

Rapport de diagnostic archéologique

Amboise

30, Rue du Petit Bonheur

Sous la direction de
JEAN-MARIE LARUAZ

FÉVRIER 2015



Rapport de diagnostic archéologique

Amboise

30, Rue du Petit Bonheur

Sous la direction de
JEAN-MARIE LARUAZ

FÉVRIER 2016

avec

Laureline CINCON (Cd37 - SADIL)
Candice GIFFARD (stagiaire de L3,
Université Fr. Rabelais)

Diagnostic archéologique réalisé du 19 au 20 janvier 2016

Référence bibliographique

Laruaz 2016 : LARUAZ (J.-M.) - *Amboise, 30, rue du Petit Bonheur*. Rapport de diagnostic archéologique. Tours : Conseil départemental d'Indre-et-Loire ; Orléans : SRA Centre, 2016.

Crédits photographiques : équipe de fouille sauf mention contraire.

Le rapport d'opération archéologique est considéré comme un document administratif.

En vertu de l'article L. 523-11 / al. 4 du code du patrimoine, les règles de communication du rapport de fouille sont donc celles applicables aux documents administratifs.

L'utilisation des données du rapport de fouille est régie par les dispositions du code de la propriété intellectuelle concernant la propriété littéraire et artistique. Les prises de notes et les clichés sont autorisés pour un usage exclusivement privé et non destiné à une utilisation collective (article L. 122-5 du code de la propriété intellectuelle). Toute reproduction du texte accompagnée ou non de clichés, cartes ou schémas, n'est possible que dans le cadre de courtes citations, avec les références exactes et complètes de l'auteur de l'ouvrage.

Toute utilisation des données du rapport à des fins lucratives est interdite en vertu de l'article 10 de la loi modifiée du 17 juillet 1978 relative à l'amélioration des relations entre l'administration et le public. Le non respect de ces règles constitue un délit de contrefaçon puni par l'article 425 du code pénal.

Loi n° 78-753 du 17 juillet 1978, article 10 : « les documents administratifs sont communiqués sous réserve des droits de la propriété littéraire et artistique. L'exercice du droit à la documentation (...) exclut, pour des bénéficiaires ou des tiers, la possibilité de reproduire, de diffuser ou d'utiliser à des fins commerciales les documents communiqués ».




Imprimé par

Conseil départemental d'Indre-et-Loire - Direction de la logistique interne - Service de l'imprimerie
Zone du Papillon rue de l'Aviation
37210 Parçay Meslay

Copyright

© Conseil départemental d'Indre-et-Loire - Direction des archives et de l'archéologie - Service de l'archéologie du département d'Indre-et-Loire

SOMMAIRE

	DONNÉES ADMINISTRATIVES, TECHNIQUES ET SCIENTIFIQUES	3
	FICHE SIGNALÉTIQUE	5
	GÉNÉRIQUE DE L'OPÉRATION	7
	RÉSULTATS EN MOTS CLÉS	8
	NOTICE SCIENTIFIQUE	9
	LOCALISATION DE L'OPÉRATION	10
	ARRÊTÉ DE PRESCRIPTION	13
	ARRÊTÉ D'ATTRIBUTION DE L'OPÉRATION	17
	PROJET D'INTERVENTION	18
	ACCUSÉ DE RÉCEPTION DU PROJET	19
	ARRÊTÉ DE DÉSIGNATION DU RESPONSABLE	20
	DESCRIPTION DE L'OPÉRATION ET DES RÉSULTATS	21
	1. PRÉSENTATION	23
	1.1. CIRCONSTANCES DE L'INTERVENTION	23
	1.2. OBJECTIFS SCIENTIFIQUES ET MÉTHODE D'INTERVENTION	23
	1.3. CALENDRIER DE L'INTERVENTION ET EMPRISE EXPLORÉE	24
	1.4. CONTEXTE GÉOGRAPHIQUE ET GÉOLOGIQUE	24
	1.5. CONTEXTE ARCHÉOLOGIQUE	24
	1.5.1. Bilan historiographique sur la commune d'Amboise	24
	1.5.2. Synthèse sur l'occupation du plateau des Châtelliers	29
	1.5.3. Synthèse sur les investigations menées dans la rue du Petit Bonheur	30
	2. RÉSULTATS	33
	2.1. LES FOSSÉS	33
	2.2. LES FOSSES	35
	2.3. L'ENSEMBLE F19 / F21	38
	3. CONCLUSION	41
	BIBLIOGRAPHIE	43
	ANNEXES	51
	Annexe 1 - LISTE DES OPÉRATIONS À AMBOISE DEPUIS 1954	53
	INVENTAIRES	57
	Annexe 2 - Inventaire des unités stratigraphiques	58
	Annexe 3 - Inventaire des faits	60
	Annexe 4 - Inventaire du mobilier	63
	Annexe 5 - Inventaire des photographies	66

I.

DONNÉES ADMINISTRATIVES,
TECHNIQUES ET SCIENTIFIQUES

Localisation

Région	Centre-Val de Loire
Département	Indre-et-Loire
Commune	Amboise
Lieu-dit/Adresse	30, Rue du Petit Bonheur

Code INSEE de la commune

37 003

Numéro de l'entité archéologique

N° de site --

Coordonnées altimétriques et géographiques selon le système national de référence

	X	Y	Z
Lambert	1548647	6247728	105 m NGF

(syst. RGF 93 – CC47)

Références cadastrales

Commune	Amboise
Année	2011
Section(s) et parcelle(s)	BB 484p
Lieu-dit	Les Châtelliers

Statut du terrain au regard des législations sur le patrimoine et l'environnement

--

Propriétaire du terrain

Mme Colette BARBE

Nature et références de l'opération

Code Patriarche de l'opération	37.003.147.OP
Opération SRA (OA) n°	0611070
Arrêté de prescription n°	15/0613 du 23 octobre 2015
Surface de prescription	800 m ²
Arrêté de désignation du responsable scientifique n°	16/0003 du 14/01/2016

Maître d'ouvrage des travaux d'aménagement

Mme Colette BARBE

Nature de l'aménagement

Détachement d'un lot à bâtir

Opérateur d'archéologie

Service de l'archéologie du département d'Indre-et-Loire (SADIL)

Responsable scientifique de l'opération

Jean-Marie LARUAZ (SADIL)

Dates d'intervention sur le terrain

du 19 au 20 janvier 2016

Le document final de synthèse

Nombre de volumes	1
Nombre de pages	67
Nombre de figures	21

Intervenants scientifiques

DRAC Centre-Val de Loire, SRA	Christian VERJUX	Conservateur régional, Chef de service
	Aurélie SCHNEIDER	Conservatrice du patrimoine, agent prescripteur
Cd37-SADIL	Bruno DUFAY	Conservateur du patrimoine, Chef de service
	Jean-Marie LARUAZ	Attaché de conservation, responsable d'opération

Intervenants techniques, administratifs et financiers de l'opération

DRAC Centre-Val de Loire, SRA	Christian VERJUX	Conservateur régional, Chef de service
	Aurélie SCHNEIDER	Conservatrice du patrimoine, agent prescripteur
Cd37-SADIL	Claudine DESSERRE	Assistante administrative

Équipe de fouille

Cd37-SADIL	Jean-Marie LARUAZ	Responsable de l'opération
	Matthieu GAULTIER	Technicien de fouille
Cd 37	Eric MONDY	Topographe

Équipe de post-fouille

Cd37-SADIL	Jean-Marie LARUAZ	Rédaction, SIG, saisie, DAO
	Laureline CINCON	Etude céramologique
Université Fr. Rabelais	Candice Giffard	Traitement primaire du mobilier, saisie, DAO

Moyens humains

		Jours/Hommes/Ha
Durée de la phase de préparation (J/H)	0.5 jours	0.04 J/H/Ha
Durée de la phase de terrain	2 jours	
Nombre de jours/homme terrain (J/H)	3 J/H	0.24 J/H/Ha
Surface réelle diagnostiquée	800 m ²	
Pourcentage d'ouverture réalisée	15 %	
Durée de la phase de post-fouille	10 jours	
Nombre de jours/hommes post-fouille (J/H)	7 J/H	0.56 J/H/Ha
Total		0.84 J/H/Ha

Mots clés du thésaurus « chronologie » et « interprétation » de la base de données nationale

Chronologie

<input type="checkbox"/>	Paléolithique
<input type="checkbox"/>	inférieur
<input type="checkbox"/>	moyen
<input type="checkbox"/>	supérieur
<input type="checkbox"/>	Mésolithique et Épipaléolithique
<input type="checkbox"/>	Néolithique
<input type="checkbox"/>	ancien
<input type="checkbox"/>	moyen
<input type="checkbox"/>	récent
<input type="checkbox"/>	Chalcolithique
<input type="checkbox"/>	Protohistoire
<input type="checkbox"/>	Âge du Bronze
<input type="checkbox"/>	ancien
<input type="checkbox"/>	moyen
<input type="checkbox"/>	récent
<input type="checkbox"/>	Âge du Fer
<input type="checkbox"/>	Hallstatt (premier Âge du Fer)
<input checked="" type="checkbox"/>	La Tène (second Âge du Fer)

<input type="checkbox"/>	Antiquité romaine (gallo-romain)
<input type="checkbox"/>	République romaine
<input type="checkbox"/>	Empire romain
<input checked="" type="checkbox"/>	Haut-Empire (jusqu'en 284)
<input type="checkbox"/>	Bas-Empire (de 285 à 476)
<input type="checkbox"/>	Époque médiévale
<input type="checkbox"/>	Haut Moyen Âge
<input type="checkbox"/>	Moyen Âge
<input type="checkbox"/>	Bas Moyen Âge
<input type="checkbox"/>	Temps modernes
<input type="checkbox"/>	Époque contemporaine
<input type="checkbox"/>	Ère industrielle

Sujets et thèmes

<input type="checkbox"/>	Édifice public
<input type="checkbox"/>	Édifice religieux
<input type="checkbox"/>	Édifice militaire
<input type="checkbox"/>	Commerce
<input type="checkbox"/>	Struc. funéraire
<input type="checkbox"/>	Voirie
<input type="checkbox"/>	Hydraulique
<input type="checkbox"/>	Habitat rural
<input type="checkbox"/>	Villa
<input type="checkbox"/>	Bâtiment agricole
<input type="checkbox"/>	Structure agraire
<input type="checkbox"/>	Urbanisme
<input type="checkbox"/>	Maison
<input type="checkbox"/>	Structure urbaine
<input type="checkbox"/>	Foyer
<input checked="" type="checkbox"/>	Fosse
<input checked="" type="checkbox"/>	Fossé
<input checked="" type="checkbox"/>	Trou de poteau
<input type="checkbox"/>	Sépulture
<input type="checkbox"/>	Grotte

<input type="checkbox"/>	Abri
<input type="checkbox"/>	Mégalithe
<input type="checkbox"/>	Artisanat aliment
<input type="checkbox"/>	Argile : atelier
<input type="checkbox"/>	Atelier métallurgie
<input checked="" type="checkbox"/>	Artisanat
<input checked="" type="checkbox"/>	Puits
<input type="checkbox"/>	Autre :

Mobilier

<input type="checkbox"/>	Indus. lithique
<input type="checkbox"/>	Indus. osseuse
<input checked="" type="checkbox"/>	Céramique
<input type="checkbox"/>	Végétaux
<input checked="" type="checkbox"/>	Faune
<input type="checkbox"/>	Flore
<input checked="" type="checkbox"/>	Métal
<input type="checkbox"/>	Arme
<input type="checkbox"/>	Outil
<input type="checkbox"/>	Parure
<input type="checkbox"/>	Habillement
<input type="checkbox"/>	Trésor
<input type="checkbox"/>	Monnaie
<input type="checkbox"/>	Verre
<input type="checkbox"/>	Mosaïque
<input type="checkbox"/>	Peinture
<input type="checkbox"/>	Sculpture
<input type="checkbox"/>	Inscription
<input type="checkbox"/>	Autre

Études annexes

<input type="checkbox"/>	Géologie
<input type="checkbox"/>	Datation
<input type="checkbox"/>	Anthropologie
<input type="checkbox"/>	Paléontologie
<input type="checkbox"/>	Zoologie
<input type="checkbox"/>	Botanique
<input type="checkbox"/>	Palynologie
<input type="checkbox"/>	Macrorestes
<input type="checkbox"/>	Céramique
<input type="checkbox"/>	Métaux
<input type="checkbox"/>	Numismatique
<input type="checkbox"/>	Conservation
<input type="checkbox"/>	Restauration
<input type="checkbox"/>	Autre : scorie
<input type="checkbox"/>	Autre : lithique
<input type="checkbox"/>	Autre : verre
<input type="checkbox"/>	Autre : carpologie
<input type="checkbox"/>	Autre : anthracologie
<input type="checkbox"/>	Autre : chimie

Lieu(x) de dépôt du mobilier archéologique

Le diagnostic réalisé au 30, rue du Petit Bonheur à Amboise, dans le cadre d'un projet de détachement de lot à bâtir, a eu lieu du 19 au 20 janvier 2016. Il se déroulait dans un secteur déjà largement investigué de l'oppidum gaulois, situé sur le flanc sud du plateau des Châtelliers.

L'opération a permis de mettre en évidence 35 indices archéologiques qui sont conformes aux attentes concernant ce secteur. On notera l'absence de stratification, le faible recouvrement des vestiges (environ 0,50 m) et le faible taux de recoupement entre structures. L'activité métallurgique est illustrée par la présence de scories, dont au moins un culot de forge. C'est une caractéristique de ce secteur, notamment mis en évidence par la fouille réalisée immédiatement à l'est par F. Champagne en 1996. (Champagne 1996). La présence d'un puits (F21) ne doit pas surprendre ici. La présence de plusieurs autres indices de ce type doit même être envisagée, au regard des résultats de la fouille réalisée en face en 2015. Quinze structures profondes ont en effet été mises en évidences à cet endroit, souvent groupées par deux ou trois, sur une surface de seulement 2000 m² (Laruaz a paraître b).

On pourra tout de même signaler deux particularités dans le cas présent. Tout d'abord, une densité d'indices qui paraît relativement importante par rapport aux autres points d'observations situés dans la rue du petit Bonheur. Cela s'explique peut-être par la situation du diagnostic, localisé près du centre du plateau, qui est assurément plus densément occupé. On notera ensuite que la grande majorité des indices testés a livré du mobilier relatif à l'occupation gauloise (LT D2), l'occupation gallo-romaine n'étant représentée que par un seul indice. Cette configuration est assez inhabituelle sur le plateau. Elle correspond vraisemblablement à des modalités d'occupation distinctes, qui restent à caractériser pour l'une et l'autre de ces périodes.

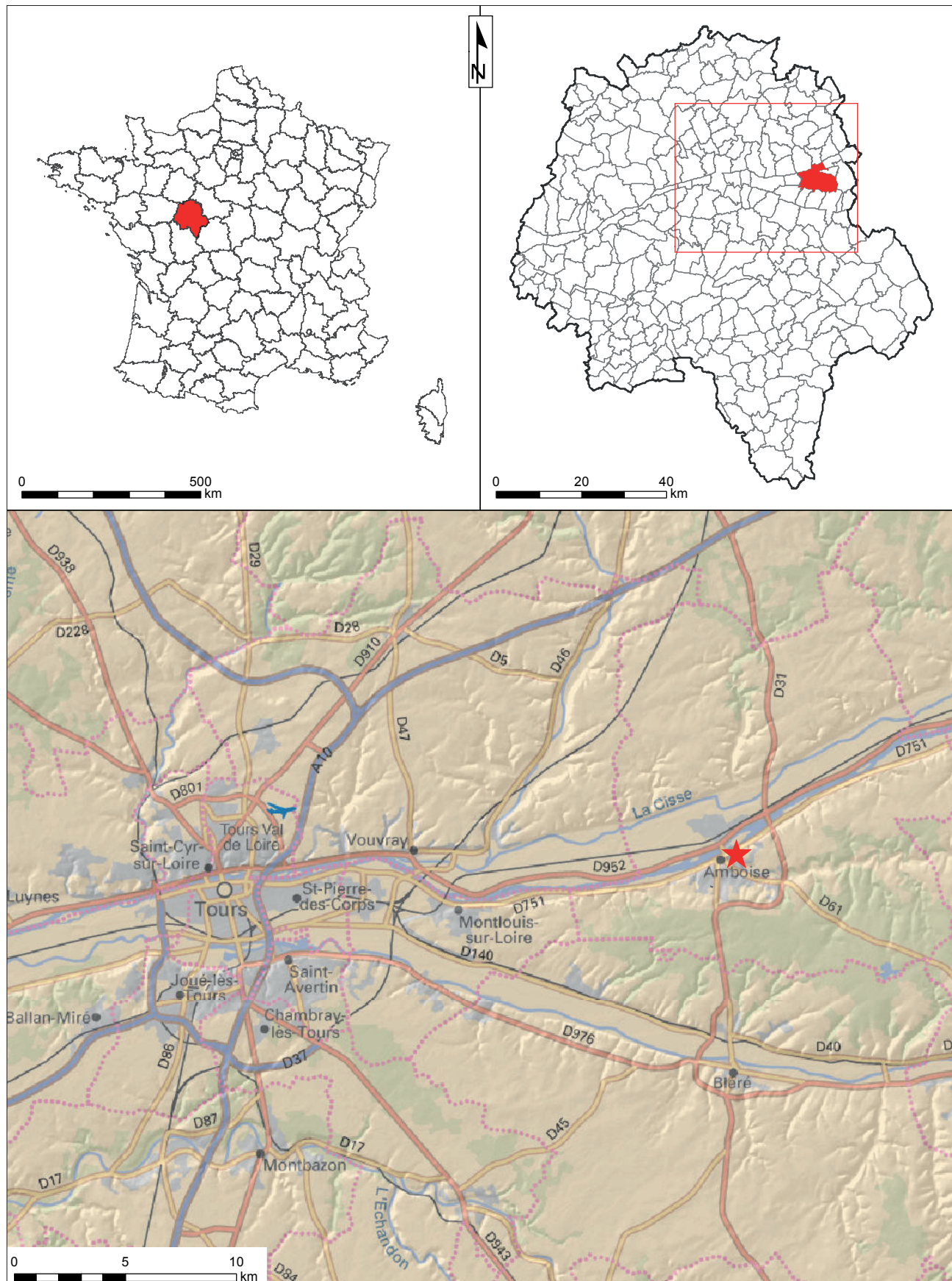


Figure 1 : Localisation du site sur la carte topographique au 1 / 250 000° (© IGN France Raster)



Figure 2 : Localisation du site sur une carte IGN au 1 / 25 000°
 (© IGN Paris - Scan 25, 2005 - Autorisation de reproduction n° 2006/CUDC/0186)

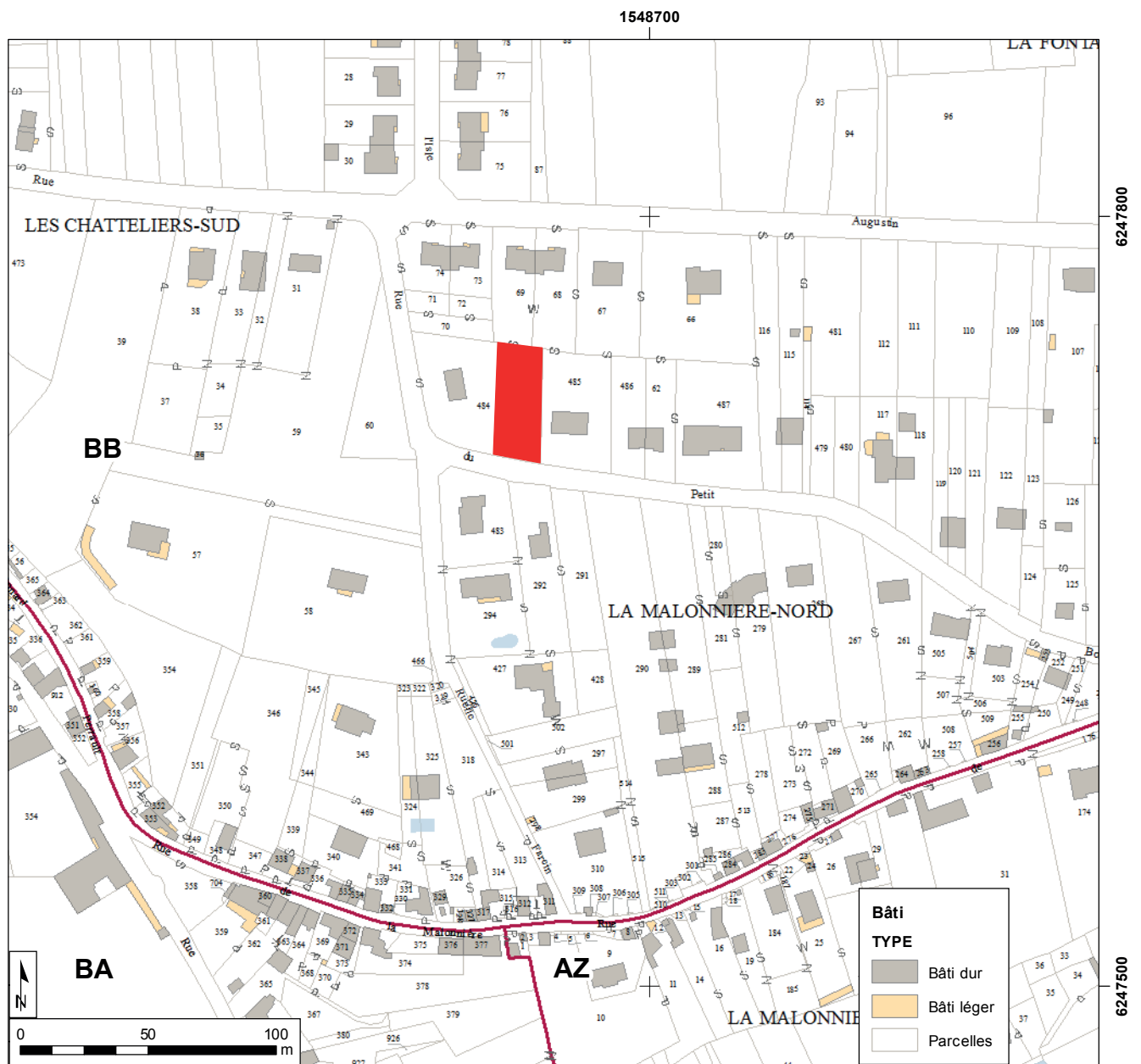


Figure 3 : Emprise du diagnostic sur le fond cadastral, carroyage principal Lambert 93 CC47
(sources : Direction générale des Impôts, IGN France)

DOCUMENTS ADMINISTRATIFS

13

Arrêté de prescription



PREFET DE LA REGION CENTRE – VAL DE LOIRE

Direction régionale
des affaires culturellesARR-PRESC-DIAGNOSTIC
n° 15/0613 du 23 octobre 2015

Service régional de l'archéologie

ARRÊTÉ
portant prescription de diagnostic archéologique
relatif au projet de détachement d'un lot à bâtir
30 chemin du Petit Bonheur à Amboise (Indre-et-Loire)

Le Préfet de la région Centre – Val de Loire
 Officier de la Légion d'Honneur
 Officier de l'Ordre National du Mérite

Vu le code du patrimoine (livre V - archéologie) ;

Vu l'arrêté du 16 septembre 2004 portant définition des normes d'identification, d'inventaire, de classement et de conditionnement de la documentation scientifique et du mobilier issu des diagnostics et fouilles archéologiques ;

Vu l'arrêté du 27 septembre 2004 portant définition des normes de contenu et de présentation des rapports d'opérations archéologiques ;

Vu l'arrêté préfectoral n° 04/0198 du 29 juillet 2004 portant définition de zones de présomption de prescription archéologique sur la commune d'Amboise (Indre-et-Loire) ;

Vu l'arrêté du 23 avril 2015 portant agrément, pour une durée de cinq ans à compter du 2 mai 2015, en qualité d'opérateur d'archéologie préventive du service de l'archéologie du département d'Indre-et-Loire (SADIL) ;

Vu l'arrêté n° 14-209 du 13 octobre 2014 portant délégation de signature à Mme Sylvie LE CLECH, Directrice régionale des affaires culturelles du Centre, notamment en matière d'administration générale ;

Vu l'arrêté n° 15-097 du 26 juin 2015 portant subdélégation de signature à M. Christian VERJUX, Conservateur régional de l'archéologie par intérim, notamment en ce qui concerne les actes mentionnés à l'article 3 de l'arrêté susvisé ;

Vu le dossier de déclaration préalable n° DP 037 003 15 A0132, déposé auprès de la ville d'Amboise le 7 octobre 2015 par Madame Colette BARBE, lieu-dit « le petit Fief », 85800 Saint-Gilles-Croix-de-Vie, relatif au projet de détachement d'un lot à bâtir sur des terrains situés 30 chemin du Petit Bonheur à Amboise (Indre-et-Loire), cadastrés BB 484 et 70, reçu à la Direction régionale des affaires culturelles du Centre – Val de Loire, Service régional de l'archéologie, le 14 octobre 2015 ;

Considérant la localisation du projet dans l'enceinte de l'oppidum des Châtelliers, un éperon barré par un rempart monumental et occupé au moins depuis la période néolithique, les travaux envisagés sont susceptibles d'affecter des éléments du patrimoine ;

Considérant qu'il est nécessaire de mettre en évidence et de caractériser la nature, l'étendue et le degré de conservation des vestiges archéologiques éventuellement présents afin de déterminer le type de mesures dont ils doivent faire l'objet ;

ARRÊTE

Article 1^{er} : Est prescrit un diagnostic archéologique préalable à la réalisation du projet de détachement d'un lot à bâtir sur les terrains sis en :

Région : Centre – Val de Loire
Département : Indre-et-Loire
Commune : AMBOISE
Localisation : 30 chemin du Petit Bonheur
Cadastre : BB 484p
Emprise : 800 m²

Le diagnostic comprendra, outre une phase d'exploration des terrains, une phase d'étude qui s'achève par la remise du rapport sur les résultats obtenus.

Article 2 : Le diagnostic sera exécuté sur la base des prescriptions suivantes :

Objectif :

L'objectif est la détection des vestiges de toutes natures et de toutes périodes et la caractérisation des différentes séquences, phases et périodes d'occupation.

Principes méthodologiques :

Préalablement au démarrage sur le terrain de l'opération de diagnostic, le responsable scientifique prendra contact avec l'agent du Service régional de l'archéologie chargé du suivi de cette opération, afin d'établir un premier bilan de la documentation existante sur l'environnement géologique, historique et archéologique.

Il devra prendre en compte l'ensemble des travaux archéologiques de terrain réalisés à ce jour sur la commune (mais aussi des travaux en cours dans l'enceinte de l'oppidum) : inventaires, opérations programmées et préventives, et notamment les travaux de J.-M. Laruz (thèse de doctorat et fouille programmée).

Le diagnostic sera réalisé sous forme de tranchées à la pelle mécanique sous la direction du responsable scientifique et selon ses directives. La pelle mécanique, travaillant en rétro-action, sera munie d'un godet à lame lisse d'une largeur de 2 m. Les tranchées devront représenter au moins 10 % de la surface du terrain à évaluer.

Lors de la mise au jour de vestiges archéologiques, le responsable scientifique effectuera les extensions de décapage nécessaires à leur compréhension. Il fera appel, en tant que de besoin, à la participation d'archéologues et spécialistes compétents selon la nature ou la période des vestiges concernés.

Les structures mises au jour devront être identifiées par tout moyen approprié (fouille partielle, etc.) afin de permettre leur caractérisation et leur datation. Elles devront faire l'objet de relevés graphiques et être localisées sur un plan. Leur cote d'apparition et l'épaisseur du décapage devront être indiquées. L'emprise du diagnostic ainsi que les limites des tranchées devront être géolocalisées précisément (Lambert 93) sur un fond cadastral à une échelle lisible.

Le responsable scientifique de l'opération informera régulièrement le Conservateur régional de l'archéologie de l'état d'avancement de l'opération. Il lui signalera immédiatement toute découverte de vestiges afin qu'un agent du Service régional de l'archéologie puisse si nécessaire se rendre sur place.

Le rapport de diagnostic comprendra tous les éléments prévus par l'arrêté du 27 septembre 2004 portant définition des normes de contenu et de présentation des rapports d'opérations archéologiques.

Article 3 : Le mobilier archéologique recueilli au cours de l'opération de diagnostic sera conservé par l'opérateur d'archéologie préventive le temps nécessaire à son étude qui, en tout état de cause, ne peut excéder deux ans à compter de la date de fin de la phase terrain du diagnostic, avant d'être remis à l'Etat avec la documentation afférente à l'opération.

L'inventaire de ce mobilier, transmis avec le rapport de diagnostic, sera communiqué par le service régional de l'archéologie au propriétaire du terrain afin que, le cas échéant, celui-ci puisse faire valoir ses droits, conformément à l'article L.523-14 du code du patrimoine.

Article 4 : La Directrice régionale des affaires culturelles est chargée de l'exécution du présent arrêté qui sera notifié à Madame Colette BARBE, la Communauté de communes du Val d'Amboise, au Conseil départemental d'Indre-et-Loire et à l'Institut national de recherches archéologiques préventives (Inrap).

Copie conforme
à l'original



Fait à Orléans, le 23 OCT. 2015

Pour le Préfet de la région Centre – Val de Loire
et par subdélégation,
le Conservateur régional de l'archéologie par intérim



Christian VERJUX

Destinataires :

Mme Colette BARBE
Communauté de communes du Val d'Amboise
Conseil départemental d'Indre-et-Loire
Inrap

Copie :

Préfecture d'Indre-et-Loire
Ville d'Amboise



Préfecture de la région
Centre - Val de Loire
Direction régionale
des affaires culturelles
Service régional de l'archéologie

Amboise (Indre-et-Loire) 30 chemin du Petit Bonheur

Projet de détachement d'un lot à bâtir

Plan annexé à l'arrêté de prescription
de diagnostic archéologique n°15/0613

N° de l'opération : OA 0611070



 Zone objet de la prescription
de diagnostic archéologique

Sources graphiques : ©BD Parcellaire 2013
Composante parcellaire du RGE®
Système de projection : Lambert 93

Source de données : Base de données Patriarche
D.R.A.C. / S.R.A. / J. Vilpoux / édition octobre 2015



PREFET DE LA REGION CENTRE – VAL DE LOIRE

Direction régionale
des affaires culturelles

Service régional de l'archéologie

AFFAIRE SUIVIE PAR : AURÉLIE SCHNEIDER
TÉLÉPHONE : 02 38 78 85 34
COURRIEL : AURELIE.SCHNEIDER@CULTURE.GOUV.FR
RÉFÉRENCE : 15/AS/VC/541Madame Colette BARBE
lieu-dit « le petit Fief »
85800 SAINT-GILLES-CROIX-DE-VIE

Orléans, le 03 NOV 2015

OBJET : attribution d'un diagnostic archéologique.**REF.** : DP 037 003 15 A0132

Département : Indre-et-Loire

Commune : AMBOISE

Localisation : 30 chemin du Petit Bonheur

Projet : détachement d'un lot à bâtir

Arrêté : n° 15/0613 du 23 octobre 2015

Madame,

Conformément à l'article R.523-29 du code du patrimoine, je vous informe que le diagnostic relatif à l'opération rappelée ci-dessus en référence, sera confié au Service de l'archéologie du département d'Indre-et-Loire (SADIL), Hôtel du département, Place de la Préfecture, 37927 Tours cedex 9, le Conseil départemental d'Indre-et-Loire ayant souhaité réaliser cette opération.

Cette décision peut être contestée devant le tribunal administratif compétent dans un délai de deux mois à compter de la réception de la présente lettre.

A réception de la présente notification, vous disposez d'un délai de trois mois pour signer la convention de diagnostic avec le Service de l'archéologie du département d'Indre-et-Loire (article R. 523-30 du code du patrimoine). A défaut de signature de la convention dans le délai prévu ou en cas de désaccord sur les éléments prévus à l'article R. 523-31, ceux-ci sont fixés par le Préfet de région, saisi par la partie la plus diligente, dans le délai de quinze jours.

Je vous prie d'agréer, Madame, l'expression de ma parfaite considération.

Pour le Préfet de la région Centre – Val de Loire
et par subdélégation,
l'adjointe au Conservateur régional de l'archéologie

Aurélie SCHNEIDER

Commune d'Amboise (37) Au lieu-dit « 30, Rue du Petit Bonheur »**Projet de diagnostic archéologique****Relatif à l'arrêté de prescription de diagnostic archéologique****n°15/0613 du 23 octobre 2015 pour un projet de détachement de lot à bâtir****Contexte de l'intervention**

Le projet de détachement d'un lot à bâtir dans la rue du Petit Bonheur (cadastre B484p : 800 m²) est situé sur le plateau des Châtelliers, l'un des sites majeurs de la région Centre. Des occupations importantes du Néolithique et de l'âge du Bronze y sont reconnues. Il s'agit par ailleurs du plus grand oppidum gaulois du département d'Indre-et-Loire, et de l'une des plus vastes agglomérations gallo-romaines de ce territoire. Les parcelles voisines ont déjà fait l'objet plusieurs diagnostics (Champagne 1996, Massat 2000), de surveillance de travaux (Leroy 1995, Couderc 1998), ainsi que de fouilles (Laruz 2015 pour la plus récente, mais aussi Champagne 1996 et Bouvet 1991). En ces différentes occasions ont été attestées des activités domestiques (La Tène et gallo-romain) et artisanales (métallurgie, boucherie). Des niveaux stratifiés ont également été repérés. Ce projet nécessite donc la réalisation préalable d'un diagnostic archéologique.

Objectifs scientifiques de l'intervention

Le diagnostic consistera à mettre en évidence et caractériser la nature, l'étendue et le degré de conservation des vestiges archéologiques éventuellement présents sur la surface concernée par l'aménagement afin de déterminer le type de mesures dont ils doivent faire l'objet.

Modalités d'exécution

Compte tenu de la présence d'un verger dans l'espace situé à l'ouest de la parcelle, et du faible espace disponible (10m x 40 m), le diagnostic consistera à réaliser une seule tranchée dans la surface accessible, afin de vérifier la nature et la conservation des vestiges éventuellement présents. Elle sera réalisée avec une pelle de 8 tonnes, munie d'un godet lisse de 1,6 mètre. La surface ainsi sondée atteindra environ 12 % de la surface concernée. Ce sondage sera disposé de manière à pouvoir restituer le profil du coteau dans l'axe de la pente, vers la vallée de l'Amasse. Il permettra ainsi de vérifier le niveau d'apparition des vestiges, mais également de vérifier si leur état de conservation est affecté par le relief (recouvrement ou érosion).

Dans le cas de découvertes de structures archéologiques, des élargissements seront effectués si possible afin de mieux cerner et caractériser l'occupation humaine repérée. Les vestiges mis au jour seront fouillés afin de permettre leur caractérisation et leur datation. Ils seront relevés (photographie, dessin) et enregistrés, cote d'apparition et épaisseur du décapage seront mentionnés. L'ensemble des résultats sera localisé et présenté sur un fond cadastral à une échelle lisible (le système de projection utilisé sera le Lambert 93).

L'ensemble des découvertes et le contexte historique et archéologique autour de l'opération seront présentés dans un rapport final qui répondra aux normes prévues par l'arrêté du 27 septembre 2004. La description du contexte historique et archéologique dans lequel s'insère le diagnostic sera élaboré grâce à la thèse et aux travaux récents de J.-M. Laruz.

Moyens humains et techniques

L'équipe sera composée de 2 à 3 archéologues (au maximum). Nombre de jours de pelle mécanique : 1 jours (+1 jour pour le rebouchage) Nombre de jours de géomètre topographe : 1 jour

Service de l'Archéologie du département d'Indre-et-Loire

Le 21/12/2015

Documents joints :

Copie de la prescription de diagnostic



PRÉFET DE LA RÉGION CENTRE-VAL DE LOIRE



Direction régionale
des affaires culturelles

Orléans, le 14/01/2016

Service Archéologique
Département d'Indre-et-Loire
(sadi) - Hôtel du département
Place de la Préfecture

37 927 Tours cedex 9



Service régional de l'archéologie

Affaire suivie par Aurélie
Schneider
Téléphone : 02.38.78.85.41
Télécopie : 02.38.78.12.95

16/AS/ACB0007

ACCUSE DE RECEPTION

Comme suite à l'arrêté de prescription de diagnostic archéologique n° 15/0613 du 23/10/2015, j'accuse réception à la date du 28/12/2015 de votre projet de diagnostic archéologique n° 2015-153-BD/CD concernant le dossier :

Département : Indre-et-Loire

Commune : AMBOISE

Lieu-dit / Adresse : 30 Chemin du Petit Bonheur

Je vous indique que ce projet est conforme à mes prescriptions et que j'ai pris bonne note des moyens proposés.

Toutefois, je m'interroge sur l'opportunité de charger un de vos personnels qui a déjà la responsabilité de deux fouilles conséquentes sur la commune d'Amboise (dont il doit assurer la phase de post-fouille) et qui par ailleurs porte un programme de recherche programmée pour lequel je reste en attente des résultats de l'année 2015. Je serai particulièrement vigilant sur le déroulement des opérations en cours et vous demande de me faire parvenir dans les meilleurs délais un plan d'action des deux post-fouilles concernés.

Pour le Préfet de la région Centre-Val de Loire,
et par subdélégation,
Le Conservateur régional de l'archéologie
par intérim,

Christian VERJUX



PRÉFET DE LA RÉGION CENTRE-VAL DE LOIRE

Direction régionale
des affaires culturelles
Service régional de l'archéologie
ARR-DESIG-RESP
N° **DIAG - 16/0003**
16/AS/ACB0008

Arrêté portant désignation du responsable scientifique
d'une opération d'archéologie préventive prescrite par
arrêté n° 15/0613 du 23 octobre 2015

LE PRÉFET DE LA REGION CENTRE-VAL DE LOIRE
Officier de la Légion d'Honneur
Officier de l'Ordre National du Mérite

VU le Code du Patrimoine, notamment son livre V ;
VU l'arrêté de prescription de diagnostic archéologique n° 15/0613 en date du 23 octobre 2015

ARRETE

Article 1er

Monsieur Jean-Marie LARUAZ, Conseil départemental d'Indre-et-Loire - Direction générale adjointe vivre ensemble - Direction archives archéologie et documentation, Place de la Préfecture à TOURS Cedex 9, est désigné comme responsable scientifique de l'opération de diagnostic archéologique,

concernant en région Centre

Département : Indre-et-Loire

Commune : **AMBOISE**

Localisation : 30 Chemin du Petit Bonheur

Parcelles :

BB 484p

N° Site : 37.003.147.OP

Programme : Tous programmes, toutes périodes

Organisme de rattachement : Service archéologique départemental d'Indre-et-Loire

Article 2 - prescriptions générales

Le responsable scientifique de l'opération tiendra régulièrement informé le conservateur régional de l'archéologie de ses travaux et découvertes. Il lui signalera immédiatement toute découverte importante de caractère mobilier ou immobilier.

En vue de la publication du bilan scientifique régional, le responsable scientifique transmettra au Service régional de l'archéologie un résumé (12000 signes au maximum avec illustration éventuelle) de présentation des principaux résultats de l'opération.

Article 3 -

Le directeur régional des affaires culturelles est chargé de l'exécution du présent arrêté qui sera notifié à l'intéressé et à l'opérateur.

Fait à Orléans, le 14/01/2016

Pour le Préfet de la région Centre-Val de Loire,
et par subdélégation,
Le Conservateur régional de l'archéologie
par intérim,

Christian VERJUX

Destinataires : Intéressé, opérateur

III.

DESCRIPTION DE L'OPÉRATION
ET DES RÉSULTATS

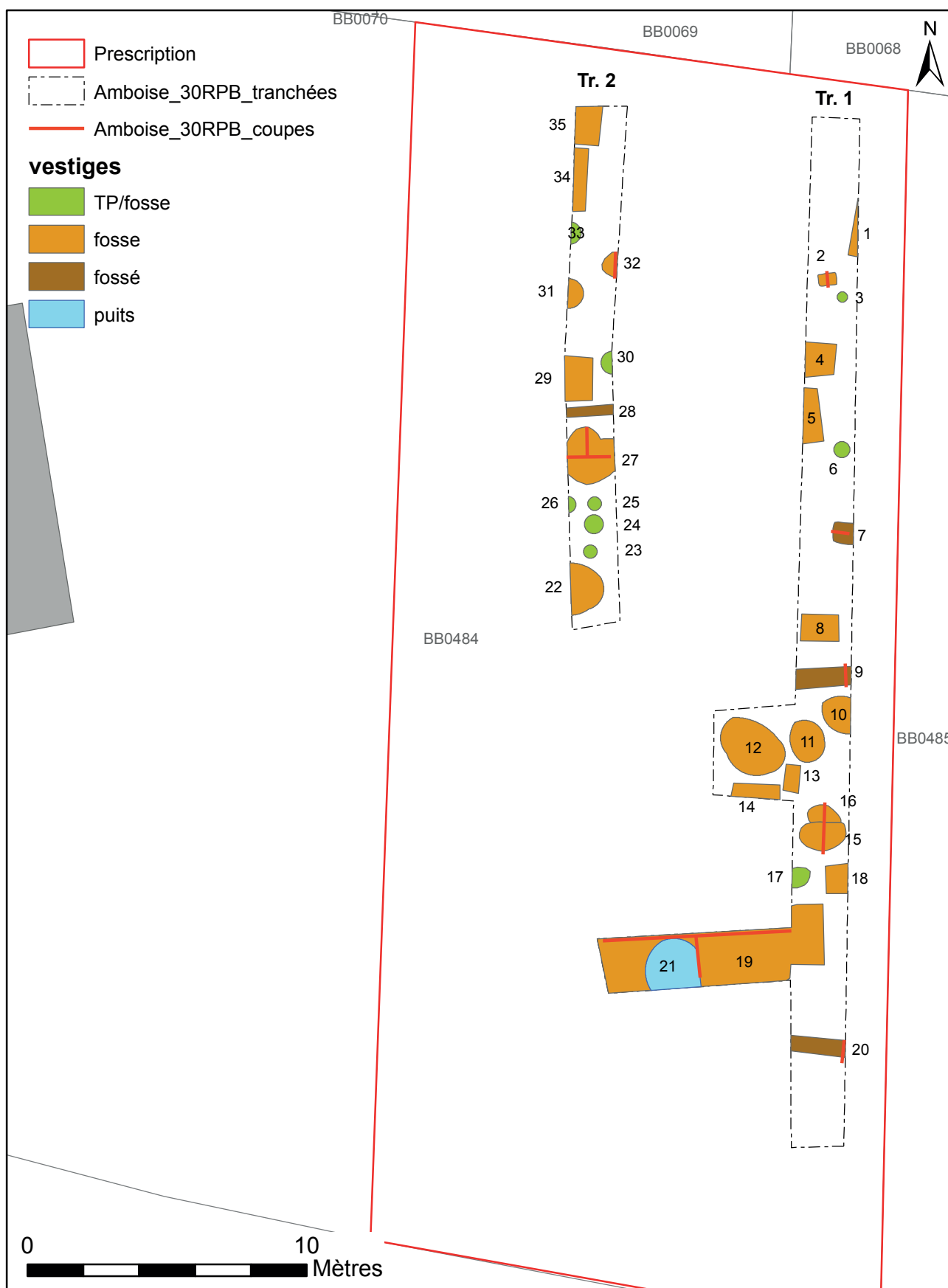


Figure 4 : Plan masse de l'opération

1. PRÉSENTATION

1.1. CIRCONSTANCES DE L'INTERVENTION

Ce rapport expose les résultats d'un diagnostic archéologique réalisé à Amboise (fig. 1), au 30 de la rue du Petit Bonheur (fig. 2). Cette opération a été menée dans le cadre d'un projet de détachement

de lot à bâtir. La parcelle BB 484p, concernée par cette intervention (fig. 3), couvre une superficie de 800 m². Ce diagnostic répond à la prescription n°15/0613 du 23 octobre 2015.

1.2. OBJECTIFS SCIENTIFIQUES ET MÉTHODE D'INTERVENTION

L'objectif scientifique de l'intervention était de mettre en évidence et de caractériser la nature, l'étendue et le degré de conservation des vestiges archéologiques éventuellement présents sur la surface concernée par l'aménagement.

Deux tranchées de diagnostic ont été effectuées dans l'emprise accessible (fig. 4) avec une pelle mécanique de 8 tonnes munie d'un godet lisse de 1,8 mètre de large. Compte tenu de la présence d'un petit verger sur la partie occidentale de la



Figure 5 : Localisation de l'opération et des vestiges sur fond de plan orthophoto, © IGN, Paris

parcelle, ce secteur n'a pas été exploré (fig. 5). Deux extensions ont été réalisées.

Les relevés des coupes ont été réalisés au 1/20^e. L'enregistrement des données (unités stratigraphiques, faits archéologiques, inventaires des photographies et des plans) a été reporté dans la base de données du service de l'archéologie du département d'Indre-et-Loire.

Les relevés topographiques de localisation des tranchées et des faits archéologiques ont été réalisés par Éric Mondy (Conseil général de l'Indre-et-Loire, pôle Maîtrise d'œuvre et ouvrages d'art). Les données spatiales ont été géoréférencées dans le S.I.G. du Conseil Général d'Indre-et-Loire.

1.3. CALENDRIER DE L'INTERVENTION ET EMPRISE EXPLORÉE

Les tranchées réalisées couvrent une surface de 125 m², soit 15,6 % des 800 m² de la parcelle.

L'intervention sur le terrain a duré deux jours, du 19 au 20 janvier 2016. Le traitement des données et

la réalisation du rapport ont été réalisés entre le 10 et le 25 février 2016.

1.4. CONTEXTE GÉOGRAPHIQUE ET GÉOLOGIQUE

Le plateau des Châtelliers se présente comme un éperon triangulaire, formé par la confluence de la Loire et de l'Amasse (fig. 6). Il domine ces vallées d'une cinquantaine de mètres (sommet à 105 mètres NGF). Ses bords sont escarpés et laissent le tuffeau apparent (C3c). Sur ce socle calcaire du turonien supérieur, repose l'argile à silex (Rs) issue de son altération.

Sur le sommet du plateau se trouve le limon des plateaux (Lp) dont la présence est liée à l'activité éolienne. Cette couche est d'épaisseur variable. Dans le secteur elle ne dépasse pas 0,50 mètre et elle est parfois complètement érodée, notamment sur le pourtour du plateau. À l'interface entre le limon et l'argile, on peut observer une couche de cailloutis souvent peu épaisse (environ 0,30 mètre), elle aussi parfois complètement érodée (e 6-7).

Les éléments qui constituent ces cailloutis sont empruntés à la couche sous-jacente.

Dans l'enceinte de l'agglomération gauloise, des observations multiples placent les vestiges sous des épaisseurs considérables de terres rapportées (jusqu'à deux mètres). Ces observations sont mises sur le compte de travaux agricoles et sont plus particulièrement reliées à la réalisation de terrasses (Laruz 2009 : 68).

Dans le cas présent, la parcelle investiguée ne présente pas de pendage. Le recouvrement est relativement faible (environ 0,50 m en moyenne). On note la complète érosion des limons de plateaux, pourtant susceptible d'être présent à ce niveau. Le substrat rencontré est uniquement représenté par les niveaux supérieurs de l'argile à silex (cailloutis).

1.5. CONTEXTE ARCHÉOLOGIQUE

1.5.1. Bilan historiographique sur la commune d'Amboise

Les recherches historiques sur la commune d'Amboise sont anciennes. Des travaux d'érudits

datant des XVII^e et XVIII^e s. relatent déjà des découvertes d'artefacts, et font état de la présence

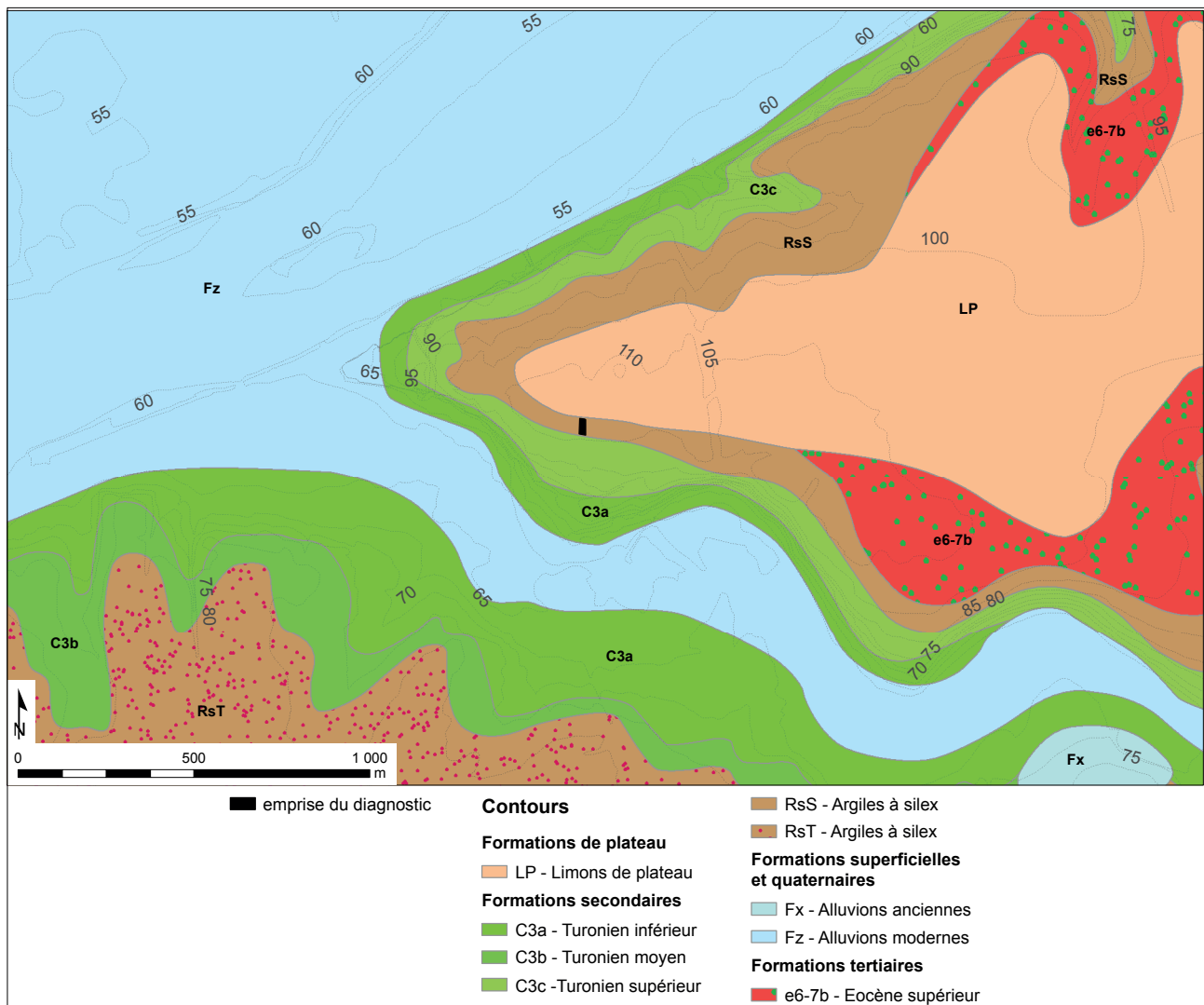


Figure 6 : Localisation de l'emprise sur la carte géologique (d'après Alcaydé, BRGM 1982). Carte géologique au 1/50 000. Vectorisation C.C. Tan / Sadil / 2012

de fortifications antiques (Dubuisson Artenay 1647 ; Beaumesnil 1784). Ces travaux de qualité sont imprégnés par des textes antérieurs, notamment une chronique médiévale du XII^e s. qui relate l'installation à cet endroit d'un camp par Jules César (*liber...*). Cette chronique se fonde elle-même sur deux passages des commentaires de la Guerre des Gaules, où César relate le stationnement de ses légionnaires sur le territoire du peuple gaulois des Turons (hivers 57 et 51 av. J.-C) (César, B.G. : II, 35 et VIII, 46). Ces travaux précurseurs ont tous souligné la topographie et la puissance des aménagements défensifs du plateau des Châtelliers. Cet éperon triangulaire de 52 ha, situé à la confluence de la Loire et de L'Amasse, supporte à son extrémité le château royal d'Amboise (fig.7). Il s'agit, en l'état

des connaissances, de la principale agglomération gauloise du département de l'Indre-et-Loire.

Au XIX^e s. des travaux agricoles intensifs (arrachage des pieds de vigne) entraînent la multiplication des découvertes fortuites et le plateau se voit affublé du toponyme de « Camp de César ». Les premières synthèses sur l'occupation ancienne d'Amboise sont alors rédigées par E. Cartier, pionnier de la numismatique celtique (Cartier 1842) et par l'Abbé Bosseboeuf (Bosseboeuf 1897). Si la première moitié du XX^e s. connaît un creux notable en matière de recherches historiques, en raison des deux épisodes de guerre mondiale, la seconde moitié de ce siècle voit fleurir les observations et fouilles de sauvetage.

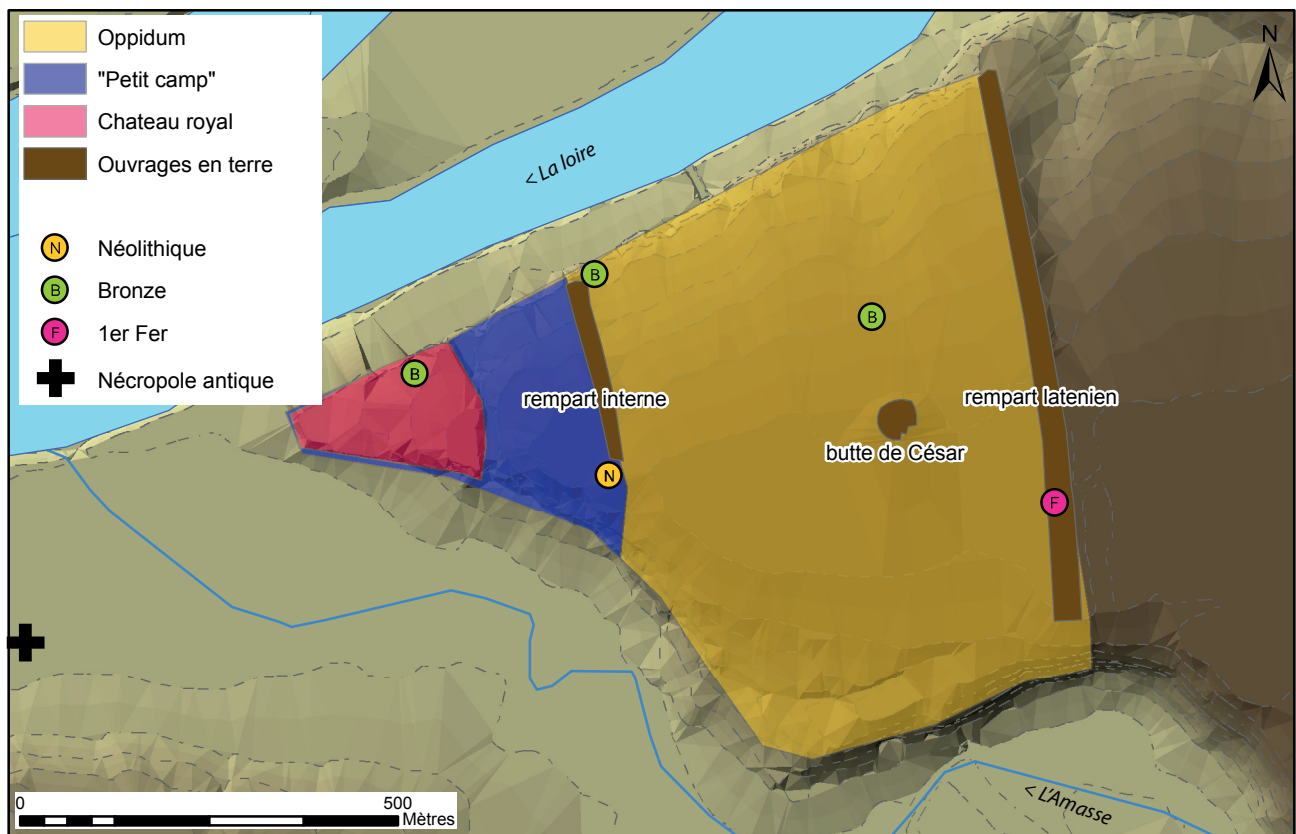


Figure 7 : Topographie historique de la commune d'Amboise (DAO : J.-M. Laruz)

Les opérations archéologiques menées sur la commune d'Amboise (près de 70 à ce jour ([inventaire 1](#) en annexe) se répartissent en quatre secteurs distincts ([fig. 8](#)). Les opérations les plus nombreuses se concentrent sur le plateau des Châtelliers et sont liées à son exploration au cours des cinquante dernières années ([fig. 9](#)). Les premières interventions datent des années 1950 et 1960, et sont liées aux premiers aménagements sur le plateau (maisons individuelles, château d'eau), qui était jusque-là entièrement dédié à des activités agricoles. Elles ont été menées par des précurseurs de la recherche sur la protohistoire locale, G. Cordier et A. Höglström (Cordier 1995). À partir des années 1970, face à un processus d'urbanisation soudain et massif, une équipe de bénévoles a réalisé une dizaine de suivis et de sauvetages urgents. Sous la direction d'A. Peyrard, les informations les plus conséquentes ont été recueillies en différents points de l'*oppidum*, dans des conditions très difficiles (Peyrard, Debal 1985). À partir des années 1990, l'Afan, puis

l'Inrap, ont pris le relais de ces sauvetages, qui ont eu tendance à prendre des proportions plus limitées : maisons individuelles, réseaux EU, EP et EDF (notamment Joyeux 1995 ; Couderc 1998). On signalera tout de même un vaste projet de lotissement, abandonné en raison de l'abondance des vestiges mis au jour lors du diagnostic (Couvin, Gauthier 1995). Depuis 2005, plusieurs interventions en lien avec des recherches doctorales ont été réalisées sur le plateau : prospection inventaire (Laruz 2005), fouille triennale sur le temple (Laruz 2006-2008), détections géophysiques (Saro 2007 ; Geocarta 2012), sondages (Laruz à paraître a). Ce travail universitaire synthétise l'intégralité des découvertes réalisées au cours des précédentes décennies (Laruz 2009).

Le second secteur exploré concerne le centre-ville actuel ([fig. 8](#)). Les trop rares informations concernant cette zone ont notamment permis de découvrir un ensemble funéraire antique au niveau de la place Saint-Denis (Jouquand 2007),

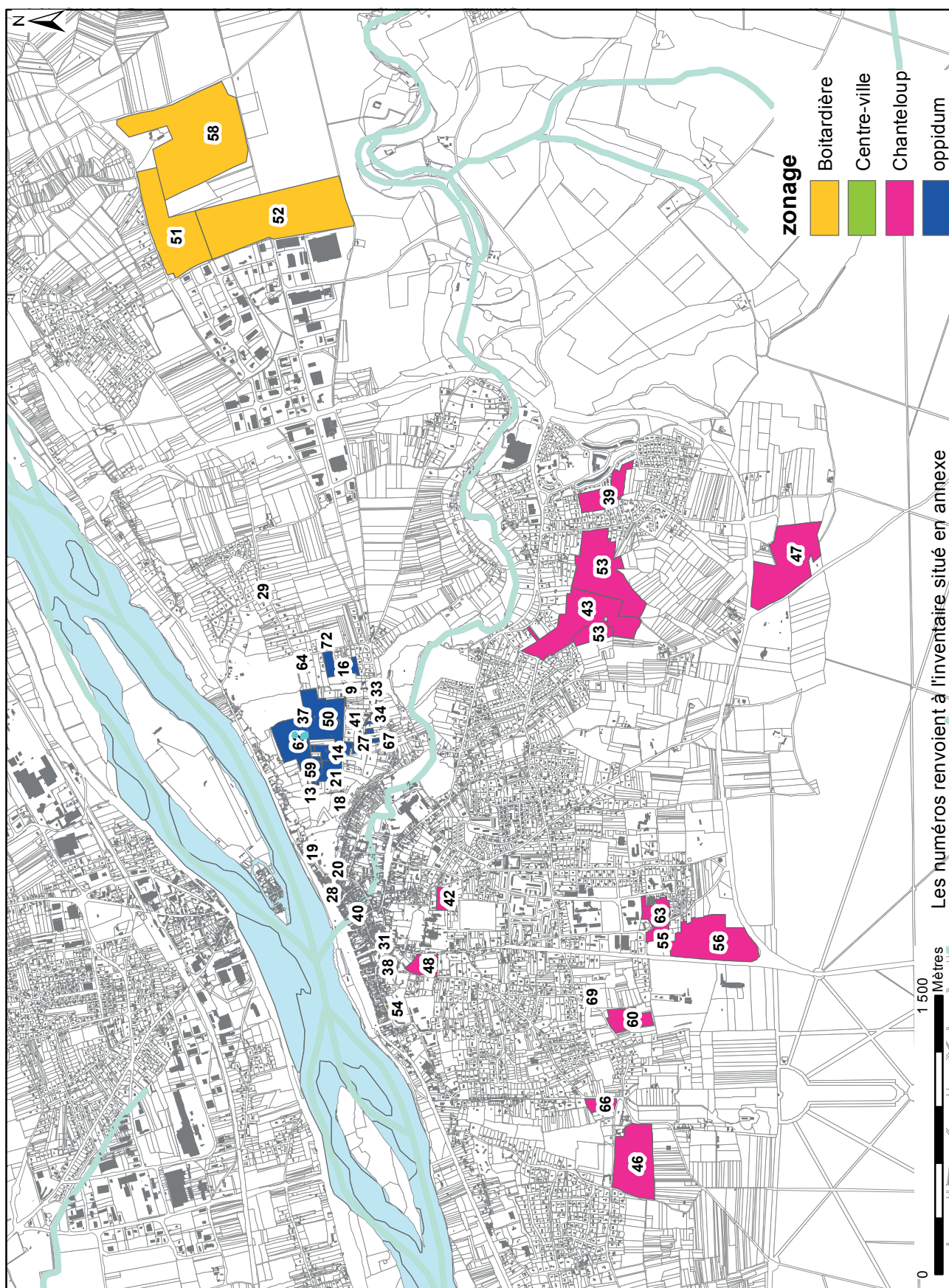


Figure 8 : Carte des opérations archéologiques réalisées sur la commune d'Amboise (DAO : J.-M. Laruez)

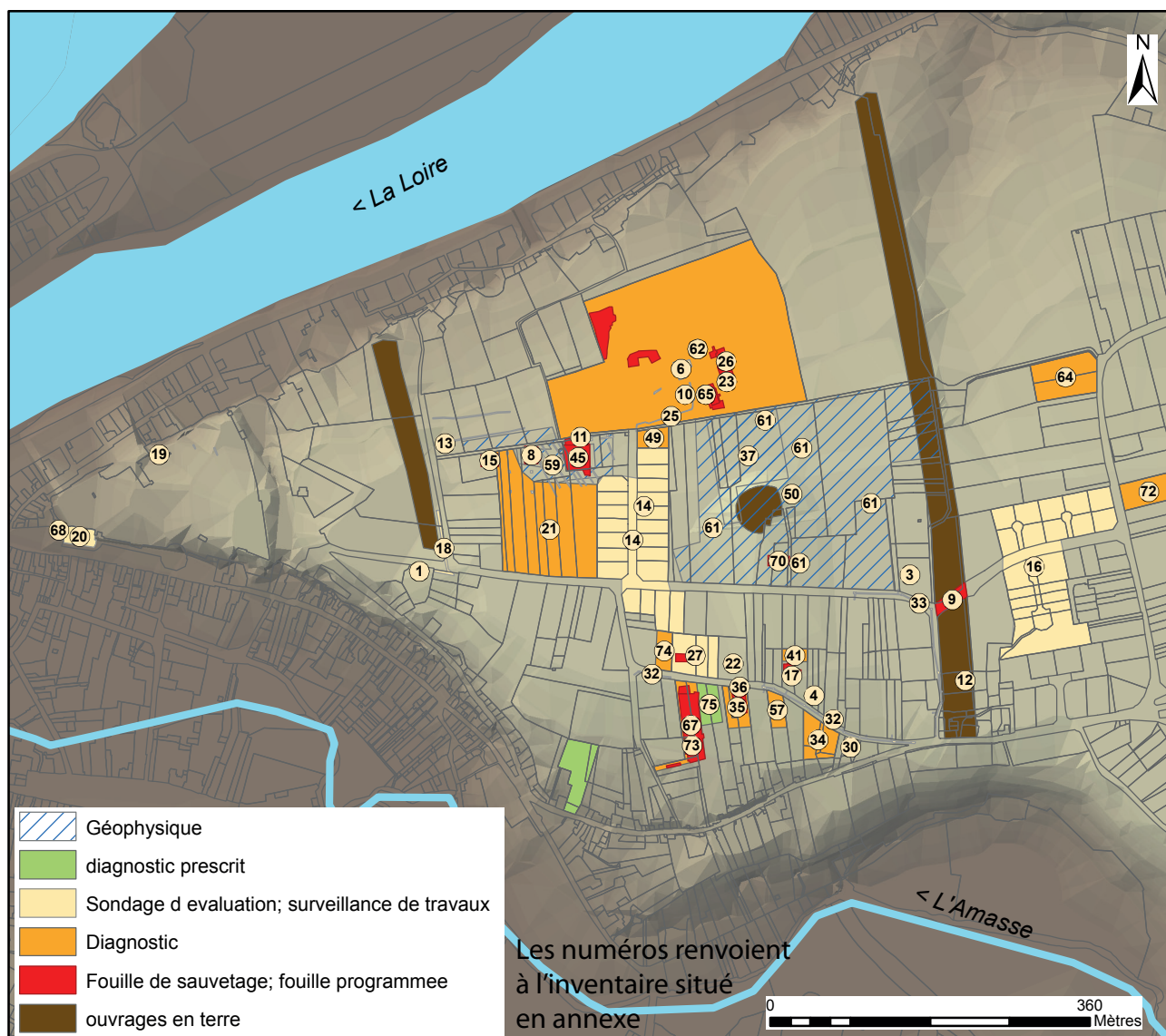


Figure 9 : Carte des opérations archéologiques réalisées sur l'oppidum des Châtelliers. La présente opération porte le numéro 74 (DAO J.-M. Laruz)

auquel succède une nécropole du haut Moyen-âge (Champagne 2002). Le développement de la ville basse est mis sur le compte de la création, par Saint-Martin, d'un lieu de culte chrétien (Sulpice sévère, Dialogues, III, 8). Dans le même temps, l'évêque aurait détruit un lieu de culte païen situé « dans l'ancien château » (*castello vetus*).

Le troisième secteur, dit de « Chanteloup », est situé sur le plateau opposé à celui des Châtelliers par rapport à la vallée de l'Amasse (fig. 8). Son exploration est liée au développement récent de l'agglomération amboisienne sur ces terres jusqu'à agricoles (nouveau cimetière, lotissements, stade,...). Une dizaine d'opérations ont été réalisées dans ce secteur depuis une douzaine d'années, soit

environ 60 ha. Les vestiges sont peu nombreux et le plus souvent liés à des pratiques agricoles du Moyen-âge. Signalons tout de même quelques structures de l'âge du Bronze découvertes à l'occasion de l'opération dirigée par P. Salé en 2006 (Becq, Salé 2006), et quelques indices épars relatifs au haut Moyen-âge (Poitevin 2006a ; 2006b ; Laruz 2015).

Pour finir, le dernier secteur abordé par les travaux archéologiques est le fruit du développement de la Zone d'Activité Commerciale de la « Boitardière », située à quelques kilomètres seulement de l'oppidum, en direction de l'Est (fig. 8). Trois phases, sur les quatre prévues, ont été menées jusqu'à présent, soit 33 ha (Riou, Hirn 2008; Riou, Papin 2009 ; Tan, Troubaday 2012). Ces opérations ont

permis de mettre au jour un ensemble funéraire du Haut Empire, et de probables éléments de voirie antique. La relation entre cette nécropole et l'agglomération antique d'Amboise n'est pas démontrée. Les deux sont distantes de 2500 mètres, et nous manquons de données sur l'espace qui les séparent.

En sus de ces travaux, une multitude de découvertes fortuites ont été réalisées depuis

plusieurs siècles dans les environs de l'*oppidum* (Laruaz 2009, Vol. III). Hormis les artefacts mis au jour dans l'enceinte de l'agglomération gauloise et gallo-romaine (monnaies, poteries, statue,...), un grand nombre d'entre eux proviennent des rives de la Loire et plus particulièrement du « gué de Chandon ». Il s'agit essentiellement d'armes de l'âge du Bronze.

1.5.2. Synthèse sur l'occupation du plateau des Châtelliers

Sur la base des découvertes réalisées au cours de ces derniers siècles, il est possible de dresser un bilan concernant la topographie historique de ce secteur (fig. 7). Hormis des indices épars datés du Paléolithique (Cordier 95 : 110) et du Mésolithique (Couvin, Gauthier 1995 : 10), les vestiges les plus anciens appartiennent à une occupation importante du Néolithique (culture Chasséenne). Ils ont été découverts et fouillés par A. Höglström à la pointe du plateau des Châtelliers (Cordier 1995). C'est peut-être de cette époque que date une première fortification en terre qui enferme un espace de 8 ha, traditionnellement appelé « Petit Camp ». Cette levée pourrait également dater de l'âge du Bronze, puisque des vestiges de cette période ont été découverts à son extrémité nord. Il s'agit d'un dépôt constitué de plus de 500 objets (armes, parures, pièces de char,...) (Cordier 2002). On peut mettre cette occupation en relation avec le « gué de Chandon » précédemment évoqué. D'autres découvertes (céramiques) datées de cette période sont mentionnées : dans les jardins du Château royal (Belbenoit, Lorans 1994) et lors de ramassages de surface non localisés (Höglström 1964).

La transition entre le premier âge du Fer et le second est illustrée par une datation radiocarbone sur des charbons issus de la première couche constituant le rempart gaulois (410 av. n.è. +/- 70). Elle est également attestée par la présence d'une fosse mise au jour à la même occasion, en 1979 (Buchsenschutz 1984 : 150). La présence de vestiges datés de cette période sur le plateau, permet de soumettre l'hypothèse que la « Butte de César », un tertre de 60 mètres de diamètre et de 6 mètre de hauteur, situé au centre et au sommet du plateau

(fig. 7), soit un ouvrage funéraire de type princier (Laruaz 2009 : 92). On connaît en effet des structures morphologiquement comparables datées de cette période. Celles de l'orléanais offrent par ailleurs une position topographique, dominant la Loire, très comparable (Verger, Milcent, Moulherat 2002).

À la fin du II^{ème} s. ou au début du I^{er} s. av. n.è., le plateau fait l'objet d'un projet de type urbain. Le cumul des découvertes permet d'envisager que l'intégralité des 52 hectares défendus par le rempart de terre ont été lotis dans les décennies suivantes. Ce rempart massif de type Fécamp mesure 800 mètres de longueur, pour un dénivelé d'au moins 7 mètres (Laruaz 2013). Les découvertes réalisées à l'intérieur de cette enceinte se rapportent à des activités artisanales (métallurgie, tissage, tabletterie,...) et domestiques. D'importantes quantités de monnaies gauloises (potins à la tête diabolique au premier rang), et d'amphores italiques, témoignent du rôle commercial de cette place. Les monnaies découvertes en contexte se chiffrent à plusieurs centaines (Troubady 2011). Selon des estimations basées sur les travaux d'E. Cartier, se sont plusieurs milliers qui auraient été mis au jour au XIX^e s. (Laruaz 2009 : 109). Au centre du plateau, de nombreux indices permettent d'envisager la présence d'un vaste complexe cultuel qui tient ses origines de cette période (LARUAZ 2014) : Dépôts rituels (Laruaz, Peyrard 2005) ; statue au torque (Peyrard 1982) ; monnaies mutilées (Couvin, Munoz 2007); reliefs de banquets (Chanteux 2008). Cette hypothèse est confortée par la mise au jour d'au moins deux édifices religieux de type *fanum*. Le temple principal a livré des vestiges datés de La Tène D2b (Laruaz et al. 2008). L'ensemble de ces informations renvoie

l'image d'un site majeur, sans aucun équivalent dans le territoire turon. Sa fonction politique est donc probable. Il pourrait s'agir du chef-lieu de ce peuple, avant que Tours/*Caesarodunum* ne soit créé au début de notre ère (Laruz 2009).

Au cours des deux premiers siècles de notre ère, Amboise reste l'une des principales agglomérations secondaires de la cité des Turons (Hervé 1999). Elle le doit à une production artisanale importante (notamment poterie (Cinçon 2012) mais également tissage et métallurgie (Chimier 2002)), et à un rôle religieux important (Tremel, dans Laruz *et al.* 2008). Il se peut que l'agglomération commence à se

rétracter dès le courant du II^e s. Pour le III^e s. de n.è., nous ne disposons pas de sources d'informations. La suite des événements nous est relatée par le biographe de Saint Martin, Sulpice Sévère, qui évoque à la fin du IV^e s., la présence d'un temple en grand appareil dressé sur l'ancien *castellum*, et détruit par l'évêque au profit d'un édifice chrétien. Il est donc vraisemblable que le Bas Empire ait vu l'agglomération d'*Ambacia*, nommée ainsi par Sulpice Sévère (Dialogues, III, 8), se contracter à la pointe du plateau et donner naissance, dans les siècles qui suivirent, au château royal.

1.5.3. Synthèse sur les investigations menées dans la rue du Petit Bonheur

Les investigations menées dans la rue du Petit Bonheur sont nombreuses. Il s'agit du secteur de l'*oppidum* le plus densément loti depuis les années 1950 (fig. 10). Quinze interventions ont été réalisées à ce jour dans ce secteur. Il s'agit pour l'essentiel de surveillances de travaux et de diagnostics. Trois fouilles préventives ont également été réalisées, dont deux avec une superficie très limitée. Le compte-rendu suivant relate les principaux résultats de chacune de ces opérations. Les numéros renvoient à la figure 10.

4 – Surveillance d'une construction de pavillon par G. Cordier en 1968. Des vestiges gaulois sont mentionnés sans détails. (Cordier 1968)

5 – Sauvetage en avant de la précédente intervention par J.-P. Aubert en 1969. Niveaux du I^{er} s. de n.è. (Aubert 1969)

14 – Surveillance par A. Peyrard du lotissement situé en haut de la rue. Observation de niveaux gaulois et gallo-romains (Peyrard 1982 ; 1983).

17 – J.-P. Bouvet réalise une fouille de sauvetage à l'emplacement d'un pavillon en 1991. Il mentionne la présence de trois fosses gauloises, contenant de l'amphore et de la céramique campanienne, et d'un « silo » gallo-romain. Pas de rapport concernant cette opération, mais les résultats sont décrits dans le Bulletin Scientifique Régional (Bouvet 1992).

22 – D. Leroy réalise une surveillance lors de la construction d'un pavillon. Des niveaux anthropiques sont observés. Pas de rapport concernant cette

opération, mais les résultats sont décrits dans le Bulletin Scientifique Régional (Leroy 1995).

27 – En 1996, F. Champagne réalise la surveillance de trois constructions. Deux d'entre elles n'atteignent pas le terrain naturel. La troisième donne lieu à une fouille de sauvetage sur une surface de 120 m². Une vingtaine de fosses rectangulaires est fouillée, ainsi qu'une portion de fossé comblé avec de nombreux déchets liés à une activité métallurgique datée de La Tène D2 (scories et loupes de fer). L'opération ne donne pas lieu à un rapport, et les archives de fouilles ne sont pas localisées à l'heure actuelle. Les résultats de cette opération sont décrits dans le Bulletin Scientifique Régional (Champagne 1996).

30 – Des niveaux anthropiques rencontrés par P. Joyeux en 1997. Pas de rapport d'opération, mais publication des résultats dans le Bulletin Scientifique Régional (Joyeux 1997).

32 – A. Couderc assure en 1998 le suivi des travaux d'enfouissement de réseaux dans la rue du Petit Bonheur. Six fosses, deux trous de poteaux et deux grandes excavations contemporaines ont été observées. Le mobilier comporte un lot de céramique daté de la fin du II^e s. av. n.è. (Couderc 1998).

34 – T. Massat réalise en 2000 un diagnostic à l'emplacement d'un pavillon. Cinq trous de poteaux, trois fosses et deux fossés sont découverts. Les éléments de datation se rapportent à la fin de la période gauloise et à la fin du I^{er} s. L'opération ne donne pas lieu à une fouille (Massat, Josset 2000).

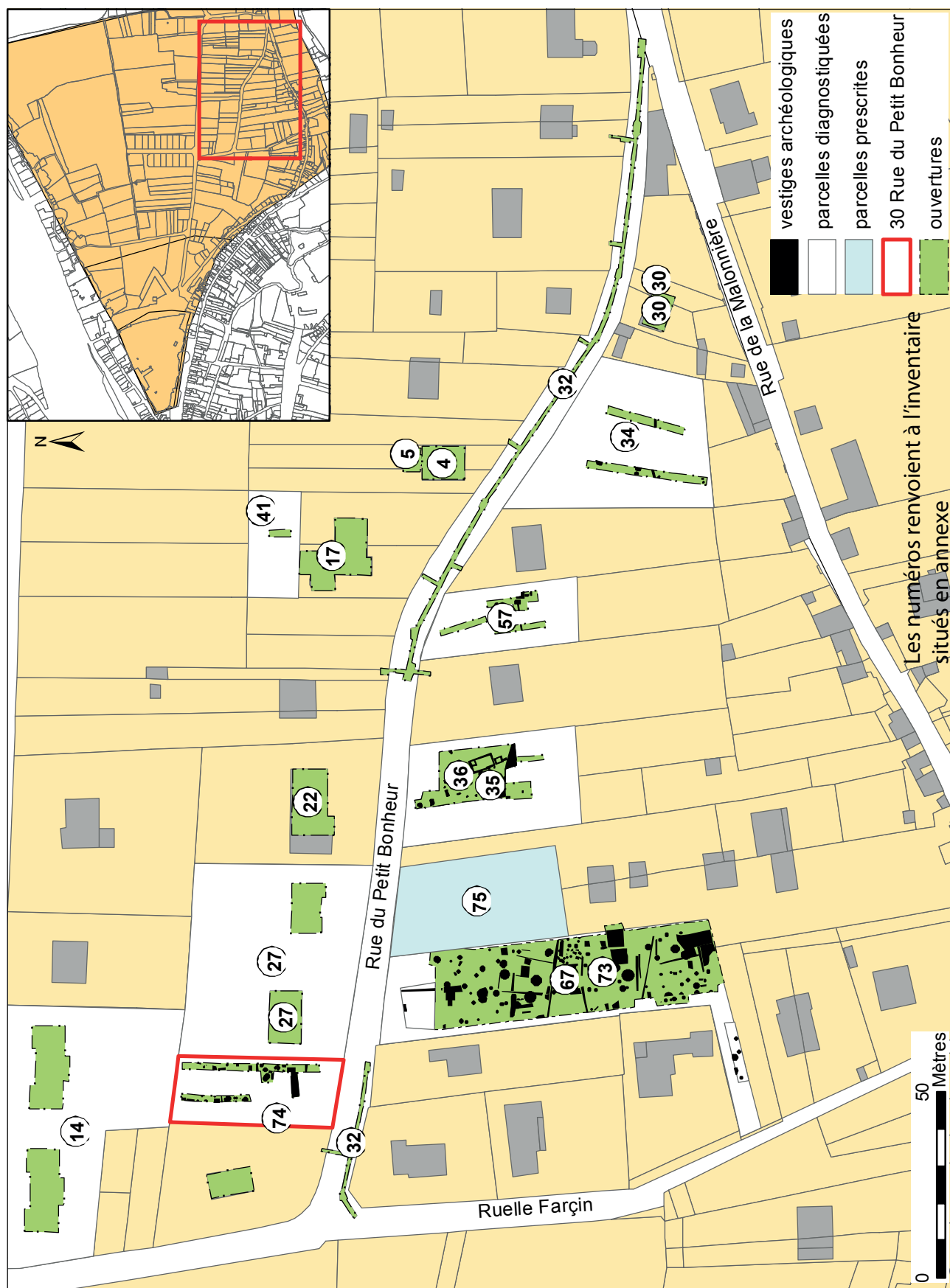


Figure 10 : Carte des opérations archéologiques réalisées dans la rue du Petit Bonheur. La présente opération porte le numéro 74 (DAO J.-M. Laruez)

35 – T. Massat réalise un deuxième diagnostic en 2000, à l'emplacement d'un second pavillon. Une construction maçonnée est mise au jour, ainsi que dix fosses et deux trous de poteaux (Massat, Canny 2000).

36 – Suite à ces découvertes, F. Tournier réalise une fouille à cet emplacement, dans l'emprise du projet de construction. Une seconde construction maçonnée est mise au jour, ainsi qu'une série de fosses datée de La Tène D2. Le mobilier, peu abondant, a été intégralement étudié (Tournier 2001). Depuis lors, une piscine a été creusée sans surveillance dans le fond de la parcelle.

41 – J.-P. Chimier réalise un sondage en amont de la construction d'un garage dans la parcelle surveillée précédemment par J.-P. Bouvet. Un lot limité de tessons est mis au jour (Chimier, Laruz 2005).

54 – F. Couvin réalise en 2009 un diagnostic à l'emplacement d'un projet de construction. Un fossé et cinq fosses sont mis au jour. L'une de celle-ci a livré d'importantes quantités de restes de bœuf, témoignant d'une activité bouchère. La chronologie se rapporte à La Tène D2b (Couvin, Roubaud 2009). Suite à ces découvertes, le projet immobilier n'a pas été poursuivi.

67 – En 2015, un diagnostic est réalisé au 19, sur une surface de 2000 m². Il permet de découvrir une trentaine d'indices dont des traces d'activité métallurgique (Laruz 2015b).

73 – Le précédent diagnostic donne lieu à une fouille, réalisée en cotraitance entre le Sadil et l'Inrap

à l'automne 2015. Il s'agit de la fenêtre d'exploration la plus vaste jamais réalisée sur l'*oppidum*. Le post fouille débutera prochainement (Laruz à paraître b). 200 indices ont été mis au jour, ils se rapportent à la phase d'occupation principale du plateau (fin I^{er} s. av. n.è. / II^{ème} s. de n.è.). Hormis des éléments de structuration (fossés), les vestiges sont caractérisés par une quinzaine de structures profondes (puits/citerne) dont sept ont été fouillés intégralement. Des structures liées au stockage sont également présentes (caves et celliers), ainsi que des bâtiments sur poteaux porteurs, dont au moins un dont le plan est complet. Enfin, une sépulture a été mise au jour. L'individu portait un bracelet en bronze au bras gauche et un poignard en fer dans son fourreau avait été déposé sur son côté droit. La présence de cette tombe, au cœur de l'agglomération, pose de nombreuses questions sur le statut de cet individu. L'activité métallurgique est caractérisée dans le secteur par des macrorestes en quantités limitées, mais surtout par des taux de résistivité géophysique très importants, signalant une activité intense.

L'ensemble des interventions réalisées dans la rue du Petit Bonheur permet d'avoir l'assurance que la totalité de ce secteur de l'*oppidum* était occupé à la fin de l'âge du Fer. Les modalités de cette occupation restent encore malgré tout incertaines compte tenu des méthodes d'intervention. L'exploitation des données de la fouille réalisée dernièrement devrait considérablement améliorer cette vision.

2. RÉSULTATS

35 indices archéologiques ont été mis au jour lors de cette opération (fig. 4). Il s'agit exclusivement de structures en creux. Elles se répartissent de façon homogène dans les deux tranchées, laissant présager une densité d'occupation plutôt forte dans ce secteur de l'agglomération. À titre de comparaison, le diagnostic réalisé dans la même rue, en face de cette parcelle, avait permis d'identifier le même nombre d'indices pour une superficie deux fois plus grande (Laruaz 2015b). La nature de ces vestiges est strictement comparable à ce qui a été observé autour (Fosses, fossés, trous

de poteau, puits). Même si aucune organisation n'est perceptible à cette échelle, les différentes fouilles réalisées sur l'*oppidum* démontrent que la structuration de ce type de vestiges n'apparaît qu'au travers d'ouvertures très larges. Comme dans le reste de la rue du Petit Bonheur, on observe un très faible nombre de recoupements entre les structures.

Compte tenu de la densité des vestiges et du contexte archéologique, un nombre limité de structures ont été testées. D'autres ont livrées du mobilier en surface.

2.1. LES FOSSÉS

Trois portions de fossés ont été identifiées (F9, F20 et F28) et un quatrième indice (F7) pourrait correspondre à l'extrémité d'un autre (fig. 4). Tous sont orientés est/ouest et possèdent un gabarit très modeste (0,60 m de largeur maxi). Cette configuration est très similaire à celle de la fouille réalisée en face (Laruaz à paraître b). Ces fossés s'apparentent à de petites limites spatiales qui structurent le secteur, mais leur cadre général n'a pas encore été mis en évidence.

F9 et F20 possèdent un profil très comparable, avec des bords obliques et un fond plat (fig. 11). Leur profondeur est inférieure à 0,20 m. F7 offre également des bords obliques et un fond plat. Cet indice a été évalué au travers d'une coupe longitudinale, dans l'hypothèse où il s'agirait de l'extrémité d'un fossé se prolongeant vers l'est (fig. 11). La coupe démontre un profil plus marqué (0,40 m de profondeur) et un processus de colmatage plus complexe (US 12, 13 et 14).

Le fait 28 se trouve dans la deuxième tranchée. Lui aussi est orienté est-ouest, mais il n'a pas pour autant été observé dans la tranchée précédente. Il n'a pas été testé, mais possède en plan un gabarit encore plus étroit que les autres (0,40 m de largeur).

F9 et F20 ont livrés un tessons de céramique chacun (fig. 12). F9 contenait également un fragment de panse d'amphore. F28 a quant à lui livré un tesson en surface. Il est intéressant de noter que l'intégralité du mobilier issu de ces fossés se rapporte à la Tène finale, ce qui permet d'envisager leur contemporanéité et leur inscription dans une trame commune. F7, malgré l'exigüité du sondage, a livré 45 restes de céramique et 5 d'amphore ainsi que 30 restes fauniques. Le lot comprend notamment un fragment de vase bobine et un d'assiette à lèvre en bourrelet (isos 7.01 et 7.03), marqueurs caractéristiques de LT D2b. On peut noter une concentration remarquable de jetons en céramique (10) dans ce lot (fig. 13). Ils possèdent des dimensions variables, l'un d'eux est percé. Ces objets sont récurrents sur l'*oppidum*, mais leur répartition est très aléatoire. À ce titre, leur fonction reste largement hypothétique (comptabilité, jeux, offrandes, ...)

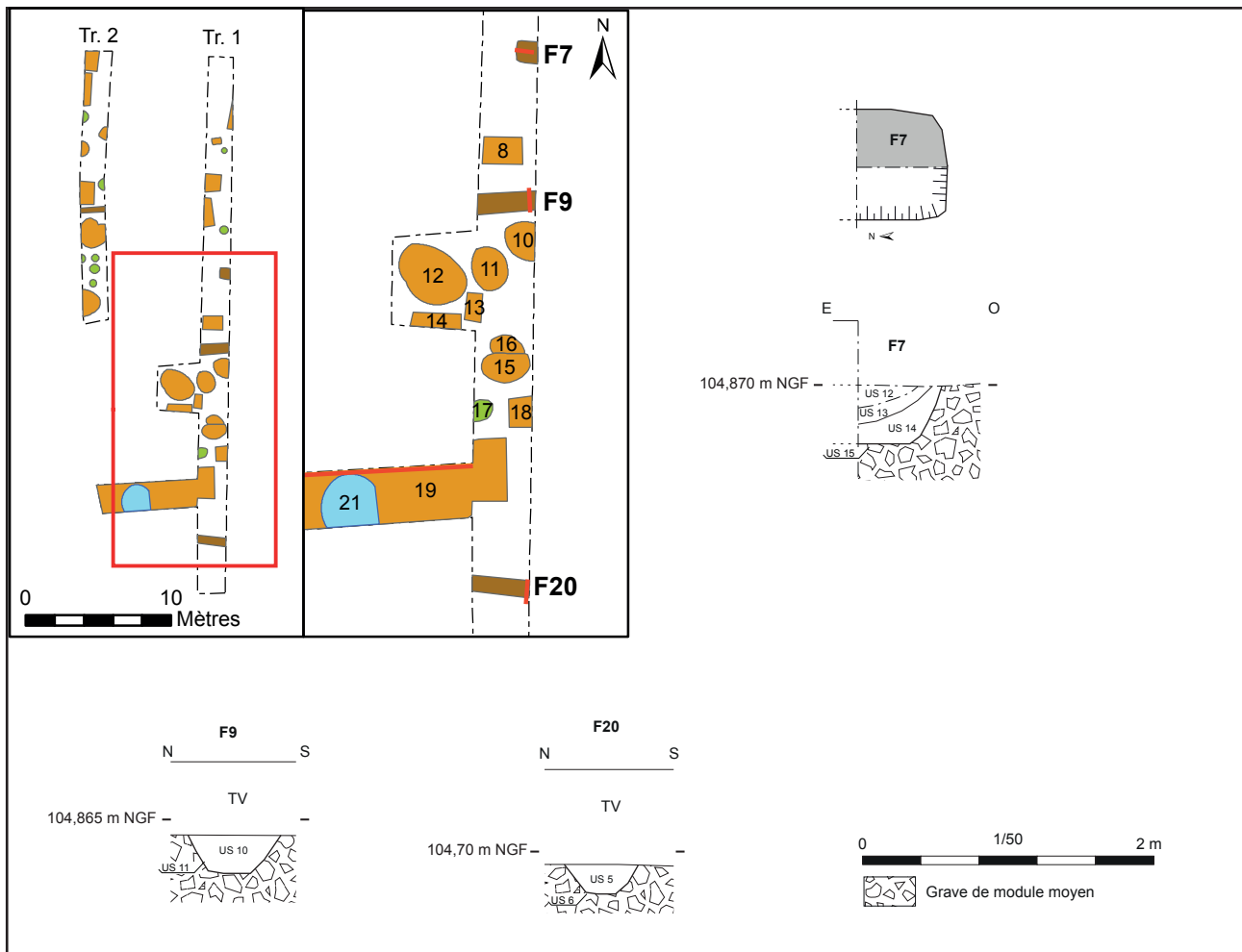


Figure 11 : Localisation, plan et coupes des fossés



Figure 13 : Lot de jetons
issus de l'extrémité du fossé
F7 (cliché C. Giffard)

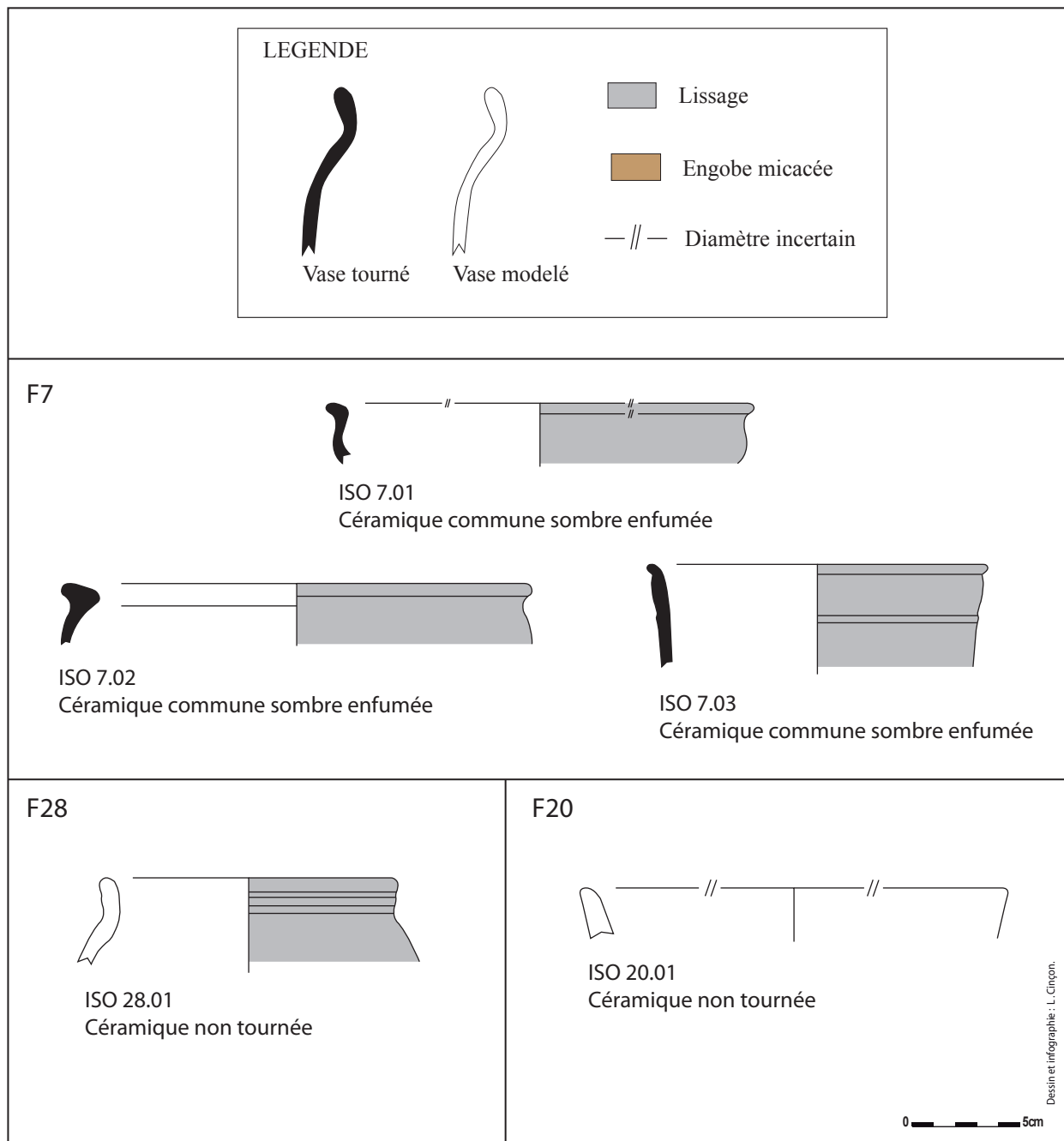


Figure 12 : Céramiques provenant des Faits 7, 20 et 28 (dessin et DAO L. Cinçon)

2.2. LES FOSSES

29 indices ont été qualifiés de fosses, mais leurs fonctions restent très largement indéterminées. Dans ce groupe, huit indices présentent une forme circulaire et un diamètre compris entre 0,40 et 0,60 m. Il pourrait s'agir de trous de poteau, voire de négatifs de poteau (fig. 4). En effet, les avant-trous

sont particulièrement malaisés à identifier dans le cailloutis en contexte de diagnostic.

Les autres indices se répartissent en creusement quadrangulaires (11 occurrences) ou circulaires (10 occurrences). Les fosses quadrangulaires présentent des tailles variables. F2 et F13, de forme rectangulaire, mesurent ainsi moins de 0,60 m de

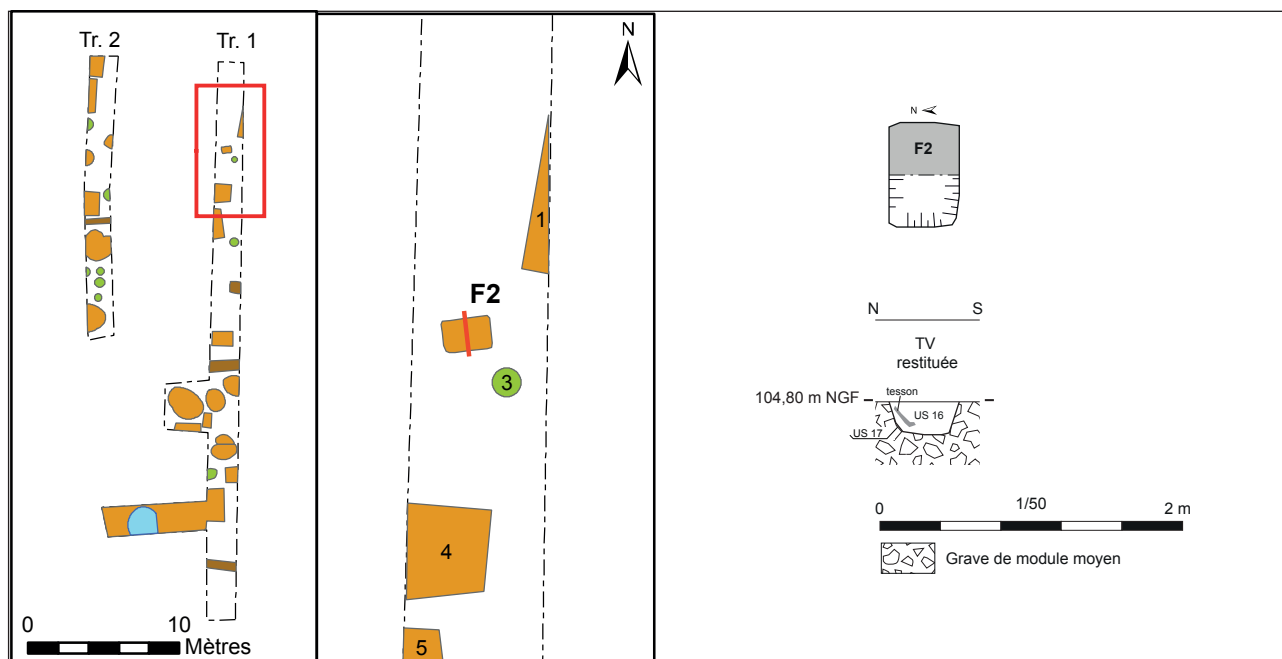


Figure 14 : Localisation, plan et coupe de la fosse F2

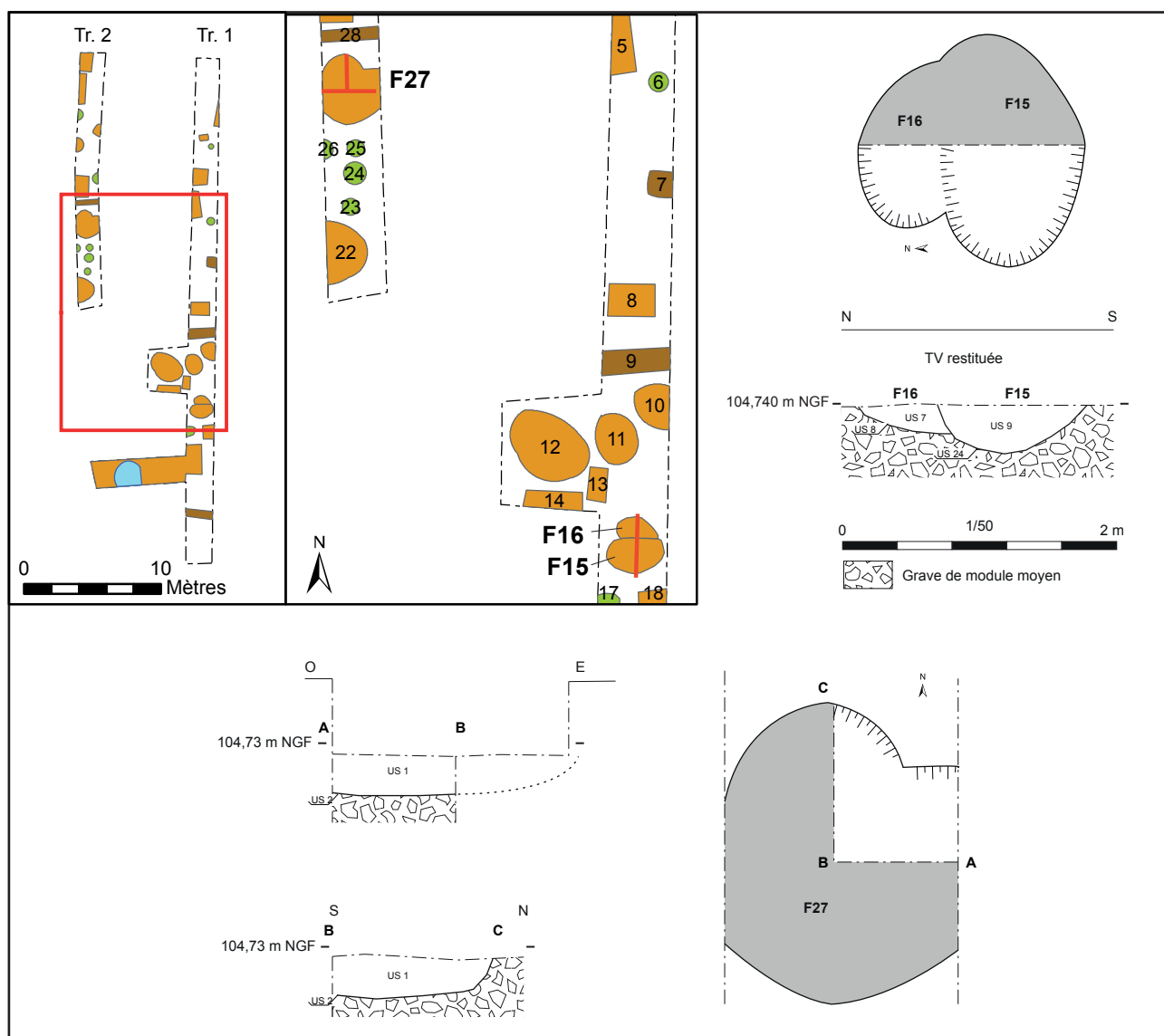


Figure 15 : Localisation, plan et coupes des fosses F15/16 et F27

longueur. F2 est profond de seulement 0.25 m et dispose de bords droit et d'un fond plat (fig. 14).

Deux grandes fosses circulaires ont été testées. F15/16 d'une part et F27 d'autre part. F15, tout d'abord, est un creusement de forme ovale avec un profil en cuvette (fig. 15). Il a livré quelques restes de faune et une dizaine de tessons qui le rattache à la transition La Tène D2 /Augustéen. Il recoupe

un creusement (F16), qui n'a quant à lui pas livré de mobilier. F27 ensuite, est un creusement circulaire, testé par un sondage en quart, qui permet de restituer un profil en cuvette (fig. 15). Le comblement a livré 30 restes fauniques, une cinquantaine de tessons de céramique, ainsi que des clous (4) et des scories. L'une de ces scories peut être identifiée comme un culot de forge (poids de

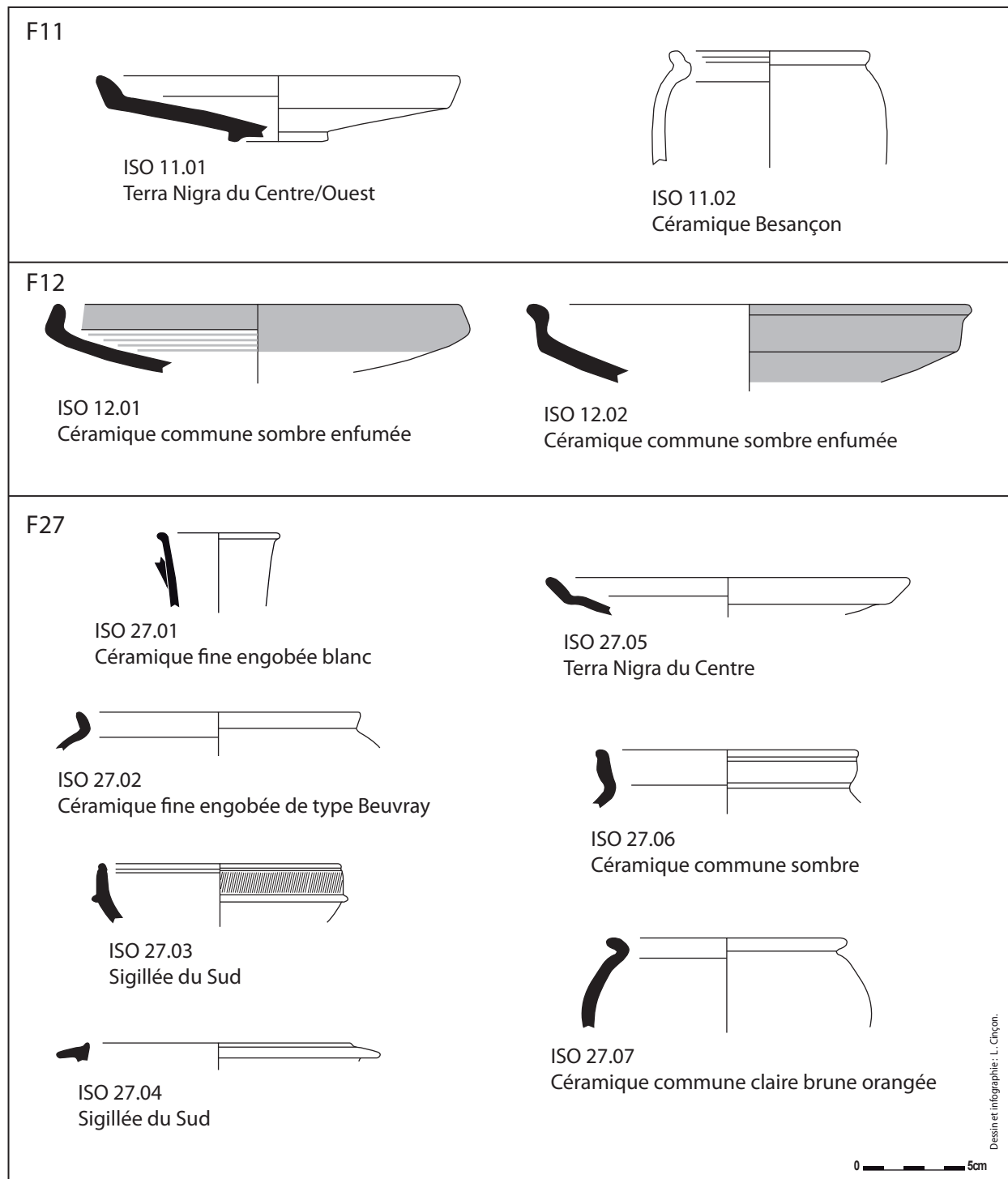


Figure 16 : céramiques provenant des faits 11, 12 et 27 (dessin et DAO L. Cinçon)

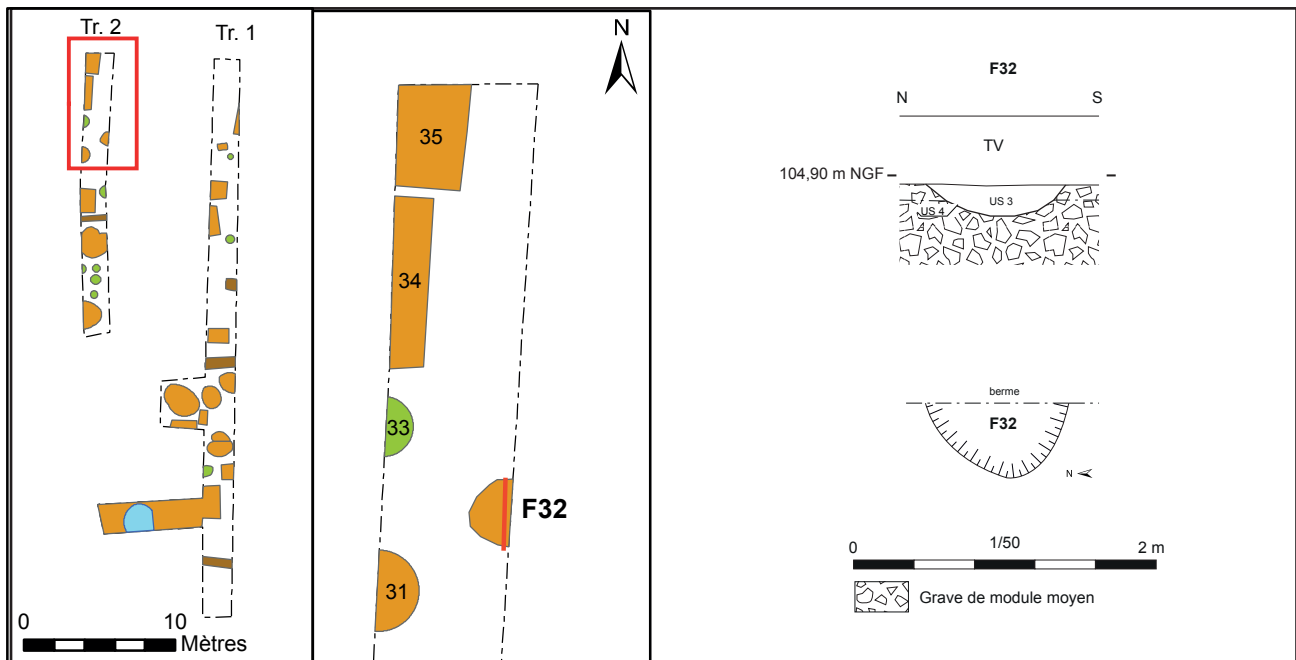


Figure 17 : Localisation, plan et coupe de la fosse F32

1,1 kg). Le mobilier céramique se rattache au Haut Empire, notamment par la présence simultanée de sigillée italique, du Centre et du Sud. On peut le rapporter plus précisément au milieu du I^{er} s. de n.è. (fig. 16). Ce lot constitue ainsi le seul ensemble postérieur à la période augustéenne découvert lors de cette opération, les autres se rapportant plus généralement à La Tène D2.

La fosse F32, également testée, dispose d'un profil en cuvette peu profond (inférieur à 0,20 m) pur une largeur de 0,84 m (fig. 17). Elle ne contenait pas de mobilier. Les fosses 11 et 12, en revanche, ont livrés plusieurs tessons en surface mais n'ont pas été testées (fig. 16). F12 a notamment livré un bord d'assiette en bourrelet et un fragment d'une imitation d'assiette Lamboglia 5/7, soit une datation probable de LTD2b.

2.3. L'ENSEMBLE F19 / F21

Au sud de la tranchée 1, une extension réalisée vers l'ouest a permis de mettre en évidence un vaste aménagement (F19), dont les dimensions précises n'ont pas pu être établies compte tenu de l'exiguïté de la parcelle. D'après les éléments dont nous disposons, cette structure mesure au moins 8 m de longueur pour une largeur d'au moins 2,5 m (fig. 4). Un sondage profond a été réalisé à l'ouest de l'extension. Il a permis de déterminer que F19 disposait d'un fond relativement plat, situé à une profondeur d'environ 0,60 m (fig. 18). Ce sondage profond a également été l'occasion de mettre au jour un second creusement (F21), de forme circulaire (fig. 19). Bien qu'il n'ait pas été perçu en



Figure 19 : Vue zenithale du sondage profond dans F19, et apparition du puits F21

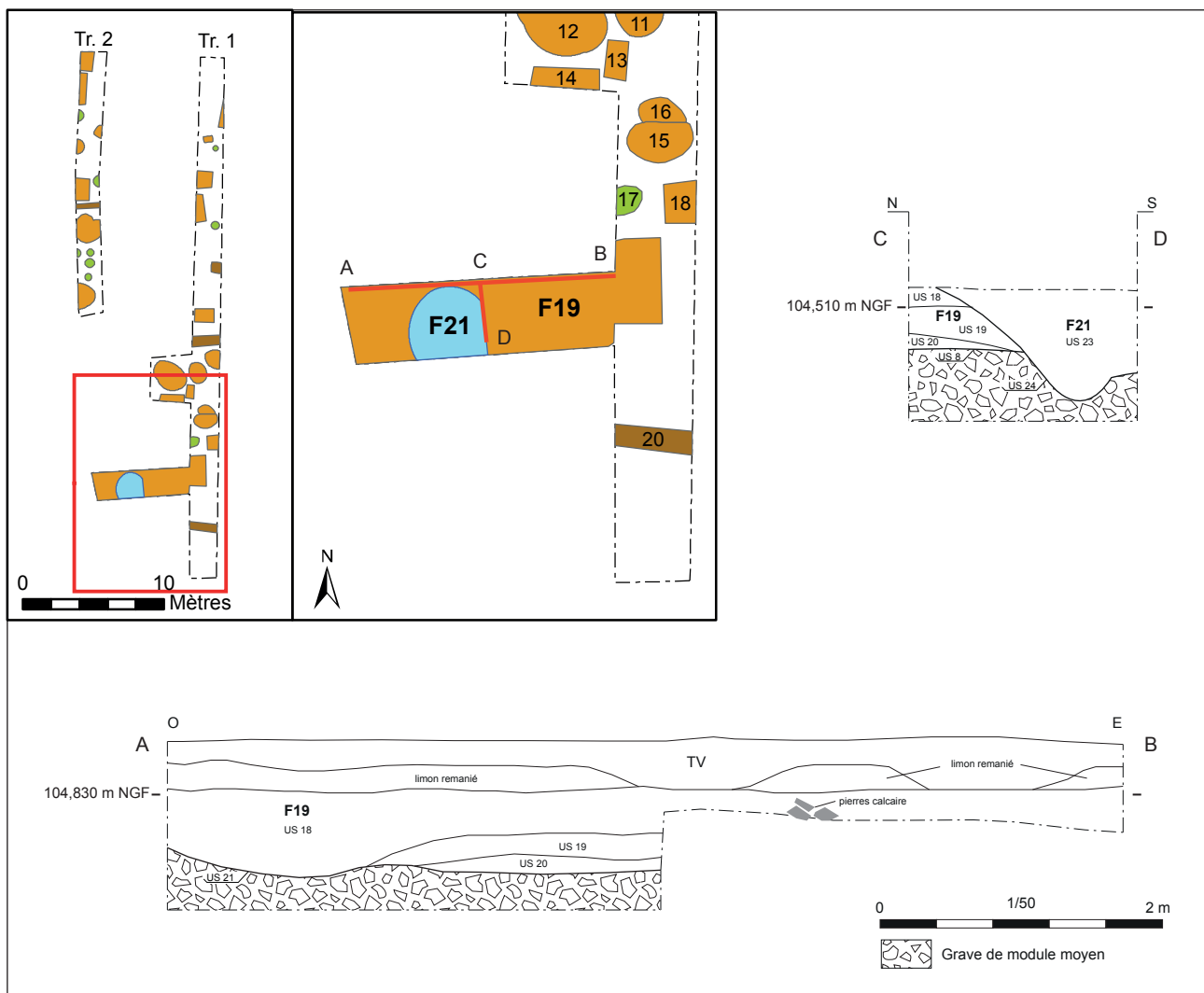


Figure 18 : Localisation, plan et coupes des faits 19 et 21

surface, le relevé stratigraphique démontre que le second a été creusé alors que le premier était déjà partiellement comblé (fig. 18). Le mobilier récolté en surface de F19, démontre que l'ensemble a fini d'être comblé simultanément au cours du I^{er} s. de n.è. (amphore régionale à lèvres en bandeau (iso 19.01).

La nature de F19 est indéterminée. Le mobilier découvert dans son comblement n'est pas très abondant et de nature détritique (faune, scories, TC et poterie (fig. 20). La morphologie de cette fosse reste largement indéterminée, en raison des contraintes de l'intervention, mais ses dimensions importantes trouvent un parallèle (F80) sur la fouille réalisée de l'autre côté de la rue du Petit Bonheur.

Les dimensions de F21, quant à elles, permettent d'envisager qu'il s'agit d'un puits. Il dispose en effet

d'une forme circulaire et d'un diamètre supérieur à 1,40 m. En cela, il s'apparente à de nombreux exemples identifiés et fouillés en face, dont un est lié au grand creusement F80 (*ibid*), dans une relation très similaire à celle qui relie F19 et à F21. Peut-être existe-t-il une relation fonctionnelle entre ces puits et ces grands creusements. Si c'est le cas, elle ne nous apparaît pas pour l'heure. Le mobilier mis au jour dans F21, comprend des restes de faune (15) ainsi que des tessons de poterie (15 également) (fig. 21). Ces fragments sont notamment issus de céramique commune sombre enfumée (assiette à lèvres en bourrelet) et de céramique commune claire engobée blanc, ce qui rattache le comblement terminal de F21 à la période augustéenne.



Figure 20 : Céramiques provenant de F19 (dessin et DAO L. Cinçon)

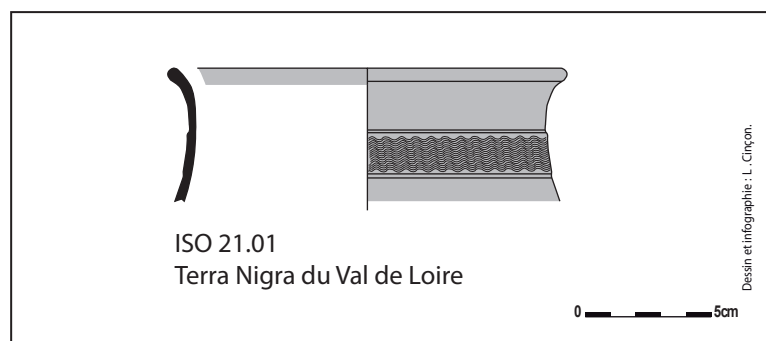


Figure 21 : Céramique provenant de F21 (dessin et DAO L. Cinçon)

3. CONCLUSION

Le diagnostic réalisé au 30, rue du Petit Bonheur à Amboise, dans le cadre d'un projet de détachement de lot à bâtir, a eu lieu du 19 au 20 janvier 2016. Il se déroulait dans un secteur déjà largement investigué de l'*oppidum* gaulois, situé sur le flanc sud du plateau des Châtelliers.

L'opération a permis de mettre en évidence 35 indices archéologiques qui sont conformes aux attentes concernant ce secteur. On notera l'absence de stratification, le faible recouvrement des vestiges (environ 0,50 m) et le faible taux de recoupement entre structures. L'activité métallurgique est illustrée par la présence de scories, dont au moins un culot de forge. C'est une caractéristique de ce secteur, notamment mis en évidence par la fouille réalisée immédiatement à l'est par F. Champagne en 1996. (Champagne 1996). La présence d'un puits (F21) ne doit pas surprendre ici. La présence de plusieurs autres indices de ce type doit même être envisagée, au regard des résultats de la fouille réalisée en face en 2015. Quinze structures profondes ont en effet été mises en évidence à cet endroit, souvent groupées par deux ou trois, sur une surface de seulement 2000 m² (Laruzat *a paraître b*).

On pourra tout de même signaler deux particularités dans le cas présent. Tout d'abord, une densité d'indices qui paraît relativement importante par rapport aux autres points d'observations situés dans la rue du petit Bonheur. Cela s'explique peut-être par la situation du diagnostic, localisé près du centre du plateau, qui est assurément occupé de façon plus dense. On notera ensuite que la grande majorité des indices testés a livré du mobilier relatif à l'occupation gauloise (LT D2), l'occupation gallo-romaine n'étant représentée que par un seul indice. Cette configuration est assez inhabituelle sur le plateau. Elle correspond vraisemblablement à des modalités d'occupation distinctes, qui restent à caractériser pour l'une et l'autre de ces périodes.

BIBLIOGRAPHIE

sources anciennes

Beaumesnil 1784 : BEAUMESNIL (P. de) - *Antiquités romaines des villes de Saintes, Périgueux, Bénéac, Guéret etc. dans l'ordre de mes voyages /* dessins et notes mss. de Beaumesnil, Cabinet des Estampes, (dossier Gb 108), Bibliothèque Nationale de France

CESAR, B.G. Jules César – *De Bellum Gallicum*, Trad. L.-A. Constants, Les Belles Lettres, Paris

Dubuisson Artenay 1647 – *Itinéraire de Brie, Champagne... Touraine et Anjou*, Bibliothèque Mazarine (manuscrit 4405, folio 189)

Liber... : Liber de Compozitione Castri Ambaziae, in : HALPHEN L., POUPARDIN R. 1913 : *Chroniques des comtes d'Anjou et des seigneurs d'Amboise*, Picard, Paris

Sulpice Sévère – Dialogues sur les « vertus » de Saint Martin, traduit par J. Fontaine, avec la collaboration de N. Dupré, « sources chrétiennes », n° 510, ed. du Cerf, Paris, 2006

bibliographie

Aubert 1969 : AUBERT (J.)- *Amboise - Les Châtelliers* : rapport de fouilles, SRA du Centre, Orléans

Becq G., Salé 2006 : BECQ (G.), SALE (P.) - *Amboise, La Patouille et la Poupardière* (Indre-et-loire), rapport de diagnostic archéologique, INRAP, SRA, DRAC Centre, Orléans

Belbenoit, Lorans 1993 : BELBENOIT (V.), LORANS (E.) - *La terrasse est du château d'Amboise (Indre-et-Loire)*, rapport de sondages, SRA, DRAC Centre, Orléans

Belvata-Balasy, Arquille 2002 : BELVATA-BALASY (C. de), ARQUILLE (J.) - *Amboise, « La Closerie » (Indre-Et-Loire)*. Orléans : SRA Centre, 2002. (Rapport d'Opération de diagnostic archéologique)

Bosseboeuf 1897 : BOSSEBOEUF (L.) - *Amboise, le château, la ville, le canton*, Tours

Bouvet 1992 : BOUVET (J.P.) - *Amboise - La Fontaine*, BSR du Centre, 1991, DRAC Centre, S.R.A., Orléans : 62

Briand 1890 : BRIAND (A.) - Communication du 22 décembre 1890, *Bulletin de la Société Archéologique de Touraine*, 8 : 349

Buchsenschutz 1984 : BUCHSENSCHUTZ (O.) - *Structures d'habitats et fortifications de l'âge du Fer en France septentrionale*, Mémoires de la SPF, 18

Cartier 1842 : CARTIER (E.) - *Monnaies gauloises trouvées dans le camp d'Amboise*, Blois

Champagne 2002 : CHAMPAGNE (F.) - *Amboise, 21 place Saint-Denis*, DFS d'évaluation archéologique, SRA, DRAC Centre, Orléans

Champagne 1996 : CHAMPAGNE (F.) - *Amboise - Les Châtelliers, rue du Petit Bonheur*, BSR du centre 1996, DRAC Centre, S.R.A., Orléans: 105

Champagne, Couvin 1996 : CHAMPAGNE (F.), COUVIN (F.) - *Les Châtelliers, Village Vacances Familles*, Document Final de Synthèse de sauvetage urgent, 21/02/96 – 19/03/96, SRA, DRAC Centre, Orléans

Champagne, Jesset 1996 : CHAMPAGNE (F.), JESSET (D.) - *Sondages sur le parvis de l'Eglise St-Florentin*. 1/11/96 – 30-11-96, rapport de diagnostic archéologique, SRA, DRAC Centre, Orléans

Chanteux 2006 : CHANTEUX (P.) - *Amboise : La fosse à amphores, rue Rouget de Lisle, PEYR_08*, Mémoire de Master 1 sous la direction de S. Fichtl. et M. Poux, Université Fr. Rabelais, Tours

Chimier 2002 : CHIMIER (J.-P.) - Les productions artisanales de Tours-Caesarodunum au sein des réseaux économiques de la cité des Turons durant le Haut-Empire, in : Béal J.-C., Goyon J.-C. (dir.), *Les artisans dans la ville antique*, Collection archéologie et histoire de l'Antiquité, Vol. 6, Université Lumière – Lyon 2 : 181-198

Chimier, Laruz 2005 - CHIMIER (J.-P.), LARUZ (J.-M.) *Amboise (Indre-et-Loire), « 12, rue du Petit Bonheur »*, rapport de diagnostic archéologique, INRAP, SRA, DRAC Centre, Orléans

Cinçon 2012 : CINCON (L.) - L'atelier de potiers gallo-romain dit " du VVF " et la production céramique aux I^{er}-II^e siècles à Amboise-Ambacia (Indre-et-Loire), in : Ferdière A. - *Deux ateliers de potiers de la Loire moyenne au Haut-Empire : Vrigny (Loiret) et Amboise (Indre-et-Loire)*, 40^e suppl. à la RACF, FERACF, Tours, 205 p.

Colin 1998 : Colin (A.) – *Chronologie des oppida de la Gaule non méditerranéenne*, Documents d'Archéologie Française, 71, ed. de la Maison des Sciences de l'Homme, Paris

Cordier 1968 : CORDIER (G.)- *Rapport sur le site des Châtelliers à Amboise*, SRA, DRAC Centre, Orléans

Cordier 1995 : CORDIER (G.) - Le site Chasséen du plateau des Châtelliers à Amboise (I-et-L), découvertes et fouilles S. et A. Högstrom (1954-1957), *RACF*, 34 : 109-155

Cordier 2002 : CORDIER (G.) - Le dépôt de l'âge du Bronze final des Châtelliers à Amboise (Indre-et-Loire), *RACF*, 41 : 5-34

Couderc 1998 : COUDERC (A.) - *Amboise « oppidum des Châtelliers », Rue du Petit Bonheur et rue du Vallum (Indre-et-Loire)*, Document Final de Synthèse de sauvetage urgent, 26/10/98 – 07/12/98, SRA, DRAC Centre, Orléans

Couderc, Di Napoli 2009 : COUDERC (A.), DI NAPOLI (F.) - *Amboise, chemin de « Villedavid »*. Orléans : SRA Centre, 2009. (Rapport d'Opération de diagnostic archéologique)

Couvin 2005 : COUVIN (F.) – *Premier aperçu de la céramique du Val de Loire au I^{er} s. de n.è., au regard des fouilles récentes des secteurs d'Orléans, Blois et Tours*, in : SFEACG, Actes du congrès de Blois – 5-8 mai 2005 : 99-138

Couvin, Champagne 1996 - COUVIN (F.), CHAMPAGNE (F.) - *Amboise - les Châtelliers, enfouissement du réseau EDF*, Document Final de Synthèse de sauvetage urgent, 02/04/96 – 12/04/96, SRA, DRAC Centre, Orléans

Couvin, Gauthier 1995 : COUVIN (F.), GAUTHIER (D.) - « *Les Châtelliers* », *Amboise (Indre-Et-Loire)*. Orléans : SRA Centre, 1995. (Rapport d'Opération de diagnostic archéologique)

Couvin, Holzem, Roubaud 2009 : COUVIN (F.), HOLZEM (N.), ROUBAUD (L.) - *Amboise : Les Guillonnières II et rue des Ormeaux* (Indre-et-Loire). Pantin : INRAP CIF, 2009. 44 p., ill., annexes [5], planches [19]. (rapport de diagnostic archéologique)

Couvin, Munos 2007 - COUVIN (F.), MUNOS (M.) - *Amboise – Les Châtelliers, rue rouget de L'isle (Indre-et-Loire), rapport de diagnostic*, INRAP CIF, SRA, DRAC Centre, Orléans

Couvin, Roubaud 2009 : COUVIN (F.), ROUBAUD (L.) – *Amboise « Rue du Petit bonheur » (Indre-et-Loire)*, Rapport de diagnostic archéologique, Pantin : INRAP CIF, 2009. 55 p.

Cribellier et al. 2005 : CRIBELLIER (C.), JESSET (S.), RIQUIER (S.), COUVIN (F.) – *Aperçu des décors sur céramique en Région Centre de La Tène finale à la fin de la période carolingienne : éléments pour une synthèse diachronique*, in : SFEACG, Actes du congrès de Blois – 5-8 mai 2005 : 337-376

Ferdière 1970 : FERDIERE (A.) - *Amboise-les Châtelliers, Rapport de fouilles*, SRA, DRAC Centre, Orléans

- Fichtl 2005** : FICHTL (S.) - *La ville celtique, Les oppida de 150 av. J.-C. à 15 ap. J.-C.* Paris, Errance, 2000. , 190 p., ill. (Collection des Hespérides)
- Frénée 2004** : FREENE (E.) - *Amboise (Indre-et-Loire), 46 allée des Anciens Combatants d'AFN*, rapport de diagnostic, INRAP, SRA, DRAC Centre, Orléans
- Froquet 2009** : FROQUET (H.) - *Amboise, avenue E. Gounin*. Orléans : SRA Centre, 2009. (Rapport d'Opération de diagnostic archéologique)
- Hervé 2008** : HERVE (C.) - Les agglomérations secondaires gallo-romaines, in : *Atlas Archéologique de Touraine*, <http://a2t.univ-tours.fr/notice.php?id=75>
- Hirn 2014** : HIRN (V.), TAN (C.-C.) - *Amboise. Stade des Cinq Tourangeaux*. Rapport de diagnostic archéologique. Tours : Conseil général d'Indre-et-Loire ; Orléans : SRA Centre, 2014.
- Högstrom 1964-1965** : HÖGSTROM (A.) - *Amboise - Les Châtelliers, rapport de fouilles*, SRA, DRAC Centre, Orléans
- Jouquand, Pallu de Lessert, Thomas 1997** : JOUQUAND (A.-M.), PALLU DE LESSERT (M.-P.), THOMAS (F.) - *Amboise, 3, place Saint-Denis*, Rapport d'évaluation archéologique, 25/08/1997 – 05/08/1997, SRA, DRAC Centre, Orléans
- Joyeux 1995** : JOYEUX (P.) - *Amboise - Les Châtelliers, enfouissement du réseau EDF*, Document Final de Synthèse de sauvetage urgent, 13/11/95 – 29/11/95, SRA, DRAC Centre, Orléans
- Joyeux 1997** : JOYEUX (P.) - *Amboise, 32 rue Bel-Air / 3 chemin du Petit-Bonheur*, BSR du centre 1997, DRAC Centre, SRA, Orléans: 72
- Kermorvant 2001** : KERMORVANT (A.) - *Les Châtelliers « la Butte de César », Amboise, France : Détections géophysiques*, rapport de fin de mission, novembre 2001, SRA, DRAC Centre, Orléans
- Laruaz à paraître a** : LARUAZ (J.-M.) - *Amboise, « agrandissement et rénovation du VVF », rapport de fouille préventive*, SADIL, CG 37, DRAC Centre, SRA, Orléans
- Laruaz à paraître b** : LARUAZ (J.-M.) - *Amboise, « Rue du Petit Bonheur et Ruelle Farçin », rapport de fouille préventive*, CG 37, SADIL / Inrap, DRAC Centre, SRA, Orléans
- Laruaz 2005** : LARUAZ (J.-M.) - *Amboise - Les Châtelliers*, Rapport de prospection thématique sur l'oppidum, 08/08/05 – 24/09/05 SRA, DRAC Centre, Orléans
- Laruaz 2006** : LARUAZ (J.-M.) - *Amboise - Les Châtelliers : Le sanctuaire gallo-romain*. Rapport intermédiaire de fouille programmée triannuelle, 31/07/06 – 02/09/06, SRA, DRAC Centre, Orléans
- Laruaz 2009** : LARUAZ (J.-M.) - *Amboise et la cité des Turons : De la fin de l'âge du Fer jusqu'au Haut-Empire (II^e s. av. n.è. / II^e s. de n.è.)*. Tours : Université François Rabelais (Tours), 2009. 4 vol. : 323 p., 94 p., 176 p., 108 p. (Thèse de doctorat)
- Laruaz et al. 2007** : LARUAZ (J.-M.), Sarro (L.), Trin (L.), Troubady (M.) - *Amboise - Les Châtelliers : Le sanctuaire gallo-romain*. Rapport intermédiaire de fouille programmée triannuelle, 09/07/07 – 25/08/07, 2 volumes, DRAC Centre, SRA, Orléans
- Laruaz et al. 2008** : LARUAZ (J.-M.) - *Amboise - Les Châtelliers : Le sanctuaire gallo-romain*. Rapport final de fouille programmée triannuelle 2006-2008, DRAC Centre, SRA, Orléans
- Laruaz 2014a** : LARUAZ (J.-M.) - *Amboise – « Les Violettes » Extension et Rénovation du VVF*, Rapport de diagnostic archéologique. Tours : Conseil général d'Indre-et-Loire ; Orléans : SRA Centre, 2014.
- Laruaz 2014b** : LARUAZ (J.-M.) – *La statuette au torques des Châtelliers à Amboise*, in : *Collectif : Sculpture en Touraine, promenade autour de 100 œuvres, catalogue de l'exposition à la cité royale de Loches, 25 octobre 2014 – 15 mars 2015, Conseil Général d'Indre-et-Loire, Tours : 20-21*
- Laruaz 2014c** : LARUAZ (J.-M.) - *Amboise – Rue de Bel-Air*, Rapport de diagnostic archéologique. Tours : Conseil général d'Indre-et-Loire ; Orléans : SRA Centre, 2013.

- Laruz 2015a** : LARUZ (J.-M.) - *Amboise – Rue de Choiseul*, Rapport de diagnostic archéologique. Tours : Conseil général d'Indre-et-Loire ; Orléans : SRA Centre, 2015.
- Laruz 2015b** : LARUZ (J.-M.) - *Amboise – Rue du Petit Bonheur*, Rapport de diagnostic archéologique. Tours : Conseil général d'Indre-et-Loire ; Orléans : SRA Centre, 2015.
- Laruz 2015c** : LARUZ (J.-M.) - *Amboise – 325 avenue de Chanteloup*, Rapport de diagnostic archéologique. Tours : Conseil général d'Indre-et-Loire ; Orléans : SRA Centre, 2015.
- Laruz 2015d** : LARUZ (J.-M.) - *Amboise – 39, rue de Bel Air*, Rapport de diagnostic archéologique. Tours : Conseil général d'Indre-et-Loire ; Orléans : SRA Centre, 2015.
- Laruz 2015e** : LARUZ (J.-M.) - *Amboise, « Les Châtelliers », réserve de la Butte de César, sondages exploratoires*, campagne 2013, SADIL, CG 37, DRAC Centre, SRA, Orléans
- Laruz, Peyrard 2007** : LARUZ (J.-M.), PEYRARD (A.) - Deux dépôts rituels sur l'oppidum des Châtelliers à Amboise (37), in : Barral P., Daubigney A., Dunning C., Kaenel G., Roulière - Lambert M.-J. - *L'âge du Fer dans l'arc jurassien et ses marges. Dépôts, lieux sacrés et territorialité à l'âge du Fer*, Actes du XXIX^e colloque international de l'AFEAF, Bienne, 5 - 8 Mai 2005, 2 Vol.: 751-756
- Leroy 1995** : LEROY (D.) - *Amboise - Les Châtelliers, rue du Petit Bonheur*, BSR du Centre, 1995, DRAC Centre, SRA, Orléans : 94
- Massat 1995** : MASSAT (T.) - *Amboise-les Châtelliers, Village Vacances Familles*, Document Final de Synthèse de sauvetage urgent, 09/11/95 – 29/11/95, SRA, DRAC Centre, Orléans
- Massat, Canny 2000** : MASSAT (T.), CANNY (D.) - *Amboise (Indre-et-Loire), 15, Chemin du Petit Bonheur*, rapport d'évaluation archéologique, 19/07/2000 – 21/07/2000, SRA, DRAC Centre, Orléans
- Massat, Josset 2000** : MASSAT (T.), JOSSET (D.) - *Amboise (Indre-et-Loire), Chemin du Petit Bonheur*, rapport d'évaluation archéologique, 30/08/2000 – 01/09/2000, SRA, DRAC Centre, Orléans
- Peyrard 1977-1986** : PEYRARD (A.) - *Amboise - les Châtelliers : Rapports de fouilles*, SRA, DRAC Centre, Orléans
- Peyrard 1982** : PEYRARD (A.) - Note sur deux statuettes anthropomorphes découvertes sur l'oppidum des Châtelliers à Amboise, *BSAT*, 40 : 109-114
- Peyrard 1987** : PEYRARD (A.) - *L'oppidum des Châtelliers à Amboise. Campagne de fouille 1986, étude préliminaire*, *BSAT*, 41 : 605-620
- Peyrard, Debal 1985** : PEYRARD A., DEBAL, A. - *Amboise, ville gauloise et gallo-romaine, de la Préhistoire à l'histoire*, catalogue d'exposition, 3 sept./3 nov. 1985, dans revue Ambacia, Amboise
- Poitevin 2005** : POITEVIN G. - *Amboise, « Le Chenil » (Indre-Et-Loire)*. Orléans : SRA Centre, 2005. (Rapport d'Opération de diagnostic archéologique)
- Poitevin 2006** : POITEVIN G. - *Amboise (37). « Le Petit Paradis »* : rapport de diagnostic correspondant à la prescription n° 04/0747 du 24 novembre 2004. Pantin : INRAP Direction interrégionale Centre-Ile-de-France, 2006.
- Salé, Becq 2006** : SALÉ P., BECQ G. - *Amboise « La Patouille et La Poupardière » (Indre-et-Loire)*. Pantin : INRAP Direction interrégionale Centre-Ile-de-France, 2006. 54, fig. et annexes. (rapport de diagnostic)
- Raynaud 1993** : Raynaud C. – Les amphores de bétique, in : Py (M.) dir., *Dicocer[1], Dictionnaire des céramiques antiques* (VIIe s. av. n. è.-VIIe s. de n. è.) en Méditerranée nord-occidentale (Provence, Languedoc, Ampurdan), Lattara 6, 1993, 624 p.
- Riou, Hirn 2008** : RIOU (S.), HIRN (V.) – *Chargé « La Boitardière »*, rapport final de diagnostic archéologique, Conseil général d'Indre-et-Loire, SRA Centre, Orléans
- Riou, Papin 2009** : RIOU (S.), PAPIN (P.) - *La Boitardière, aménagement de la zone d'activité de la Boitardière (tranche 2), Chargé – Saint-Règle (Indre-et-Loire)*, Rapport final d'opération de diagnostic archéologique, 17 novembre – 17 décembre 2008, SADIL, SRA, DRAC Centre, Orléans

Sarro 2007 - SARRO (L.) - *Rapport d'étude géophysique (19/07/2007)*, site de l'oppidum d'Amboise (Indre-et-Loire (37), société Terra Nova

Scheffer, Roy 2005 SHEFFER (M.-E.), Roy (G.) - *Amboise, La Blonderie (Indre-et-Loire)*, Rapport de diagnostic, INRAP, SRA, DRAC Centre, Orléans

Tan 2013 : TAN (C.-C.) - *Amboise (37), Indre et Loire, Pôle vitivinicole "Chanteloup"*. Tours : Conseil général d'Indre et Loire. SRA Centre : Orléans, 2013. 43 p. (Rapport de diagnostic archéologique)

Tournier 2001 : TOURNIER (F.) - *Amboise (Indre-et-Loire), 15, rue du Petit Bonheur*, Fouille archéologique préventive, SRA, DRAC Centre, Orléans

Troubaday 2011 : TROUBADY (M.) - *Circulation et diffusion monétaire chez les Turons et les Carnutes au second âge du Fer*, Tours : Université François Rabelais (Tours), 3 vol. : (Thèse de doctorat)

Verger, Milcent, Moulherat 2002 : VERGER (S.), MILCENT (P.-Y.), MOULHERAT (C.) - *La Butte Moreau à Mardié (Loiret) et les tombes aristocratiques du Centre de la Gaule au V^e s. av. J.-C.*, in : Maranski D., Guichard V. (dir.)- *Les âges du Fer en Nivernais, Bourbonnais et Berry oriental, regards européens sur les âges du Fer en France*, Actes du XVII^e colloque de l'AFEAF (Nevers, 20-30 mai 1993), Centre archéologique européen du Mont-Beuvray, (Bibracte 6), Glux-en-Glenne: 117-150

LISTE DES ILLUSTRATIONS

Figure 1 : Localisation du site sur la carte topographique au 1 / 250 000 ^e (© IGN France Raster)	10
Figure 2 : Localisation du site sur une carte IGN au 1 / 25 000 ^e (© IGN Paris - Scan 25, 2005 - Autorisation de reproduction n° 2006/CUDC/0186)	11
Figure 3 : Emprise du diagnostic sur le fond cadastral, carroyage principal Lambert 93 CC47 (sources : Direction générale des Impôts, IGN France)	12
Figure 4 : Plan masse de l'opération	22
Figure 5 : Localisation de l'opération et des vestiges sur fond de plan orthophoto, © IGN, Paris	23
Figure 6 : Localisation de l'emprise sur la carte géologique (d'après Alcaydé, BRGM 1982). Carte géologique au 1/50 000. Vectorisation C.C. Tan / Sadil / 2012	25
Figure 7 : Topographie historique de la commune d'Amboise (DAO : J.-M. Laruez)	26
Figure 8 : Carte des opérations archéologiques réalisées sur la commune d'Amboise (DAO : J.-M. Laruez)	27
Figure 9 : Carte des opérations archéologiques réalisées sur l'oppidum des Châtelliers. La présente opération porte le numéro 74 (DAO J.-M. Laruez)	28
Figure 10 : Carte des opérations archéologiques réalisées dans la rue du Petit Bonheur. La présente opération porte le numéro 74 (DAO J.-M. Laruez)	31
Figure 11 : Localisation, plan et coupes des fossés	34
Figure 13 : Lot de jetons issus de l'extrémité du fossé F7 (cliché C. Giffard)	34
Figure 12 : Céramiques provenant des Faits 7, 20 et 28 (dessin et DAO L. Cinçon)	35
Figure 14 : Localisation, plan et coupe de la fosse F2	36
Figure 15 : Localisation, plan et coupes des fosses F15/16 et F27	36
Figure 16 : céramiques provenant des faits 11, 12 et 27 (dessin et DAO L. Cinçon)	37
Figure 17 : Localisation, plan et coupe de la fosse F32	38
Figure 19 : Vue zenithale du sondage profond dans F19, et apparition du puits F21	38
Figure 18 : Localisation, plan et coupes des faits 19 et 21	39
Figure 20 : Céramiques provenant de F19 (dessin et DAO L. Cinçon)	40
Figure 21 : Céramique provenant de F21 (dessin et DAO L. Cinçon)	40

III.

ANNEXES

n°	nature	responsable	année(s)	zonage	lieu-dit	surface (m²)	code thèse	référence
1	fouille programmée	A. et S. Högström	1954-1957	oppidum	Château-d'eau	71,73	HOGS_01	Cordier 1995
2	fouille programmée	A. et S. Högström	1964-1965	oppidum	lotissement	12,85	HOGS_02	Högström 1965
3	surveillance de travaux	G. Cordier	1965	oppidum	Rue Augustin Thierry	116,75	CORD_01	Cordier 1968
4	surveillance de travaux	G. Cordier	1968	oppidum	Rue du Petit Bonheur	100,84	CORD_02	Cordier 1968
5	surveillance de travaux	J.-P. Aubert	1969	oppidum	Rue du Petit Bonheur	6,17	AUBE_01	Aubert 1969
6	surveillance de travaux	A. Ferdière	1970	oppidum	VVF	255,24	FERD_01	Ferdière 1970
7	sondage d'évaluation	A. Peyrard	1977	oppidum	lotissement	4,61	PEYR_01	Peyrard 1977
8	fouille programmée	A. Peyrard	1978-1980	oppidum	lotissement	291,41	PEYR_02	Peyrard 1978
9	fouille de sauvetage	A. Peyrard	1979	oppidum	Rue Augustin Thierry	568,46	PEYR_03	Peyrard 1979
10	surveillance de travaux	A. Peyrard	1980	oppidum	VVF	17,98	PEYR_04	Peyrard 1980
11	fouille programmée	A. Peyrard	1980-1986	oppidum	temple	779,22	PEYR_05	Peyrad 1980, 1981, 1986
12	fouille de sauvetage	A. Peyrard	1980	oppidum	Rue du Vallum	156,94	PEYR_06	Peyrard 1980
13	fouille programmée	A. Peyrard	1981-1985	oppidum	Rue des Châtelliers	106,74	PEYR_07	Peyrard 1981, 1982, 1983,, 1984
14	surveillance de travaux	A. Peyrard	1982-1983	oppidum	Rue Rouget de L'Isle	13573,73	PEYR_08	Peyrard 1984
15	fouille programmée	A. Peyrard	1984-1986	oppidum	lotissement	280,89	PEYR_09	Peyrard 1986
16	surveillance de travaux	Y. Richard	1988	oppidum	Rue de Bel Air	15560,24	RICH_01	-
17	fouille de sauvetage	J.-P. Bouvet	1991	oppidum	Rue du Petit Bonheur	225,21	BOUV_01	Bouvet 1992
18	surveillance de travaux	Y. Rialland	1992	oppidum	Rue des Châtelliers	263,06	RIAL_01	Couvin, Gauthier 1995 : 10
19	sondage d'évaluation	V. Belbenoit	1993	oppidum	Château	4,66	BELB_01	Belbenoit, Lorans 1993
20	surveillance de travaux	S. Lauzanne	1994	Centre-ville	Château	711,86	LAUZ_01	-
21	diagnostic	F. Couvin	1994	oppidum	lotissement	12332,40	COUV_01	Couvin, Gauthier 1995
22	surveillance de travaux	D. Leroy	1995	oppidum	Rue du Petit Bonheur	179,71	LERO_01	Leroy 1995
23	diagnostic	T. Massat	1995	oppidum	VVF	628,83	MASS_01	Massat 1995
24	surveillance de travaux	P. Joyeux	1995	oppidum	temple	20,14	JOYE_01	Joyeux 1995
25	surveillance de travaux	F. Couvin	1996	oppidum	VVF	107,40	COUV_02	Couvin, Champagne 1996
26	fouille de sauvetage	F. Champagne	1996	oppidum	VVF	357,54	CHAM_01	Champagne, Couvin 1996
27	surveillance de travaux	F. Champagne	1996	oppidum	Rue du Petit Bonheur	4402,27	CHAM_02	Champagne 1996
28	diagnostic	F. Champagne	1996	Centre-ville	Eglise Saint-Florentin	157,89	CHAM_03	Champagne, Jesset 1996
29	surveillance de travaux	P. Joyeux	1997	Boitardièrre	Rue de Bel-Air	147,69	JOYE_02	Joyeux 1997
30	surveillance de travaux	P. Joyeux	1997	oppidum	Rue du Petit Bonheur	58,19	JOYE_03	Joyeux 1997
31	fouille de sauvetage	A.-M. Jouquand	1997	Centre-ville	Cinéma	592,86	JOUQ_01	Jouquand, Pallu-De-Lessert, Thomas 1997
32	surveillance de travaux	A. Couderc	1998	oppidum	Rue du Petit Bonheur	48,38	COUD_01	Couderc 1998
33	surveillance de travaux	A. Couderc	1998	oppidum	Rue Augustin Thierry	320,70	COUD_02	Couderc 1998
34	diagnostic	T. Massat	2000	oppidum	Rue du Petit Bonheur	1604,63	MASS_02	Massat, Josset 2000
35	diagnostic	T. Massat	2000	oppidum	Rue du Petit Bonheur	1236,13	MASS_03	Massat, Cany 2000

n°	nature	responsable	année(s)	zonage	lieu-dit	surface (m²)	code thèse	référence
36	fouille de sauvetage	F. Tournier	2001	oppidum	Rue du Petit Bonheur	292,58	TOUR_01	Tournier 2001
37	géophysique	A. Kermorvant	2001	oppidum	réserve archéologique	7164,24	KERM_01	Kermorvant 2001
38	fouille de sauvetage	F. Champagne	2002	Centre-ville	Place Saint-Denis	248,82	CHAM_04	Champagne 2002
39	diagnostic	C. de Belvata Balasy	2002	Chanteloup	La Closerie	29843,58	BELV_01	Belvata Balasy, Arquille 2002
40	diagnostic	E. Frenée	2004	Centre-ville	VVF	187,68	FREN_01	Frénée 2004
41	diagnostic	J.-P. Chimier	2005	oppidum	Rue du Petit Bonheur	400,25	CHIM_01	Chimier, Laruez 2005
42	diagnostic	M.-E. Scheffer	2005	Chanteloup	La Blonderie	10657,49	SHEF_01	Sheffer, Roy 2005
43	diagnostic	P. Salé	2005	Chanteloup	La Patouille et La Poupardière	93701,72	SALE_01	Becq, Salé 2006
44	sondage d'évaluation	J.-M. Laruez	2005	oppidum	lotissement	0,00	LARU_01	Laruez 2005
45	fouille programmée	J.-M. Laruez	2005-2008	oppidum	temple	800,15	LARU_02	Laruez 2006, Laruez et al. 2006 ; 2007 ; 2008
46	diagnostic	G. Poitevin	2006	Chanteloup	Le Chenil	75758,54	POIT_01	Poitevin 2006b
47	diagnostic	G. Poitevin	2006	Chanteloup	Le Petit Paradis	106168,85	POIT_02	Poitevin 2006a
48	diagnostic	S. Bryant	2007	Chanteloup	Rue Saint-Denis	15494,82	BRYA_01	Bryant, Roncier 2006
49	diagnostic	F. Couvin	2007	oppidum	Rue Rouget de L'isle	758,10	COUV_03	Couvin, Munos 2007
50	géophysique	Terra Nova	2007	oppidum	réserve archéologique	50531,25	TERR_01	Sarro 2007
51	diagnostic	S. Riou	2008	Boitardière	La Boitardière	109988,57	RIOU_01	Riou, Hirn 2008
52	diagnostic	S. Riou	2009	Boitardière	La Boitardière	203880,59	RIOU_02	Riou, Papin 2009
53	diagnostic	F. Couvin	2009	Chanteloup	Les Guillonnières II	94149,63	COUV_04	Couvin, Holzem, Roubaud 2009
54	diagnostic	F. Couvin	2009	oppidum	Rue du Petit Bonheur	684,08	COUV_05	Couvin, Roubaud 2009
54	diagnostic	M.-D. Delayeun	2010	Centre-ville	Les Cordelliers	3295,71	DELA_01	Delayeun 2010
55	diagnostic	H. Froquet-Uzel	2009	Chanteloup	Av. E. Gounin	10100,41	FROQ_01	Froquet 2009
56	diagnostic	A. Couderc	2009	Chanteloup	Villedavid	87023,13	COUD_03	Couderc, Di Napoli 2009
58	diagnostic	C. C. Tan	2011	Boitardière	La Boitardière	232153,12	TAN_01	Tan 2011
59	géophysique	Géocarta	2012	oppidum	temple	5670,72	GEO_01	géocarta 2013
60	diagnostic	C. C. Tan	2013	Chanteloup	Pôle viticole	23179,80	TAN_02	Tan 2013
61	sondage d'évaluation	J.-M. Laruez	2013	oppidum	réserve archéologique	15,60	LARU_03	Laruez 2015e
62	diagnostic	J.-M. Laruez	2013-2014	oppidum	VVF	41623,06	LARU_04	Laruez 2014a
63	diagnostic	V. Hirn	2014	Chanteloup	Stade	16948,73	HIRN_01	Hirn 2014
64	diagnostic	J.-M. Laruez	2014	oppidum	Rue de Bel-Air	3182,79	LARU_05	Laruez 2014c
65	fouille préventive	J.-M. Laruez	2014	oppidum	VVF Zone 2	207	LARU_06	Laruez à paraître a
66	diagnostic	J.-M. Laruez	2015	Chanteloup	Rue de Choiseul	10146	LARU_07	Laruez 2015a
67	diagnostic	J.-M. Laruez	2015	oppidum	Rue du Petit Bonheur	2278	LARU_08	Laruez 2015b
68	diagnostic	V. Hirn	2015	oppidum	Rampe du Château	86,78	HIRN_02	Hirn 2015
69	diagnostic	J.-M. Laruez	2015	Chanteloup	325, avenue de Chanteloup	2579	LARU_09	Laruez 2015c

[illegible]

INVENTAIRES

Inventaire des Unités stratigraphiques

US : 1 Fait :	Faits/Murs : 27	
Type d'US : Remblai	Action : Abandon	
Description : Comblement limon brun avec nombreux limon et faune. Rares charbons et quelques cailloux.	Lot(s) mobilier : Poterie : 1, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61 Faune : 2 Métal : 36, 37	
US : 2 Fait :	Faits/Murs : 27	
Type d'US : Creusement	Action : Construction	
Description : Creusement régulier, bords obliques et fond plat.		
US : 3 Fait :	Faits/Murs : 32	
Type d'US : Remblai	Action : Abandon	
Description : Limon brun.		
US : 4 Fait :	Faits/Murs : 32	
Type d'US : Creusement	Action : Construction	
Description : Creusement cuvette peu profond.		
US : 6 Fait :	Faits/Murs : 20	
Type d'US : Creusement	Action : Construction	
Description : Creusement avec bords obliques et fond plat.		
US : 7 Fait :	Faits/Murs : 16	
Type d'US : Remblai	Action : Abandon	
Description : Matrice limon brun avec nombreux graviers et cailloutis.		
US : 8 Fait :	Faits/Murs : 16	
Type d'US : Creusement	Action : Abandon	
US : 9 Fait :	Faits/Murs : 15	
Type d'US : Remblai	Action : Abandon	
Description : Limon brun avec rare charbon et quelques cailloux.	Lot(s) mobilier : Poterie : 29	
US : 10	Faits/Murs : 9	
Type d'US : Remblai	Action : Abandon	
Description : Matrice limon brun et argile grise avec nombreux cailloutis.	Lot(s) mobilier : Poterie : 27, 28	
US : 11	Faits/Murs : 9	
Type d'US : Creusement	Action : Construction	

US : 12	Faits/Murs : 7	
Type d'US : Remblai	Action : Abandon	
Description : Limon orange.	Lot(s) mobilier : Poterie : 9, 11, 38, 39, 40, 41, 42 Faune : 30 Métal : 31 Terre cuite : 10	
US : 13	Faits/Murs : 7	
Type d'US : Remblai	Action : Abandon	
Description : Limon brun avec quelques pierres et charbons.		
US : 14	Faits/Murs : 7	
Type d'US : Remblai	Action : Abandon	
Description : Limon brun/gris très charbonneux avec quelques pierres.		
US : 15	Faits/Murs : 7	
Type d'US : Creusement	Action : Construction	
Description : Creusement avec bords presque droits et fond plat. Extrémité du fossé?		
US : 16	Faits/Murs : 2	
Type d'US : Remblai	Action : Abandon	
Description : Limon brun avec quelques charbons et tessons.	Lot(s) mobilier : Poterie : 6, 7 Faune : 4 Terre cuite : 5	
US : 17	Faits/Murs : 2	
Type d'US : Creusement	Action : Construction	
Description : Creusement avec bords obliques et fond plat.		
US : 18	Faits/Murs : 19	
Type d'US : Remblai	Action : Abandon	
Description : Limon brun avec rares charbons et quelques cailloux.	Lot(s) mobilier : Poterie : 14, 15 Faune : 12 Métal : 34, 35 Terre cuite : 16	
US : 19	Faits/Murs : 19	
Type d'US : Remblai	Action : Abandon	
Description : Limon hétérogène brun/jaune.		
US : 20	Faits/Murs : 19	
Type d'US : Remblai	Action : Abandon	
Description : Limon brun/gris très charbonneux.		

Inventaire des Unités stratigraphiques

US : 21	Faits/Murs : 19	
Type d'US : Creusement	Action : Construction	
Description : Creusements multiples ? Avec fond plat.		
US : 22	Faits/Murs : 21	
Type d'US : Remblai	Action : Abandon	
Description : Limon compact avec quelques cailloux.	Lot(s) mobilier : Poterie : 17 Faune : 25 Métal : 33	
US : 23	Faits/Murs : 21	
Type d'US : Creusement	Action : Construction	
Description : Creusement circulaire.		
US : 24	Faits/Murs : 15	
Type d'US : Creusement	Action : Construction	
US : 25	Faits/Murs : 11	
Type d'US :	Action :	
Description : Ramassage de surface.	Lot(s) mobilier : Poterie : 3, 45, 46, 47, 48 Métal : 32	
US : 26	Faits/Murs : 28	
Type d'US :	Action :	
Description : Ramassage de surface.	Lot(s) mobilier : Poterie : 8	
US : 27	Faits/Murs : 15	
Type d'US :	Action :	
Description : Ramassage de surface.	Lot(s) mobilier : Poterie : 19, 22 Faune : 13 Métal : 21 Terre cuite : 20	
US : 28	Faits/Murs : 12	
Type d'US :	Action :	
Description : Ramassage de surface.	Lot(s) mobilier : Poterie : 23, 24, 43, 44	
US : 5 Fait :	Faits/Murs : 20	
Type d'US : Remblai	Action : Abandon	
Description : Matrice limon brun avec nombreux graviers et cailloutis.	Lot(s) mobilier : Poterie : 18	

Inventaire des Faits**N° fait : 1****Catégorie :** Fosse**dimensions**

long. : 200 larg. : 40

Description :

Fosse quadrangulaire non testée.

Tranchée : 1

N° fait : 2**Catégorie :** Fosse**dimensions**

long. : 50 prof. : 22

Description :

Fosse quadrangulaire testée à 50%.

Tranchée : 1
Liste des US :
16 / 17**N° fait : 3****Catégorie :** Trou de poteau/Fosse ?**dimensions**

diam. : 50

Description :

Trou de poteau/fosse circulaire non testé.

Tranchée : 1

N° fait : 4**Catégorie :** Fosse**dimensions**

long. : 110 larg. : 120

Description :

Fosse quadrangulaire non testée.

Tranchée : 1

N° fait : 5**Catégorie :** Fosse**dimensions**

long. : 80 larg. : 200

Description :

Fosse quadrangulaire non testée.

Tranchée : 1

N° fait : 6**Catégorie :** Trou de poteau/Fosse ?**dimensions**

diam. : 60

Description :

Trou de poteau/fosse circulaire non testé.

Tranchée : 1

N° fait : 7**Catégorie :** Fossé**dimensions**

long. : 58 prof. : 40

Description :

Fossé quadrangulaire testé à 50%.

Tranchée : 1
Liste des US :
12 / 13 / 14 / 15**N° fait : 8****Catégorie :** Fosse**dimensions**

long. : 140 larg. : 100

Description :

Fosse quadrangulaire non testée.

Tranchée : 1

N° fait : 9**Catégorie :** Fossé**dimensions**

long. : 64 prof. : 25

Description :

Fossé quadrangulaire partiellement sondé.

Tranchée : 1
Liste des US :
10 / 11**N° fait : 10****Catégorie :** Fosse**dimensions**

long. : 100 larg. : 130

Description :

Fosse circulaire non testée.

Tranchée : 1

N° fait : 11**Catégorie :** Fosse**dimensions**

long. : 150 larg. : 140

Description :

Fosse circulaire non testée.

Tranchée : 1
Liste des US :
25**N° fait : 12****Catégorie :** Fosse**dimensions**

long. : 220 larg. : 200

Description :

Fosse circulaire non testée.

Tranchée : 1
Liste des US :
28**N° fait : 13****Catégorie :** Fosse**dimensions**

long. : 50 larg. : 100

Description :

Fosse quadrangulaire non testée.

Tranchée : 1

N° fait : 14**Catégorie :** Fosse**dimensions**

long. : 170 larg. : 50

Description :

Fosse quadrangulaire non testée.

Tranchée : 1

N° fait : 15**Catégorie :** Fosse**dimensions**

long. : 108 prof. : 36

Description :

Fosse circulaire testée à 50%.

Tranchée : 1
Liste des US :
9 / 24 / 27

Inventaire des Faits

N° fait : 16**Catégorie :** Fosse**dimensions**

long. : 60 prof. : 20

Description :

Fosse circulaire testée à 50%.

Tranchée : 1

Liste des US :

7 / 8

N° fait : 17**Catégorie :** Trou de poteau/Fosse ?**dimensions**

long. : 60 larg. : 70

Description :

Trou de poteau/fosse circulaire non testé.

Tranchée : 1

N° fait : 18**Catégorie :** Fosse**dimensions**

long. : 80 larg. : 100

Description :

Fosse quadrangulaire non testée.

Tranchée : 1

N° fait : 19**Catégorie :** Fosse**dimensions**

long. : 80 prof. : 45

Description :

Fosse quadrangulaire partiellement sondée.

Tranchée : 1

Liste des US :

18 / 19 / 20 / 21

N° fait : 20**Catégorie :** Fossé**dimensions**

long. : 56 prof. : 20

Description :

Fossé quadrangulaire partiellement sondé.

Tranchée : 1

Liste des US :

5 / 6

N° fait : 21**Catégorie :** Puits**dimensions**

long. : 143 prof. : 80

Description :

Puits circulaire partiellement sondé.

Tranchée : 1

Liste des US :

22 / 23

N° fait : 22**Catégorie :** Fosse**dimensions**

long. : 120 larg. : 180

Description :

Fosse circulaire non testée.

Tranchée : 2

N° fait : 23**Catégorie :** Trou de poteau/Fosse ?**dimensions**

diam. : 50

Description :

Trou de poteau/fosse circulaire non testé.

Tranchée : 2

N° fait : 24**Catégorie :** Trou de poteau/Fosse ?**dimensions**

diam. : 70

Description :

Trou de poteau/fosse circulaire non testé.

Tranchée : 2

N° fait : 25**Catégorie :** Trou de poteau/Fosse ?**dimensions**

diam. : 50

Description :

Trou de poteau/fosse circulaire non testé.

Tranchée : 2

N° fait : 26**Catégorie :** Trou de poteau/Fosse ?**dimensions**

long. : 30 larg. : 60

Description :

Trou de poteau/fosse circulaire non testé.

Tranchée : 2

N° fait : 27**Catégorie :** Fosse**dimensions**

long. : 114 prof. : 30

Description :

Fosse circulaire partiellement sondée.

Tranchée : 2

Liste des US :

1 / 2

N° fait : 28**Catégorie :** Fossé**dimensions**

long. : 170 larg. : 50

Description :

Fossé quadrangulaire non testé.

Tranchée : 2

Liste des US :

26

N° fait : 29**Catégorie :** Fosse**dimensions**

long. : 100 larg. : 160

Description :

Fosse quadrangulaire non testée.

Tranchée : 2

N° fait : 30**Catégorie :** Trou de poteau/Fosse ?**dimensions**

long. : 40 larg. : 80

Description :

Trou de poteau/fosse non testé.

Tranchée : 2

N° fait : 31**Catégorie :** Fosse**dimensions**

long. : 60 larg. : 100

Description :

Fosse circulaire non testée.

Tranchée : 2

Inventaire des Faits

62

N° fait : 32

Catégorie : Fosse

dimensions

long. : 90 prof. : 22

Description :

Fosse circulaire partiellement sondée.

Tranchée : 2

Liste des US :

3 / 4

N° fait : 33

Catégorie : Trou de poteau/Fosse ?

dimensions

long. : 40 larg. : 80

Description :

Trou de poteau/fosse circulaire non testée.

Tranchée : 2

N° fait : 34

Catégorie : Fosse

dimensions

long. : 50 larg. : 220

Description :

Fosse quadrangulaire non testée.

Tranchée : 2

N° fait : 35

Catégorie : Fosse

dimensions

long. : 90 larg. : 140

Description :

Fosse quadrangulaire non testée.

Tranchée : 2

lot n° : 1 / F27 / US 1

NR : 21, NMI : 1

Datation : Ier siècle ap. JC

Type : céramique / sous-type : commune claire brune orangée / forme : amphore régionale / pâte : pâte siliceuse micacée, inclusions de quartz, feldspaths et oxydes de fer. / fonction : stockage / description : 1 fragment de bord appartenant certainement à une amphore régionale à lèvres en bandeau.

lot n° : 2 / F27 / US 1

NR : 30, Poids : 551

Datation :

Type : ossements

lot n° : 3 / F11 / US 25

NR : 1, NMI : 1, Poids : 96

Datation : 30 av. JC / 20 ap. JC

Type : céramique tournée / sous-type : Terra Nigra du Centre/Ouest / forme : assiette Menez 22/27 / surface : engobe sombre lustrée / pâte : pâte siliceuse micacée (semi-fine), petites inclusions de quartz, feldspaths et oxydes de fer. / fonction : vaisselle de présentation / description : profil d'assiette Menez 22/27 (iso 11.01).

lot n° : 4 / F2 / US 16

NR : 1, Poids : 24

Datation :

Type : ossements

lot n° : 5 / F2 / US 16

NR : 1

Datation :

Type : ind

lot n° : 6 / F2 / US 16

NR : 1, Poids : 8

Datation : La Tène Finale

Type : céramique tournée / sous-type : commune sombre enfumée / forme : indéterminée / surface : lustrée / pâte : pâte siliceuse micacée (semi-fine), petites inclusions de quartz, feldspaths et oxydes de fer. surface soigneusement lustrée. / fonction : vaisselle

lot n° : 7 / F2 / US 16

NR : 2, Poids : 170

Datation : La Tène Finale

Type : amphore / sous-type : amphore italique / forme : Dressel 1 / pâte : pâte d'origine italique A4 / fonction : stockage

lot n° : 8 / F28 / US 26

NR : 1, NMI : 1, Poids : 42

Datation : La Tène Finale

Type : céramique non tournée / forme : pot / surface : lustrée / pâte : pâte siliceuse micacée (grossière), inclusions de quartz, de feldspaths et oxydes de fer. / fonction : cuisson / description : 1 bord de pot (iso 28.01).

lot n° : 9 / F7 / US 12

NR : 4, Poids : 471

Datation : La Tène Finale

Type : amphore / sous-type : amphore italique / forme : Dressel 1 / fonction : stockage / description : 2 fragments d'amphore origine italique A1 dont 1 fragment d'anse. ; 1 fragment d'amphore origine italique A2. ; 1 fragment d'amphore origine italique A4.

lot n° : 10 / F7 / US 12

NR : 1

Datation :

Type : torchis

lot n° : 11 / F7 / US 12

NR : 7, NMI : 1, Poids : 83

Datation : La Tène Finale

Type : céramique tournée / sous-type : commune sombre enfumée / forme : indéterminée / pâte : pâte siliceuse micacée (semi-fine), petites inclusions de quartz, feldspaths et oxydes de fer.

lot n° : 12 / F19 / US 18

NR : 16, Poids : 626

Datation :

Type : ossements

lot n° : 13 / F15 / US 27

NR : 12, Poids : 65

Datation :

Type : ossements

lot n° : 14 / F19 / US 18

NR : 1, Poids : 229

Datation : La Tène Finale

Type : amphore / sous-type : amphore italique / forme : Dressel 1 / pâte : pâte d'origine italique A1 / fonction : stockage

lot n° : 15 / F19 / US 18

NR : 8, NMI : 2, Poids : 196

Datation : Ier siècle ap. JC

Type : céramique tournée et non tournée / forme : Amphore régionale et pot / fonction : stockage / description : 2 fragments de céramique commune claire brune orangée dont 1 bord d'amphore régionale à lèvres en bandeau (iso 19.01) (Ier siècle ap. JC). ; 1 bord de pot à lèvres moulurée en céramique imitation de Besançon (iso 19.02) (Ier siècle ap. JC). ; 1 fragment de céramique commune claire engobée blanc. ; 1 fragment de céramique commune sombre enfumée à surface lustrée (LTF). ; 3 fragments de céramique non tournée dont 1 fond (décor peignée) (LTF). / description : décor peignée sur les fragments de céramique non tournée.

lot n° : 16 / F19 / US 18

NR : 2

Datation :

Type : TCA

lot n° : 17 / F21 / US 22

NR : 15, NMI : 2, Poids : 407

Datation : 15 av. JC / 20 ap. JC ???

Type : céramique tournée / forme : gobelet, assiette / description : 3 fragments de céramique commune claire brune orangée. ; 1 fragment de céramique commune claire engobée blanc. ; 2 fragments de céramique commune claire dorée au mica. ; 1 fragment de Terra Nigra du Centre/Ouest. ; 1 bord de gobelet (décor ondé au peigne) en Terra Nigra Val de Loire. (iso 21.01). ; 1 fond de céramique non tournée (repris au tour) (LTF). ; 3 fragment de céramique commune sombre enfumée (LTF). ; 3 fragments de céramique commune sombre enfumée à surface lustrée dont 1 bord d'assiette à lèvres en bourrelet (LTF). / description : décor ondé au peigne.

lot n° : 18 / F20 / US 5

NR : 1, NMI : 1, Poids : 12

Datation : La Tène Finale

Type : céramique non tournée / forme : jatte tronconique / pâte : pâte siliceuse micacée (grossière), inclusions de quartz, de feldspaths et oxydes de fer. / fonction : cuisson / description : 1 bord de jatte tronconique (iso 20.01).

lot n° : 19 / F15 / US 27

NR : 4, Poids : 535

Datation : La Tène Finale

Type : amphore / sous-type : amphore italique / forme : Dressel 1 / fonction : stockage / description : 1 fragment d'amphore origine italique A1. ; 1 fragment d'amphore origine italique A2. ; 2 fragments d'amphore origine italique A4.

lot n° : 20 / F15 / US 27

NR : 1

Datation :

Type : TCA

lot n° : 21 / F15 / US 27

NR : 1, Poids : 28

Datation :

Type : / matière : scorie

lot n° : 22 / F15 / US 27

NR : 10, NMI : 1, Poids : 88

Datation : Transition

Type : céramique tournée / forme : indéterminée / description : 2 fragments de céramique commune claire brune (pâte fine micacée). ; 7 fragments de céramique commune sombre enfumée à surface lustrée dont 1 bord (forme indéterminée). ; 1 fragment de céramique non tournée.

lot n° : 23 / F12 / US 28

NR : 1, NMI : 1, Poids : 969

Datation : La Tène Finale

Type : amphore / sous-type : amphore italique / forme : Dressel 1 /
pâte : pâte d'origine italique A4 / fonction : stockage / remarque :
mélange possible avec F11

lot n° : 24 / F12 / US 28

NR : 4, Poids : 128

Datation : La Tène Finale

Type : céramique tournée et non tournée / forme : indéterminée /
description : 1 fragment de céramique non tournée. ; 1 fragment de
céramique commune sombre enfumée surface lustrée. ; 2 fragments
de céramique commune sombre enfumée. / remarque : mélange
possible avec F11

lot n° : 25 / F21 / US 22

NR : 15, Poids : 450

Datation :

Type : ossements

lot n° : 26 / US HS**Datation :**

Type :

lot n° : 27 / F9 / US 10

NR : 1, Poids : 10

Datation : La Tène Finale

Type : céramique non tournée / forme : Indéterminée / pâte : pâte
siliceuse micacée (grossière), inclusions de quartz, de feldspaths et
oxydes de fer.

lot n° : 28 / F9 / US 10

NR : 1, Poids : 144

Datation : La Tène Finale

Type : amphore / sous-type : amphore italique / forme : Dressel 1 /
pâte : pâte d'origine italique A1 / fonction : stockage

lot n° : 29 / F17 / US 9

NR : 1, Poids : 392

Datation : La Tène Finale

Type : amphore / sous-type : amphore italique / forme : Dressel 1 /
pâte : pâte d'origine italique A1 / fonction : stockage

lot n° : 30 / F7 / US 12

NR : 31, Poids : 501

Datation :

Type : ossements

lot n° : 31 / F7 / US 12

NR : 3, Poids : 26

Datation :

Type : objets / matière : fer

lot n° : 32 / F11 / US 25

NR : 1, Poids : 8

Datation :

Type : objet / matière : fer

lot n° : 33 / F21 / US 22

NR : 2, Poids : 398

Datation :

Type : scories / matière : fer

lot n° : 34 / F19 / US 18

NR : 3, Poids : 50

Datation :

Type : objets / matière : fer

lot n° : 35 / F19 / US 18

NR : 5, Poids : 216

Datation :

Type : scories / matière : fer

lot n° : 36 / F27 / US 1

NR : 5, Poids : 56

Datation :

Type : objets / matière : fer / 4 clous

lot n° : 37 / F27 / US 1

NR : 5, Poids : 1487

Datation :

Type : scories / matière : fer / culot de forge ?

lot n° : 38 / F7 / US 12

NR : 5, Poids : 77

Datation : La Tène Finale

Type : céramique non tournée / forme : indéterminé / pâte : pâte
siliceuse légèrement micacée (grossière), inclusions de quartz,
feldspaths et oxydes de fer. / description : 2 jetons

lot n° : 39 / F7 / US 12

NR : 2, NMI : 1, Poids : 10

Datation : La Tène Finale

Type : céramique non tournée / sous-type : besançon / forme : pot /
pâte : pâte type Besançon / fonction : cuisson
stockage / description : 1 bord de pot (très fragmenté).

lot n° : 40 / F7 / US 12

NR : 5, NMI : 1, Poids : 33

Datation : La Tène Finale

Type : céramique tournée / sous-type : commune brune / forme :
indéterminée / surface : lustrée / pâte : pâte siliceuse micacée (fine),
petites inclusions de quartz, feldspaths et oxydes de fer. surface
soigneusement lustrée. / description : 1 bord très fragmentée (forme
indéterminée). / description : baguettes

lot n° : 41 / F7 / US 12

NR : 2, Poids : 17

Datation :

Type : indéterminée / forme : indéterminée / description : fragments
roulés ou calcinés.

lot n° : 42 / F7 / US 12

NR : 18, NMI : 3, Poids : 185

Datation : LTD2b

Type : céramique tournée / sous-type : commune sombre enfumée /
forme : vase bobine, gobelet, assiette / surface : lustrée / pâte : pâte
siliceuse micacée (semi-fine), petites inclusions de quartz, feldspaths
et oxydes de fer. surface soigneusement lustrée. / fonction : vaisselle
service à boisson / description : 6 jetons dont 1 perforé. ; 1 bord
d'assiette à lèvre en bourrelet (iso 7.01). ; 1 bord de gobelet (iso
7.02). ; 1 bord de vase bobine (iso 7.03). / description : baguettes

lot n° : 43 / F12 / US 28

NR : 1, NMI : 1, Poids : 84

Datation : LTD2b

Type : céramique tournée / sous-type : commune sombre enfumée /
forme : assiette lamb. 5/7 / surface : lustrée / pâte : pâte siliceuse
micacée (semi-fine), inclusions de quartz, feldspaths et oxydes de fer.
surface partiellement lustrée. / fonction : vaisselle de présentation /
description : 1 bord d'assiette Lamb. 5/7 (iso 12.01).

lot n° : 44 / F12 / US 28

NR : 2, NMI : 1, Poids : 149

Datation : LTD2b

Type : céramique tournée / sous-type : commune sombre enfumée /
forme : assiette à lèvre en bourrelet / surface : lustrée / pâte : pâte
siliceuse micacée (semi-fine), inclusions de quartz, feldspaths et
oxydes de fer. surface partiellement lustrée. / fonction : vaisselle /
description : 2 bords d'assiette à lèvre en bourrelet (même individu)
(iso 12.02). / remarque : traces de feu

lot n° : 45 / F11 / US 25

NR : 1, Poids : 154

Datation : La Tène Finale

Type : amphore / sous-type : amphore italique / forme : Dressel 1 /
pâte : pâte d'origine italique A4 / fonction : stockage

lot n° : 46 / F11 / US 25

NR : 1, NMI : 1, Poids : 20

Datation : 60 av. JC / 60 ap. JC

Type : céramique non tournée / sous-type : Besançon / forme : pot /
pâte : pâte type Besançon / fonction : stockage
cuisson / description : 1 bord de pot à lèvre oblique moulurée (iso
11.02).

lot n° : 47 / F11 / US 25

NR : 1, Poids : 20

Datation : La Tène Finale

Type : céramique tournée / sous-type : commune sombre enfumée / forme : indéterminée / surface : lustrée / pâte : pâte siliceuse micacée (semi-fine), petites inclusions de quartz, feldspaths et oxydes de fer. surface soigneusement lustrée. / description : baguettes

lot n° : 48 / F11 / US 25

NR : 2, NMI : 1, Poids : 45

Datation :

Type : céramique non tournée / forme : pot / pâte : pâte siliceuse micacée (grossière), inclusions de quartz, de feldspaths et oxydes de fer. / fonction : stockage
cuisson / description : 1 bord de pot (trop fragmenté pour le dessin). / remarque : fragments calcinés

lot n° : 49 / F27 / US 1

NR : 1, Poids : 40

Datation : Haut-Empire

Type : céramique tournée / sous-type : commune claire micacée / forme : cruche / surface : lissée / pâte : pâte siliceuse finement micacée de couleur beige à rose. / fonction : service à boisson

lot n° : 50 / F27 / US 1

NR : 2, Poids : 58

Datation : Haut-Empire

Type : céramique tournée / sous-type : commune claire engobée blanc / forme : cruche / surface : engobe blanc / pâte : pâte siliceuse micacée, inclusions de quartz, feldspaths et oxydes de fer. surface engobée blanc. / fonction : service à boisson

lot n° : 51 / F27 / US 1

NR : 2, NMI : 1, Poids : 36

Datation : Ier siècle ap. JC

Type : céramique tournée / sous-type : fine engobée blanc / forme : cruche / surface : engobe / pâte : pâte siliceuse légèrement micacée (fine) de couleur beige. surface engobée blanc. / fonction : service à boisson / description : 1 bord de cruche à lèvres rondes (iso 27.01).

lot n° : 52 / F27 / US 1

NR : 2, NMI : 1, Poids : 10

Datation : 15 av. JC / 60 ap. JC

Type : céramique tournée / sous-type : fine engobée de type Beuvray / forme : gobelet / surface : engobe sombre lustrée / pâte : pâte fine type Beuvray. / fonction : service à boisson / description : 1 bord de gobelet à profil balustre (iso 27.02).

lot n° : 53 / F27 / US 1

NR : 1, Poids : 3

Datation : 20 / 70 ap. JC

Type : sigillée moulée / sous-type : sigillée du centre / forme : indéterminée / fonction : vaisselle de présentation

lot n° : 54 / F27 / US 1

NR : 1, NMI : 1, Poids : 15

Datation : 20 av. JC / 100 ap. JC

Type : sigillée moulée / sous-type : sigillée italique / forme : indéterminée / fonction : vaisselle de présentation

lot n° : 55 / F27 / US 1

NR : 3, NMI : 2, Poids : 14

Datation : 40 / 70 ap. JC

Type : céramique moulée / sous-type : sigillée du Sud / forme : coupe / fonction : vaisselle de présentation / description : 1 bord de coupelle Drag. 24/25 (iso 27.03) (15/120). ; 1 bord de coupe Ritt. 12 (iso 27.04) (40/70). / description : guillochis et décor moulé.

lot n° : 56 / F27 / US 1

NR : 3, NMI : 1, Poids : 37

Datation : 40 av. JC / 40 ap. JC

Type : céramique tournée / sous-type : Terra Nigra du Centre / forme : assiette Menez 22/27 / surface : lustrée / pâte : pâte siliceuse grise (origine Centre). / fonction : vaisselle de présentation / description : 1 bord d'assiette Menez 22 / 27 (iso 27.05).

lot n° : 57 / F27 / US 1

NR : 4, Poids : 33

Datation : Ier siècle ap. JC

Type : céramique tournée / sous-type : Terra Nigra Val de Loire / forme : indéterminée / pâte : pâte brune type Val de Loire. / fonction : vaisselle de présentation

lot n° : 58 / F27 / US 1

NR : 2, Poids : 47

Datation : La Tène Finale

Type : céramique tournée et non tournée / forme : pot / fonction : stockage / description : 1 fragment de céramique commune sombre enfumée. ; 1 bord de pot en céramique non tournée (trop fragmentée pour le dessin).

lot n° : 59 / F27 / US 1

NR : 2, Poids : 27

Datation : 40 / 120 ap. JC

Type : céramique tournée / sous-type : commune sombre / forme : pot / pâte : pâte siliceuse micacée, inclusion de quartz, feldspaths et oxydes de fer. / fonction : stockage
cuisson / description : 1 bord de pot à lèvres déversées (iso 24.06).

lot n° : 60 / F27 / US 1

NR : 1, NMI : 1, Poids : 18

Datation : Ier siècle ap. JC

Type : céramique tournée / sous-type : commune claire brune orangée / forme : pot / fonction : stockage
cuisson / description : 1 bord de pot à lèvres en bourrelet (iso 27.07). / remarque : traces de feu

lot n° : 61 / F27 / US 1

NR : 1, Poids : 51

Datation :

Type : amphore / sous-type : indéterminée / forme : indéterminée / fonction : stockage

Lot n° 1 – Vue générale

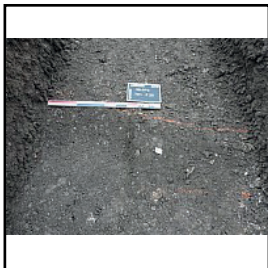


vue générale du chantier



vue générale du chantier

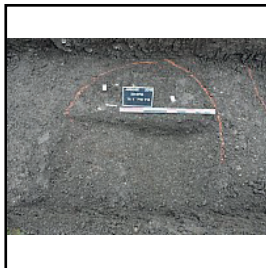
Lot n° 2 – tranchée 1



vue zenithale de F20



vue en coupe de F20



vue zenithale de F15 et F16



vue en coupe de F15 et F16



vue zenithale de F20



vue en coupe de F9



vue zenithale de F7



vue en coupe de F7



vue zenithale de F2



vue en coupe de F2



vue oblique de F19 (depuis l'est)



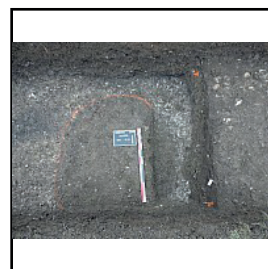
vue de la coupe nord de F19 (détail)



vue de la coupe nord de F19



vue zenithale de F21



vue zenithale de F21



vue en coupe de F21 (depuis l'ouest)

Lot n° 3 – tranchée 2



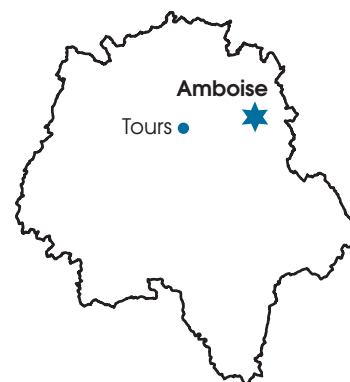
vue en coupe de F27



vue zenithale de F27



vue en coupe de F32



Le diagnostic réalisé au 30, rue du Petit Bonheur à Amboise, dans le cadre d'un projet de détachement de lot à bâtir, a eu lieu du 19 au 20 janvier 2016. Il se déroulait dans un secteur déjà largement investigué de l'oppidum gaulois, situé sur le flanc sud du plateau des Châtelliers.

L'opération a permis de mettre en évidence 35 indices archéologiques qui sont conformes aux attentes concernant ce secteur. On notera l'absence de stratification, le faible recouvrement des vestiges (environ 0,50 m) et le faible taux de recoupement entre structures. L'activité métallurgique est illustrée par la présence de scories, dont au moins un culot de forge. C'est une caractéristique de ce secteur, notamment mis en évidence par la fouille réalisée immédiatement à l'est par F. Champagne en 1996. (Champagne 1996). La présence d'un puits (F21) ne doit pas surprendre ici. La présence de plusieurs autres indices de ce type doit même être envisagée, au regard des résultats de la fouille réalisée en face en 2015. Quinze structures profondes ont en effet été mises en évidence à cet endroit, souvent groupées par deux ou trois, sur une surface de seulement 2000 m² (Laruz a paraître b).

On pourra tout de même signaler deux particularités dans le cas présent. Tout d'abord, une densité d'indices qui paraît relativement importante par rapport aux autres points d'observations situés dans la rue du petit Bonheur. Cela s'explique peut-être par la situation du diagnostic, localisé près du centre du plateau, qui est assurément occupé de façon plus dense. On notera ensuite que la grande majorité des indices testés a livré du mobilier relatif à l'occupation gauloise (LT D2), l'occupation gallo-romaine n'étant représentée que par un seul indice. Cette configuration est assez inhabituelle sur le plateau. Elle correspond vraisemblablement à des modalités d'occupation distinctes, qui restent à caractériser pour l'une et l'autre de ces périodes.