

ZAC NODE PARK TOURAINE

AMENAGEMENT DE LA ZONE D'ACTIVITE DE TAUXIGNY (TRANCHE 1)



Bénédicte QUILLIEC et Samuel RIOU

Rapport de diagnostic archéologique correspondant à la prescription n°06/0726

OCTOBRE 2007



Service archéologique départemental
Conseil général d'Indre-et-Loire
Hôtel du département
37927 Tours Cedex 9



ZAC NODE PARK TOURAINE

AMENAGEMENT DE LA ZONE D'ACTIVITE DE TAUXIGNY (TRANCHE 1)

TAUXIGNY (37310)

PAR BENEDICTE QUILLIEC ET SAMUEL RIOU

RAPPORT FINAL D'OPÉRATION DE DIAGNOSTIC ARCHÉOLOGIQUE
REALISE DU 02 JUILLET 2007 AU 08 AOUT 2007
ARRETE DE PRESCRIPTION N°06/0726 DU 11 OCTOBRE 2006
Octobre 2007

QUILLIEC, RIOU 2007 - QUILLIEC BENEDICTE, RIOU SAMUEL – ZAC NODE PARK TOURAINE, AMENAGEMENT DE LA ZONE D'ACTIVITE DE TAUXIGNY (TRANCHE 1), RAPPORT FINAL D'OPERATION DE DIAGNOSTIC ARCHEOLOGIQUE, REALISE DU 02 JUILLET AU 08 AOUT 2007, CONSEIL GENERAL D'INDRE-ET-LOIRE, SRA CENTRE, ORLEANS.

SOMMAIRE

FICHE SIGNALÉTIQUE	1
MOTS CLEFS - PROGRAMME	2
GÉNÉRIQUE DE L'OPERATION	3
DOCUMENTS ADMINISTRATIFS	4
1 - PRÉSENTATION	10
1.1- CIRCONSTANCES DE L'INTERVENTION	11
1.2- OBJECTIFS ET MÉTHODE	11
1.3- CHRONOLOGIE DE L'INTERVENTION	11
1.4- CONTRAINTES	11
1.5- CONTEXTE GÉOLOGIE ET GÉOGRAPHIQUE	11
1.6- CONTEXTE ARCHÉOLOGIQUE ET HISTORIQUE	12
2 - RÉSULTATS DU DIAGNOSTIC	14
2.1- PARCELLAIRE	15
2.2- SECTEUR 1	15
2.3- SECTEUR 2	16
2.4- SECTEUR 3	16
2.5- SECTEUR 4	18
3 - CONCLUSION	19
4 - ANNEXES	21
4.1- BIBLIOGRAPHIE	22
4.2- INVENTAIRE DES TRANCHÉES	23
4.3- INVENTAIRE DES FAITS	24
4.4- INVENTAIRE DU MOBILIER	27
4.5- INVENTAIRE DES PHOTOGRAPHIES	29
4.6- INVENTAIRE DES LOGS	33
5 - FIGURES	38
5.1- LISTE DES FIGURES	39
5.2- FIGURES	40

FICHE SIGNALÉTIQUE

numéro de site				
numéro de prescription	06/0726 du 11 octobre 2006			

Identité du site	
département	Indre et Loire
Commune	Tauxigny
Lieu-dit	"La Grande Pièce"
Cadastre	Section(s) Parcell(s)
	A 1221
	ZI 14 à 16, 19
coord. Lambert (proj. Lambert II)	X entre 486068 et 486949 Y entre 2252159 et 2251033 Z entre 82 et 91 m NGF
Propriétaire du terrain	Communauté de communes Loches Développement
Protection juridique	Aucune

Opération archéologique	
Arrêté de désignation	07/0283 du 14 juin 2007
nom du titulaire	Bénédicte Quilliec
Organisme de rattachement	Conseil général d'Indre-et-Loire
Raison de l'intervention	Aménagement de la zone d'activité Node Park Touraine
Maître d'ouvrage des travaux	Communauté de communes Loches Développement
Surface de la prescription	198 209 m ²
Surface de l'emprise du diagnostic (relevés du Cabinet Lacaze, Loches)	275 185 m ²
lieu de dépôt temporaire du matériel archéologique : Service archéologique départemental d'Indre-et-Loire	

Rapport d'opération	
nombre de volumes	1
nombre de pages	69
nombre de figures	29

MOTS CLEFS - PROGRAMME

Chronologie		Sujets / Thème	
Paléolithique		Edifice public	
inférieur		Edifice religieux	
moyen		Edifice militaire	
supérieur		Bâtiment commercial	
Mésolithique - Epipaléolithique		Structure funéraire	
Néolithique		Voierie	
ancien		Hydraulique	
moyen		Habitat rural	
récents		Villa	
Chalcolithique		Bâtiment agricole	
Protohistoire	X	Structure agraire	
Âge du Bronze		Urbanisme	
ancien		Maison	
moyen		Structure urbaine	
récents		Foyer	
Âge du Fer		Fosse	X
premier âge du fer		Fossé	X
deuxième âge du fer		Puits	
Antiquité	X	Trou de poteau	X
République romaine		Sépulture	
Empire romain		Grotte	
Haut-empire (-52 à 284)		Abri	
Bas-empire (285 à 476)		Mégalithe	
Epoque médiévale	X	Artisanat alimentaire	
Haut Moyen-Âge		Argile : atelier	
Moyen-Âge		Atelier métallurgique	
Bas Moyen-Âge		Artisanat	
Epoque Moderne	X	Autre	
Epoque Contemporaine	X		
ère industrielle			

Mobilier		Etudes annexes	
Industrie lithique	X	Géologie, pédologie	
Industrie osseuse		Datation	X
Céramique (poterie)	X	Anthropologie	
Céramique (terre cuite)	X	Paléontologie	
Restes végétaux		Zoologie	
Faune	X	Botanique	
Flore		Palyntologie	
Objet métallique		Macrorestes	
Arme		Analyse de céramique	
Outils		Analyse de métaux	
Parure		Acquisition de données	
Habillement		Numismatique	
Trésor		Conservation	
Monnaie		Restauration	
Verre	X	Autre	
Mosaïque			
Peinture			
Sculpture			
Inscription			
Autre			

Programmation	
N° de programme et intitulé	tout programme

GÉNÉRIQUE DE L'OPERATION

Intervenants scientifiques	
DRAC Centre, SRA	Laurent Bourgeau : Conservateur régional, Damien Leroy : agent en charge de l'Indre-et-Loire, Viviane Aubourg : carte archéologique
SADIL	Guilhem DE MAURAIGE, Bruno DUFAY, Matthieu GAULTIER, Pierre PAPIN, Stéphanie PHILIPPON, Bénédicte QUILLIEC, Samuel RIOU
Rapport de diagnostic	
Rédaction / réalisation	Bénédicte QUILLIEC, Samuel RIOU
Etude la céramique	Céramique protohistorique : Francesca DI NAPOLI (INRAP), Céramique antique et médiévale : Jérôme BOUILLON (INRAP) et Marie-Christine LACROIX (SADIL)
Dessin / Infographie	Bénédicte QUILLIEC, Samuel RIOU
SIG	Bénédicte QUILLIEC, Samuel RIOU
Topographie	Michel DREUX, Eric MONDY (Conseil Général d'Indre-et-Loire, pôle Maîtrise d'œuvre et ouvrages d'art)
Intervenants administratifs	
DRAC Centre, SRA	Laurent Bourgeau : conservateur régional
Conseil général d'Indre-et-Loire	André Barbé : directeur général des services, Claudine Desserre : service archéologique départemental
Aménageur	
Communauté de communes « Loches Développement »	Marc Pommereau : président Jean Savoie : vice-président Alain ARNOULD (Vice Président), Gilles LE CUNFF (Charge de Projets)

DOCUMENTS ADMINISTRATIFS



PRÉFECTURE DE LA RÉGION CENTRE



Service régional de l'archéologie

ARR-PRESC-DIAGNOSTIC
n° 06/0726

**Arrêté
de prescription de diagnostic archéologique**
relatif au projet de réalisation de la tranche 1 de l'extension
de la zone d'aménagement concertée (ZAC) du Node Park Touraine
aux lieux-dits "Le Bois Joly" et "Aubigny" à Tauxigny (Indre-et-Loire)

LE PREFET DE LA REGION CENTRE
PREFET DU LOIRET
Officier de la Légion d'Honneur
Officier de l'Ordre National du Mérite

VU le code du patrimoine (partie législative) et notamment son livre V (archéologie) ;

VU la loi n° 2004-804 du 9 août 2004 et notamment son article 17 modifiant le code du patrimoine ;

VU le décret n° 2004-490 du 3 juin 2004 relatif aux procédures administratives et financières en matière d'archéologie préventive ;

VU l'arrêté du 16 septembre 2004 portant définition des normes d'identification, d'inventaire, de classement et de conditionnement de la documentation scientifique et du mobilier issu des diagnostics et fouilles archéologiques ;

VU l'arrêté du 27 septembre 2004 portant définition des normes de contenu et de présentation des rapports d'opérations archéologiques ;

VU l'arrêté n° 06-153 du 28 août 2006 portant délégation de signature à Monsieur Jean-Louis LEPRETRE, Directeur régional des affaires culturelles du Centre, en matière d'administration générale ;

VU l'arrêté du 2 mai 2005 complété le 15 février 2006 portant agrément en qualité d'opérateur d'archéologie préventive du Service archéologique départemental d'Indre-et-Loire ;

VU le dossier de demande de réalisation anticipée de diagnostic archéologique présenté le 20 juillet 2006 par la Communauté de Communes Loches Développement, 12 avenue de la Liberté, BP 142, 37601 Loches cedex, relatif au projet d'extension de la zone d'aménagement concertée (ZAC) du Node Park Touraine aux lieux-dits "Le Bois Joly" et "Aubigny" à Tauxigny (Indre-et-Loire) sur des terrains cadastrés A 86 et 1221, ZY 14 à 16 et 19, reçu à la Direction régionale des affaires culturelles du Centre, Service régional de l'archéologie, le 14 août 2006 ;

VU l'arrêté n° 06/0725 du 11 octobre 2006 définissant les modalités de saisine du Préfet de région relatif au projet susvisé ;

CONSIDERANT la superficie de la tranche 1 du projet d'extension de ZAC (près de 20 hectares), les travaux envisagés sont susceptibles d'affecter des éléments du patrimoine ;

CONSIDERANT qu'il est nécessaire de mettre en évidence et de caractériser la nature, l'étendue et le degré de conservation des vestiges archéologiques éventuellement présents afin de déterminer le type de mesures dont ils doivent faire l'objet ;

ARRETE

Article 1^{er} : Un diagnostic archéologique est prescrit sur les terrains faisant l'objet du projet de réalisation de la tranche 1 de l'extension de la zone d'aménagement concertée (ZAC) du Node Park Touraine, sis en :

Région : CENTRE

Département : Indre-et-Loire

Commune : TAUXIGNY

Localisation : lieux-dits "Le Bois Joly" et "Aubigny"

Cadastre : A 1221, ZY 14 à 16 et 19

Emprise : 198 209 m²

Le diagnostic comprendra, outre une phase d'exploration des terrains, une phase d'étude qui s'achève par la remise du rapport sur les résultats obtenus.

Article 2 : Le diagnostic sera exécuté sur la base des prescriptions suivantes :

Objectif :

L'objectif est la détection des vestiges de toutes natures et de toutes périodes et la caractérisation des différentes séquences, phases et périodes d'occupation.

Principes méthodologiques :

Préalablement au démarrage sur le terrain de l'opération de diagnostic, le responsable scientifique prendra contact avec l'agent du Service régional de l'archéologie chargé du suivi de cette opération, afin d'établir un premier bilan de la documentation existante sur l'environnement géologique, historique et archéologique.

Le diagnostic sera réalisé sous forme de tranchées à la pelle mécanique sous la direction du responsable scientifique et selon ses directives. La pelle mécanique, travaillant en rétro-action, sera munie d'un godet à lame lisse d'une largeur de 2 mètres. Les tranchées devront représenter au moins 10 % de la surface du terrain à évaluer.

Lors de la mise au jour de vestiges archéologiques, le responsable scientifique effectuera les extensions de décapages nécessaires à leur compréhension. Il fera appel, en tant que de besoin, à la participation d'archéologues et spécialistes compétents selon la nature ou la période des vestiges concernés.

Les structures mises au jour devront être identifiées par tout moyen approprié (fouille partielle, etc.) afin de permettre leur caractérisation et leur datation. Elles devront faire l'objet de relevés graphiques. Les relevés graphiques devront être localisés sur un plan et une restitution de leur cote d'apparition ainsi que l'épaisseur des stériles décapés devront être figurés. Les limites de fouille devront être géolocalisées précisément (en Lambert 2) sur un fond cadastral à une échelle lisible.

Le responsable scientifique de l'opération informera régulièrement le Conservateur régional de l'archéologie de l'état d'avancement de l'opération. Il lui signalera immédiatement toute découverte de vestiges afin qu'un agent du Service régional de l'archéologie puisse si nécessaire se rendre sur place.

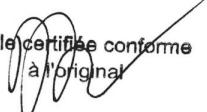
Le rapport de diagnostic comprendra tous les éléments prévus par l'arrêté du 27 septembre 2004 portant définition des normes de contenu et de présentation des rapports d'opérations archéologiques.

Article 3 : Le mobilier archéologique recueilli au cours de l'opération de diagnostic sera conservé par l'opérateur d'archéologie préventive le temps nécessaire à son étude qui, en tout état de cause, ne peut excéder deux ans à compter de la date de fin de la phase terrain du diagnostic, avant d'être remis à l'Etat avec la documentation afférente à l'opération.

L'inventaire de ce mobilier, transmis avec le rapport de diagnostic, sera communiqué par le service régional de l'archéologie au propriétaire du terrain afin que, le cas échéant, celui-ci puisse faire valoir ses droits, conformément à l'article L 523-14 du code du patrimoine.

Article 4 : Le Directeur régional des affaires culturelles est chargé de l'exécution du présent arrêté qui sera notifié à la Communauté de Communes Loches Développement, au Conseil général d'Indre-et-Loire et à l'Institut national de recherches archéologiques préventives (INRAP).

Fait à Orléans, le 11 octobre 2006


Copie certifiée conforme
à l'original

Pour le Préfet de la région Centre
Préfet du Loiret et par délégation,
Le Directeur régional des affaires culturelles,
empêché
Le Conservateur régional de l'archéologie,


Laurent BOURGEAU

Destinataires :

Communauté de Communes Loches Développement
Conseil général d'Indre-et-Loire
INRAP

Copies pour information :

Préfecture d'Indre-et-Loire
Commune de Tauxigny
Service archéologique départemental d'Indre-et-Loire



PRÉFECTURE DE LA RÉGION CENTRE



Service régional de l'archéologie

affaire suivie par : Damien LEROY

tel : 02.38.78.85.42 – secrétariat 12.53
télécopie : 02.38.78.12.95
courriel : damien.leroy@culture.gouv.fr

N/Réf. : 06/DL/DY/654

Orléans, le 30 octobre 2006

Communauté de Communes Loches Développement
12, avenue de la Liberté
BP 142
37601 LOCHES CEDEX

OBJET : Attribution d'un diagnostic archéologique.

REF. :

Commune : TAUXIGNY

Localisation : lieux-dits "Le Bois Joly" et "Aubigny"

Projet : tranche 1 de l'extension de la ZAC du Node Park Touraine

Arrêté n° 06/0726 du 11 octobre 2006

Conformément à l'article 27 du décret n° 2004-490 du 3 juin 2004 relatif aux procédures administratives et financières en matière d'archéologie préventive, je vous informe que le diagnostic relatif à l'opération rappelée ci-dessus en référence, sera confié au Service archéologique départemental d'Indre-et-Loire, Conseil général d'Indre-et-Loire, Hôtel du département, Place de la Préfecture, 37927 Tours cedex 9, le Conseil général d'Indre-et-Loire ayant décidé de réaliser cette opération.

Cette décision peut être contestée devant le tribunal administratif compétent dans un délai de deux mois à compter de la réception de la présente lettre.

Pour le Préfet de la région Centre
Préfet du Loiret et par délégation,
Le Directeur régional des affaires culturelles
empêché,
Le Conservateur régional de l'Archéologie,

Laurent BOURGEAU



PRÉFECTURE DE LA RÉGION CENTRE



Arrêté portant désignation du responsable scientifique d'une opération d'archéologie préventive prescrite par arrêté n° 06/0726 du 11 octobre 2006

Service régional de l'archéologie

ARR-DESIG-RESP

N° DIAG - 07/0283

AB

VU le Code du Patrimoine, notamment son livre V ;

VU le décret n° 2004-490 du 3 juin 2004 relatif aux procédures administratives et financières en matière d'archéologie préventive ;

VU l'arrêté de prescription de diagnostic archéologique n° 06/0726 en date du 11 octobre 2006

LE PREFET DE LA REGION CENTRE
PREFET DU LOIRET
Officier de la Légion d'Honneur
Officier de l'Ordre National du Mérite

ARRETE

Article 1er

Mademoiselle Bénédicte QUILLIEC, SADIL d'Indre-et-Loire Conseil Général Place de la Préfecture à TOURS Cedex, est désignée comme responsable scientifique de l'opération de diagnostic archéologique,

concernant en région Centre

Département : Indre-et-Loire

Commune : **TAUXIGNY**

Localisation : "La Grande Pièce"

Parcelles : A 1221, ZY 14 à 16 et 19

N° Site : /

Programme : Tous programmes, toutes périodes

Organisme de rattachement : SADIL d'Indre-et-Loire

Article 2 - prescriptions générales

Le responsable scientifique de l'opération tiendra régulièrement informé le conservateur régional de l'archéologie de ses travaux et découvertes. Il lui signalera immédiatement toute découverte importante de caractère mobilier ou immobilier.

En vue de la publication du bilan scientifique régional, le responsable scientifique transmettra au Service régional de l'archéologie un résumé (12000 signes au maximum avec illustration éventuelle) de présentation des principaux résultats de l'opération.

Article 3 -

Le directeur régional des affaires culturelles est chargé de l'exécution du présent arrêté qui sera notifié à l'intéressé et à l'opérateur.

Fait à Orléans, le *14/06/07*
Pour le Préfet de la région Centre,
Préfet du Loiret et par délégation,
le Directeur régional des Affaires
culturelles empêché,
le Conservateur régional de
l'archéologie

[Signature]
Laurent BOURGEAU

Destinataires : Intéressé, opérateur

1 - PRÉSENTATION

1.1- CIRCONSTANCES DE L'INTERVENTION

Le projet de création d'une ZAC couvrant une surface d'environ 50 Ha sur la commune de Tauxigny (37310), nécessite la réalisation préalable d'un diagnostic archéologique (figure 1). La réalisation de la ZAC Node Park Touraine a été découpée en trois tranches (figure 2). Le diagnostic relatif à la prescription susvisée correspond à la première tranche qui couvre 19,8 Ha (prescription n°06/0726 du 11 octobre 2006).

1.2- OBJECTIFS ET MÉTHODE

Il s'agissait de mettre en évidence et de caractériser la nature, l'étendue et le degré de conservation des vestiges archéologiques éventuellement présents sur la surface concernée par l'aménagement. Une attention particulière a été portée sur la période gallo-romaine puisque plusieurs occupations sont connues à proximité de la ZAC Node Park Touraine.

Des tranchées de diagnostic ont été effectuées sur l'intégralité de l'emprise accessible avec une pelle mécanique équipée d'un godet lisse de deux mètres de large.

Quelques sondages profonds ont été réalisés afin d'examiner les aspects géologiques et géomorphologiques des terrains diagnostiqués.

Dans le cas de découvertes de structures archéologiques ou dans les secteurs présentant une densité de vestiges archéologiques plus importante ou d'un intérêt particulier, des élargissements de tranchées ont été effectués afin de mieux cerner et caractériser l'occupation humaine repérée.

Les structures archéologiques ont été testées à la main ou à la pelle mécanique pour les plus importantes. Les relevés des coupes et des plans ont été dessinés à l'échelle du 20ème.

Les relevés topographiques de localisation des tranchées et des faits archéologiques ont été réalisés par Michel Dreux et Eric Mondy (Conseil général d'Indre-et-Loire, pôle Maîtrise d'œuvre et ouvrages d'art).

L'enregistrement des données (unités stratigraphiques, faits archéologiques, inventaires des photographies et des plans) a été reporté dans la base de données du Service Archéologique Départemental d'Indre-et-Loire.

L'emprise des faits archéologiques et les plans

réalisés ont été géoréférencés dans le S.I.G. du Conseil Général d'Indre-et-Loire.

1.3- CHRONOLOGIE DE L'INTERVENTION

L'intervention sur le terrain a débuté le 02 juillet 2007 et s'est achevée le 08 août 2007. Le rebouchage des tranchées a été réalisé immédiatement après et s'est achevé fin août 2007.

1.4- CONTRAINTES

L'emprise du projet totalise une surface de 275 185 m². Ce chiffre englobe toutes les surfaces susceptibles d'être aménagées (figure 3).

Il faut cependant mentionner l'importante différence entre la surface prescrite (198 209 m²) et la surface réelle du diagnostic, d'après le relevé des géomètres du Cabinet Lacaze (275 185 m²). Le SRA et l'aménageur ont été informés de cet état de fait dans un courrier du SADIL du 30 août 2007. Un arrêté de modification de la prescription devrait être réalisé afin de rectifier ce décalage.

Une partie de l'emprise du projet n'était pas accessible pour un diagnostic à la pelle mécanique au moment de l'intervention. Les raisons de l'inaccessibilité des terrains sont variées :

- périmètre de sécurité autour de réseaux existants (lignes électriques aériennes, fossés drainant bordant la route D82),
- zones construites (déchetterie),
- zones à préserver pour permettre la circulation d'engins agricoles et route d'accès à la déchetterie.

Les tranchées ont été régulièrement espacées de 17 mètres. La surface ainsi sondée atteint 11,35 % de la surface accessible concernée par la prescription de diagnostic, soit 263 264 m².

1.5- CONTEXTE GÉOLOGIE ET GÉOGRAPHIQUE

La ZAC de Node Park Touraine est située directement en bordure du plateau sud de l'Indre à 3 kilomètres à l'est de la confluence avec le ruisseau l'Echandon qui coule, en direction du nord-ouest, à 1 kilomètre au sud-est de l'emprise. D'après la carte géologique, le diagnostic est localisé exclusivement sur les Limons des plateaux (LP). Ils surmontent ici des placages résiduels de sables grossiers argileux et graviers (Rm3-p). Ces deux formations superficielles quaternaires n'ont pas une origine identique : il s'agit d'un dépôt éolien pour les limons des plateaux et d'un remaniement

colluvial pour les sables. L'ensemble repose sur le plateau de la Champeigne tourangelle composé du calcaire lacustre de Touraine datant du Tertiaire (figure 5).

La surface de l'emprise du diagnostic n'est pas complètement plane. Dans les secteurs 1, 2 et 4 les altitudes varient peu : entre 90 et 92 mètres NGF. Il n'y a pas de réelle dépression pour les deux premiers secteurs, et une légère pente vers l'est pour le quatrième. En revanche, dans le secteur 3, on observe deux dépressions : la première (formant une pente vers l'est de 90 à 87 mètres NGF) est située dans l'angle sud-est du secteur et provient de l'érosion liée à un ru non pérenne débouchant dans la « Vallée du Poirier ». La seconde est localisée dans l'angle nord-est du secteur et forme une pente plus forte, vers le nord-est, de l'altitude 90 mètres à l'altitude 85 mètres NGF. Elle correspond à l'érosion liée au ruisseau non pérenne dénommé « Les Riaux ».

Les sondages et les logs nous renseignent un peu plus sur le sous-sol (figure 6 et § 4.6). Dans le secteur 3, les limons des plateaux ont une épaisseur plus faible – phénomène lié à l'érosion – et régulièrement, des poches de sables et graviers sous-jacents (Rm3-p) apparaissent. Au sud du secteur 4, le calcaire lacustre, ou son altération de surface, a été découvert entre 50 et 70 cm de profondeur sous les labours.

Tout en étant située sur la commune de Tauxigny, la ZAC de Node Park Touraine surplombe directement le village de Cormery qui se développe le long du coteau de la vallée de l'Indre. Elle est localisée à environ 5 kilomètres au nord du village de Tauxigny et occupe en fait la pointe effilée septentrionale de la commune. Elle est ainsi limitée, à l'ouest, par la commune de Saint-Branchs et par une portion de la D 32 ; au nord et à l'est, par la commune de Cormery et par une portion de la D 82 et de la N 143. Au sud, elle ne se développe pas au-delà du chemin privé reliant le hameau d'« Aubigny » à la D 82.

La ZAC s'installe dans les champs cultivés au nord d'« Aubigny » en préservant une zone boisée dénommée « Bois Joly ». A l'ouest, d'autres zones boisées existent : le « Bois de la Colinette », « L'Ajonc », le « Bois de Bau »...

1.6- CONTEXTE ARCHÉOLOGIQUE ET HISTORIQUE

Peu de sites ou indices de site ont été répertoriés sur la carte archéologique nationale à proximité de la ZAC diagnostiquée (figure 7 et 8). Les découvertes les plus nombreuses et les plus significatives sont en fait situées au nord, de l'autre côté de l'Indre, dans la commune de Truyes. Des prospections au sol ont en effet permis la découverte de vestiges néolithiques à « Charentais » (37.263.003. AH). Un diagnostic a été l'occasion de mettre au jour, à « Veaugaudet » un enclos funéraire proto-historique et un habitat sur poteaux gallo-romain (Couvin 2002). Un autre diagnostic a révélé aux lieux-dits « Les Vignes de Saint-Blaise » et « La Tour Carrée », situés près de la chapelle Saint-Blaise (37.263.017.AH), plusieurs sites d'époques différentes : Néolithique, La Tène, époque gallo-romaine et Moyen Age (Chimier 2006). Sur le versant sud de la vallée de l'Indre, dans le village de Cormery, les restes des bâtiments de l'importante abbaye bénédictine dépendant de Saint-Martin de Tours et l'église paroissiale situées hors de l'enceinte médiévale ont été inventoriés sous un même numéro : (37.083.003.AH).

Par ailleurs, sept sites répertoriés, situés dans un rayon d'un kilomètre autour de la ZAC, proviennent des interprétations de J. Dubois lors de prospections aériennes réalisées en 1976, 1978, 1986, 1992 et 1993. Les clichés ont été consultés au SRA d'Orléans. Seulement deux d'entre eux sont des sites certains : d'abord, plusieurs bâtiments s'organisent autour d'une cour à l'ouest du hameau « La Place » (37.254.006.AH, figure 7). Le plan des structures et la découverte de tuiles à rebord servent d'arguments à une datation gallo-romaine (Dubois 1976a et Dubois 1976b : 100-101). Ensuite, à l'est de la ZAC, au toponyme « La taille Haute », une enceinte quadrangulaire avec un petit bâtiment sur un côté a été observée (37.083.002.AH, figure 7). Là encore, le plan est à l'origine de l'interprétation gallo-romaine. Au sol, le prospecteur note la découverte de « pierres cunéiformes » ne provenant pas de la région (Dubois 1976a et Dubois 1976b : 100).

Les autres sites repérés par prospection aérienne ne sont que des indices. Il existe notamment quatre photographies aériennes de la « Vallée du Poirier » montrant chaque fois deux traces linéaires parallèles dans les champs. Elles ont systématiquement été interprétées comme les vestiges de voie et datées, sans preuves, de l'époque gallo-romaine. L'étude de ces clichés a abouti à l'inventaire de deux indices de sites (37.083.004. AH et 37.083.901.AH, figure 7) situés de part

et d'autre de la route N 143. Il est cependant pratiquement certain que le site 37.083.901.AH a été replacé trop au nord par rapport au cliché : il est forcément au sud de la portion est-ouest de la D 82 à l'intérieur de la « Vallée du Poirier ».

L'interprétation de ces traces linéaires permet de définir deux voies d'axe identique (nord-sud) et parallèle à la route nationale actuelle. Ces voies ne sont pas visibles sur la carte de Cassini (figure 9). En revanche, le plan du XVIII^e siècle projetant la construction de cette dernière et le cadastre « napoléonien » permettent par comparaison avec le cadastre actuel d'identifier assez aisément les routes et chemins disparus (figure 10 et 11). Il semble que la nouvelle route ait été à l'origine de l'abandon de certains passages, notamment ceux situés à proximité et ayant le même axe, devenant ainsi obsolètes. C'est en effet le cas des deux routes longeant chaque versant de la « Vallée du Poirier » et rejoignant Cormery à « Chanteloup » pour l'une d'entre elle et Cormery à « La Closerie » pour l'autre. Il semble assez logique que les traces repérées par les prospections aériennes correspondent en fait à ces deux chemins disparus.

Rien ne permet actuellement de dater ces chemins. Cependant l'un des trois axes menant vers le sud (les deux chemins observés par prospection aérienne et l'actuelle D 82) correspond certainement à l'ancien chemin reliant Cormery à Loches avant la construction de la route nationale. Etant donnée l'importance de ces villages au Moyen Age, il existait vraisemblablement déjà une route à cette époque. Ce chemin pourrait également avoir une origine plus ancienne et dater de l'Antiquité : c'est en tous cas la théorie développée par J. Dubois (Dubois 1976a et b). Selon lui la portion de l'actuelle D 82 qui passe à l'est du hameau « La Place » – où les vestiges d'une villa (?) ont été repérés par prospection aérienne – pourrait être cet ancien chemin. On rejoindrait alors cette portion depuis Cormery, soit directement par le prolongement de la D 82, soit par le chemin disparu situé à l'ouest de la N 143 (figure 10 et 11). On comprend donc que la datation « antique » des chemins retrouvés par prospections aériennes a été adaptée à la théorie développée par J. Dubois concernant ainsi ces chemins tombés en désuétude. Il faut en tout cas retenir que la limite orientale du diagnostic est peut-être une voie ancienne.

Un autre indice de site (37.211.001.AH, figure 7) est mentionné au nord des habitations du hameau « La Richardière ». Le cliché, comme tous ceux de cette campagne, est absent du rapport de prospections aériennes de J. Dubois de 1978 déposé au SRA mais il est publié dans un

bulletin de la SAT (Dubois 1979 : 68). Une enceinte rectilinéaire est effectivement visible mais aucune fonction ni datation est envisageable.

D'après la carte archéologique nationale, une enceinte rectilinéaire est également présente au nord des habitations du hameau « Aubigny » (37.254.002.AH, figure 7). Après consultation du cliché, cette enceinte correspond à la parcelle fossoyée n° 106 représentée sur le « cadastre napoléonien » (figure 11).

A une distance impossible à restituer correctement, une autre enceinte rectilinéaire est visible sur le cliché de l'indice de site (37.254.002.AH, figure 7). Inventoriée (37.254.003.AH, figure 7), elle correspond à un enclos quadrangulaire dont les dimensions sont peut-être d'une quinzaine de mètres de large sur une vingtaine de mètres de long. Son orientation est totalement différente du parcellaire environnant. Aucune fonction, ni datation ne sont envisageables. Son géoréférencement actuel l'inclut dans l'emprise du diagnostic mais rien de comparable n'a été rencontré lors des sondages et il faut peut-être envisager une position plus à l'ouest.

L'histoire des environs proches de la ZAC a surtout été appréhendée à partir des textes médiévaux relatant les diverses fondations ou donations de bâtiments religieux (Couderc et al. 1987 et Lorans 1996). Ainsi, l'abbaye de Cormery a été installée à partir de la fin du VIII^e siècle. La partie basse du mur oriental du clocher actuel, qui date dans son ensemble de la première moitié du XI^e siècle, présente trois arcades pouvant dater de l'époque carolingienne. A la fin du X^e siècle, l'abbaye est à l'origine de la fondation d'un prieuré à Tauxigny dont l'église sera reconstruite au XII^e siècle. Les églises paroissiales de Cormery et Tauxigny ont été construites au XII^e siècle.

En ce qui concerne l'emprise de ZAC, le plan du XVIII^e siècle (projet le trajet de la future route de Tours à Loches) est la source la plus ancienne retrouvée. Il permet d'observer une succession de parcelles vraisemblablement mises en cultures, limitées au nord par la route menant à Saint-Branchs (ainsi que par l'actuel « bois de la Colinette ») et au sud-est par la route menant à Tauxigny. Les anciens chemins reliant Aubigny et Bau à la route de Tauxigny ont désormais disparu. Bien que toujours représentés sur le cadastre « napoléonien », ils semblent, sur celui-ci, appartenir à un réseau secondaire par rapport au nouveau chemin qui rejoint la route de Tauxigny à Aubigny, et qui sert aujourd'hui de limite méridionale à la ZAC (figures 10 et 11).

2 - RÉSULTATS DU DIAGNOSTIC

Sur les 52 tranchées réalisées sur les 4 secteurs de la ZAC, 24 sont positives (cf. § 4.2). La description des faits archéologiques a été intégrée dans les annexes (cf. § 4.3).

Les résultats du diagnostic seront présentés par secteur (figure 12). Cependant, les fossés étant les structures archéologiques les plus nombreuses, une mise en relation avec les cadastres actuel et ancien sera d'abord exposée.

2.1- PARCELLAIRE

Le diagnostic a permis, grâce à quelques portions de fossés retrouvées, de mettre en évidence les traces de la mise en valeur ancienne et plus récente du territoire (figure 13). Mais rares sont les fossés qui ont livré du mobilier permettant une datation certaine (cf. par exemple F 01, § 2.2 ou F 28, § 2.3).

Deux sources sont à notre disposition pour établir des correspondances entre les fossés retrouvés et les états passés du parcellaire. S'il est difficile de comparer le plan de projet de construction de l'actuelle route nationale 143, datant du XVIII^e siècle, avec le cadastre actuel ou avec les découvertes réalisées, il est tout de même possible de prendre en compte les chemins représentés. Ainsi un petit chemin d'orientation est-ouest et formant une patte d'oeie semble correspondre à un ancien passage menant depuis la route de Cormery à Tauxigny, au hameau « Aubigny » et au hameau « Bau » (figure 10). Une partie de ce chemin semble être de nouveau représenté sur le cadastre napoléonien et traverse les secteurs 3 et 4 du sud-ouest au nord-est (figure 11). Les fossés de celui-ci ont été partiellement retrouvés et correspondent au faits F 28, F 46 et F 47.

La superposition du plan des vestiges avec le cadastre napoléonien donne parfois des correspondances strictes. C'est le cas des exemples déjà cités (F 28, F 46 et F 47) mais c'est aussi le cas de F 01, F 51, F 49 et F 53. D'autres fossés s'éloignent des limites représentées mais conservent les mêmes orientations : F 02, F 04, F 08, F 09, F 15, F 16, F 48 et F 54.

Il est à noter que l'orientation des fossés F 08 et F 09 est non seulement identique à celle du cadastre napoléonien mais également à celle du cadastre récent. On verra par la suite que ces fossés renferment des tessons du XI^e siècle et sont ainsi datés de cette période. Il faut se demander si l'orientation actuelle de ces parcelles peut effectivement provenir du Moyen Age.

Fossés parcellaires F 16, T 18, T 19 et T 20 (figure 14)

Trois séries de 4 à 13 petits fossés orientés ENE/OSO ont été mises au jour. Ces faits, F 16 à F 27 et F 30, ont tous été regroupés sous le même numéro de fait F 16 (cf. figure 18 pour la localisation détaillée). Ils sont répartis sur trois tranchées (12 dans la tranchée T 18 ; 13 dans la tranchée T 19 et 4 dans la tranchée T 20), de façon plutôt irrégulière. Parmi ces fossés ne contenant pas de mobilier, certains s'interrompent (seule une moitié de fossé est visible dans la tranchée) et beaucoup disparaissent (dans la tranchée T 20 notamment).

Ils sont tous remplis d'un comblement hétérogène de limons compacts bruns clairs avec des cailloux, des graviers, du silex et du calcaire. Ces nombreux fossés suivent la même orientation que le chemin bordant les arbres, situé juste au nord en limite d'emprise. Ils correspondent donc sûrement à la limite de parcelle.

2.2- SECTEUR 1

Le secteur 1 est situé au nord de l'emprise et représente environ 3 hectares. Huit tranchées ont été réalisées (numéros 1 à 8, figure 12).

Sur les 8 tranchées réalisées, quatre sont positives et 9 structures ont été découvertes (figure 15). Il s'agit surtout de fossés parcellaires, qui à une exception près (F 5), sont représentés sur le cadastre « napoléonien » ou ont une orientation similaire.

Fossé contemporain F 01, T 01 (figure 16)

Ce fossé, rempli de limon brun clair, de 2 mètres de large suit la même orientation que le parcellaire ancien et le parcellaire actuel dont les limites se sont déplacées au cours du temps (figure 13). Ce fossé délimitant une parcelle est contemporain, en témoigne la présence de tessons de verre et de fragment d'ardoise. Aucune autre portion de fossé n'a été mise au jour.

Fosse F 03, T 04, sans datation (figure 16)

Cette petite fosse brune de 85 cm de long sur 60 cm de large est comblée de limon gris foncé et très charbonneux. Elle ne contenait pas de mobilier, ce qui empêche toutes interprétation et datation.

Alignement de trous de poteaux F 04, T 04

Il s'agit de deux séries parallèles de 6 et 7 trous de piquet, espacés d'un mètre environ. Seul un tesson de céramique grise vernissée blanche a été retrouvé. Nous pouvons donc estimer une datation contemporaine (XIXème siècle). Notons également que ces deux rangées de trous de piquet suivent une orientation similaire à celle du parcellaire ancien (cf. cadastre « napoléonien » figure 13).

Fossés médiévaux F 08 et F 09, T 08 (figure 17)

F 08 est un large fossé avec un remplissage de limon gris beige. Il contenait des tessons de céramique et de la terre cuite argileuse. La céramique est datée du XIème siècle avec cependant un tesson « intrus » du XVIème siècle.

Le fossé F 09 est quant à lui à peine visible. Il est rempli de limon brun foncé, avec des fragments de charbon et d'argile cuite. Il apparaît juste sous la terre végétale et dans la coupe de l'extension pratiquée à l'ouest de la tranchée, ses limites sont très difficile à restituer. Trouvé dans la même tranchée, mais dans le fossé F 08, distant de 80 mètres, un tesson de céramique à pâte grise a pu être recollé avec un bord à bandeau trouvé dans ce fossé F 09.

Excepté ce remontage, aucun autre lien n'a pu être établi entre les deux fossés.

2.3- SECTEUR 2

Le secteur 2 est situé au nord du secteur 1 et représente environ 0,3 hectares. Quatre tranchées ont été réalisées (numéros 9 à 12) et toutes sont négatives (figure 15).

2.4- SECTEUR 3

Le secteur 3 est situé au sud-est de l'emprise du diagnostic et correspond à 9,5 hectares environ. Dix-sept tranchées ont été réalisées dans ce secteur (numéro 13 à 27B) et onze sont positives (figure 18).

Fosse gallo-romaine F 11, T 14 (figure 19)

Il s'agit d'une petite fosse de 68 cm de diamètre, très peu profonde (US 006), remplie de limon brun argileux. Elle contenait de la céramique gallo-romaine et de la terre cuite argileuse. Aucune autre structure n'a été appréhendée à proximité immédiate ou dans les tranchées avoisinantes. Nous pouvons néanmoins remarquer qu'elle se situe dans la partie est de l'emprise, proche de la route D 82, route supposée être, pour Jacques Dubois, une ancienne route antique (figure 7, 10 et 11).

Fosse médiévale F 45, T 27 B (figure 20)

Cette fosse d'1,40 mètres de diamètre se situe à l'extrême sud de l'emprise et du secteur 4. Le comblement est constitué de 3 couches de limon différentes. Dans la première (au cœur de la fosse), le limon est très charbonneux avec des zones rubéfiées (US 009). La seconde est une mince couche de limon sableux brun clair qui n'apparaît que sous le fond la première. La troisième enfin, faite de limon sablo-argileux brun foncé, englobe complètement les deux autres couches. Le calcaire lacustre de Touraine émerge sous le limon naturel.

Nous n'avons pas trouvé d'autres structures à proximité immédiate. Cependant, nous nous situons en limite d'emprise (à l'ouest et au sud), il faudra donc surveiller attentivement cette zone lors de la réalisation du diagnostic de la tranche 2 (figure 2).

Cette fosse F 45 contenait de la céramique, de la faune et quelques fragments de verre (cf. § 4.4). L'ensemble de la céramique est daté du XIVème siècle, mais quelques tessons sont plutôt de la période mérovingienne (figure 21).

Les fossés parcellaires

F 28, T 17, T 18, T 19, T 20 et T 23, T 24 (figure 22)

Ce fossé, situé dans la partie nord du secteur 3, est assez large par endroit puisqu'il mesure 70 cm à 1,50 mètres de large. Il est orienté NE/SO, avec un comblement homogène limoneux brun clair très compact. Des portions de ce fossé ont été repérés sur quatre tranchées en continu (T 17 à T 20) et sur deux autres tranchées plus distantes (T 23 et T 24, ex-fait F 35).

Concernant le mobilier, seule la portion de fossé de la tranchée T 18 contenait de la céramique médiévale. Il s'agit d'un tesson de couleur à pâte orange et extérieur gris, daté des XIII-XIVèmes siècles.

Après superposition sur le cadastre « napoléonien », ses limites se confondent avec celles d'un chemin et il peut donc correspondre au fossé mitoyen. Ce chemin est déjà présent sur le plan du XVIIIème siècle (figure 10) et mène de Cormery à Aubigny. Le mobilier recueilli dans le fossé permet de suggérer une origine médiévale à ce passage.

Il est très probable que les fossés F 46, T 32 et F 47, T 30, trouvés dans le secteur 4 (cf. § 2.5), appartiennent au même chemin (figure 13).

F 16 T 18, T 19, T 20 (figure 14)

Le fossé F 15, T 18 est exactement parallèle aux fossés composant F 16, mais ne se retrouve ni dans la tranchée T 19 et ni dans la tranchée T 20.

Les structures sans mobilier

Fossé F 14 et trou de poteau associé F 13, T 17 (figure 23)

Le comblement du trou de poteau F 13 est argilo-limoneux, de couleur grise, avec de nombreux charbons de bois.

Le fossé F 14, de 30 cm de large, est orienté NO/SE. Son comblement limoneux est brun clair. La fouille n'a pas permis de préciser l'antériorité de l'un ou l'autre de ces faits. Peut-être sont-ils associés, mais aucune fonction ni interprétation n'a pu être proposée.

Nous remarquons simplement que le fossé F 14 est dans le même axe que le fossé F 33 T 18. Ce fossé de 90 cm de large est rempli de limon gris orangé avec des cailloux (autour, le limon est gris orangé plus clair). Il ne contenait pas, lui non plus, de mobilier.

F 42, T 26 (figure 24)

F 42 est un trou de poteau, situé en bordure est de la tranchée. D'1,20 cm de diamètre, son comblement sableux est brun clair, avec des charbons de bois.

F 43, T 26 (figure 24)

Cette petite structure quadrangulaire, de 45 cm de côté, de forme approximativement carrée. Son remplissage est sableux brun clair.

F 44, T 27 (figure 25)

F 44 est une fosse ovale de 65 cm de long sur 49 cm de large. Le comblement de la fosse est un limon sableux brun gris avec des charbons de bois.

2.5- SECTEUR 4

Le secteur 4 est situé au sud-ouest de l'emprise du diagnostic et correspond à 13,3 hectares. Vingt-trois tranchées ont été réalisées dans ce secteur (numéros 28 à 50) et seules dix d'entre elles sont positives (figure 26).

Fossé F 48, T 29, T 30, T 31, T 32 (figure 27)

Le fossé F 48 mesure 90 cm à 1 mètre de large. Il est rempli d'argile grasse, brun foncé avec des cailloux, mais ne contient aucun mobilier. Il correspond clairement aux limites de cultures actuelles, encore visibles (orge et tournesol).

Fossé F 46, T 32

Ce fossé de 40 cm à 1 mètre de large a un comblement sableux beige clair avec des cailloux, tandis qu'autour, l'argile est très grasse, brun rouge avec des cailloux. Il ne contenait pas de mobilier.

Fossé F 47, T 30

Le fossé F 47, de 23 à 34 cm de large, est orienté O/E. Son comblement d'argile très grasse est brun foncé, avec des cailloux, et sans mobilier. Par comparaison avec le cadastre ancien (figure 13), il est possible qu'il s'agisse d'une limite parcellaire, qui se trouve dans le prolongement du fossé F 28 (secteur 3).

Fossé F 53, T 48, T 49 (figure 28)

Ce large fossé F 53, de 1,10 mètre de large, est rempli d'argile brun clair avec des cailloux. Relevé sur deux tranchées, il ne contenait pas de mobilier.

Fossé F 54, T 48, T 49

Le fossé F 54 de 1,90 mètre de large, contient un remplissage brun clair avec des cailloux. Il contenait des fragments terre cuite. Parallèle au fossé F 53, il a un comblement identique, mais aucun lien n'a pu être établi.

De nouvelles informations viendront en complément lors des opérations de diagnostic de la tranche 2 (figure 2), dont l'emprise se situe de part et d'autre (au nord et au sud) des tranchées T 48 et T 49.

3 - CONCLUSION

Le diagnostic effectué sur la ZAC Node Park Touraine à Tauxigny a permis l'ouverture de 11,35 % des 27,5 hectares de la première tranche du projet.

90 structures archéologiques ont été inventoriées : il s'agit surtout de fossés (25 sur les 36 faits) que nous avons généralement pu mettre directement en relation avec le parcellaire actuel ou ancien (figure 29).

Aucun indice de site ou d'occupation n'a pu être mis en évidence, seules des traces de mise en valeur du terroir de la commune depuis la période médiévale et surtout durant les périodes moderne et contemporaine ont été appréhendées.

Malgré la présence d'occupations gallo-romaines reconnues à proximité de la zone de diagnostic par prospections aériennes (cf. carte archéologique § 1.6), les traces de présence humaine pour cette période se résument à la découverte d'une petite fosse au bord de la voie antique présumée (actuelle RD 82) et à un tesson trouvé isolément (cf. § 4.4, céramique, US 014).

Une occupation protohistorique n'est que suggérée par la découverte de six tessons (cf. § 4.4, céramique, US 013).

4 - ANNEXES

4.1- BIBLIOGRAPHIE

- Chimier *et al.* 2006
 CHIMIER (Jean-Philippe), BOUILLON (Jérôme), COUVIN (Fabrice), HAMON (Tony), MALLET (Nicole), PAPIN (Pierre) et TREBUCHET (Emilie) – *Truyes (Indre-et-Loire)*, « *Les Vignes de Saint-Blaise, « la Tour Carrée »* », Rapport de diagnostic archéologique (prescription n°05/0562), INRAP, SRA Centre, Tours, Avril 2006.
- Couderc *et al.* 1987
 COUDERC (Jean-Marie), AUDIN (P), HUBERT (M), SCHULE (A) – *Dictionnaire des communes de Touraine*, Chambray-lès-Tours, 1987, 697 p.
- Couvin *et al.* 2002
 COUVIN (Fabrice), CHAPON (Sophie), NEURY (Patrick) – *Truyes (Indre-et-Loire)*, « *Veaugaudet* », DFS d'évaluation archéologique, INRAP, SRA Centre, Tours, 2002.
- Dubois 1976a
 DUBOIS (Jacques) – *Rapport de prospections aériennes en Indre-et-Loire*, 1976, Service Régional de l'Archéologie, Orléans, 1976.
- Dubois 1976b
 DUBOIS (Jacques) – *Prospections aériennes en Indre-et-Loire, campagne de 1976*, BSAT, XXXVII, 1976, 100-101.
- Dubois 1978
 DUBOIS (Jacques) – *Rapport de prospections aériennes en Indre-et-Loire, 1978*, Service Régional de l'Archéologie, Orléans, 1978.
- Dubois 1979
 DUBOIS (Jacques) – *Prospections aériennes en Indre-et-Loire, campagne de 1978*, BSAT, XXXIX, 1979, 68.
- Dubois 1986
 DUBOIS (Jacques) – *Rapport de prospections aériennes en Indre-et-Loire 1986*, Service Régional de l'Archéologie, Orléans, 1986.
- Dubois 1992
 DUBOIS (Jacques) – *Rapport de prospections aériennes en Indre-et-Loire 1992*, Service Régional de l'Archéologie, Orléans, 1992.
- Dubois 1993
 DUBOIS (Jacques) – *Rapport de prospections aériennes en Indre-et-Loire*, Service Régional de l'Archéologie, Orléans, 1993.
- Lorans 1996
 LORANS (Élisabeth) – *Le Lochois du haut Moyen-Age au XIIIème siècle, territoires, habitats et paysages*, Publication de l'Université de Tours, 1996, 289 p.

4.2- INVENTAIRE DES TRANCHÉES

Secteur	N° de tranchées	Résultat	Orientation	Elargissement
secteur 1	1	positif	nord/sud	oui
secteur 1	2	positif	nord/sud	non
secteur 1	3	négatif	nord/sud	non
secteur 1	4	positif	nord/sud	non
secteur 1	5	négatif	nord/sud	non
secteur 1	6	positif	nord/sud	oui
secteur 1	7	négatif	nord/sud	non
secteur 1	8	négatif	nord/sud	non
secteur 2	9	négatif	nord/sud	oui
secteur 2	10	négatif	nord/sud	non
secteur 2	11	négatif	nord/sud	non
secteur 2	12	négatif	nord/sud	non
secteur 3	13	négatif	nord/sud	non
secteur 3	14	positif	nord/sud	non
secteur 3	15	négatif	nord/sud	non
secteur 3	16	négatif	nord/sud	non
secteur 3	16B	négatif	nord/sud	non
secteur 3	17	positif	nord/sud	non
secteur 3	18	positif	nord/sud	oui
secteur 3	19	positif	nord/sud	non
secteur 3	20	positif	nord/sud	oui
secteur 3	21	négatif	nord/sud	non
secteur 3	22	négatif	nord/sud	non
secteur 3	23	positif	nord/sud	oui
secteur 3	24	positif	nord/sud	non
secteur 3	25	positif	nord/sud	non
secteur 3	26	positif	nord/sud	non
secteur 3	27	positif	nord/sud	non
secteur 3	27B	positif	nord/sud	oui
secteur 4	28	positif	nord/sud	non
secteur 4	29	positif	nord/sud	non
secteur 4	30	positif	nord/sud	non
secteur 4	31	positif	nord/sud	oui
secteur 4	32	positif	nord/sud	non
secteur 4	33	positif	nord/sud	non
secteur 4	34	négatif	nord/sud	non
secteur 4	35	positif	nord/sud	non
secteur 4	36	négatif	nord/sud	non
secteur 4	37	négatif	nord/sud	non
secteur 4	38	négatif	nord/sud	non
secteur 4	39	négatif	nord/sud	non
secteur 4	40	négatif	nord/sud	non
secteur 4	41	négatif	nord/sud	non
secteur 4	42	négatif	nord/sud	non
secteur 4	43	négatif	nord/sud	non
secteur 4	44	négatif	nord/sud	non
secteur 4	45	négatif	nord/sud	non
secteur 4	46	négatif	est/ouest	non
secteur 4	47	négatif	est/ouest	non
secteur 4	48	positif	est/ouest	oui
secteur 4	49	positif	est/ouest	oui
secteur 4	50	négatif	est/ouest	non

4.3- INVENTAIRE DES FAITS

Numéro de Fait	Catégorie	Description	Secteur	Tranchée	US	Equivaleance	Présence mobilier	Relevé	Attribution chronologique
1 Fossé		Fossé brun clair de 2 mètres de large. Il suit la même orientation que le parcellaire moderne.	1 TAU 1	US 001		tessons de verre, fragment d'ardoise	Coupe	Contemporain	
2 Fossé		Fossé gris clair (à peine visible) qui traverse une poche de cailloutis.	1 TAU 2	US 002		Fragment d'ardoise.	Non	Indéterminé	
3 Fosse		Petite fosse brune de 85 cm de long sur 60 cm de large. Limon gris foncé et très charbonneux.	1 TAU 4			Pas de mobilier.	Coupe	Indéterminé	
4 Trou de poteau		Séries de 6 et 7 trous de piquet contemporains (parallèles).	1 TAU 4	US 003		1 tesson à pâte rouge vernissé blanc, 3 fragments de clous en fer	Non	Contemporain	
5 Fossé		Fossé de 80 cm de large rempli de limon orange clair à blanc. Il suit la même orientation que le parcellaire moderne.	1 TAU 4			Pas de mobilier.	Non	Indéterminé	
6 Trou de poteau		Trou de poteau très peu profond, rempli de limon gris foncé et orangé.	1 TAU 4			Pas de mobilier.	Non	Indéterminé	
7 Trou de poteau		Trou de poteau, rempli de limon gris foncé.	1 TAU 4			Pas de mobilier.	Non	Indéterminé	
8 Fossé		Large fossé avec un remplissage gris beige.	1 TAU 6	US 004		Fragments de céramique, TCA	11e + 1 tesson 16e intrus	Non	
9 Fossé		Fossé à peine visible (apparaît juste sous la terre végétal), de couleur brun foncé avec des fragments de charbon et d'argile cuite.	1 TAU 6	US 005		Fragments de céramique	Coupe	11e	
11 Fosse		Petite fosse peu profonde.	3 TAU 14	US 006		Fragment de céramique, TCA	Coupe	Gallo romain	
13 Trou de poteau		Trou de poteau avec comblement argilo-limoneux gris avec de nombreux charbons de bois. Associé à F 14?	3 TAU 17			Pas de mobilier.	Coupe/ plan	Indéterminé	
14 Fossé		Fossé de 30 cm de large, d'orientation N0SE, avec un comblement limoneux brun clair. Associé à F 13?	3 TAU 17			Pas de mobilier.	Coupe/ plan	Indéterminé	
15 Fossé		Fossé orienté NE/SO avec un comblement hétérogène : limons bruns clairs compacts avec des cailloux, des graviers, du silex et du calcaire (números de 16 à 27, 30, relevés sur 3 tranchées). Ces nombreux fossés correspondent à la limite de parcelle (haie), ils ont la même orientation.	3 TAU 18			Pas de mobilier.	Non	Moderne	
16 Fossé		Séries de 4 à 13 petits fossés orientés ENE/O/SO, avec un comblement hétérogène : limons bruns clairs compacts avec des cailloux, des graviers, du silex et du calcaire (números de 16 à 27, 30, relevés sur 3 tranchées). Ces nombreux fossés correspondent à la limite de parcelle (haie), ils ont la même orientation.	3 TAU 18 TAU 19 TAU 20	F 17 à F 27 F 30		Pas de mobilier.	Profil	Moderne	

Numéro de Fait	Catégorie	Description	Secteur	Tranchée	US	Equivалence	Présence mobilier	Relevé	Attribution chronologique
28	Fossé	Fossé assez large par endroit (70 cm à 1,50 mètres), d'orientation NE/SO, avec un comblement homogène limoneux brun clair très compact. Répété sur 4 tranchées en continu (T17 à 20) et sur 2 autres tranchées (T23 et 24, ex. F35).		TAU 17 TAU 18 TAU 19 TAU 20 TAU 23 TAU 25	US 007 (TAU 18) F 28 35	TAU 18 : 1 tesson et fragments d'ardoise TAU 17 : TCA			Indéterminé et 13-14èmes siècles en TAU 18
29	Fossé	Grande fosse au comblement hétérogène : argile brune et verte, limon argileux gris, cailloux et graviers, marnie (Marnière?)		3 TAU 18	US 008				Contemporain
32	Fossé	Fossé de 60 cm de large, brun clair		3 TAU 19					Indéterminé
33	Fossé	Fossé de 90 cm de large, orienté SW/NE. Comblement gris orangé avec des cailloux (autour, limon gris orangé plus clair). Possible lien avec le fossé F 14, T 17		3 TAU 18					Indéterminé
36	Fossé	Fossé de 80 cm de large rempli de limon brun et et de pierres.		3 TAU 24					Indéterminé
37	Fossé	Fossé large de 1 mètre, orienté NO/SE, avec un comblement argileux brun. Lien avec F 38 Tr 23		3 TAU 24					Indéterminé
38	Fossé	Fossé d'1,30 mètres de large, orienté NO/SE, brun clair. (autour, limon gris orangé).		3 TAU 23					Indéterminé
39	Fossé	Fossé de 90 cm de large, orienté NE/SO, comblement argileux brun.		3 TAU 24					Indéterminé
40	Fossé	Fossé de 60 cm de large, orienté O/E, comblement d'argile "pure" grise.		3 TAU 24					Indéterminé
41	Fossé	Fossé de 1,50 mètres de large, orienté O/E, avec un comblement sablo-argileux brun gris et des cailloux. Trou de piquet en bordure est de la tranchée, d'environ 20 cm de diamètre. Comblement sableux brun clair et charbons de bois.		3 TAU 25					Indéterminé
42	Trou de poteau			3 TAU 26					Coupe/plan
43	Fosse	Petite structure quadrangulaire, de 45 cm de côté (à peu près carrée), comblement sableux brun clair		3 TAU 26					Indéterminé
44	Fosse	Fosse ovale de 65 cm de long sur 49 cm de large. Comblement limon sableux brun gris et charbons de bois.		3 TAU 27					Indéterminé
45	Fosse	Fosse de 1,40 mètres de diamètre. Comblement limon très charbonneux.		3 TAU 27	US 009		Céramique, faune, fragments de verre.		14e + résiduels mérovingiens

Numéro de Fait	Catégorie	Description	Secteur	Tranchée	US	Equivaleance	Présence mobilier	Relevé	Attribution chronologique
46	Fossé	Fossé de 40 cm à 1 mètre de large. Comblement sableux beige clair et cailloux. (Autour, argile brun rouge très grasse et cailloux)		4 TAU 32			Pas de mobilier.	Non	Indéterminé
47	Fossé	Fossé de 23 à 34 cm de large, orienté O/E, comblement d'argile brun foncé (très grasse) avec des cailloux.		4 TAU 30	US 010		TCA (tegulae?)	Non	Indéterminé
48	Fossé	Fossé de 90 cm à 1 mètre de large, argile grasse brun foncé avec cailloux (autour, plus sablonneux, beige à brun clair). Correspond aux limites de parcelles et de culture.		4 TAU 32	US 011		TAU 31 (US 011) : Tuile plate	Coupe	Contemporain
49	Fossé	Fossé de 1 mètre de large, beige clair avec quelques blocs de pierre. (autour substrat gris orangé).		4 TAU 28			Pas de mobilier.	Non	Indéterminé
50	Fossé	Fossé de 1,70 mètres de large, brun clair avec cailloux (autour, brun foncé, cailloux et nodules ferrugineux).		4 TAU 33			Pas de mobilier.	Non	Indéterminé
51	Fossé	Fossé de 1,50 mètres de large, orienté O/E, avec un comblement limoneux compact brun foncé à gris et des cailloux.		4 TAU 35			Pas de mobilier.	Non	Indéterminé
53	Fossé	Fossé de 1,10 mètres de large, brun clair avec des cailloux (autour brun orangé et cailloux).		4 TAU 48			Pas de mobilier.	Coupe	Indéterminé
54	Fossé	Fossé de 1,90 mètres de large, brun clair avec des cailloux.		4 TAU 48			TAU 48 : Fragments de TCA	Non	Indéterminé

4.4- INVENTAIRE DU MOBILIER

Inventaire de la céramique

n° d'inv. : Fait 8, US 004, lot 3	fragments de céramique à pâte blanche. Intérieur et extérieur blancs également. Surface extérieure irrégulière.	XII-XIVème siècles
n° d'inv. : Fait 8, US 004, lot 4	fragment de grès. Surface extérieur marron brun.	XVI-XVIIème siècles
n° d'inv. : Fait 8, US 004, lot 5	fragments de céramique tournée à pâte blanche (coeur et intérieur). La surface extérieure est sombre, noir à grisâtre.	XII-XIVème siècles
n° d'inv. : Fait 8, US 004, lot 6	fragments de céramique tournée à pâte gris brun (coeur plus brun). La surface extérieure est gris. cf. lot 7 (F9, T,6), même individu.	XIème siècle
n° d'inv. : Fait 9, US 005, lot 7	fragments de céramique tournée à pâte gris brun (coeur plus brun). La surface extérieure est gris. Bord arrondi. cf. lot 6 (F8, T,6), même individu.	XIème siècle
n° d'inv. : Fait 9, US 005, lot 8	fragment de céramique à pâte blanche. Intérieur et extérieur blancs également. Surface extérieure irrégulière.	XII-XIVème siècles
n° d'inv. : Fait 11, US 006, lot 14	Fragments de céramique à pâte grossière orange. Cœur plus brun.	Gallo-romain
n° d'inv. : Fait 28, US 007, lot 2	Fragment de céramique à pâte fine tournée. L'intérieur est orange irrégulier, l'extérieur gris avec légères traces vernissées vert foncé. La pâte est fine avec un léger rehaussement (panse).	XIII-XIVème siècles
n° d'inv. : Fait 29, US 008, lot 15	Porcelaine.	Contemporain
n° d'inv. : Fait 45, US 009, lot 10	Fragments de céramique tournée à pâte claire: blanc, blanc rosâtre, grisâtre. Certains avec une surface extérieur beige ou sombre (gris).	XIVème siècle
n° d'inv. : Fait 45, US 009, lot 11	Fragments de céramique tournée à pâte orangée. La surface extérieur est légèrement grisâtre par endroit.	XIVème siècle
n° d'inv. : Fait 45, US 009, lot 12	Fragments de céramique tournée à pâte orange foncé. La surface extérieur est légèrement noir par endroit. Fond et fragments de fond et de panse.	XIVème siècle
n° d'inv. : Fait 45, US 009, lot 13	Fragments de céramique tournée à pâte gris foncé. La surface extérieur est noircie. Bord et fragments de panse.	mérovingien/ carolingien
n° d'inv. : US 013, lot 1	Fragments de céramique à pâte à cœur noir, extérieur orangé. La pâte est fine avec quelques fragments millimétriques (calcaire?).	Protohistoire indéterminée
n° d'inv. : US 014, lot 9	Fragments de céramique à pâte fine orangée. Extérieur plus foncé que l'intérieur. (bicolore).	Gallo-romain

Inventaire de la faune

n° d'inv. : Fait 45, US 009, lot 1	3 fragments d'un même os indéterminé	animal : Indéterminé
---------------------------------------	--------------------------------------	----------------------

Inventaire du lithique

n° d'inv. :	<i>Fragment d'ardoise d'environ 10 centimètres de longueur. Aucun bord</i>	ardoise
	Fait 01, US 001, lot 1	
n° d'inv. :	<i>Longueur : 14 cm. Largeur : 5,5 cm. Deux bords assurés.</i>	ardoise
	Fait 02, US 002, lot 2	

Inventaire de la terre cuite architecturale

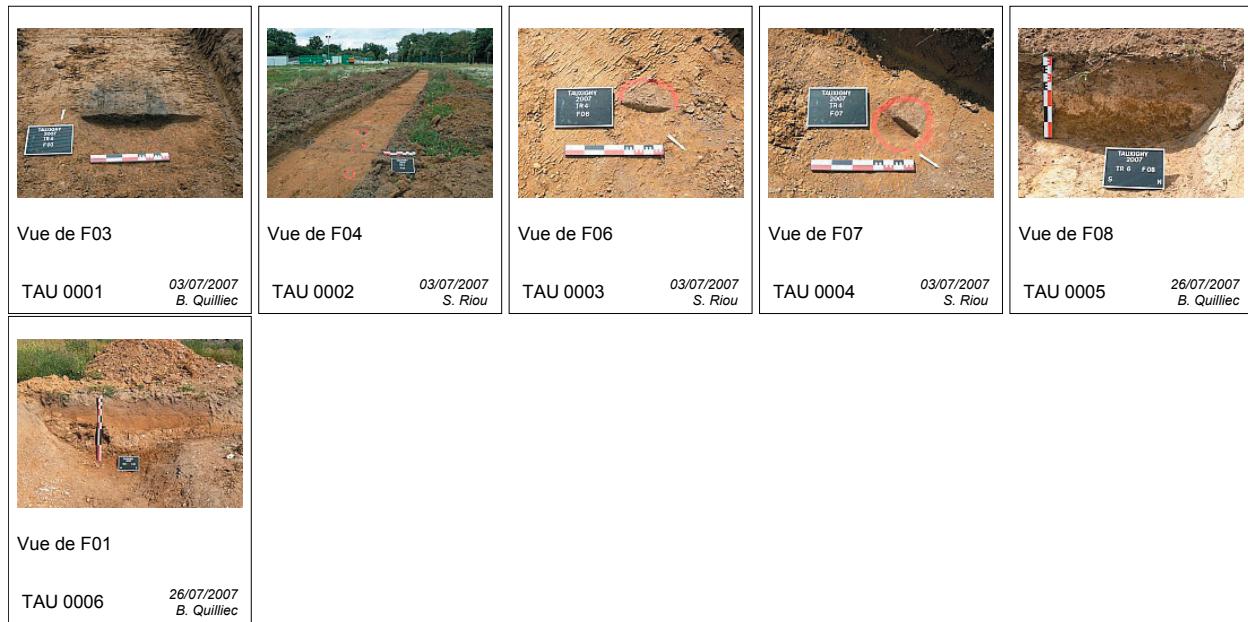
n° d'inv. :	<i>4 Fragments indéterminés</i>
	Fait 08, US 004, lot 1
n° d'inv. :	<i>1 fragment indéterminé</i>
	Fait 28, US 007, lot 4
n° d'inv. :	<i>Fragment de brique</i>
	Fait 29, US 008, lot 5
n° d'inv. :	<i>Fragment de brique</i>
	Fait 47, US 010, lot 2
n° d'inv. :	<i>Tuile plate</i>
	Fait 48, US 011, lot 6
n° d'inv. :	<i>4 fragments indéterminés</i>
	Fait 54, US 012, lot 3

Inventaire du verre

n° d'inv. :	<i>4 tessons de verre potassique</i>
	Fait 01, US 001, lot 1
n° d'inv. :	<i>2 tessons de verre sodique dont un fragment de pied de verre</i>
	Fait 45, US 009, lot 2

4.5- INVENTAIRE DES PHOTOGRAPHIES

Lot N° 1 : Lot 1 Secteur 1



Lot N° 2 : Lot 2 Secteur 3



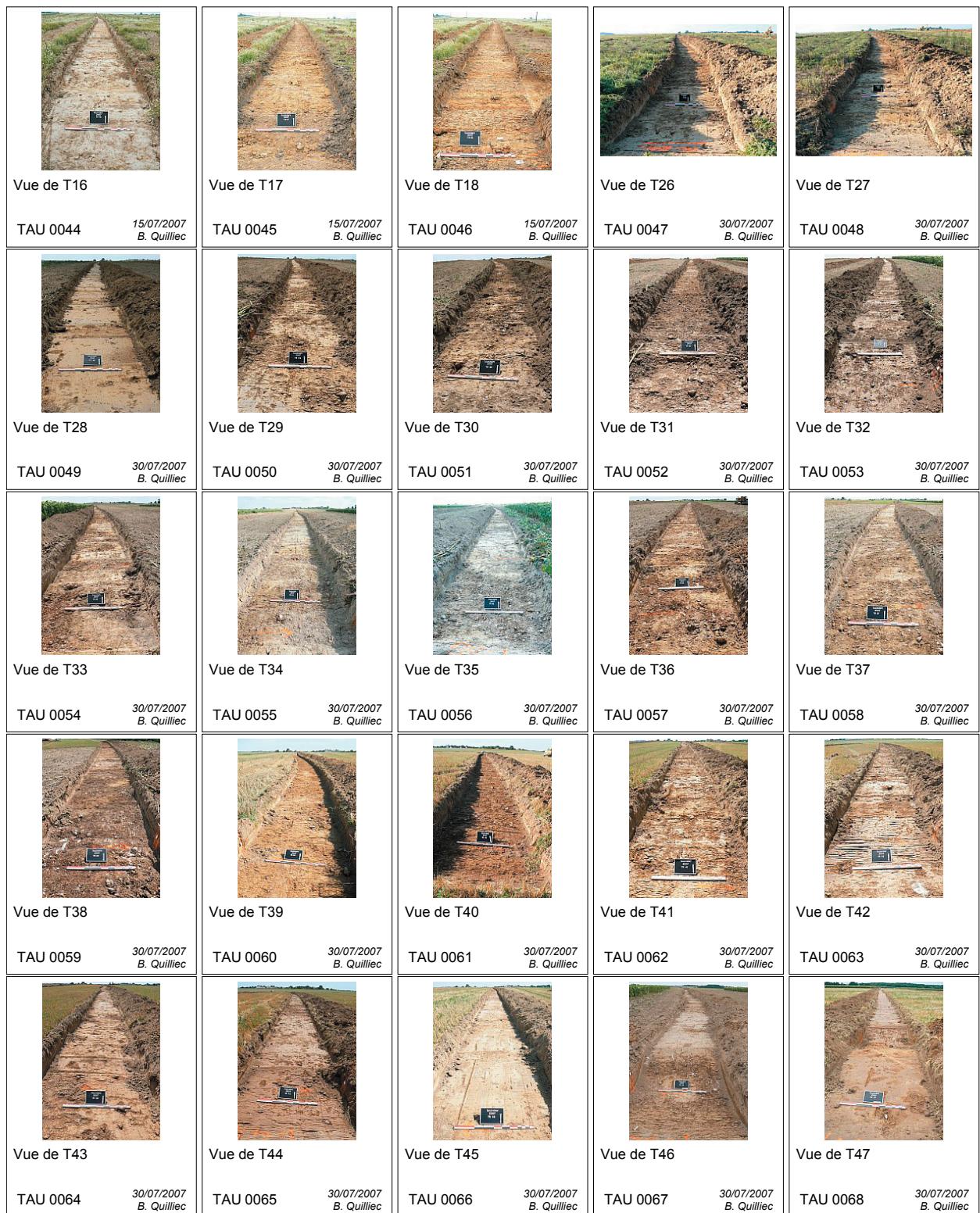
			
Vue de F43 TAU 0022 25/07/2007 S. Philippon	Vue de F44 TAU 0023 25/07/2007 S. Philippon	Vue de F45 TAU 0024 26/07/2007 B. Quilliec	Vue de F35 TAU 0078 30/07/2007 B. Quilliec

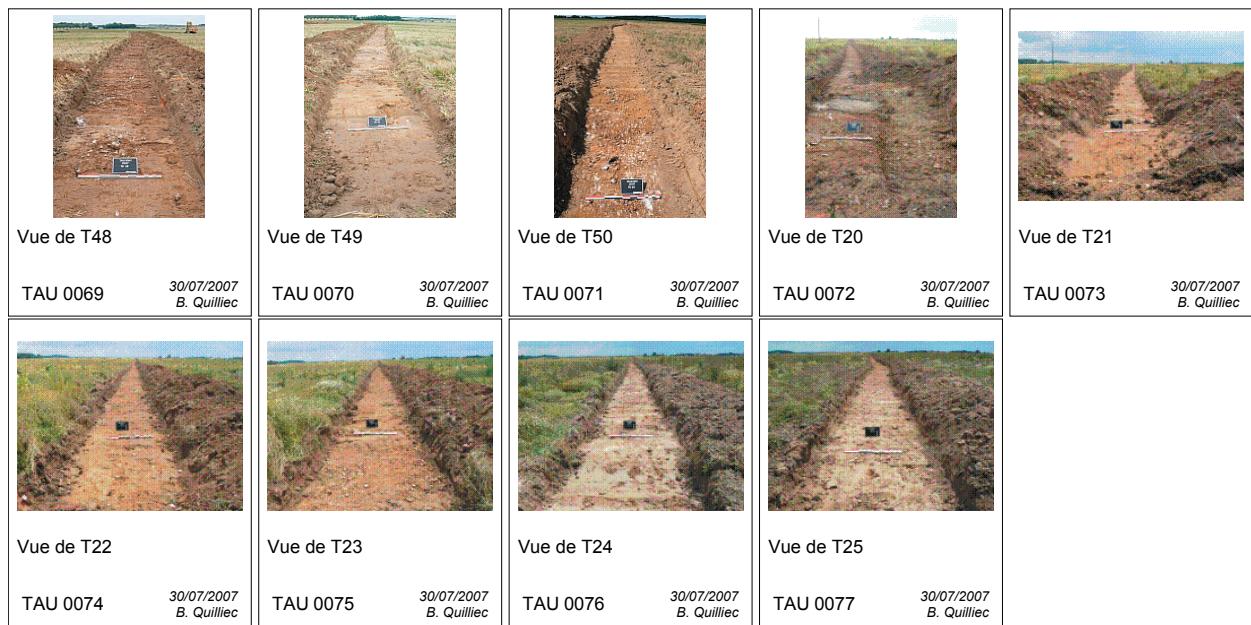
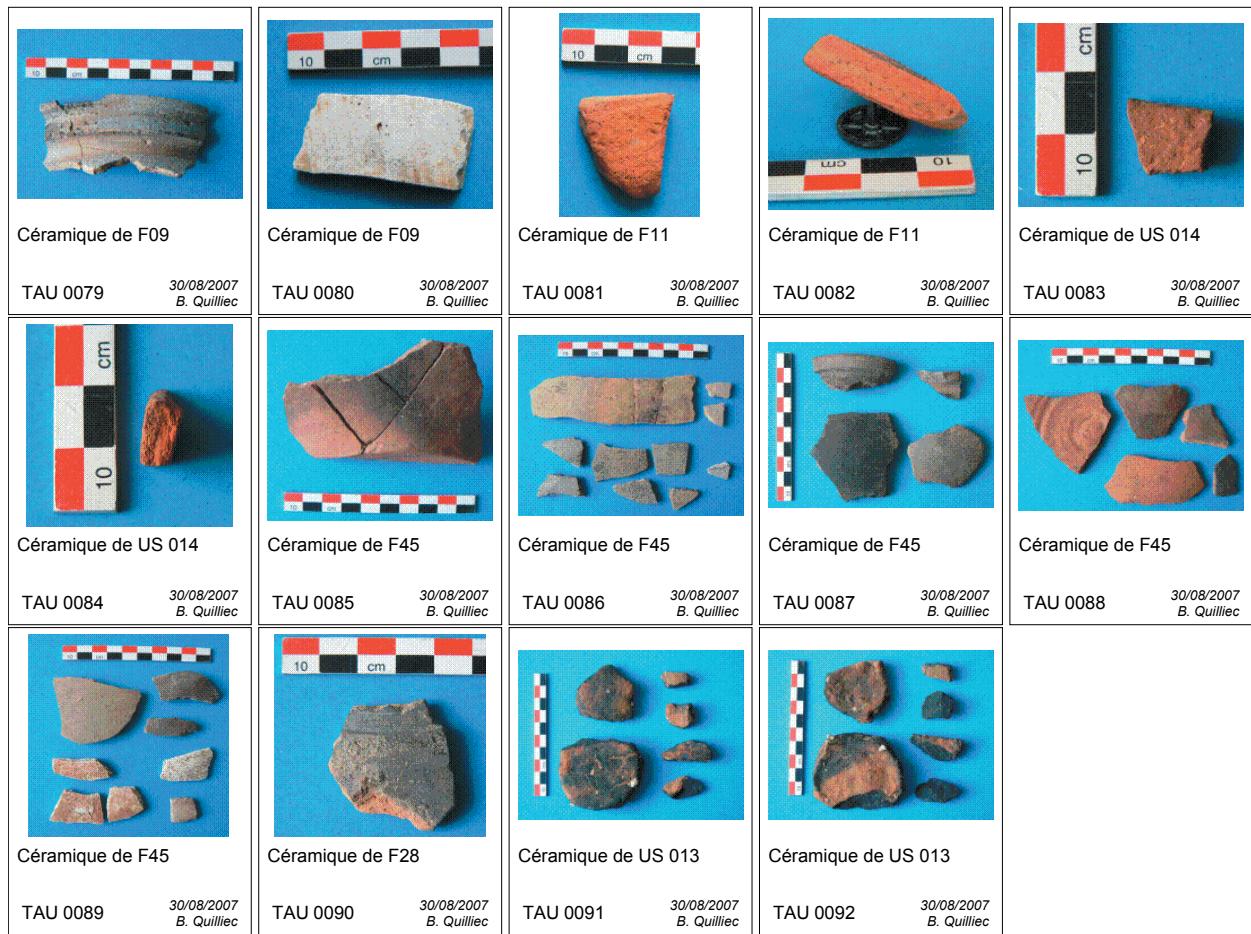
Lot N° 3 : Lot 3 Secteur 4

			
Vue de F46 TAU 0025 27/07/2007 G. de Mauraige	Vue de F48 TAU 0026 27/07/2007 G. de Mauraige	Vue de F48 TAU 0027 27/07/2007 G. de Mauraige	Vue de F53 TAU 0028 03/08/2007 G. de Mauraige

Lot N° 4 : Lot 4 Tranchées

				
Vue de T1 TAU 0029 15/07/2007 B. Quilliec	Vue de T2 TAU 0030 15/07/2007 B. Quilliec	Vue de T3 TAU 0031 15/07/2007 B. Quilliec	Vue de T4 TAU 0032 15/07/2007 B. Quilliec	Vue de T5 TAU 0033 15/07/2007 B. Quilliec
				
Vue de T6 TAU 0034 15/07/2007 B. Quilliec	Vue de T7 TAU 0035 15/07/2007 B. Quilliec	Vue de T8 TAU 0036 15/07/2007 B. Quilliec	Vue de T9 TAU 0037 15/07/2007 B. Quilliec	Vue de T10 TAU 0038 15/07/2007 B. Quilliec
				
Vue de T11 TAU 0039 15/07/2007 B. Quilliec	Vue de T12 TAU 0040 15/07/2007 B. Quilliec	Vue de T13 TAU 0041 15/07/2007 B. Quilliec	Vue de T14 TAU 0042 15/07/2007 B. Quilliec	Vue de T15 TAU 0043 15/07/2007 B. Quilliec



**Lot N° 5 :**

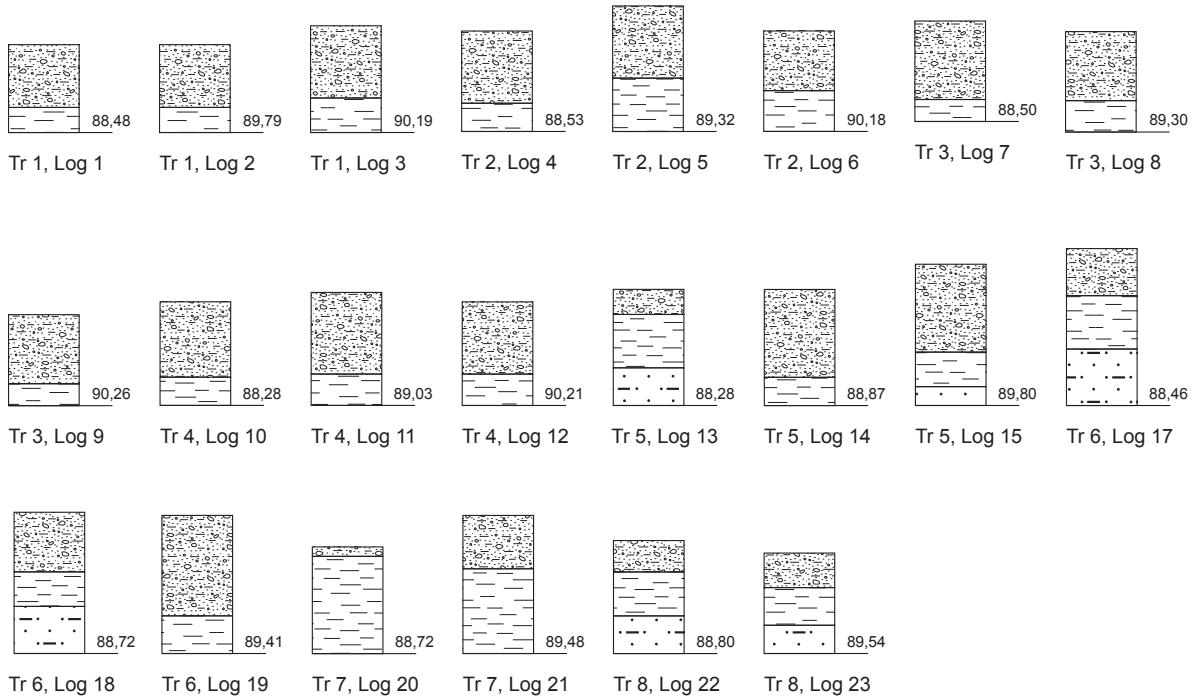
4.6- INVENTAIRE DES LOGS

Légende et échelle des coupes relevées

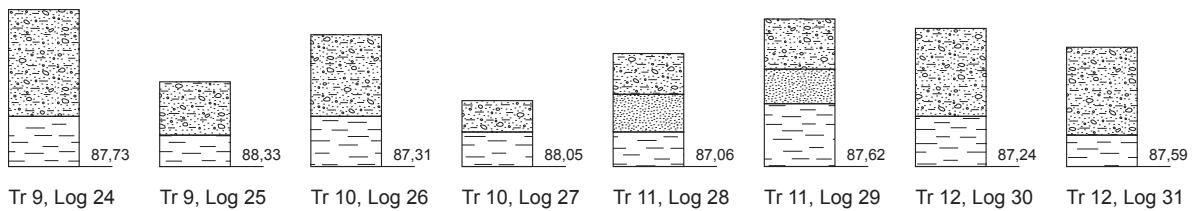
-  Terre végétale
-  Terre végétale lessivée
-  Limon brun gris (LP)
-  Limon gris orangé (LP)
-  Limon beige (LP)
-  Cailloutis (Rm³ p)
-  Calcaire (e7)

0  1m

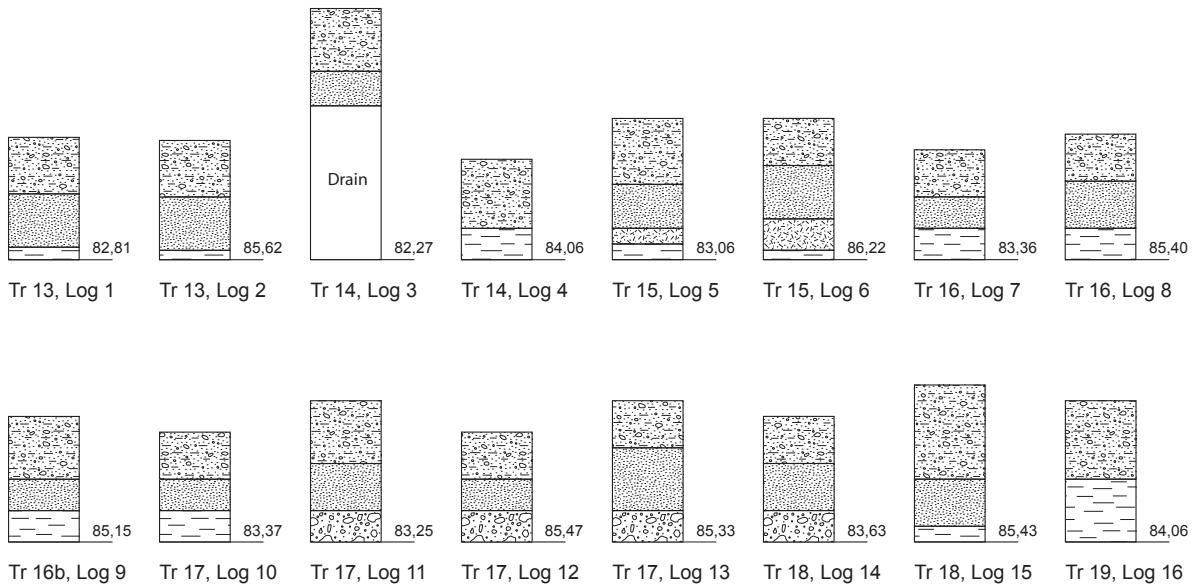
Secteur 1



Secteur 2



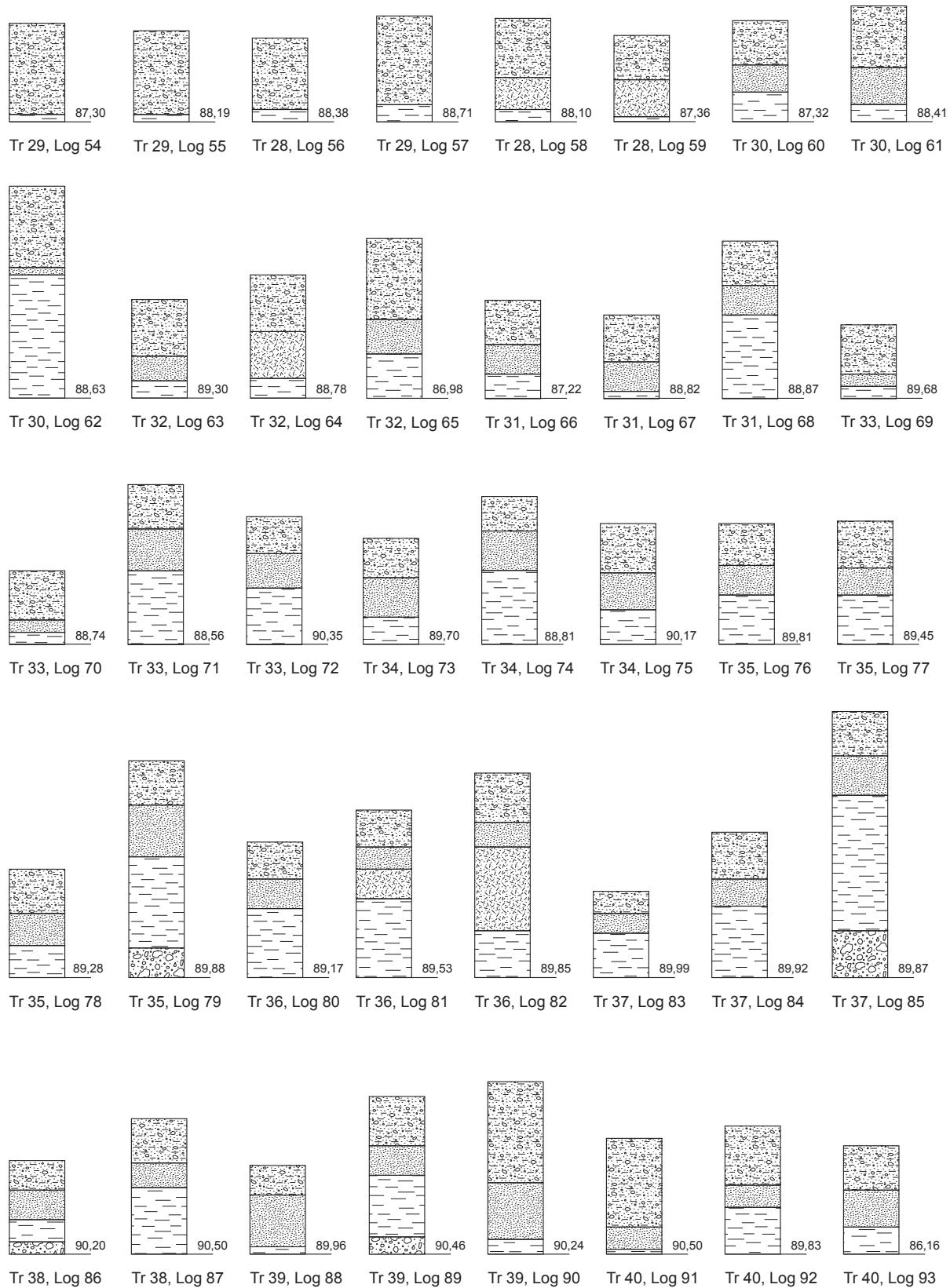
Secteur 3



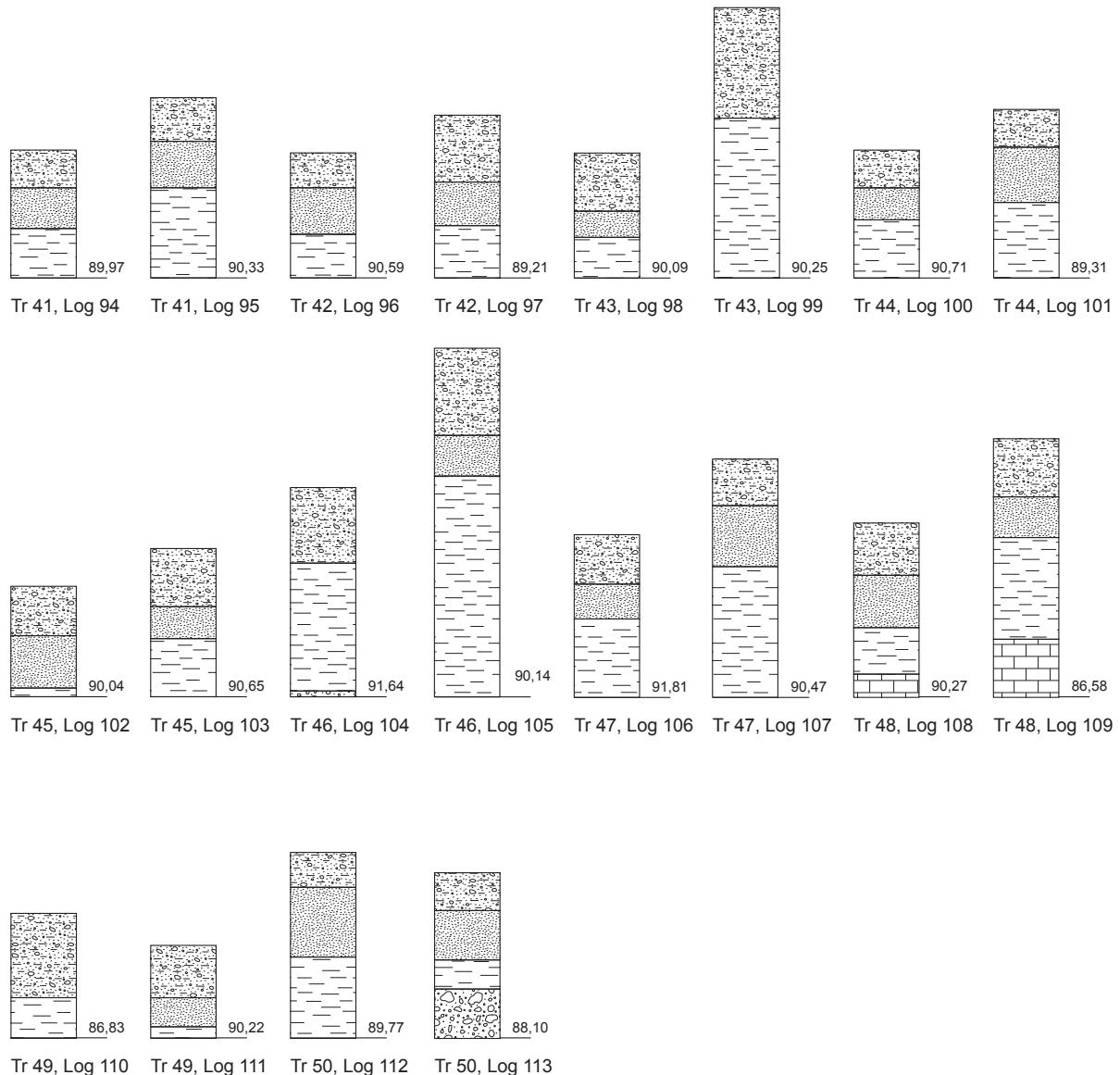
Secteur 3



Secteur 4



Secteur 4



5 - FIGURES

5.1- LISTE DES FIGURES

Figure 1 : localisation de Tauxigny, Indre-et-Loire (France).

Figure 2 : localisation du projet de la ZAC Node Park Touraine à Tauxigny (tranches 1 à 3).

Figure 3 : localisation du diagnostic archéologique de Node Park Touraine à Tauxigny (tranche 1).

(© IGN Paris - Scan 25- 2005- Autorisation de reproduction n°2006/CUDC/0186).

Figure 4 : photos du diagnostic de la ZAC Node Park Touraine à Tauxigny.

Figure 5 : carte géologique de Tauxigny et des environs. Extraits de la carte géologique de la France « Bléré », n°488, 1/50 000, BRGM, Service géologique national.

Figure 6 : emplacement des logs relevés lors du diagnostic archéologique de la ZAC Node Park Touraine à Tauxigny.

Figure 7 : carte archéologique de Tauxigny, Cormery et Saint-Branchs, d'après les données du SRA Centre.

Figure 8 : liste des sites et indices de sites de la Carte archéologique nationale, d'après les données du SRA Centre (cf. figure 7).

Figure 9 : Carte de Cassini, n° 30 dite de Loches (levées 1753-1757, date de gravure aux archives 1763-1768, 81ème feuille publiée).

Figure 10 : Extrait du « Plan très détaillé de la route de Tours en Berry par (...), Cormery, La Closerie (...), contenant le dessin très exact de chaque ville et bourg traversé par la-dite voie » (ADIL C188, pièce n°4, XVIIIème siècle).

Figure 11 : Extrait du cadastre « napoléonien » de Cormery et Tauxigny.

Figure 12 : division de la ZAC Node Park Touraine à Tauxigny par secteur, avec indication des tranchées positives.

Figure 13 : ensemble des fossés restitués avec cadastre actuel et cadastre « napoléonien ».

Figure 14 : Secteur 3, coupes des fossés F 17, F 18 et F 20, T 20.

Les fossés F 16 à F 27 et F30 ont été regroupés sous un même numéro F 16,

Figure 15 : emplacement et datation des faits des secteurs 1 et 2.

Figure 16 : Secteur 1, coupes et photos du fossé F 01 contemporain et de la fosse F 03 (datation indéterminée).

Figure 17 : Secteur 1, coupe et photo du fossé F 09 contenant de la céramique médiévale (XIème siècle).

Figure 18 : emplacement et datation des faits du secteur 3.

Figure 19 : Secteur 3, coupe et photo de la fosse F 11 contenant de la céramique gallo-romaine.

Figure 20 : Secteur 3, coupe et photo de la fosse F 45 contenant de la céramique médiévale.

Figure 21 : Secteur 3, exemples de céramiques médiévales trouvées dans la fosse F 45 T 27B.

Figure 22 : Secteur 3, coupes du fossé F 28 (sous ce numéro sont regroupés F 28 et F 35).

La portion de fossé de la tranchée T 18 contenait de la céramique médiévale.

Figure 23 : Secteur 3, coupe et photo du fossé F 13 et de la fosse F 14, ne contenant pas de mobilier.

Figure 24 : Secteur 3, coupes des fosses F 42 et F 43, ne contenant pas de mobilier.

Figure 25 : Secteur 3, coupe de la fosse F 44, ne contenant pas de mobilier.

Figure 26 : emplacement et datation des faits du secteur 4.

Figure 27 : Secteur 4, coupe du fossé F 48, ne contenant pas de mobilier et correspondant aux limites actuelles de cultures.

Figure 28 : Secteur 4, coupe du fossé F 53, ne contenant pas de mobilier.

Figure 29 : diagnostic de la ZAC Node Park Touraine (tranche 1), à Tauxigny : synthèse des faits datés avec orientation des fossés restitués.

5.2- FIGURES

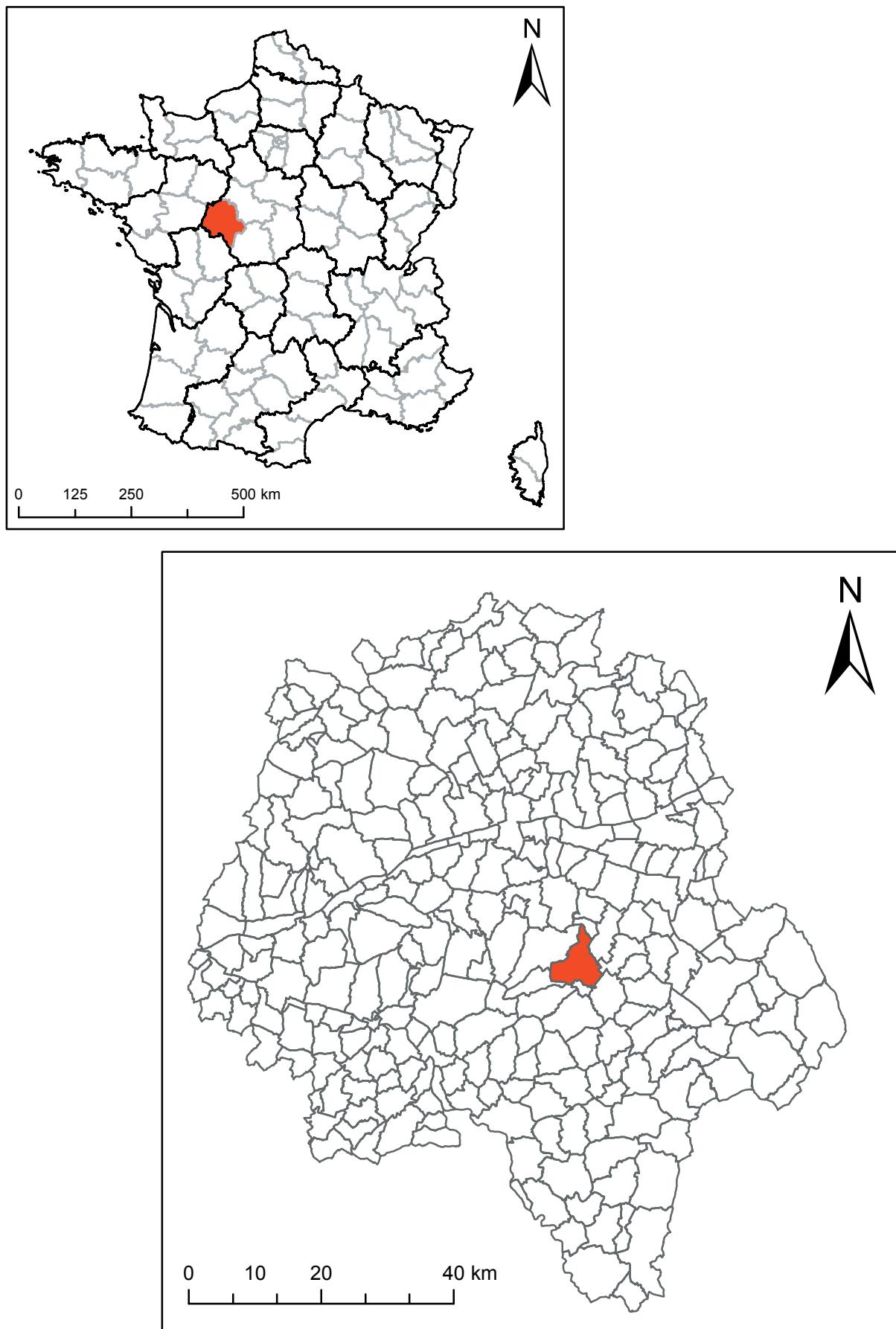


Figure 1 : localisation de Tauxigny, Indre-et-Loire (France). (B. Quilliec, S. Riou - SADIL 2007)

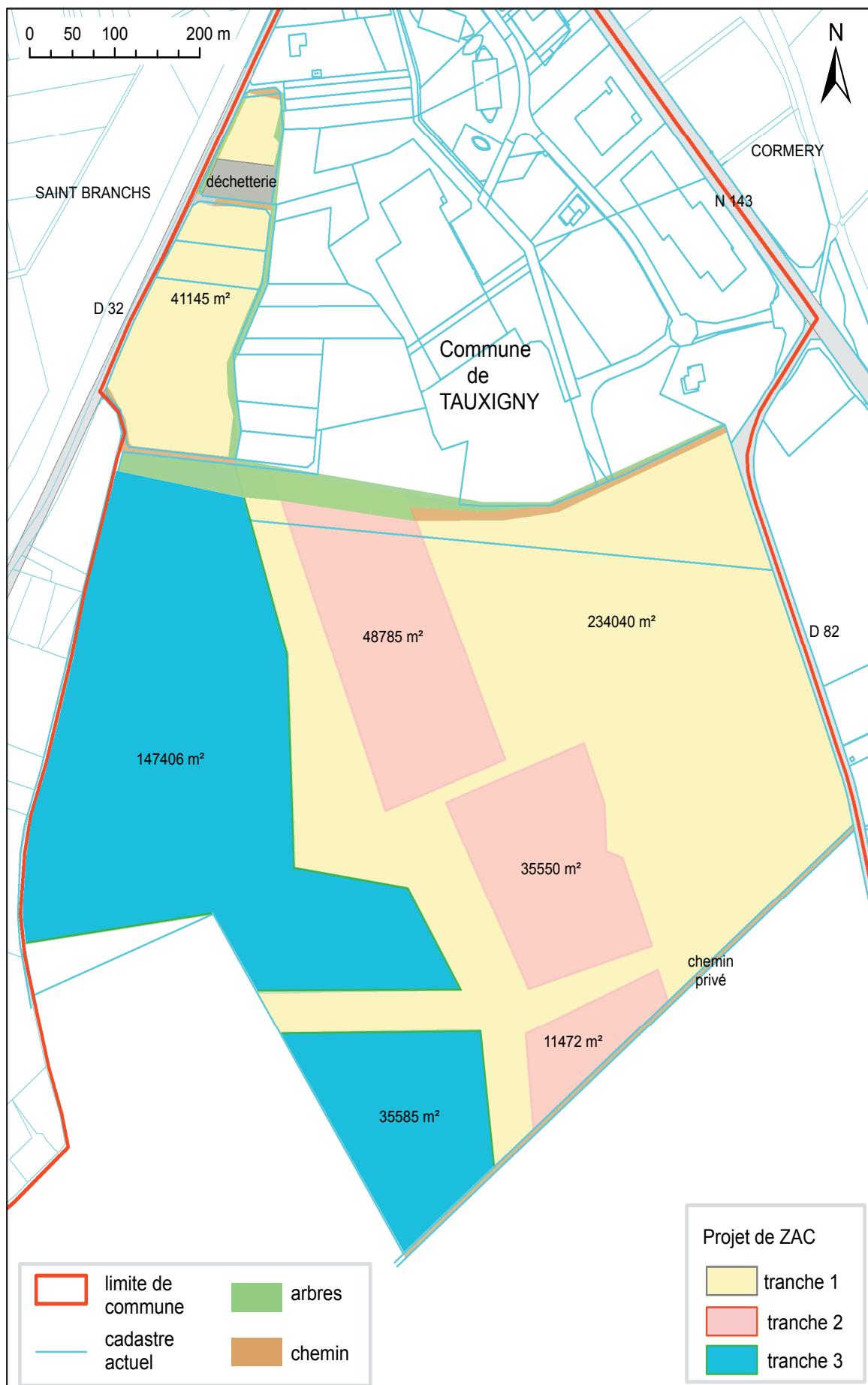


Figure 2 : localisation du projet de la ZAC Node Park Touraine à Tauxigny (tranches 1 à 3),
(B. Quilliec, S. Riou - SADIL 2007)

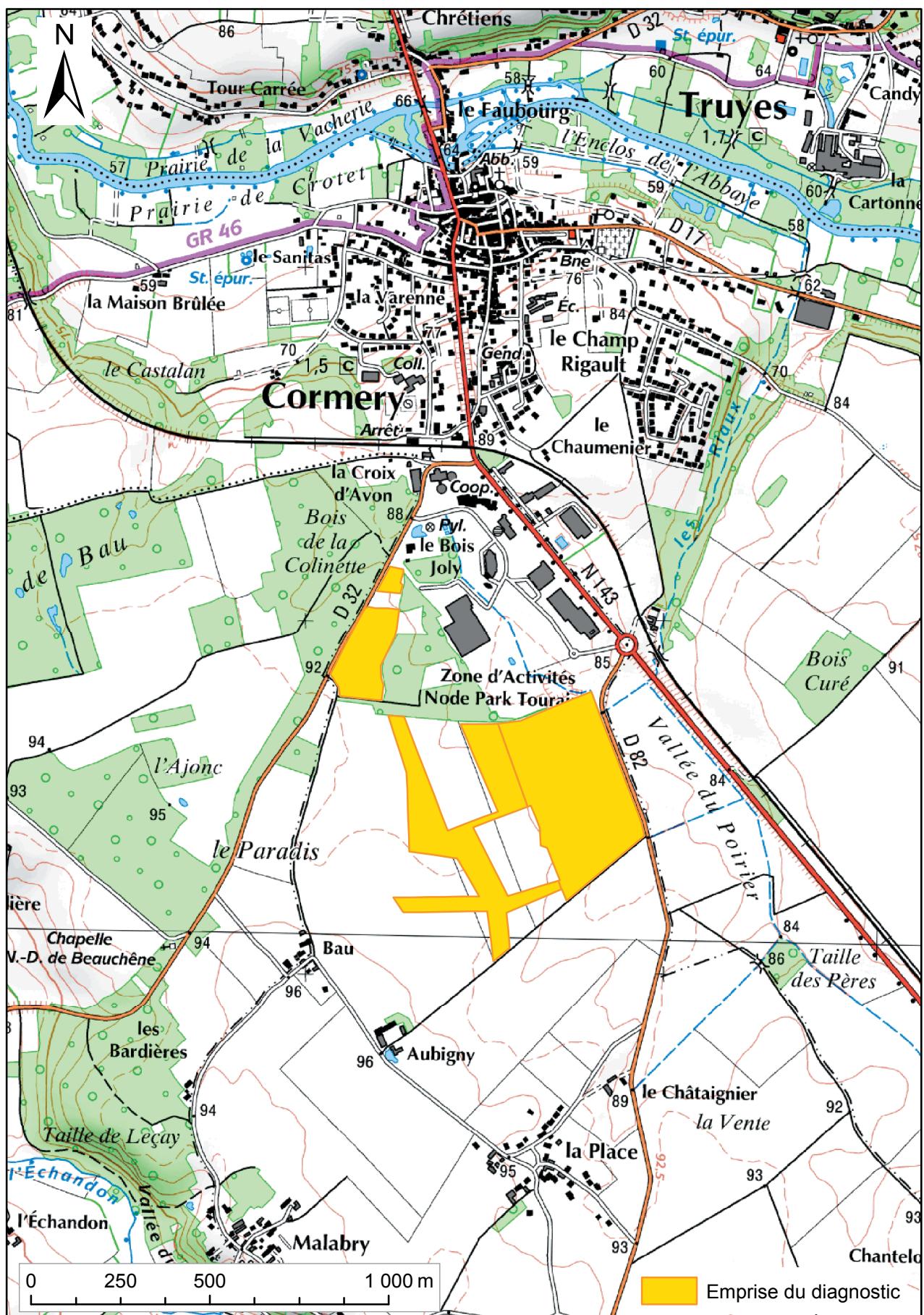


Figure 3 : localisation du diagnostic archéologique de Node Park Touraine à Tauxigny (tranche 1).
 (© IGN Paris - Scan 25- 2005- Autorisation de reproduction n°2006/CUDC/0186). (B. Quilliec, S. Riou - SADIL 2007).

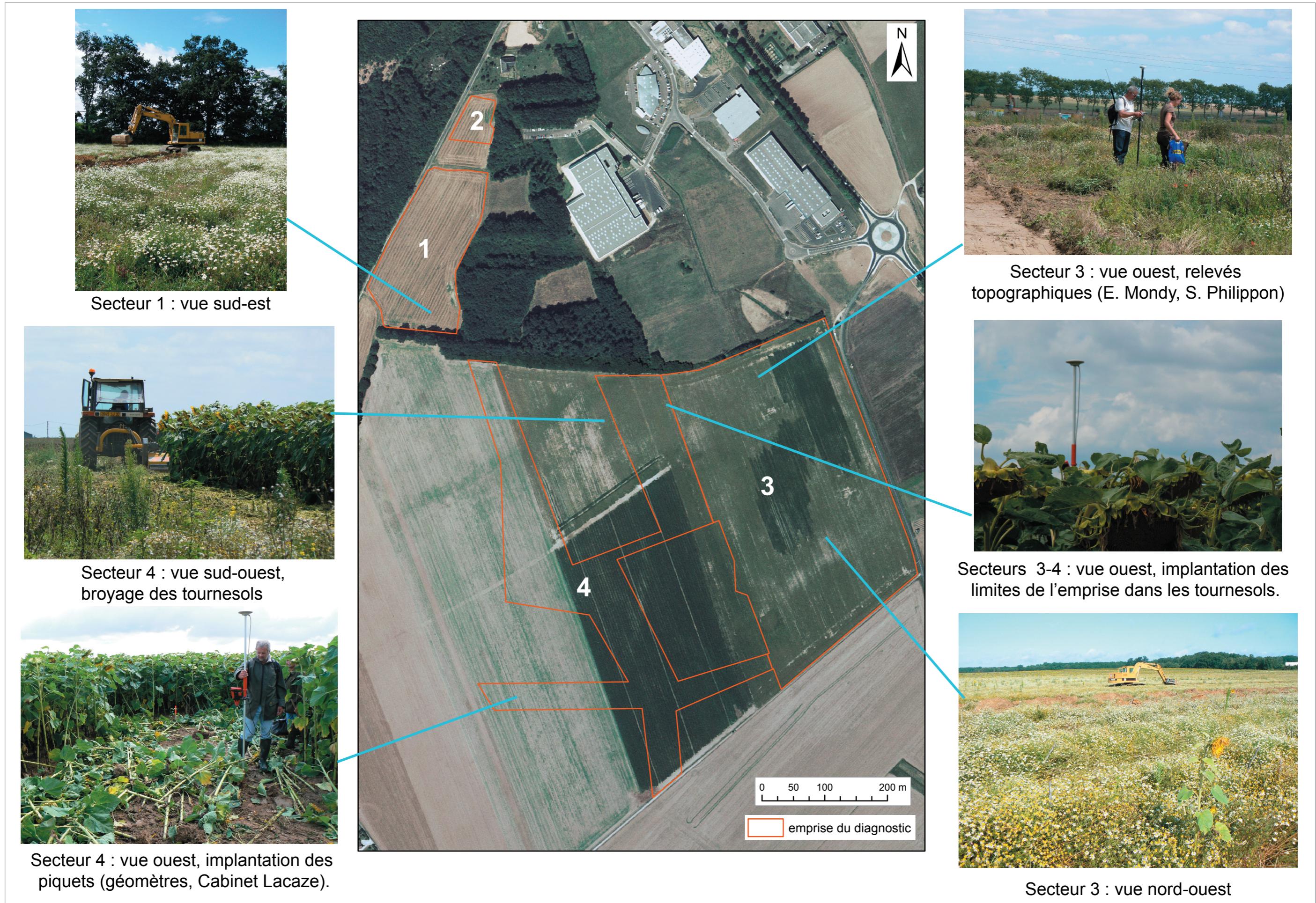


Figure 4 : Vue aérienne de la zone du diagnostic de la Zac Node Park Touraine à Tauxigny, et photos du terrain, (B. Quilliec - SADIL 2007).

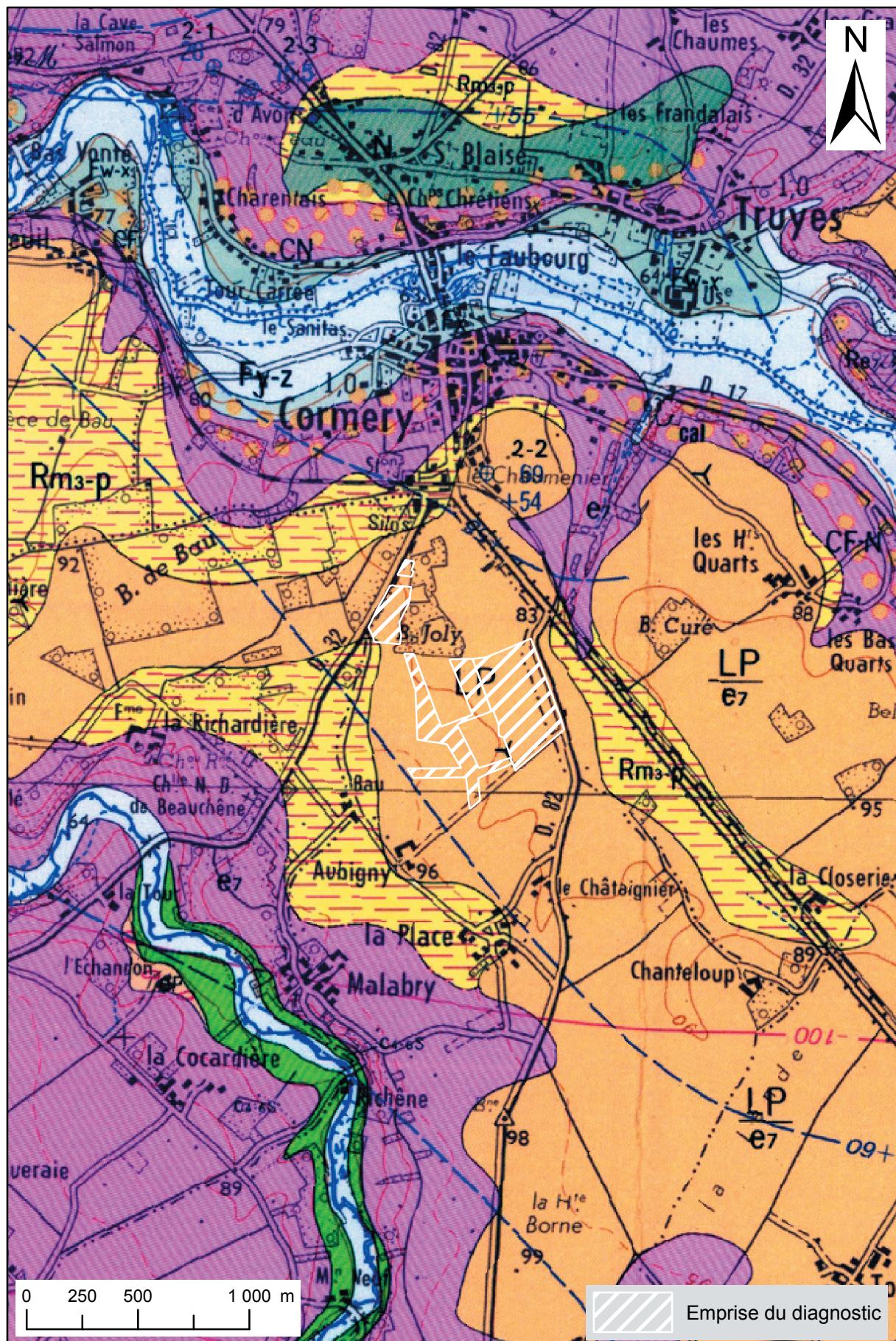


Figure 5 : carte géologique de Tauxigny et des environs. Extraits de la carte géologique de la France « Bléré », n°488,1/50 000, BRGM, Service géologique national. (B. Quilliec, S. Riou - SADIL 2007)

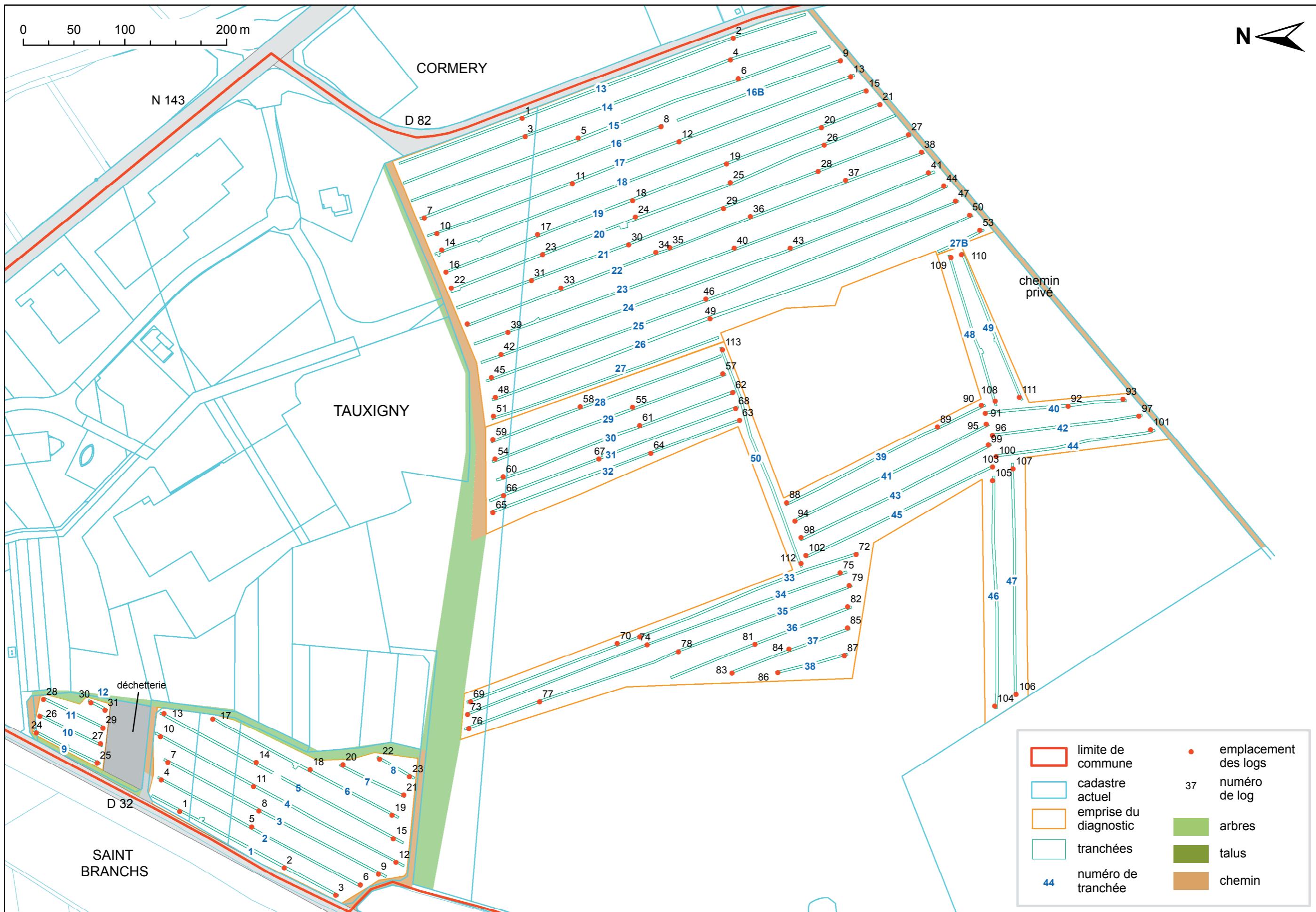


Figure 6 : emplacement des logs relevés lors du diagnostic archéologique de la ZAC Node Park Touraine à Tauxigny (B. Quilliec - SADIL 2007).

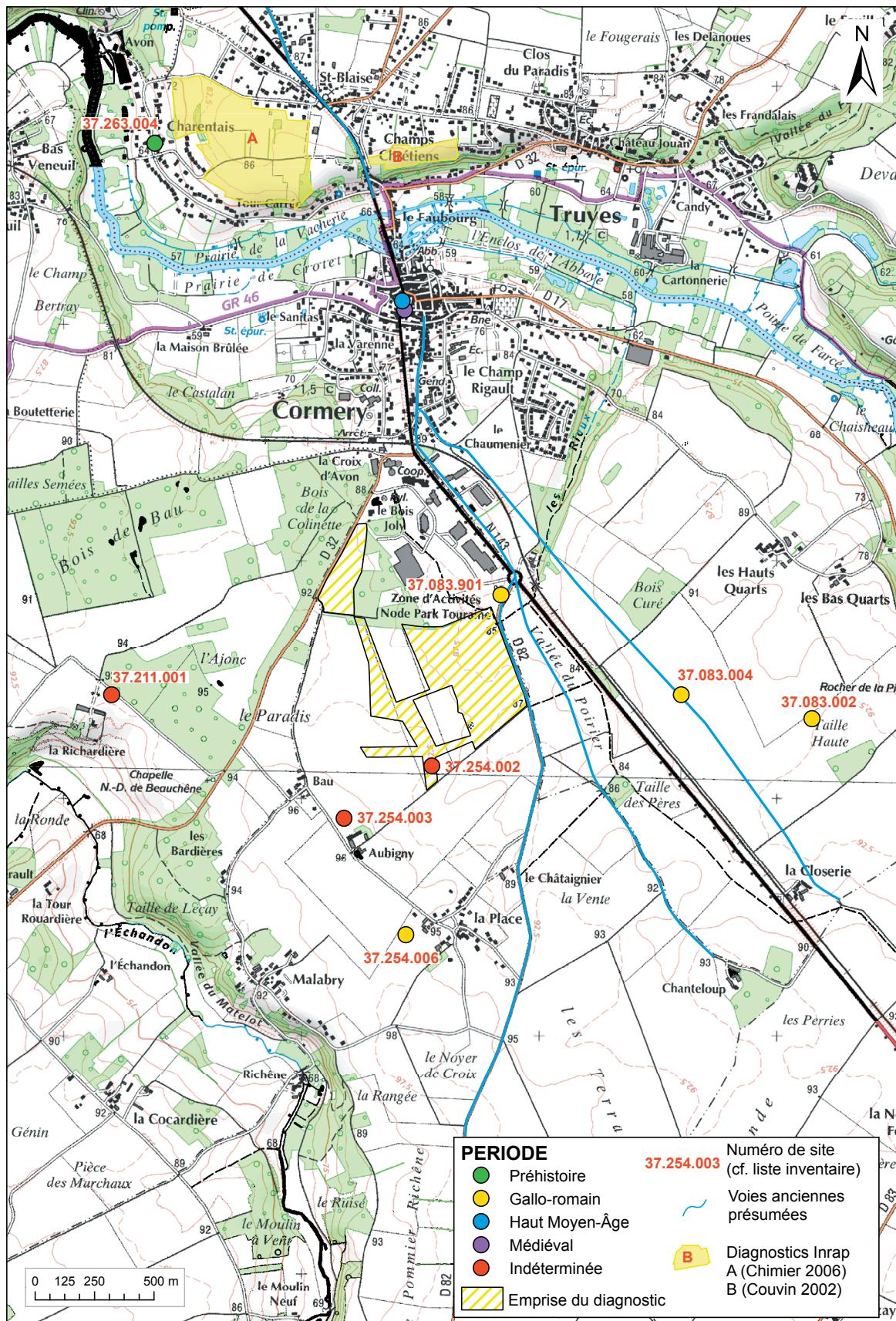


Figure 7 : carte archéologique de Tauxigny, Cormery et Saint-Branchs, d'après les données du SRA Centre.
(B. Quilliec, S. Riou - SADIL 2007)

N°	Commune	Lieudit	INSEE	Approche	Période	Période précision	Type de vestiges	Remarques
2	Tauxigny	Aubigny	254	Prospection aérienne	Indéterminée		Enceinte rectilinéaire	J. Dubois, 1986
3	Tauxigny	Aubigny	254	Prospection aérienne	Indéterminée		Enceinte rectilinéaire	J. Dubois, 1986
6	Tauxigny	La Place	254	Prospection aérienne	Gallo-romain		Bâtiment	J. Dubois, 1976 a et b
2	Cormery	La Taille	83	Prospection aérienne	Gallo-romain		Enceinte rectilinéaire, construction	J. Dubois, 1976 a et b
3	Cormery	Bourg de Cormery	83	Inventaire	Haut Moyen Âge	9ème	Habitat religieux	
3	Cormery	Bourg de Cormery	83	Inventaire	Médiéval		Sanctuaire chrétien	Abbaye bénédictine d'époque romane et gothique. Fondation au 9ème ?
4	Cormery	La Taille Basse	83	Prospection aérienne	Gallo-romain		Voie	J. Dubois, 1993
901	Cormery	La Vallée du Poirier	83	Prospection aérienne	Gallo-romain		Voie	J. Dubois, 1992
1	Saint-Branchs	La Richardière	211	Prospection aérienne	Indéterminée		Enceinte rectilinéaire	J. Dubois, 1992

Figure 8 : liste des sites et indices de sites de la Carte archéologique nationale, d'après les données du SRA Centre (cf. figure 7). (B. Quilliec, S. Riou - SADIL 2007)

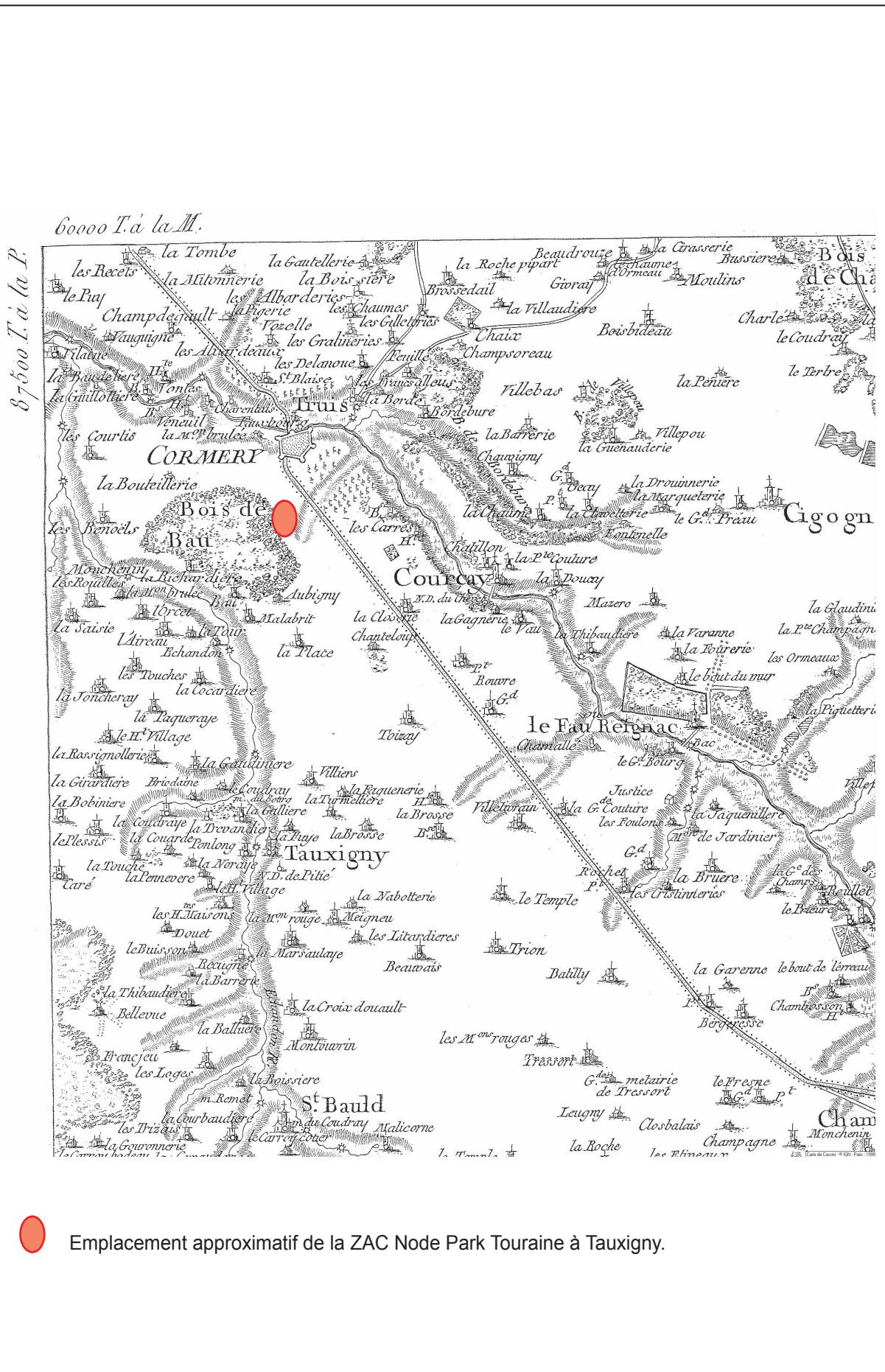
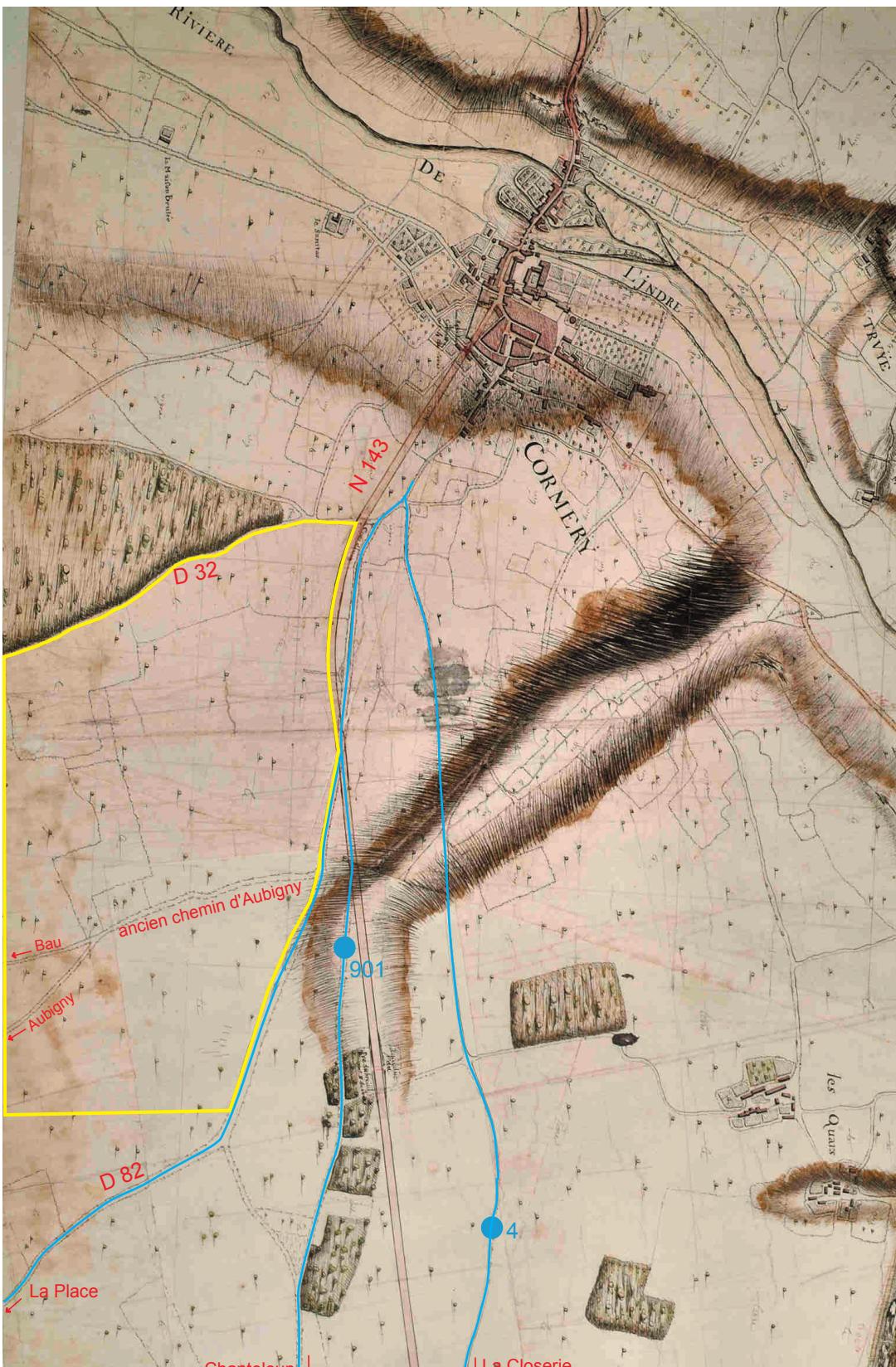


Figure 9 : Carte de Cassini, n° 30 dite de Loches (levées 1753-1757, date de gravure aux archives 1763-1768, 81ème feuille publiée). (B. Quilliec, S. Riou - SADIL 2007).



- emprise approximative de la ZAC Node Park Touraine, Tauxigny.
- voies anciennes présumées, vers Loches (La Place, Chanteloup, La Closerie)
- voies gallo-romaines
d'après photographies aérienne de J. Dubois,
- 901 "La Vallée du Poirier", à Cormery ;
- 4 "La Taille Basse", à Cormery.

Figure 10 : Extrait du « Plan très détaillé de la route de Tours en Berry par (...), Cormery, La Closerie (...), contenant le dessin très exact de chaque ville et bourg traversé par la-dite voie » (ADIL C188, pièce n°4, XVIII^e siècle). (B. Quilliec, S. Riou - SADIL 2007).

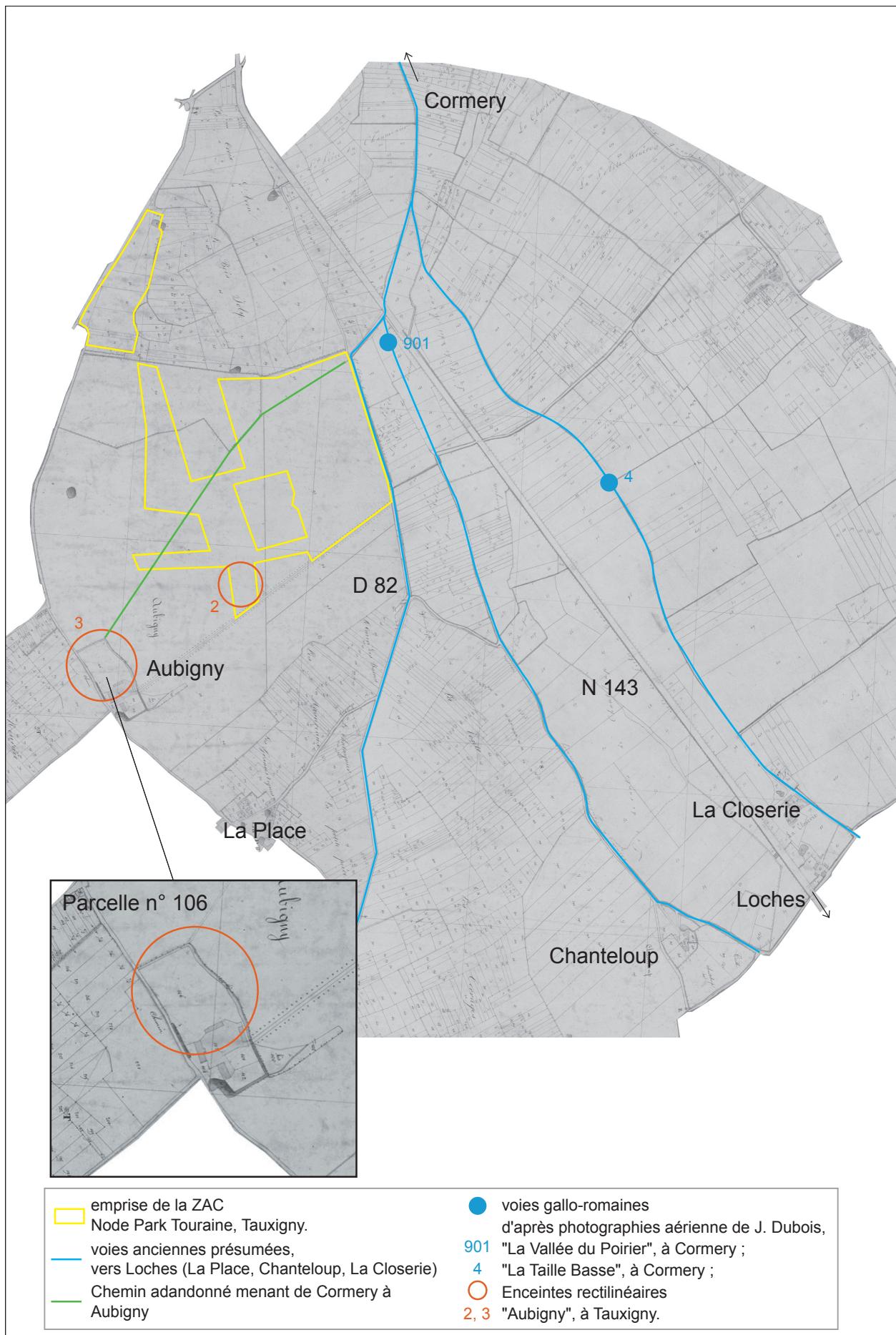


Figure 11 : Extrait du cadastre « napoléonien » de Cormery et Tauxigny. (B. Quilliec, S. Riou - SADIL 2007)

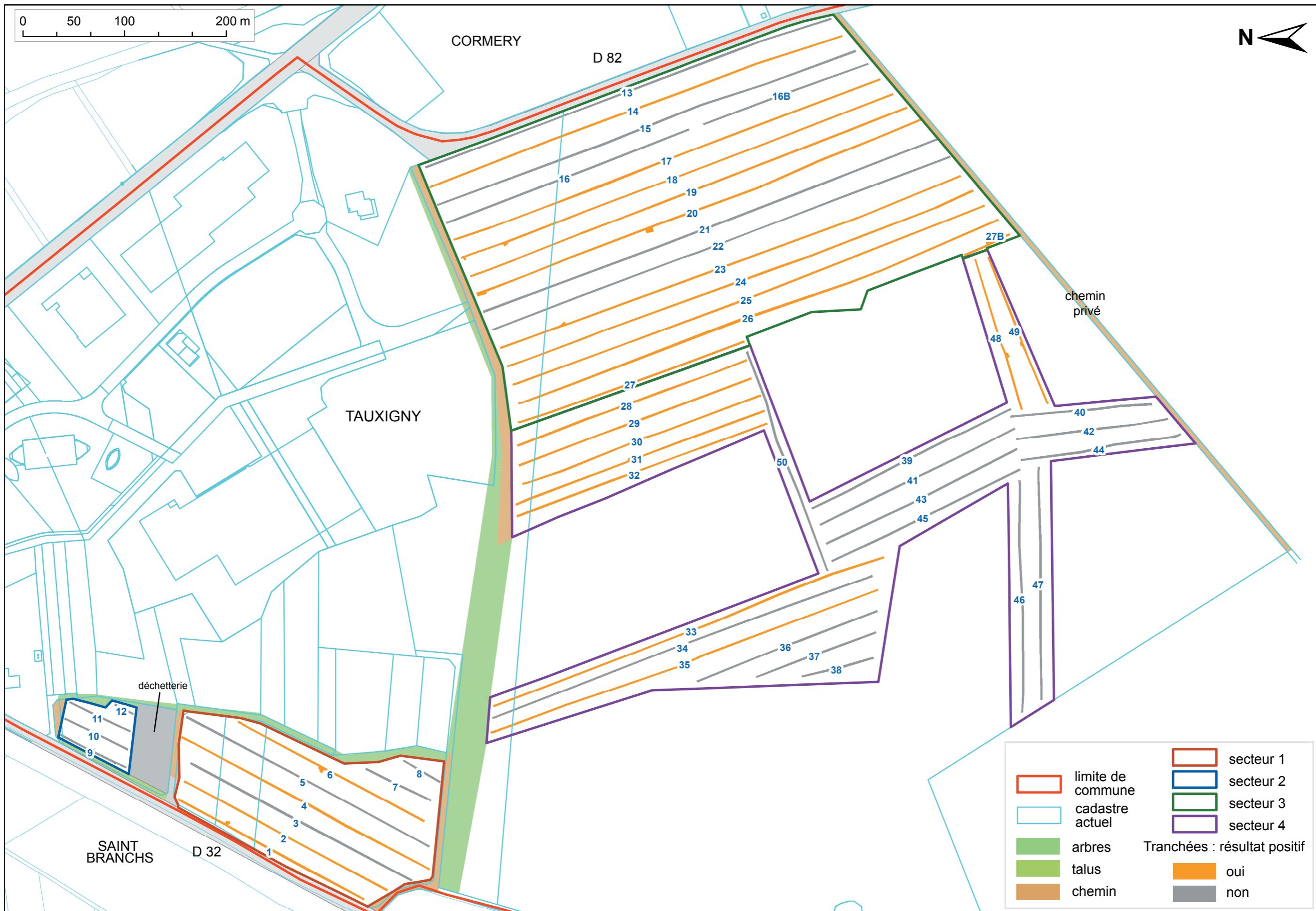


Figure 12 : division de la ZAC Node Park Touraine à Tauxigny par secteur, avec indication des tranchées positives (B. Quilliec - 2007)



Figure 13 : ensemble des fossés restitués avec cadastre actuel et cadastre «napoléonien», (B. Quilliec - SADIL 2007).



Ensemble des fossés de F 16

T 19,
vue sud

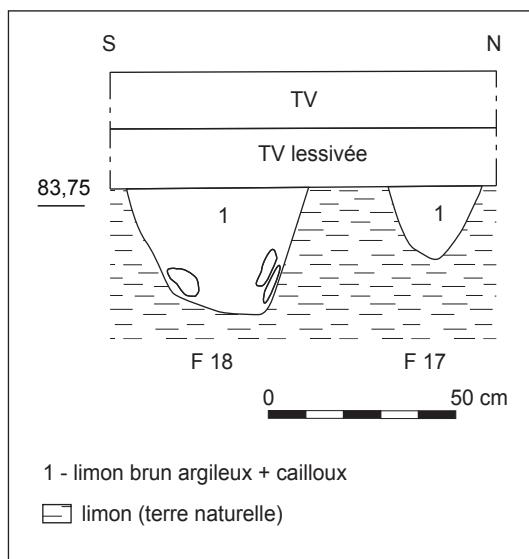


Photo et coupe des fossés F 17 et F 18, T 18 (P. Papin)

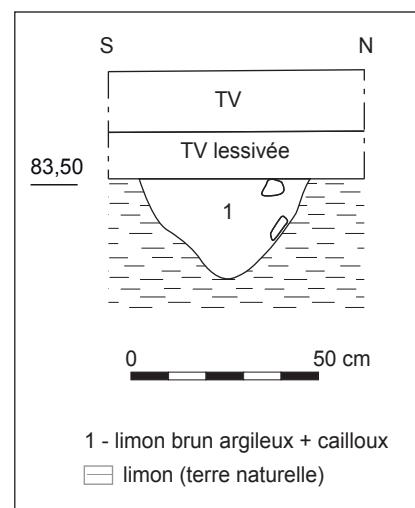


Photo et coupe du fossé F20, T 18 (P. Papin)

Figure 14 : Secteur 3, coupes des fossés F 17, F 18 et F 20, T 20. Les fossés F 16 à F 27 et F30 ont été regroupés sous un même numéro F 16 (Cf. figure 18). (B. Quilliec, S. Riou - SADIL 2007).

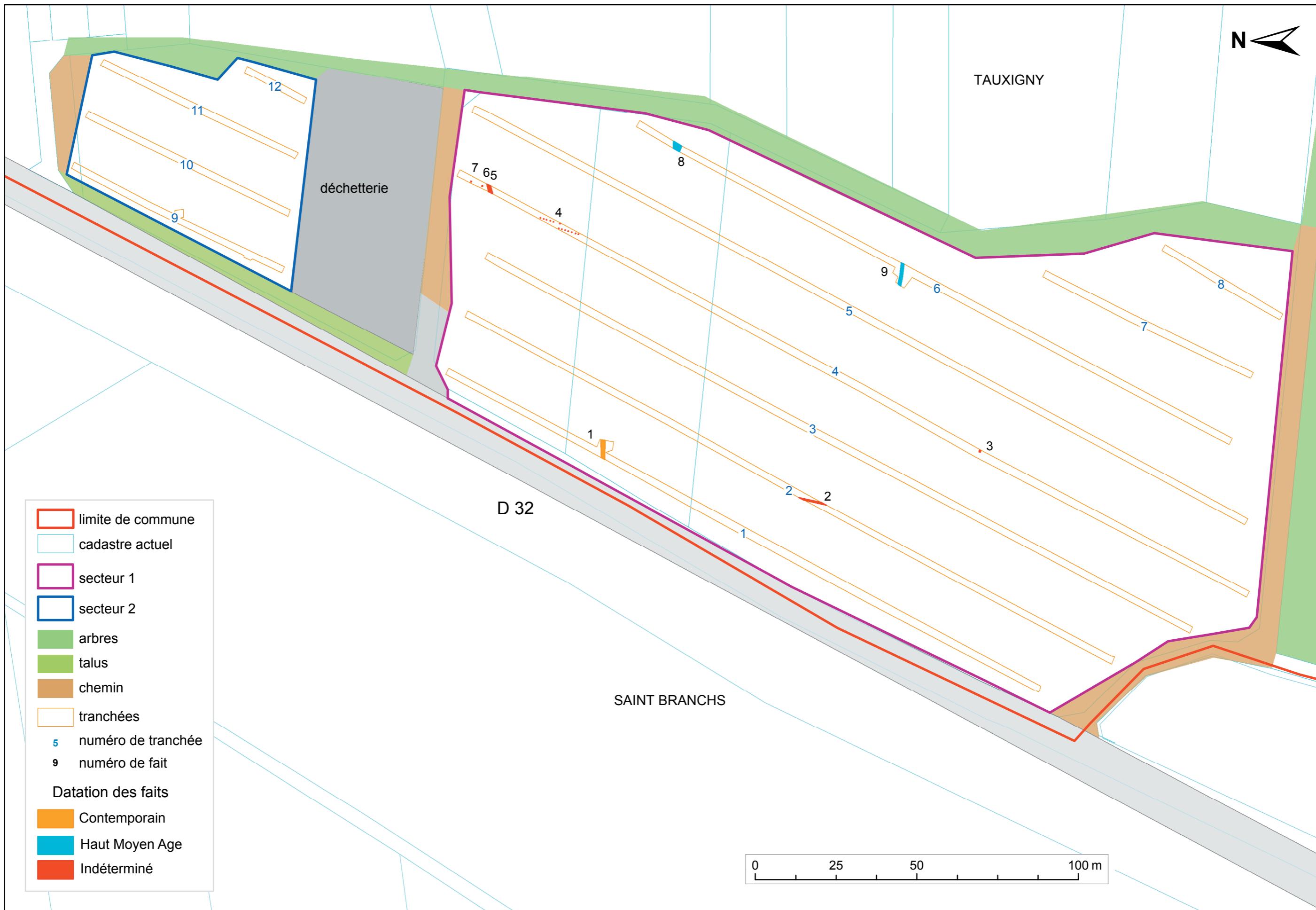
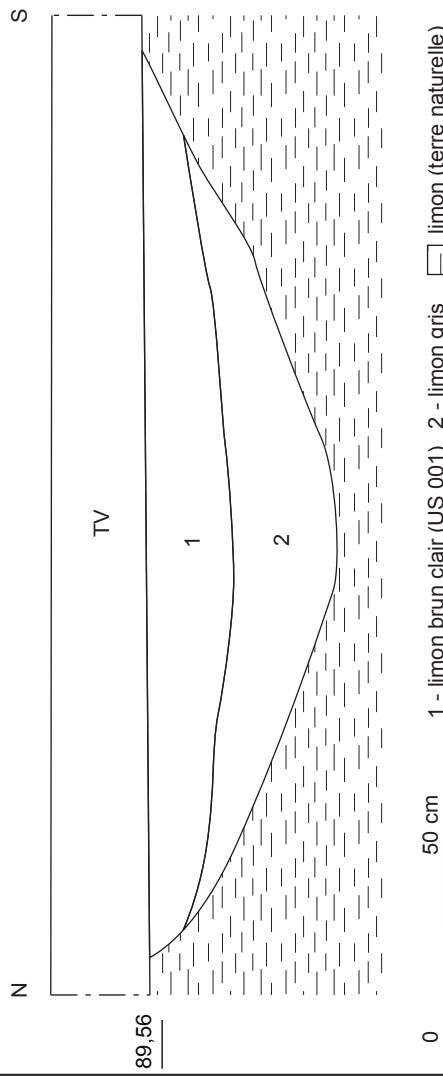


Figure 15 : emplacement et datation des faits des secteurs 1 et 2, (B. Quilliec - SADIL 2007).



Coupe et photo du fossé F 01, T 01 (S. Philippon).

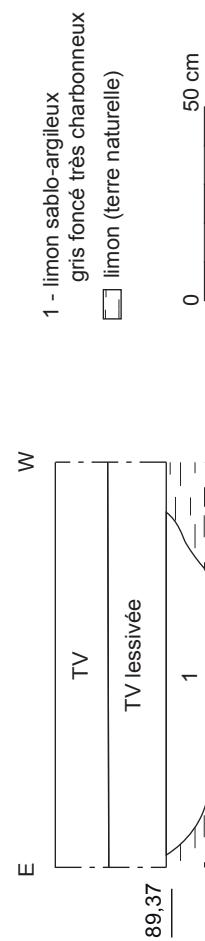
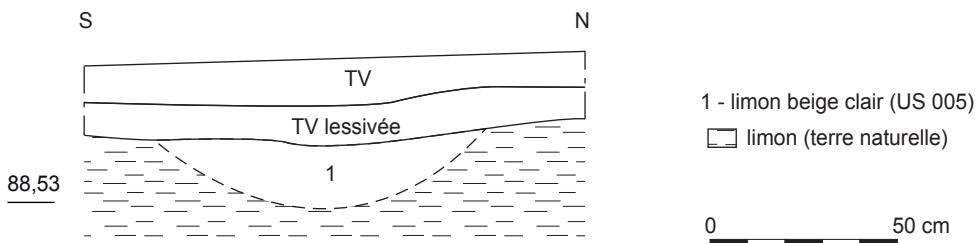


Photo et coupe de la fosse F 03, T 04 (S. Riou)

Figure 16 : Secteur 1, coupes et photos du fossé F 01 contemporain et de la fosse F 03 (datation indéterminée), (B. Quilliec, S. Riou - SADIL 2007).



Coupe du fossé F 09, T 06 (B. Quilliec)



Photo du fossé
F 09, T 06
(B. Quilliec)

Céramique datée
du XIème siècle
F 09, T 06 (B. Quilliec)

Notons que le fragment
indiqué par une flèche
provient d'un autre fossé
distant de 80 mètres
(F 08, T 06).



Figure 17 : Secteur 1, coupe et photo du fossé F 09 contenant de la céramique médiévale (XIème siècle),
(B. Quilliec, S. Riou - SADIL 2007).

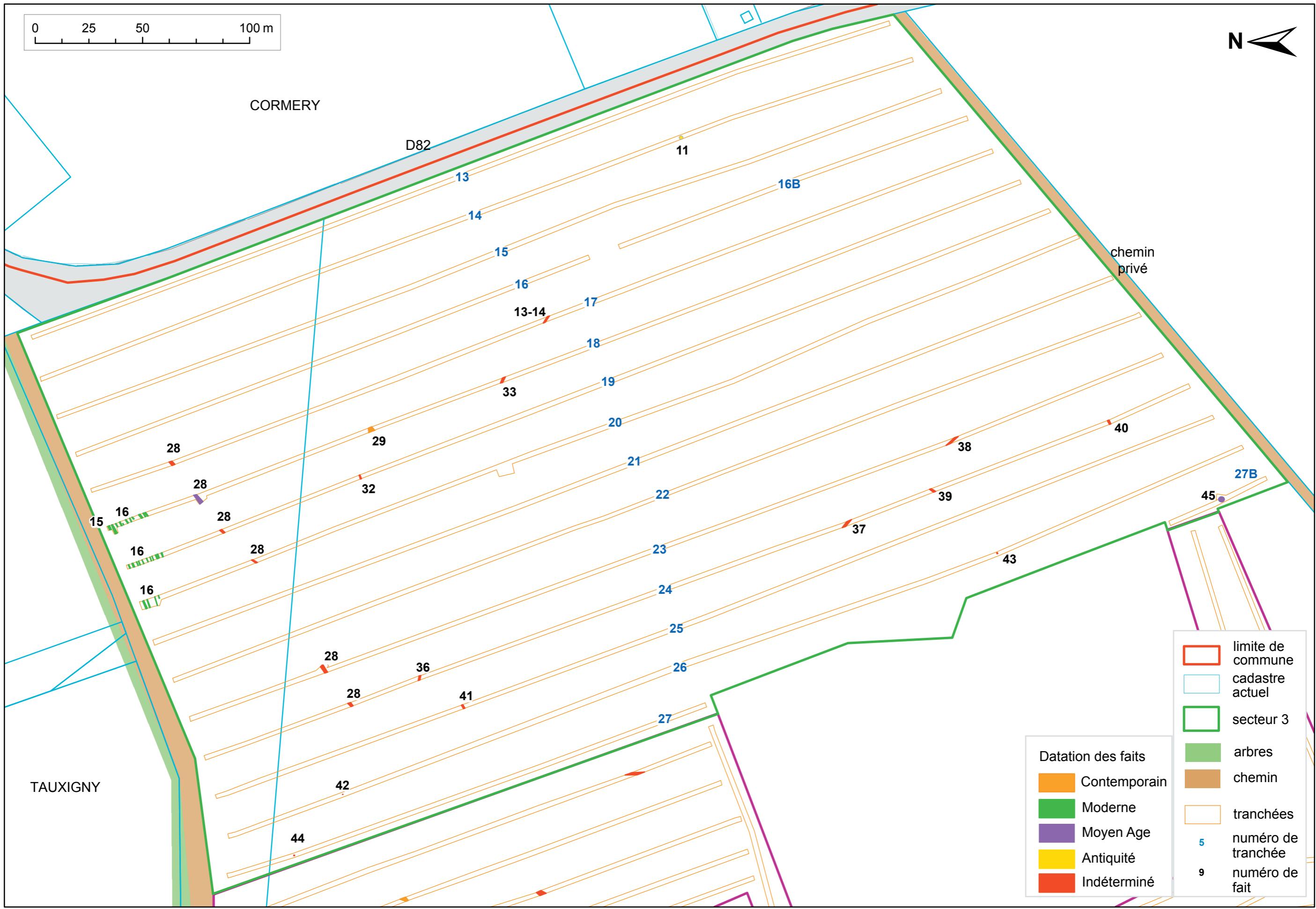


Figure 18 : emplacement et datation des faits du secteur 3, (B. Quilliec - SADIL 2007).

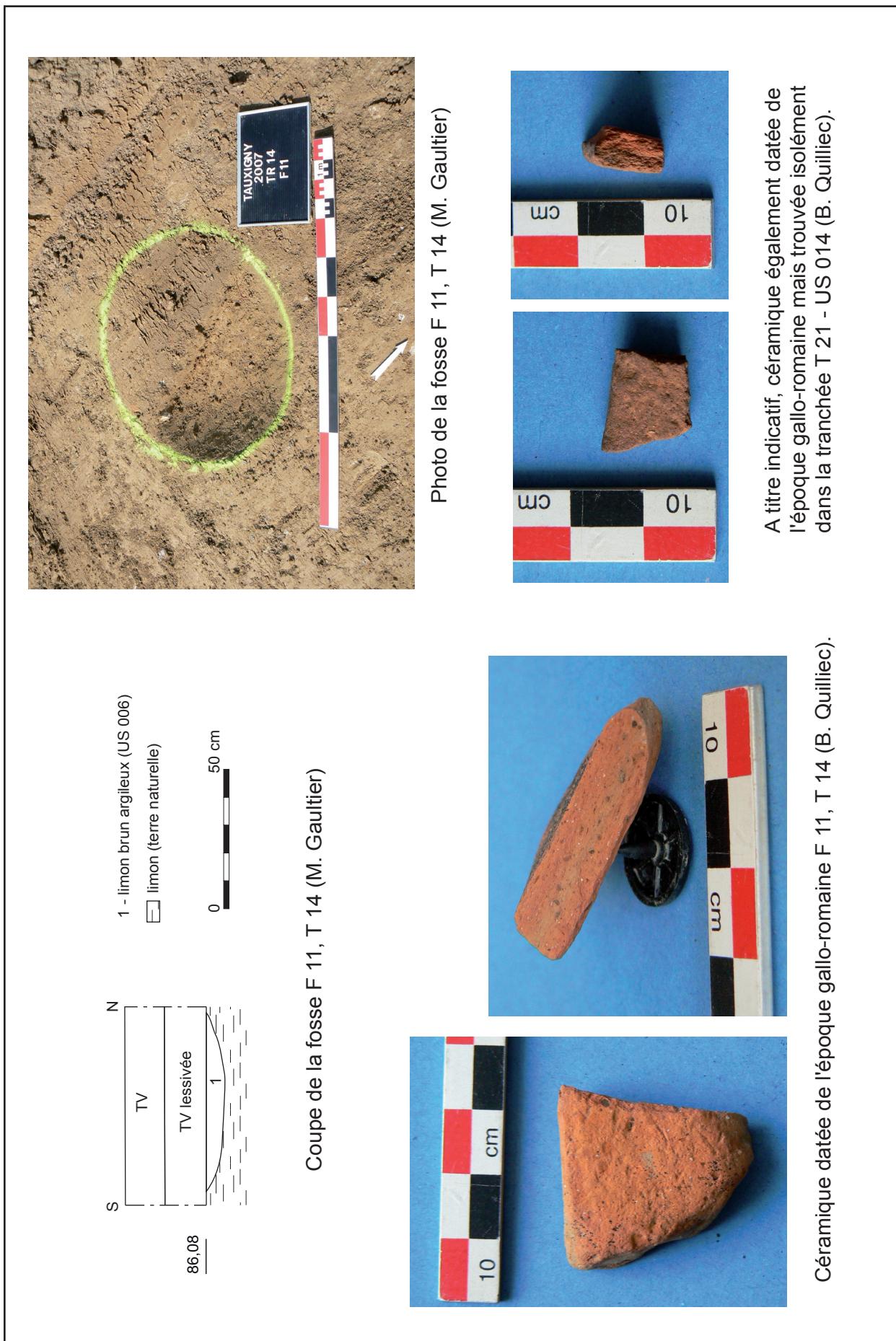


Figure 19 : Secteur 3, coupe et photo de la fosse F 11 contenant de la céramique gallo-romaine, (B. Quilliec, S. Riou - SADIL 2007).

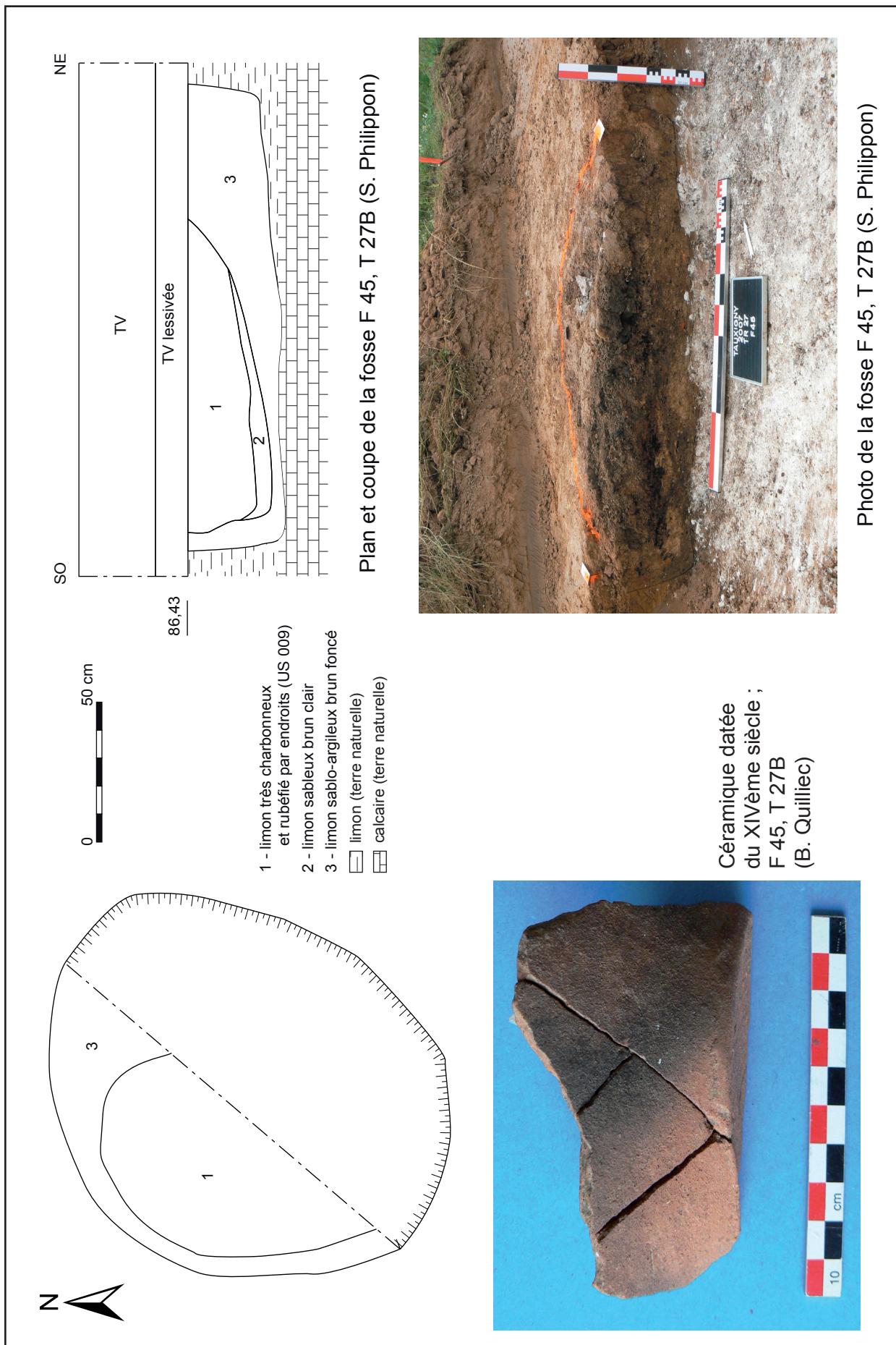


Figure 20 : Secteur 3, coupe et photo de la fosse F 45 contenant de la céramique médiévale (B. Quilliec, S. Riou - SADIL 2007).



Céramique à pâte grise (Haut Moyen Age).



Céramique à pâte grise claire et blanche (XIVème siècle).



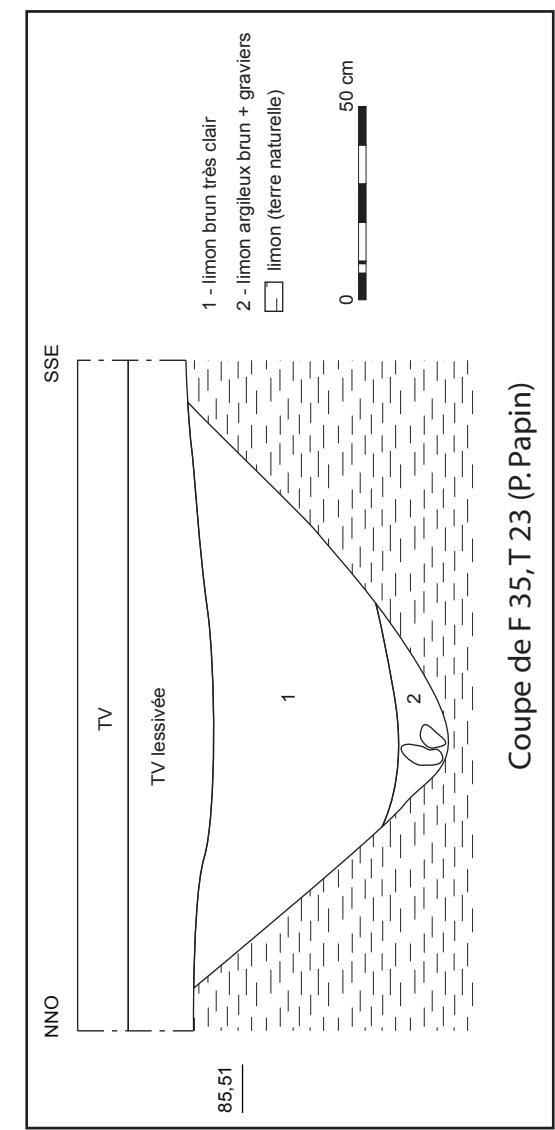
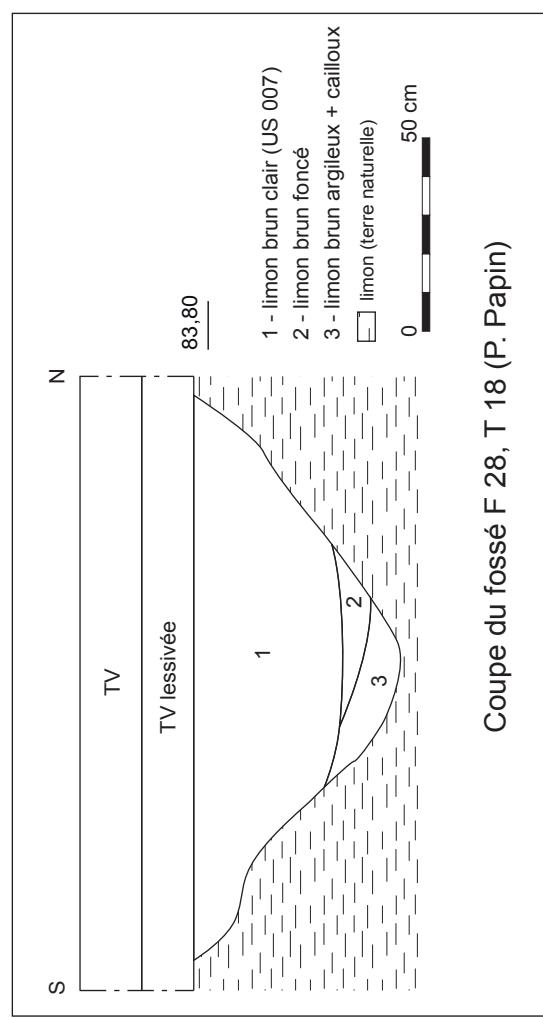
Céramique à pâte claire, blanche, beige (XIVème siècle).



Céramique tournée à pâte orange (XIVème siècle).

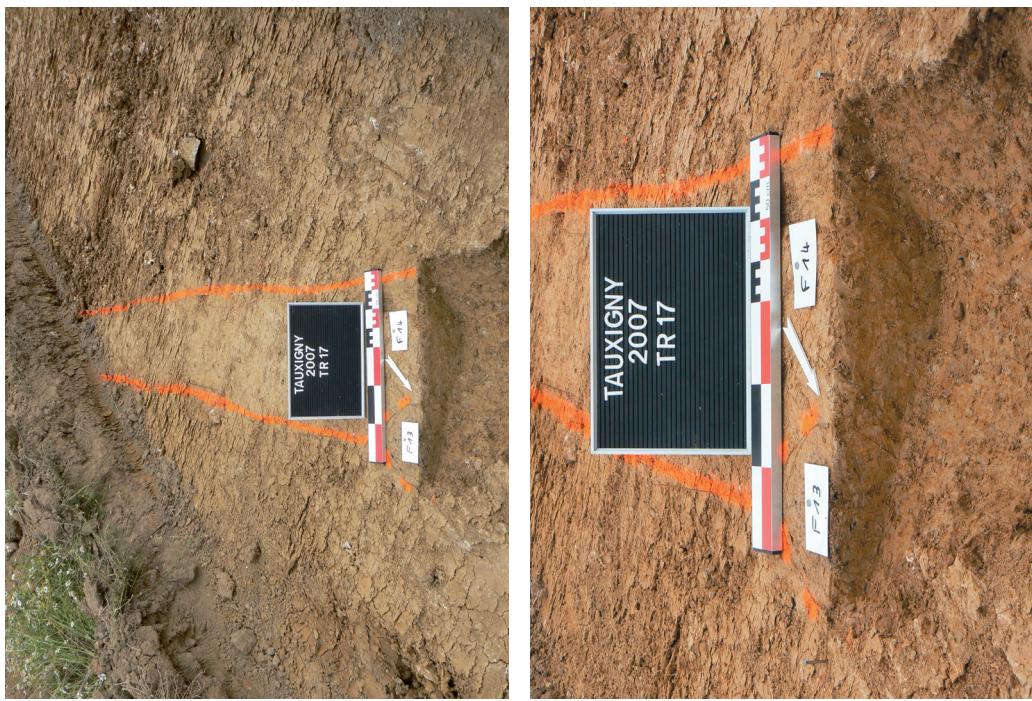


Photo du fossé F 28, T 18 (P. Papin)

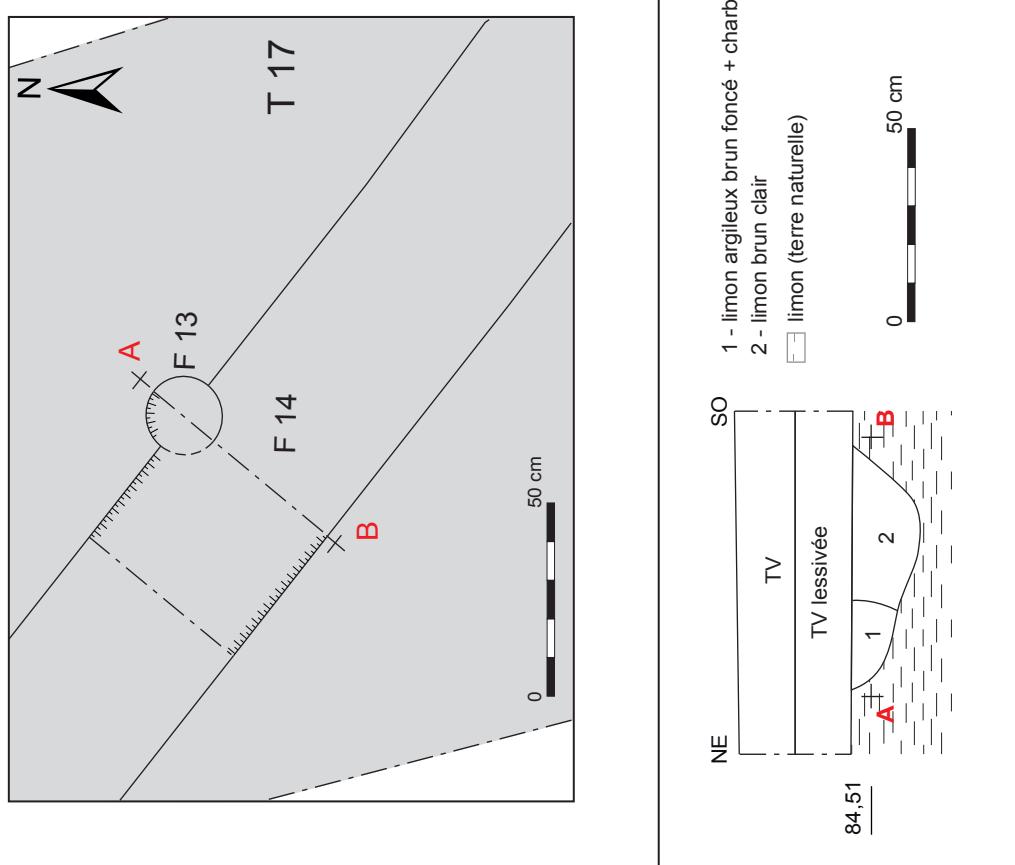


Céramique datée des XIII-XIVèmes siècles
F 28, T 18 (B. Quilliec)

Figure 22 : Secteur 3, coupes du fossé F 28 (sous ce numéro sont regroupés F 28 et F 35). La portion de fossé de la tranchée T 18 contenait de la céramique médiévale.
(B. Quilliec, S. Riou - SADIL 2007).



Photos de F 13 et F 14, T 17.
Vue générale (haut) et vue détaillée (bas), (P. Papin).



Plan et coupe de F 13 et F 14, T 17 (P. Papin).

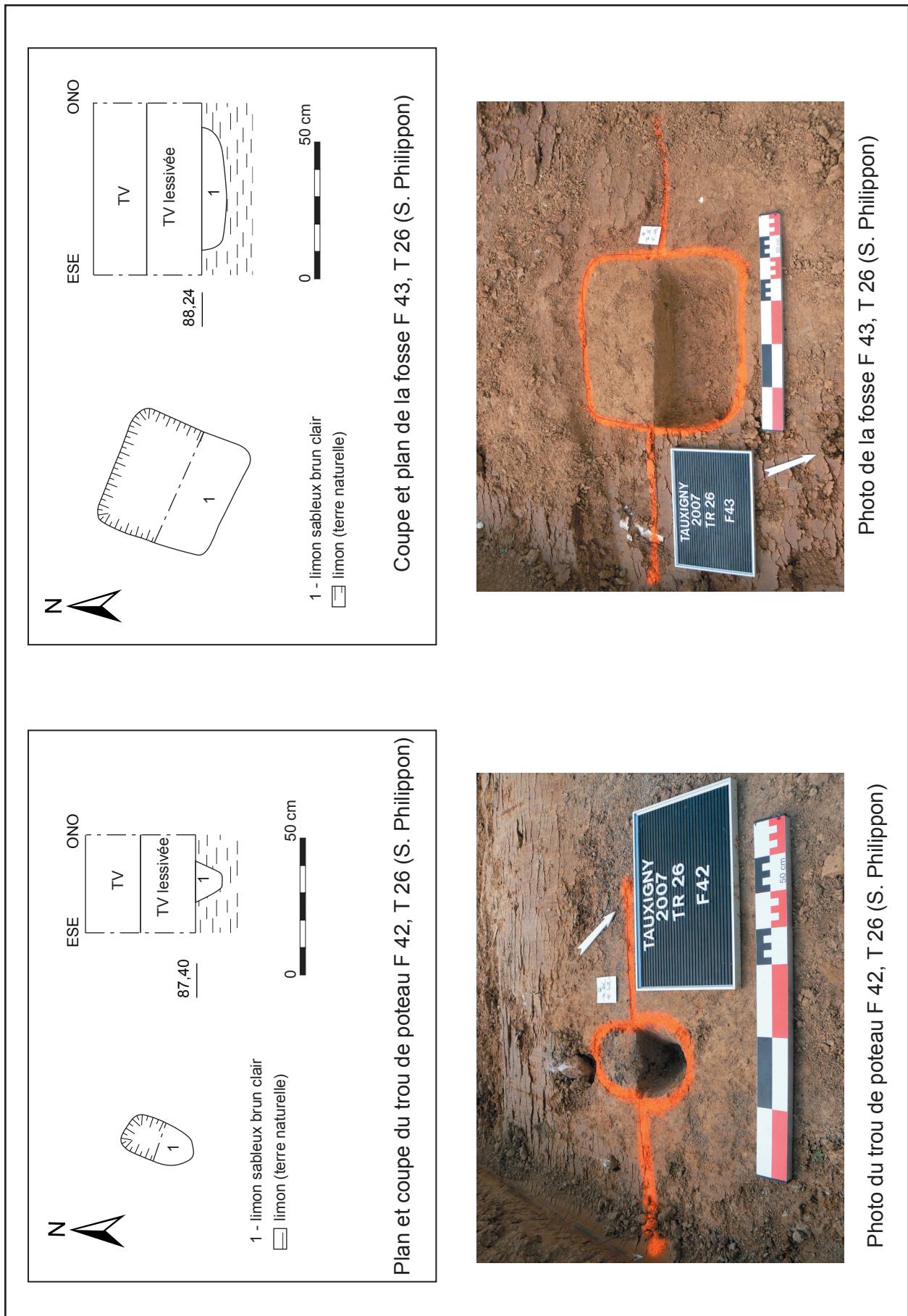


Figure 24 : Secteur 3, coupes des fosses F 42 et F 43, ne contenant pas de mobilier. (B. Quilliec, S. Riou - SADIL 2007).

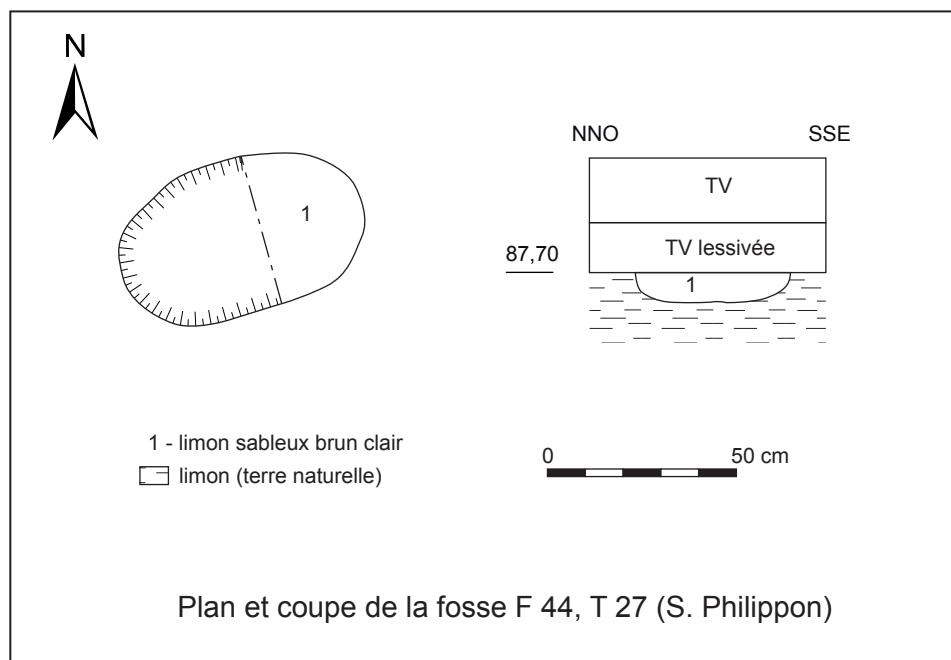


Figure 25 : Secteur 3, coupe de la fosse F 44, ne contenant pas de mobilier, (B. Quilliec, S. Riou - SADIL 2007).



Figure 26 : emplacement et datation des faits du secteur 4, (B. Quilliec - SADIL 2007).

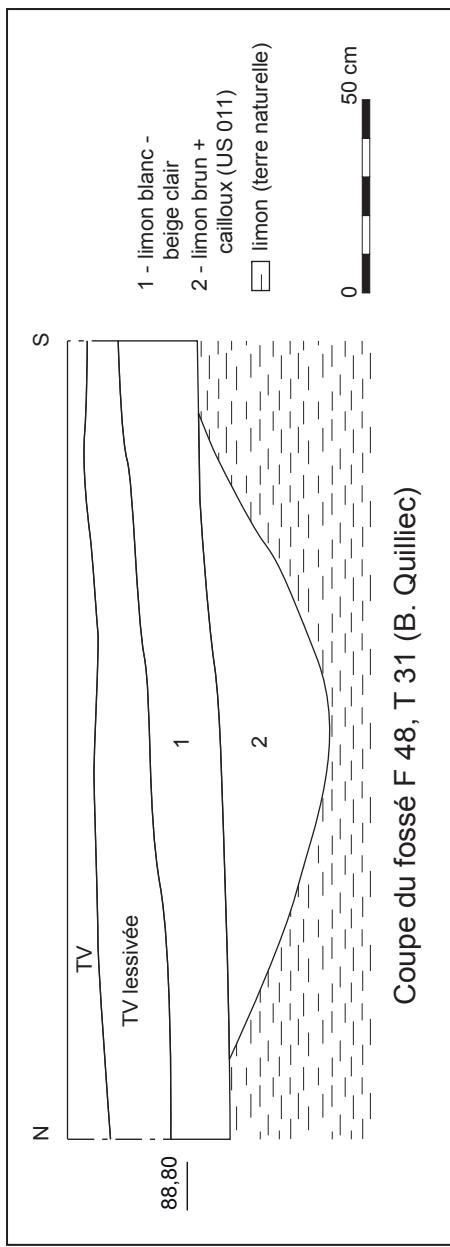
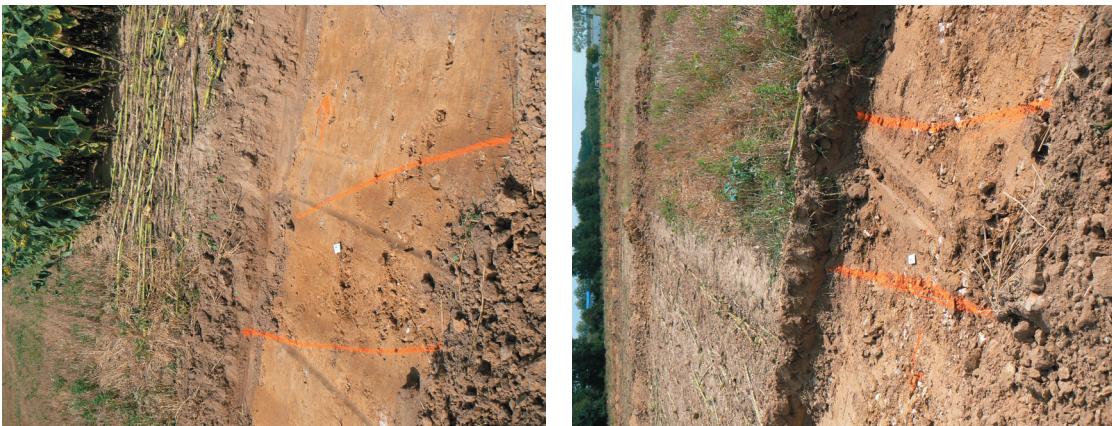


Photo du fossé F 48, T 31 (B. Quilliec)

Photos du fossé F 48, avec dans le prolongement, les limites de cultures actuelles. Vue ouest (en haut), vue est (en bas). (B. Quilliec)

Figure 27 : Secteur 4, coupe du fossé F 48, ne contenant pas de mobilier et correspondant aux limites actuelles de cultures, (B. Quilliec, S. Riou - SADIL 2007).

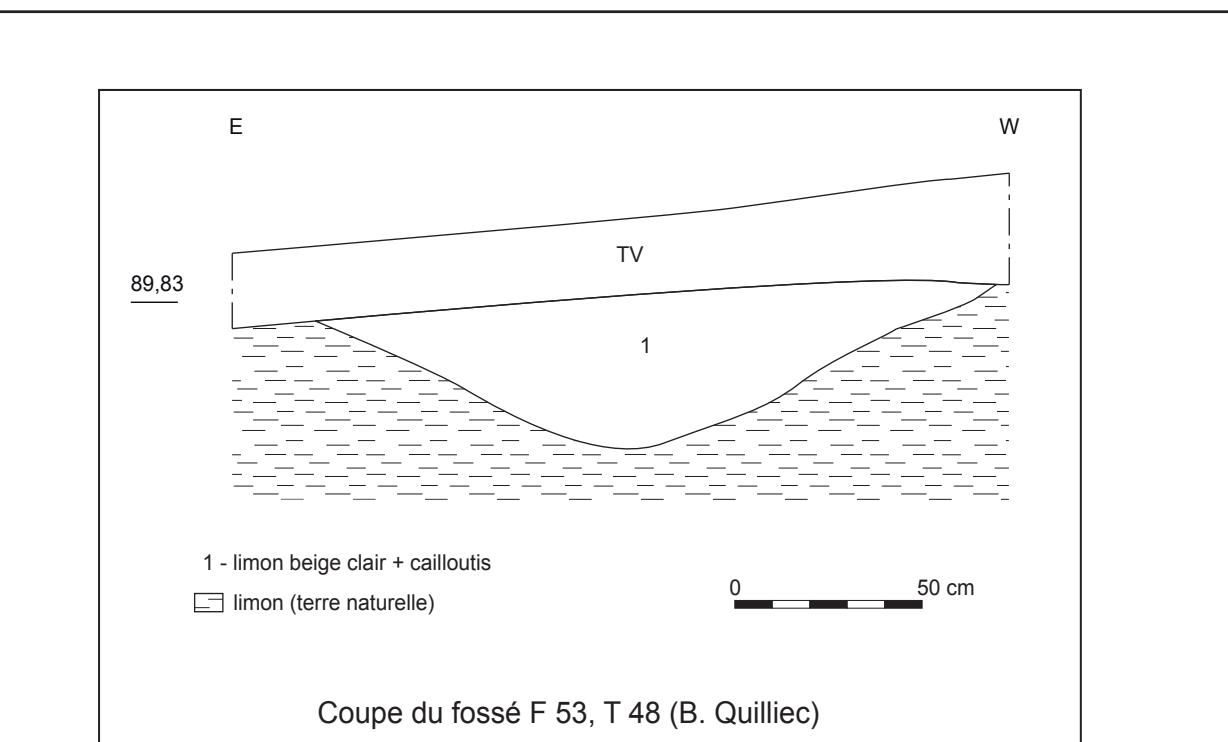


Photo du fossé F 53, T 48 (B. Quilliec)

Figure 28 : Secteur 4, coupe du fossé F 53, ne contenant pas de mobilier (B. Quilliec, S. Riou - SADIL 2007).

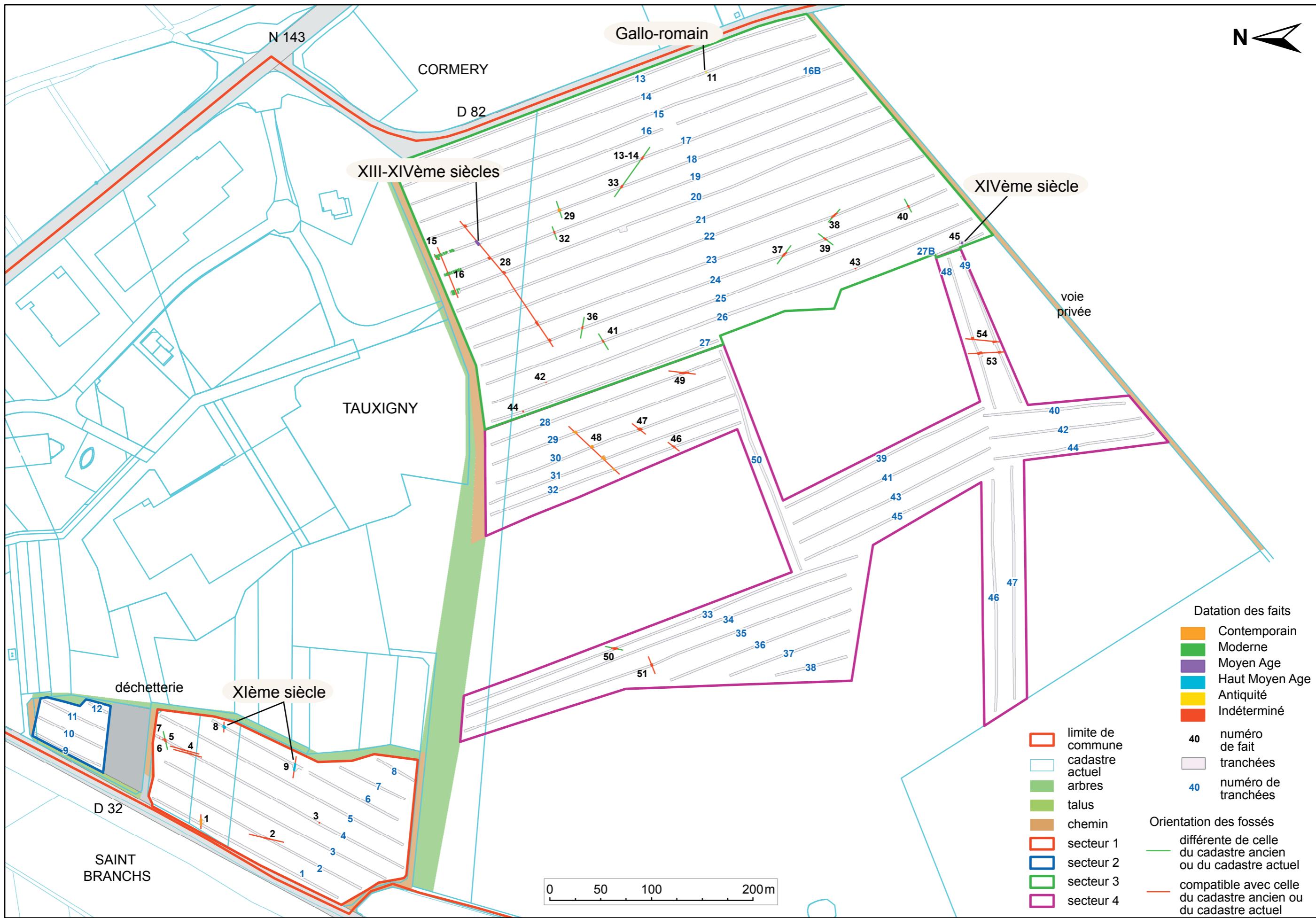


Figure 29 : diagnostic de la ZAC Node Park Touraine (tranche 1), à Tauxigny : synthèse des faits datés avec orientation des fossés restitués, (B. Quilliec - SADIL 2007).