

ZAC NODE PARK TOURAINE

AMENAGEMENT DE LA ZONE D'ACTIVITE DE TAUXIGNY (TRANCHE 1)



Bénédicte QUILLIEC et Samuel RIOU

Rapport de diagnostic archéologique correspondant à la prescription n°06/0726

OCTOBRE 2007

ZAC NODE PARK TOURAINE

AMENAGEMENT DE LA ZONE D'ACTIVITE DE TAUXIGNY (TRANCHE 1)

TAUXIGNY (37310)

PAR BENEDICTE QUILLIEC ET SAMUEL RIOU

RAPPORT FINAL D'OPÉRATION DE DIAGNOSTIC ARCHÉOLOGIQUE
REALISE DU 02 JUILLET 2007 AU 08 AOUT 2007
ARRETE DE PRESCRIPTION N°06/0726 DU 11 OCTOBRE 2006
Octobre 2007

QUILLIEC, RIOU 2007 - QUILLIEC BENEDICTE, RIOU SAMUEL – ZAC NODE PARK TOURAINE, AMENAGEMENT DE LA ZONE D'ACTIVITE DE TAUXIGNY (TRANCHE 1), RAPPORT FINAL D'OPERATION DE DIAGNOSTIC ARCHEOLOGIQUE, REALISE DU 02 JUILLET AU 08 AOUT 2007, CONSEIL GENERAL D'INDRE-ET-LOIRE, SRA CENTRE, ORLEANS.

SOMMAIRE

| | |
|---|-----------|
| FICHE SIGNALÉTIQUE | 1 |
| MOTS CLEFS - PROGRAMME | 2 |
| GÉNÉRIQUE DE L'OPERATION | 3 |
| DOCUMENTS ADMINISTRATIFS | 4 |
| 1 - PRÉSENTATION | 10 |
| 1.1- CIRCONSTANCES DE L'INTERVENTION | 11 |
| 1.2- OBJECTIFS ET MÉTHODE | 11 |
| 1.3- CHRONOLOGIE DE L'INTERVENTION | 11 |
| 1.4- CONTRAINTES | 11 |
| 1.5- CONTEXTE GÉOLOGIE ET GÉOGRAPHIQUE | 11 |
| 1.6- CONTEXTE ARCHÉOLOGIQUE ET HISTORIQUE | 12 |
| 2 - RÉSULTATS DU DIAGNOSTIC | 14 |
| 2.1- PARCELLAIRE | 15 |
| 2.2- SECTEUR 1 | 15 |
| 2.3- SECTEUR 2 | 16 |
| 2.4- SECTEUR 3 | 16 |
| 2.5- SECTEUR 4 | 18 |
| 3 - CONCLUSION | 19 |
| 4 - ANNEXES | 21 |
| 4.1- BIBLIOGRAPHIE | 22 |
| 4.2- INVENTAIRE DES TRANCHÉES | 23 |
| 4.3- INVENTAIRE DES FAITS | 24 |
| 4.4- INVENTAIRE DU MOBILIER | 27 |
| 4.5- INVENTAIRE DES PHOTOGRAPHIES | 29 |
| 4.6- INVENTAIRE DES LOGS | 33 |
| 5 - FIGURES | 38 |
| 5.1- LISTE DES FIGURES | 39 |
| 5.2- FIGURES | 40 |

FICHE SIGNALÉTIQUE

| | | | | |
|------------------------|----------------------------|--|--|--|
| numéro de site | | | | |
| numéro de prescription | 06/0726 du 11 octobre 2006 | | | |

| | | | | | |
|-----------------------------------|---|----------------------------|------------------------|--|--|
| Identité du site | | | | | |
| département | Indre et Loire | | | | |
| Commune | Tauxigny | | | | |
| Lieu-dit | "La Grande Pièce" | | | | |
| Cadastre | Section(s) | Parcelle(s) | | | |
| | A | 1221 | | | |
| | ZI | 14 à 16, 19 | | | |
| coord. Lambert (proj. Lambert II) | X entre 486068 et 486949 | Y entre 2252159 et 2251033 | Z entre 82 et 91 m NGF | | |
| Propriétaire du terrain | Communauté de communes Loches Développement | | | | |
| Protection juridique | Aucune | | | | |

| | |
|---|--|
| Opération archéologique | |
| Arrêté de désignation | 07/0283 du 14 juin 2007 |
| nom du titulaire | Bénédicte Quilliec |
| Organisme de rattachement | Conseil général d'Indre-et-Loire |
| Raison de l'intervention | Aménagement de la zone d'activité Node Park Touraine |
| Maître d'ouvrage des travaux | Communauté de communes Loches Développement |
| Surface de la prescription | 198 209 m² |
| Surface de l'emprise du diagnostic (relevés du Cabinet Lacaze, Loches) | 275 185 m² |
| lieu de dépôt temporaire du matériel archéologique : Service archéologique départemental d'Indre-et-Loire | |

| | |
|----------------------------|----|
| Rapport d'opération | |
| nombre de volumes | 1 |
| nombre de pages | 69 |
| nombre de figures | 29 |

MOTS CLEFS - PROGRAMME

| Chronologie | | Sujets / Thème | |
|---------------------------------|---|-----------------------|---|
| Paléolithique | | Edifice public | |
| inférieur | | Edifice religieux | |
| moyen | | Edifice militaire | |
| supérieur | | Bâtiment commercial | |
| Mésolithique - Epipaléolithique | | Structure funéraire | |
| Néolithique | | Voierie | |
| ancien | | Hydraulique | |
| moyen | | Habitat rural | |
| récent | | Villa | |
| Chalcolithique | | Bâtiment agricole | |
| Protohistoire | X | Structure agraire | |
| Age du Bronze | | Urbanisme | |
| ancien | | Maison | |
| moyen | | Structure urbaine | |
| récent | | Foyer | |
| Âge du Fer | | Fosse | X |
| premier âge du fer | | Fossé | X |
| deuxième âge du fer | | Puits | |
| Antiquité | X | Trou de poteau | X |
| République romaine | | Sépulture | |
| Empire romain | | Grotte | |
| Haut-empire (-52 à 284) | | Abri | |
| Bas-empire (285 à 476) | | Mégalithe | |
| Epoque médiévale | X | Artisanat alimentaire | |
| Haut Moyen-Âge | | Argile : atelier | |
| Moyen-Âge | | Atelier métallurgique | |
| Bas Moyen-Âge | | Artisanat | |
| Epoque Moderne | X | Autre | |
| Epoque Contemporaine | X | | |
| ère industrielle | | | |

| Mobilier | | Etudes annexes | |
|-------------------------|---|------------------------|---|
| Industrie lithique | X | Géologie, pédologie | |
| Industrie osseuse | | Datation | X |
| Céramique (poterie) | X | Anthropologie | |
| Céramique (terre cuite) | X | Paléontologie | |
| Restes végétaux | | Zoologie | |
| Faune | X | Botanique | |
| Flore | | Palynologie | |
| Objet métallique | | Macrorestes | |
| Arme | | Analyse de céramique | |
| Outils | | Analyse de métaux | |
| Parure | | Acquisition de données | |
| Habillement | | Numismatique | |
| Trésor | | Conservation | |
| Monnaie | | Restauration | |
| Verre | X | Autre | |
| Mosaïque | | | |
| Peinture | | | |
| Sculpture | | | |
| Inscription | | | |
| Autre | | | |

| Programmation | |
|-----------------------------|----------------|
| N° de programme et intitulé | tout programme |

GÉNÉRIQUE DE L'OPERATION

| Intervenants scientifiques | |
|-----------------------------------|---|
| DRAC Centre, SRA | Laurent Bourgeau : Conservateur régional, Damien Leroy : agent en charge de l'Indre-et-Loire, Viviane Aubourg : carte archéologique |
| SADIL | Guilhem DE MAURAIGE, Bruno DUFAY, Matthieu GAULTIER, Pierre PAPIN, Stéphanie PHILIPPON, Bénédicte QUILLIEC, Samuel RIOU |

| Rapport de diagnostic | |
|------------------------------|--|
| Rédaction / réalisation | Bénédicte QUILLIEC, Samuel RIOU |
| Etude la céramique | Céramique protohistorique : Francesca DI NAPOLI (INRAP), Céramique antique et médiévale : Jérôme BOUILLON (INRAP) et Marie-Christine LACROIX (SADIL) |
| Dessin / Infographie | Bénédicte QUILLIEC, Samuel RIOU |
| SIG | Bénédicte QUILLIEC, Samuel RIOU |
| Topographie | Michel DREUX, Eric MONDY (Conseil Général d'Indre-et-Loire, pôle Maîtrise d'œuvre et ouvrages d'art) |

| Intervenants administratifs | |
|------------------------------------|---|
| DRAC Centre, SRA | Laurent Bourgeau : conservateur régional |
| Conseil général d'Indre-et-Loire | André Barbé : directeur général des services, Claudine Desserre : service archéologique départemental |

| Aménageur | |
|--|---|
| Communauté de communes « Loches Développement » | Marc Pommereau : président |
| | Jean Savoie : vice-président |
| | Alain ARNOULD (Vice Président), Gilles LE CUNFF (Chargé de Projets) |

DOCUMENTS ADMINISTRATIFS



PRÉFECTURE DE LA RÉGION CENTRE



Direction régionale
des affaires culturelles
Centre

Service régional de l'archéologie

ARR-PRESC-DIAGNOSTIC
n° 06/0726

Arrêté
de prescription de diagnostic archéologique
relatif au projet de réalisation de la tranche 1 de l'extension
de la zone d'aménagement concertée (ZAC) du Node Park Touraine
aux lieux-dits "Le Bois Joly" et "Aubigny" à Tauxigny (Indre-et-Loire)

LE PREFET DE LA REGION CENTRE
PREFET DU LOIRET
Officier de la Légion d'Honneur
Officier de l'Ordre National du Mérite

VU le code du patrimoine (partie législative) et notamment son livre V (archéologie) ;

VU la loi n° 2004-804 du 9 août 2004 et notamment son article 17 modifiant le code du patrimoine ;

VU le décret n° 2004-490 du 3 juin 2004 relatif aux procédures administratives et financières en matière d'archéologie préventive ;

VU l'arrêté du 16 septembre 2004 portant définition des normes d'identification, d'inventaire, de classement et de conditionnement de la documentation scientifique et du mobilier issu des diagnostics et fouilles archéologiques ;

VU l'arrêté du 27 septembre 2004 portant définition des normes de contenu et de présentation des rapports d'opérations archéologiques ;

VU l'arrêté n° 06-153 du 28 août 2006 portant délégation de signature à Monsieur Jean-Louis LEPRETRE, Directeur régional des affaires culturelles du Centre, en matière d'administration générale ;

VU l'arrêté du 2 mai 2005 complété le 15 février 2006 portant agrément en qualité d'opérateur d'archéologie préventive du Service archéologique départemental d'Indre-et-Loire ;

VU le dossier de demande de réalisation anticipée de diagnostic archéologique présenté le 20 juillet 2006 par la Communauté de Communes Loches Développement, 12 avenue de la Liberté, BP 142, 37601 Loches cedex, relatif au projet d'extension de la zone d'aménagement concertée (ZAC) du Node Park Touraine aux lieux-dits "Le Bois Joly" et "Aubigny" à Tauxigny (Indre-et-Loire) sur des terrains cadastrés A 86 et 1221, ZY 14 à 16 et 19, reçu à la Direction régionale des affaires culturelles du Centre, Service régional de l'archéologie, le 14 août 2006 ;

VU l'arrêté n° 06/0725 du 11 octobre 2006 définissant les modalités de saisine du Préfet de région relatif au projet susvisé ;

CONSIDERANT la superficie de la tranche 1 du projet d'extension de ZAC (près de 20 hectares), les travaux envisagés sont susceptibles d'affecter des éléments du patrimoine ;

CONSIDERANT qu'il est nécessaire de mettre en évidence et de caractériser la nature, l'étendue et le degré de conservation des vestiges archéologiques éventuellement présents afin de déterminer le type de mesures dont ils doivent faire l'objet ;

ARRETE

Article 1^{er} : Un diagnostic archéologique est prescrit sur les terrains faisant l'objet du projet de réalisation de la tranche 1 de l'extension de la zone d'aménagement concertée (ZAC) du Node Park Touraine, sis en :

Région : CENTRE

Département : Indre-et-Loire

Commune : TAUXIGNY

Localisation : lieux-dits "Le Bois Joly" et "Aubigny"

Cadastre : A 1221, ZY 14 à 16 et 19

Emprise : 198 209 m²

Le diagnostic comprendra, outre une phase d'exploration des terrains, une phase d'étude qui s'achève par la remise du rapport sur les résultats obtenus.

Article 2 : Le diagnostic sera exécuté sur la base des prescriptions suivantes :

Objectif :

L'objectif est la détection des vestiges de toutes natures et de toutes périodes et la caractérisation des différentes séquences, phases et périodes d'occupation.

Principes méthodologiques :

Préalablement au démarrage sur le terrain de l'opération de diagnostic, le responsable scientifique prendra contact avec l'agent du Service régional de l'archéologie chargé du suivi de cette opération, afin d'établir un premier bilan de la documentation existante sur l'environnement géologique, historique et archéologique.

Le diagnostic sera réalisé sous forme de tranchées à la pelle mécanique sous la direction du responsable scientifique et selon ses directives. La pelle mécanique, travaillant en rétro-action, sera munie d'un godet à lame lisse d'une largeur de 2 mètres. Les tranchées devront représenter au moins 10 % de la surface du terrain à évaluer.

Lors de la mise au jour de vestiges archéologiques, le responsable scientifique effectuera les extensions de décapages nécessaires à leur compréhension. Il fera appel, en tant que de besoin, à la participation d'archéologues et spécialistes compétents selon la nature ou la période des vestiges concernés.

Les structures mises au jour devront être identifiées par tout moyen approprié (fouille partielle, etc.) afin de permettre leur caractérisation et leur datation. Elles devront faire l'objet de relevés graphiques. Les relevés graphiques devront être localisés sur un plan et une restitution de leur cote d'apparition ainsi que l'épaisseur des stériles décapés devront être figurés. Les limites de fouille devront être géolocalisées précisément (en Lambert 2) sur un fond cadastral à une échelle lisible.

Le responsable scientifique de l'opération informera régulièrement le Conservateur régional de l'archéologie de l'état d'avancement de l'opération. Il lui signalera immédiatement toute découverte de vestiges afin qu'un agent du Service régional de l'archéologie puisse si nécessaire se rendre sur place.

Le rapport de diagnostic comprendra tous les éléments prévus par l'arrêté du 27 septembre 2004 portant définition des normes de contenu et de présentation des rapports d'opérations archéologiques.

Article 3 : Le mobilier archéologique recueilli au cours de l'opération de diagnostic sera conservé par l'opérateur d'archéologie préventive le temps nécessaire à son étude qui, en tout état de cause, ne peut excéder deux ans à compter de la date de fin de la phase terrain du diagnostic, avant d'être remis à l'Etat avec la documentation afférente à l'opération.

L'inventaire de ce mobilier, transmis avec le rapport de diagnostic, sera communiqué par le service régional de l'archéologie au propriétaire du terrain afin que, le cas échéant, celui-ci puisse faire valoir ses droits, conformément à l'article L 523-14 du code du patrimoine.

Article 4 : Le Directeur régional des affaires culturelles est chargé de l'exécution du présent arrêté qui sera notifié à la Communauté de Communes Loches Développement, au Conseil général d'Indre-et-Loire et à l'Institut national de recherches archéologiques préventives (INRAP).

Fait à Orléans, le 11 octobre 2006

Copie certifiée conforme
à l'original

Pour le Préfet de la région Centre
Préfet du Loiret et par délégation,
Le Directeur régional des affaires culturelles,
empêché
Le Conservateur régional de l'archéologie,



Laurent BOURGEAU

Destinataires :

Communauté de Communes Loches Développement
Conseil général d'Indre-et-Loire
INRAP

Copies pour information :

Préfecture d'Indre-et-Loire
Commune de Tauxigny
Service archéologique départemental d'Indre-et-Loire



PRÉFECTURE DE LA RÉGION CENTRE



Orléans, le 30 octobre 2006

Service régional de l'archéologie

affaire suivie par : Damien LEROY

☎ : 02.38.78.85.42 – secrétariat 12.53
télécopie : 02.38.78.12.95
courriel : damien.leroy@culture.gouv.fr

N/Réf. : 06/DL/DY/654

Communauté de Communes Loches Développement
12, avenue de la Liberté
BP 142
37601 LOCHES CEDEX

OBJET : Attribution d'un diagnostic archéologique.

REF. :

Commune : TAUXIGNY

Localisation : lieux-dits "Le Bois Joly" et "Aubigny"

Projet : tranche 1 de l'extension de la ZAC du Node Park Touraine

Arrêté n° 06/0726 du 11 octobre 2006

Conformément à l'article 27 du décret n° 2004-490 du 3 juin 2004 relatif aux procédures administratives et financières en matière d'archéologie préventive, je vous informe que le diagnostic relatif à l'opération rappelée ci-dessus en référence, sera confié au Service archéologique départemental d'Indre-et-Loire, Conseil général d'Indre-et-Loire, Hôtel du département, Place de la Préfecture, 37927 Tours cedex 9, le Conseil général d'Indre-et-Loire ayant décidé de réaliser cette opération.

Cette décision peut être contestée devant le tribunal administratif compétent dans un délai de deux mois à compter de la réception de la présente lettre.

Pour le Préfet de la région Centre
Préfet du Loiret et par délégation,
Le Directeur régional des affaires culturelles
empêché,
Le Conservateur régional de l'Archéologie,

Laurent BOURGEAU



PRÉFECTURE DE LA RÉGION CENTRE



Arrêté portant désignation du responsable
scientifique d'une opération d'archéologie préventive
prescrite par arrêté n° 06/0726 du 11 octobre 2006

Service régional de l'archéologie

ARR-DESIG-RESP

N° **DIAG - 07/0283**

AB

LE PREFET DE LA REGION CENTRE

PREFET DU LOIRET

Officier de la Légion d'Honneur

Officier de l'Ordre National du Mérite

VU le Code du Patrimoine, notamment son livre V ;

VU le décret n° 2004-490 du 3 juin 2004 relatif aux procédures administratives et financières en matière
d'archéologie préventive ;

VU l'arrêté de prescription de diagnostic archéologique n° 06/0726 en date du 11 octobre 2006

ARRETE

Article 1er

Mademoiselle Bénédicte QUILLIEC, SADIL d'Indre-et-Loire Conseil Général Place de la Préfecture à TOURS
Cedex, est désignée comme responsable scientifique de l'opération de diagnostic archéologique,

concernant en région Centre

Département : Indre-et-Loire

Commune : **TAUXIGNY**

Localisation : "La Grande Pièce"

Parcelles : A 1221, ZY 14 à 16 et 19

N° Site : /

Programme : Tous programmes, toutes périodes

Organisme de rattachement : SADIL d'Indre-et-Loire

Article 2 - prescriptions générales

Le responsable scientifique de l'opération tiendra régulièrement informé le conservateur régional de l'archéologie de ses
travaux et découvertes. Il lui signalera immédiatement toute découverte importante de caractère mobilier ou immobilier.

En vue de la publication du bilan scientifique régional, le responsable scientifique transmettra au Service régional de
l'archéologie un résumé (12000 signes au maximum avec illustration éventuelle) de présentation des principaux résultats
de l'opération.

Article 3 -

Le directeur régional des affaires culturelles est chargé de l'exécution du présent arrêté qui sera notifié à l'intéressé et à
l'opérateur.

Fait à Orléans, le 14 06/07
Pour le Préfet de la région Centre,
Préfet du Loiret et par délégation,
le Directeur régional des Affaires
culturelles empêché,
le Conservateur régional de
l'archéologie

Laurent BOURGEAU

Destinataires : Intéressé, opérateur

1 - PRÉSENTATION

1.1- CIRCONSTANCES DE L'INTERVENTION

Le projet de création d'une ZAC couvrant une surface d'environ 50 Ha sur la commune de Tauxigny (37310), nécessite la réalisation préalable d'un diagnostic archéologique (figure 1). La réalisation de la ZAC Node Park Touraine a été découpée en trois tranches (figure 2). Le diagnostic relatif à la prescription susvisée correspond à la première tranche qui couvre 19,8 Ha (prescription n°06/0726 du 11 octobre 2006).

1.2- OBJECTIFS ET MÉTHODE

Il s'agissait de mettre en évidence et de caractériser la nature, l'étendue et le degré de conservation des vestiges archéologiques éventuellement présents sur la surface concernée par l'aménagement. Une attention particulière a été portée sur la période gallo-romaine puisque plusieurs occupations sont connues à proximité de la ZAC Node Park Touraine.

Des tranchées de diagnostic ont été effectuées sur l'intégralité de l'emprise accessible avec une pelle mécanique équipée d'un godet lisse de deux mètres de large.

Quelques sondages profonds ont été réalisés afin d'examiner les aspects géologiques et géomorphologiques des terrains diagnostiqués.

Dans le cas de découvertes de structures archéologiques ou dans les secteurs présentant une densité de vestiges archéologiques plus importante ou d'un intérêt particulier, des élargissements de tranchées ont été effectués afin de mieux cerner et caractériser l'occupation humaine repérée.

Les structures archéologiques ont été testées à la main ou à la pelle mécanique pour les plus importantes. Les relevés des coupes et des plans ont été dessinés à l'échelle du 20ème.

Les relevés topographiques de localisation des tranchées et des faits archéologiques ont été réalisés par Michel Dreux et Eric Mondy (Conseil général d'Indre-et-Loire, pôle Maîtrise d'œuvre et ouvrages d'art).

L'enregistrement des données (unités stratigraphiques, faits archéologiques, inventaires des photographies et des plans) a été reporté dans la base de données du Service Archéologique Départemental d'Indre-et-Loire.

L'emprise des faits archéologiques et les plans

réalisés ont été géoréférencés dans le S.I.G. du Conseil Général d'Indre-et-Loire.

1.3- CHRONOLOGIE DE L'INTERVENTION

L'intervention sur le terrain a débuté le 02 juillet 2007 et s'est achevée le 08 août 2007. Le rebou-chage des tranchées a été réalisé immédiatement après et s'est achevé fin août 2007.

1.4- CONTRAINTES

L'emprise du projet totalise une surface de 275 185 m². Ce chiffre englobe toutes les surfaces susceptibles d'être aménagées (figure 3).

Il faut cependant mentionner l'importante différence entre la surface prescrite (198 209 m²) et la surface réelle du diagnostic, d'après le relevé des géomètres du Cabinet Lacaze (275 185 m²). Le SRA et l'aménageur ont été informés de cet état de fait dans un courrier du SADIL du 30 août 2007. Un arrêté de modification de la prescription devrait être réalisé afin de rectifier ce décalage.

Une partie de l'emprise du projet n'était pas accessible pour un diagnostic à la pelle mécanique au moment de l'intervention. Les raisons de l'inaccessibilité des terrains sont variées :

- périmètre de sécurité autour de réseaux existants (lignes électriques aériennes, fossés drainant bordant la route D82),
- zones construites (déchetterie),
- zones à préserver pour permettre la circulation d'engins agricoles et route d'accès à la déchetterie.

Les tranchées ont été régulièrement espacées de 17 mètres. La surface ainsi sondée atteint 11,35 % de la surface accessible concernée par la prescription de diagnostic, soit 263 264 m².

1.5- CONTEXTE GÉOLOGIE ET GÉOGRAPHIQUE

La ZAC de Node Park Touraine est située directement en bordure du plateau sud de l'Indre à 3 kilomètres à l'est de la confluence avec le ruisseau l'Echandon qui coule, en direction du nord-ouest, à 1 kilomètre au sud-est de l'emprise. D'après la carte géologique, le diagnostic est localisé exclusivement sur les Limons des plateaux (LP). Ils surmontent ici des placages résiduels de sables grossiers argileux et graviers (Rm3-p). Ces deux formations superficielles quaternaires n'ont pas une origine identique : il s'agit d'un dépôt éolien pour les limons des plateaux et d'un remaniement

colluvial pour les sables. L'ensemble repose sur le plateau de la Champeigne tourangelles composé du calcaire lacustre de Touraine datant du Tertiaire (figure 5).

La surface de l'emprise du diagnostic n'est pas complètement plane. Dans les secteurs 1, 2 et 4 les altitudes varient peu : entre 90 et 92 mètres NGF. Il n'y a pas de réelle dépression pour les deux premiers secteurs, et une légère pente vers l'est pour le quatrième. En revanche, dans le secteur 3, on observe deux dépressions : la première (formant une pente vers l'est de 90 à 87 mètres NGF) est située dans l'angle sud-est du secteur et provient de l'érosion liée à un ru non pérenne débouchant dans la « Vallée du Poirier ». La seconde est localisée dans l'angle nord-est du secteur et forme une pente plus forte, vers le nord-est, de l'altitude 90 mètres à l'altitude 85 mètres NGF. Elle correspond à l'érosion liée au ruisseau non pérenne dénommé « Les Riaux ».

Les sondages et les logs nous renseignent un peu plus sur le sous-sol (figure 6 et § 4.6). Dans le secteur 3, les limons des plateaux ont une épaisseur plus faible – phénomène lié à l'érosion – et régulièrement, des poches de sables et graviers sous-jacents (Rm3-p) apparaissent. Au sud du secteur 4, le calcaire lacustre, ou son altération de surface, a été découvert entre 50 et 70 cm de profondeur sous les labours.

Tout en étant située sur la commune de Tauxigny, la ZAC de Node Park Touraine surplombe directement le village de Cormery qui se développe le long du coteau de la vallée de l'Indre. Elle est localisée à environ 5 kilomètres au nord du village de Tauxigny et occupe en fait la pointe effilée septentrionale de la commune. Elle est ainsi limitée, à l'ouest, par la commune de Saint-Branches et par une portion de la D 32 ; au nord et à l'est, par la commune de Cormery et par une portion de la D 82 et de la N 143. Au sud, elle ne se développe pas au-delà du chemin privé reliant le hameau d'« Aubigny » à la D 82.

La ZAC s'installe dans les champs cultivés au nord d'« Aubigny » en préservant une zone boisée dénommée « Bois Joly ». A l'ouest, d'autres zones boisées existent : le « Bois de la Colinette », « L'Ajonc », le « Bois de Bau »...

1.6- CONTEXTE ARCHÉOLOGIQUE ET HISTORIQUE

Peu de sites ou indices de site ont été répertoriés sur la carte archéologique nationale à proximité de la ZAC diagnostiquée (figure 7 et 8). Les découvertes les plus nombreuses et les plus significatives sont en fait situées au nord, de l'autre côté de l'Indre, dans la commune de Truyes. Des prospections au sol ont en effet permis la découverte de vestiges néolithiques à « Charentais » (37.263.003.AH). Un diagnostic a été l'occasion de mettre au jour, à « Veaugaudet » un enclos funéraire proto-historique et un habitat sur poteaux gallo-romain (Couvin 2002). Un autre diagnostic a révélé aux lieux-dits « Les Vignes de Saint-Blaise » et « La Tour Carrée », situés près de la chapelle Saint-Blaise (37.263.017.AH), plusieurs sites d'époques différentes : Néolithique, La Tène, époque gallo-romaine et Moyen Age (Chimier 2006). Sur le versant sud de la vallée de l'Indre, dans le village de Cormery, les restes des bâtiments de l'importante abbaye bénédictine dépendant de Saint-Martin de Tours et l'église paroissiale situées hors de l'enceinte médiévale ont été inventoriés sous un même numéro : (37.083.003.AH).

Par ailleurs, sept sites répertoriés, situés dans un rayon d'un kilomètre autour de la ZAC, proviennent des interprétations de J. Dubois lors de prospections aériennes réalisées en 1976, 1978, 1986, 1992 et 1993. Les clichés ont été consultés au SRA d'Orléans. Seulement deux d'entre eux sont des sites certains : d'abord, plusieurs bâtiments s'organisent autour d'une cour à l'ouest du hameau « La Place » (37.254.006.AH, figure 7). Le plan des structures et la découverte de tuiles à rebord servent d'arguments à une datation gallo-romaine (Dubois 1976a et Dubois 1976b : 100-101). Ensuite, à l'est de la ZAC, au toponyme « La taille Haute », une enceinte quadrangulaire avec un petit bâtiment sur un côté a été observée (37.083.002.AH, figure 7). Là encore, le plan est à l'origine de l'interprétation gallo-romaine. Au sol, le prospecteur note la découverte de « pierres cunéiformes » ne provenant pas de la région (Dubois 1976a et Dubois 1976b : 100).

Les autres sites repérés par prospection aérienne ne sont que des indices. Il existe notamment quatre photographies aériennes de la « Vallée du Poirier » montrant chaque fois deux traces linéaires parallèles dans les champs. Elles ont systématiquement été interprétées comme les vestiges de voie et datées, sans preuves, de l'époque gallo-romaine. L'étude de ces clichés a abouti à l'inventaire de deux indices de sites (37.083.004.AH et 37.083.901.AH, figure 7) situés de part

et d'autre de la route N 143. Il est cependant pratiquement certain que le site 37.083.901.AH a été replacé trop au nord par rapport au cliché : il est forcément au sud de la portion est-ouest de la D 82 à l'intérieur de la « Vallée du Poirier ».

L'interprétation de ces traces linéaires permet de définir deux voies d'axe identique (nord-sud) et parallèle à la route nationale actuelle. Ces voies ne sont pas visibles sur la carte de Cassini (figure 9). En revanche, le plan du XVIII^e siècle projetant la construction de cette dernière et le cadastre « napoléonien » permettent par comparaison avec le cadastre actuel d'identifier assez aisément les routes et chemins disparus (figure 10 et 11). Il semble que la nouvelle route ait été à l'origine de l'abandon de certains passages, notamment ceux situés à proximité et ayant le même axe, devenant ainsi obsolètes. C'est en effet le cas des deux routes longeant chaque versant de la « Vallée du Poirier » et rejoignant Cormery à « Chanteloup » pour l'une d'entre elle et Cormery à « La Closerie » pour l'autre. Il semble assez logique que les traces repérées par les prospections aériennes correspondent en fait à ces deux chemins disparus.

Rien ne permet actuellement de dater ces chemins. Cependant l'un des trois axes menant vers le sud (les deux chemins observés par prospection aérienne et l'actuelle D 82) correspond certainement à l'ancien chemin reliant Cormery à Loches avant la construction de la route nationale. Etant donnée l'importance de ces villages au Moyen Âge, il existait vraisemblablement déjà une route à cette époque. Ce chemin pourrait également avoir une origine plus ancienne et dater de l'Antiquité : c'est en tous cas la théorie développée par J. Dubois (Dubois 1976a et b). Selon lui la portion de l'actuelle D 82 qui passe à l'est du hameau « La Place » – où les vestiges d'une villa (?) ont été repérés par prospection aérienne – pourrait être cet ancien chemin. On rejoindrait alors cette portion depuis Cormery, soit directement par le prolongement de la D 82, soit par le chemin disparu situé à l'ouest de la N 143 (figure 10 et 11). On comprend donc que la datation « antique » des chemins retrouvés par prospections aériennes a été adaptée à la théorie développée par J. Dubois connotant ainsi ces chemins tombés en désuétude. Il faut en tout cas retenir que la limite orientale du diagnostic est peut-être une voie ancienne.

Un autre indice de site (37.211.001.AH, figure 7) est mentionné au nord des habitations du hameau « La Richardière ». Le cliché, comme tous ceux de cette campagne, est absent du rapport de prospections aériennes de J. Dubois de 1978 déposé au SRA mais il est publié dans un

bulletin de la SAT (Dubois 1979 : 68). Une enceinte rectilinéaire est effectivement visible mais aucune fonction ni datation est envisageable.

D'après la carte archéologique nationale, une enceinte rectilinéaire est également présente au nord des habitations du hameau « Aubigny » (37.254.002.AH, figure 7). Après consultation du cliché, cette enceinte correspond à la parcelle fossoyée n° 106 représentée sur le « cadastre napoléonien » (figure 11).

A une distance impossible à restituer correctement, une autre enceinte rectilinéaire est visible sur le cliché de l'indice de site (37.254.002.AH, figure 7). Inventoriée (37.254.003.AH, figure 7), elle correspond à un enclos quadrangulaire dont les dimensions sont peut-être d'une quinzaine de mètres de large sur une vingtaine de mètres de long. Son orientation est totalement différente du parcellaire environnant. Aucune fonction, ni datation ne sont envisageables. Son géoréférencement actuel l'inclut dans l'emprise du diagnostic mais rien de comparable n'a été rencontré lors des sondages et il faut peut-être envisager une position plus à l'ouest.

L'histoire des environs proches de la ZAC a surtout été appréhendée à partir des textes médiévaux relatant les diverses fondations ou donations de bâtiments religieux (Couderc et al. 1987 et Lorans 1996). Ainsi, l'abbaye de Cormery a été installée à partir de la fin du VIII^e siècle. La partie basse du mur oriental du clocher actuel, qui date dans son ensemble de la première moitié du XI^e siècle, présente trois arcades pouvant dater de l'époque carolingienne. A la fin du Xe siècle, l'abbaye est à l'origine de la fondation d'un prieuré à Tauxigny dont l'église sera reconstruite au XII^e siècle. Les églises paroissiales de Cormery et Tauxigny ont été construites au XII^e siècle.

En ce qui concerne l'emprise de ZAC, le plan du XVIII^e siècle (projet le trajet de la future route de Tours à Loches) est la source la plus ancienne retrouvée. Il permet d'observer une succession de parcelles vraisemblablement mises en cultures, limitées au nord par la route menant à Saint-Branches (ainsi que par l'actuel « bois de la Colinette ») et au sud-est par la route menant à Tauxigny. Les anciens chemins reliant Aubigny et Bau à la route de Tauxigny ont désormais disparu. Bien que toujours représentés sur le cadastre « napoléonien », ils semblent, sur celui-ci, appartenir à un réseau secondaire par rapport au nouveau chemin qui rejoint la route de Tauxigny à Aubigny, et qui sert aujourd'hui de limite méridionale à la ZAC (figures 10 et 11).

2 - RÉSULTATS DU DIAGNOSTIC

Sur les 52 tranchées réalisées sur les 4 secteurs de la ZAC, 24 sont positives (cf. § 4.2). La description des faits archéologiques a été intégrée dans les annexes (cf. § 4.3).

Les résultats du diagnostic seront présentés par secteur (figure 12). Cependant, les fossés étant les structures archéologiques les plus nombreuses, une mise en relation avec les cadastres actuel et ancien sera d'abord exposée.

2.1- PARCELLAIRE

Le diagnostic a permis, grâce à quelques portions de fossés retrouvées, de mettre en évidence les traces de la mise en valeur ancienne et plus récente du territoire (figure 13). Mais rares sont les fossés qui ont livré du mobilier permettant une datation certaine (cf. par exemple F 01, § 2.2 ou F 28, § 2.3).

Deux sources sont à notre disposition pour établir des correspondances entre les fossés retrouvés et les états passés du parcellaire. S'il est difficile de comparer le plan de projet de construction de l'actuelle route nationale 143, datant du XVIII^e siècle, avec le cadastre actuel ou avec les découvertes réalisées, il est tout de même possible de prendre en compte les chemins représentés. Ainsi un petit chemin d'orientation est-ouest et formant une patte d'oie semble correspondre à un ancien passage menant depuis la route de Cormery à Tauxigny, au hameau « Aubigny » et au hameau « Bau » (figure 10). Une partie de ce chemin semble être de nouveau représenté sur le cadastre napoléonien et traverse les secteurs 3 et 4 du sud-ouest au nord-est (figure 11). Les fossés de celui-ci ont été partiellement retrouvés et correspondent aux faits F 28, F 46 et F 47.

La superposition du plan des vestiges avec le cadastre napoléonien donne parfois des correspondances strictes. C'est le cas des exemples déjà cités (F 28, F 46 et F 47) mais c'est aussi le cas de F 01, F 51, F 49 et F 53. D'autres fossés s'éloignent des limites représentées mais conservent les mêmes orientations : F 02, F 04, F 08, F 09, F 15, F 16, F 48 et F 54.

Il est à noter que l'orientation des fossés F 08 et F 09 est non seulement identique à celle du cadastre napoléonien mais également à celle du cadastre récent. On verra par la suite que ces fossés renferment des tessons du XI^e siècle et sont ainsi datés de cette période. Il faut se demander si l'orientation actuelle de ces parcelles peut effectivement provenir du Moyen Âge.

Fossés parcellaires F 16, T 18, T 19 et T 20 (figure 14)

Trois séries de 4 à 13 petits fossés orientés ENE/OSO ont été mises au jour. Ces faits, F 16 à F 27 et F 30, ont tous été regroupés sous le même numéro de fait F 16 (cf. figure 18 pour la localisation détaillée). Ils sont répartis sur trois tranchées (12 dans la tranchée T 18 ; 13 dans la tranchée T 19 et 4 dans la tranchée T 20), de façon plutôt irrégulière. Parmi ces fossés ne contenant pas de mobilier, certains s'interrompent (seule une moitié de fossé est visible dans la tranchée) et beaucoup disparaissent (dans la tranchée T 20 notamment).

Ils sont tous remplis d'un comblement hétérogène de limons compacts bruns clairs avec des cailloux, des graviers, du silex et du calcaire. Ces nombreux fossés suivent la même orientation que le chemin bordant les arbres, situé juste au nord en limite d'emprise. Ils correspondent donc sûrement à la limite de parcelle.

2.2- SECTEUR 1

Le secteur 1 est situé au nord de l'emprise et représente environ 3 hectares. Huit tranchées ont été réalisées (numéros 1 à 8, figure 12).

Sur les 8 tranchées réalisées, quatre sont positives et 9 structures ont été découvertes (figure 15). Il s'agit surtout de fossés parcellaires, qui à une exception près (F 5), sont représentés sur le cadastre « napoléonien » ou ont une orientation similaire.

Fossé contemporain F 01, T 01 (figure 16)

Ce fossé, rempli de limon brun clair, de 2 mètres de large suit la même orientation que le parcellaire ancien et le parcellaire actuel dont les limites se sont déplacées au cours du temps (figure 13). Ce fossé délimitant une parcelle est contemporain, en témoigne la présence de tessons de verre et de fragment d'ardoise. Aucune autre portion de fossé n'a été mise au jour.

Fosse F 03, T 04, sans datation (figure 16)

Cette petite fosse brune de 85 cm de long sur 60 cm de large est comblée de limon gris foncé et très charbonneux. Elle ne contenait pas de mobilier, ce qui empêche toute interprétation et datation.

Alignement de trous de poteaux F 04, T 04

Il s'agit de deux séries parallèles de 6 et 7 trous de piquet, espacés d'un mètre environ. Seul un tessou de céramique grise vernissée blanche a été retrouvé. Nous pouvons donc estimer une datation contemporaine (XIX^{ème} siècle). Notons également que ces deux rangées de trous de piquet suivent une orientation similaire à celle du parcellaire ancien (cf. cadastre « napoléonien » figure 13).

Fossés médiévaux F 08 et F 09, T 08 (figure 17)

F 08 est un large fossé avec un remplissage de limon gris beige. Il contenait des tessons de céramique et de la terre cuite argileuse. La céramique est datée du XI^{ème} siècle avec cependant un tessou « intrus » du XVI^{ème} siècle.

Le fossé F 09 est quant à lui à peine visible. Il est rempli de limon brun foncé, avec des fragments de charbon et d'argile cuite. Il apparaît juste sous la terre végétale et dans la coupe de l'extension pratiquée à l'ouest de la tranchée, ses limites sont très difficiles à restituer. Trouvé dans la même tranchée, mais dans le fossé F 08, distant de 80 mètres, un tessou de céramique à pâte grise a pu être recollé avec un bord à bandeau trouvé dans ce fossé F 09.

Excepté ce remontage, aucun autre lien n'a pu être établi entre les deux fossés.

2.3- SECTEUR 2

Le secteur 2 est situé au nord du secteur 1 et représente environ 0,3 hectares. Quatre tranchées ont été réalisées (numéros 9 à 12) et toutes sont négatives (figure 15).

2.4- SECTEUR 3

Le secteur 3 est situé au sud-est de l'emprise du diagnostic et correspond à 9,5 hectares environ. Dix-sept tranchées ont été réalisées dans ce secteur (numéro 13 à 27B) et onze sont positives (figure 18).

Fosse gallo-romaine F 11, T 14 (figure 19)

Il s'agit d'une petite fosse de 68 cm de diamètre, très peu profonde (US 006), remplie de limon brun argileux. Elle contenait de la céramique gallo-romaine et de la terre cuite argileuse. Aucune autre structure n'a été appréhendée à proximité immédiate ou dans les tranchées avoisinantes. Nous pouvons néanmoins remarquer qu'elle se situe dans la partie est de l'emprise, proche de la route D 82, route supposée être, pour Jacques Dubois, une ancienne route antique (figure 7, 10 et 11).

Fosse médiévale F 45, T 27 B (figure 20)

Cette fosse d'1,40 mètres de diamètre se situe à l'extrême sud de l'emprise et du secteur 4. Le comblement est constitué de 3 couches de limon différentes. Dans la première (au cœur de la fosse), le limon est très charbonneux avec des zones rubéfiées (US 009). La seconde est une mince couche de limon sableux brun clair qui n'apparaît que sous le fond la première. La troisième enfin, faite de limon sablo-argileux brun foncé, englobe complètement les deux autres couches. Le calcaire lacustre de Touraine émerge sous le limon naturel.

Nous n'avons pas trouvé d'autres structures à proximité immédiate. Cependant, nous nous situons en limite d'emprise (à l'ouest et au sud), il faudra donc surveiller attentivement cette zone lors de la réalisation du diagnostic de la tranche 2 (figure 2).

Cette fosse F 45 contenait de la céramique, de la faune et quelques fragments de verre (cf. § 4.4). L'ensemble de la céramique est daté du XIV^{ème} siècle, mais quelques tessons sont plutôt de la période mérovingienne (figure 21).

Les fossés parcellaires

F 28, T 17, T 18, T 19, T 20 et T 23, T 24 (figure 22)

Ce fossé, situé dans la partie nord du secteur 3, est assez large par endroit puisqu'il mesure 70 cm à 1,50 mètres de large. Il est orienté NE/SO, avec un comblement homogène limoneux brun clair très compact. Des portions de ce fossé ont été repérées sur quatre tranchées en continu (T 17 à T 20) et sur deux autres tranchées plus distantes (T 23 et T 24, ex-fait F 35).

Concernant le mobilier, seule la portion de fossé de la tranchée T 18 contenait de la céramique médiévale. Il s'agit d'un tessou de couleur à pâte orange et extérieur gris, daté des XIII-XIVèmes siècles.

Après superposition sur le cadastre « napoléonien », ses limites se confondent avec celles d'un chemin et il peut donc correspondre au fossé mitoyen. Ce chemin est déjà présent sur le plan du XVIIIème siècle (figure 10) et mène de Cormery à Aubigny. Le mobilier recueilli dans le fossé permet de suggérer une origine médiévale à ce passage.

Il est très probable que les fossés F 46, T 32 et F 47, T 30, trouvés dans le secteur 4 (cf. § 2.5), appartiennent au même chemin (figure 13).

F 16 T 18, T 19, T 20 (figure 14)

Le fossé F 15, T 18 est exactement parallèle aux fossés composant F 16, mais ne se retrouve ni dans la tranchée T 19 et ni dans la tranchée T 20.

Les structures sans mobilier

Fossé F 14 et trou de poteau associé F 13, T 17 (figure 23)

Le comblement du trou de poteau F 13 est argilo-limoneux, de couleur grise, avec de nombreux charbons de bois.

Le fossé F 14, de 30 cm de large, est orienté NO/SE. Son comblement limoneux est brun clair. La fouille n'a pas permis de préciser l'antériorité de l'un ou l'autre de ces faits. Peut-être sont-ils associés, mais aucune fonction ni interprétation n'a pu être proposée.

Nous remarquons simplement que le fossé F 14 est dans le même axe que le fossé F 33 T 18. Ce fossé de 90 cm de large est rempli de limon gris orangé avec des cailloux (autour, le limon est gris orangé plus clair). Il ne contenait pas, lui non plus, de mobilier.

F 42, T 26 (figure 24)

F 42 est un trou de poteau, situé en bordure est de la tranchée. D'1,20 m de diamètre, son comblement sableux est brun clair, avec des charbons de bois.

F 43, T 26 (figure 24)

Cette petite structure quadrangulaire, de 45 cm de côté, de forme approximativement carrée. Son remplissage est sableux brun clair.

F 44, T 27 (figure 25)

F 44 est une fosse ovale de 65 cm de long sur 49 cm de large. Le comblement de la fosse est un limon sableux brun gris avec des charbons de bois.

2.5- SECTEUR 4

Le secteur 4 est situé au sud-ouest de l'emprise du diagnostic et correspond à 13,3 hectares. Vingt-trois tranchées ont été réalisées dans ce secteur (numéros 28 à 50) et seules dix d'entre elles sont positives (figure 26).

Fossé F 48, T 29, T 30, T 31, T 32 (figure 27)

Le fossé F 48 mesure 90 cm à 1 mètre de large. Il est rempli d'argile grasse, brun foncé avec des cailloux, mais ne contient aucun mobilier. Il correspond clairement aux limites de cultures actuelles, encore visibles (orge et tournesol).

Fossé F 46, T 32

Ce fossé de 40 cm à 1 mètre de large a un comblement sableux beige clair avec des cailloux, tandis qu'autour, l'argile est très grasse, brun rouge avec des cailloux. Il ne contenait pas de mobilier.

Fossé F 47, T 30

Le fossé F 47, de 23 à 34 cm de large, est orienté O/E. Son comblement d'argile très grasse est brun foncé, avec des cailloux, et sans mobilier. Par comparaison avec le cadastre ancien (figure 13), il est possible qu'il s'agisse d'une limite parcellaire, qui se trouve dans le prolongement du fossé F 28 (secteur 3).

Fossé F 53, T 48, T 49 (figure 28)

Ce large fossé F 53, de 1,10 mètre de large, est rempli d'argile brun clair avec des cailloux. Relevé sur deux tranchées, il ne contenait pas de mobilier.

Fossé F 54, T 48, T 49

Le fossé F 54 de 1,90 mètre de large, contient un remplissage brun clair avec des cailloux. Il contenait des fragments terre cuite. Parallèle au fossé F 53, il a un comblement identique, mais aucun lien n'a pu être établi.

De nouvelles informations viendront en complément lors des opérations de diagnostic de la tranche 2 (figure 2), dont l'emprise se situe de part et d'autre (au nord et au sud) des tranchées T 48 et T 49.

3 - CONCLUSION

Le diagnostic effectué sur la ZAC Node Park Touraine à Tauxigny a permis l'ouverture de 11,35 % des 27,5 hectares de la première tranche du projet.

90 structures archéologiques ont été inventoriées : il s'agit surtout de fossés (25 sur les 36 faits) que nous avons généralement pu mettre directement en relation avec le parcellaire actuel ou ancien (figure 29).

Aucun indice de site ou d'occupation n'a pu être mis en évidence, seules des traces de mise en valeur du terroir de la commune depuis la période médiévale et surtout durant les périodes moderne et contemporaine ont été appréhendées.

Malgré la présence d'occupations gallo-romaines reconnues à proximité de la zone de diagnostic par prospections aériennes (cf. carte archéologique § 1.6), les traces de présence humaine pour cette période se résument à la découverte d'une petite fosse au bord de la voie antique présumée (actuelle RD 82) et à un tesson trouvé isolément (cf. § 4.4, céramique, US 014).

Une occupation protohistorique n'est que suggérée par la découverte de six tessons (cf. § 4.4, céramique, US 013).

4 - ANNEXES

4.1- BIBLIOGRAPHIE

- Chimier *et al.* 2006
CHIMIER (Jean-Philippe), BOUILLON (Jérôme), COUVIN (Fabrice), HAMON (Tony), MALLET (Nicole), PAPIN (Pierre) et TREBUCHET (Emilie) – *Truyes (Indre-et-Loire), « Les Vignes de Saint-Blaise, « la Tour Carrée »*, Rapport de diagnostic archéologique (prescription n°05/0562), INRAP, SRA Centre, Tours, Avril 2006.
- Couderc *et al.* 1987
COUDERC (Jean-Marie), AUDIN (P), HUBERT (M), SCHULE (A) – *Dictionnaire des communes de Touraine*, Chambray-lès-Tours, 1987, 697 p.
- Couvin *et al.* 2002
COUVIN (Fabrice), CHAPON (Sophie), NEURY (Patrick) – *Truyes (Indre-et-Loire), « Veaugaudet »*, DFS d'évaluation archéologique, INRAP, SRA Centre, Tours, 2002.
- Dubois 1976a
DUBOIS (Jacques) – *Rapport de prospections aériennes en Indre-et-Loire*, 1976, Service Régional de l'Archéologie, Orléans, 1976.
- Dubois 1976b
DUBOIS (Jacques) – *Prospections aériennes en Indre-et-Loire, campagne de 1976*, BSAT, XXXVII, 1976, 100-101.
- Dubois 1978
DUBOIS (Jacques) – *Rapport de prospections aériennes en Indre-et-Loire, 1978*, Service Régional de l'Archéologie, Orléans, 1978.
- Dubois 1979
DUBOIS (Jacques) – *Prospections aériennes en Indre-et-Loire, campagne de 1978*, BSAT, XXXIX, 1979, 68.
- Dubois 1986
DUBOIS (Jacques) – *Rapport de prospections aériennes en Indre-et-Loire 1986*, Service Régional de l'Archéologie, Orléans, 1986.
- Dubois 1992
DUBOIS (Jacques) – *Rapport de prospections aériennes en Indre-et-Loire 1992*, Service Régional de l'Archéologie, Orléans, 1992.
- Dubois 1993
DUBOIS (Jacques) – *Rapport de prospections aériennes en Indre-et-Loire*, Service Régional de l'Archéologie, Orléans, 1993.
- Lorans 1996
LORANS (Élisabeth) – *Le Lochois du haut Moyen-Age au XIII^e siècle, territoires, habitats et paysages*, Publication de l'Université de Tours, 1996, 289 p.

4.2- INVENTAIRE DES TRANCHÉES

| Secteur | N° de tranchées | Résultat | Orientation | Elargissement |
|-----------|-----------------|----------|-------------|---------------|
| secteur 1 | 1 | positif | nord/sud | oui |
| secteur 1 | 2 | positif | nord/sud | non |
| secteur 1 | 3 | négatif | nord/sud | non |
| secteur 1 | 4 | positif | nord/sud | non |
| secteur 1 | 5 | négatif | nord/sud | non |
| secteur 1 | 6 | positif | nord/sud | oui |
| secteur 1 | 7 | négatif | nord/sud | non |
| secteur 1 | 8 | négatif | nord/sud | non |
| secteur 2 | 9 | négatif | nord/sud | oui |
| secteur 2 | 10 | négatif | nord/sud | non |
| secteur 2 | 11 | négatif | nord/sud | non |
| secteur 2 | 12 | négatif | nord/sud | non |
| secteur 3 | 13 | négatif | nord/sud | non |
| secteur 3 | 14 | positif | nord/sud | non |
| secteur 3 | 15 | négatif | nord/sud | non |
| secteur 3 | 16 | négatif | nord/sud | non |
| secteur 3 | 16B | négatif | nord/sud | non |
| secteur 3 | 17 | positif | nord/sud | non |
| secteur 3 | 18 | positif | nord/sud | oui |
| secteur 3 | 19 | positif | nord/sud | non |
| secteur 3 | 20 | positif | nord/sud | oui |
| secteur 3 | 21 | négatif | nord/sud | non |
| secteur 3 | 22 | négatif | nord/sud | non |
| secteur 3 | 23 | positif | nord/sud | oui |
| secteur 3 | 24 | positif | nord/sud | non |
| secteur 3 | 25 | positif | nord/sud | non |
| secteur 3 | 26 | positif | nord/sud | non |
| secteur 3 | 27 | positif | nord/sud | non |
| secteur 3 | 27B | positif | nord/sud | oui |
| secteur 4 | 28 | positif | nord/sud | non |
| secteur 4 | 29 | positif | nord/sud | non |
| secteur 4 | 30 | positif | nord/sud | non |
| secteur 4 | 31 | positif | nord/sud | oui |
| secteur 4 | 32 | positif | nord/sud | non |
| secteur 4 | 33 | positif | nord/sud | non |
| secteur 4 | 34 | négatif | nord/sud | non |
| secteur 4 | 35 | positif | nord/sud | non |
| secteur 4 | 36 | négatif | nord/sud | non |
| secteur 4 | 37 | négatif | nord/sud | non |
| secteur 4 | 38 | négatif | nord/sud | non |
| secteur 4 | 39 | négatif | nord/sud | non |
| secteur 4 | 40 | négatif | nord/sud | non |
| secteur 4 | 41 | négatif | nord/sud | non |
| secteur 4 | 42 | négatif | nord/sud | non |
| secteur 4 | 43 | négatif | nord/sud | non |
| secteur 4 | 44 | négatif | nord/sud | non |
| secteur 4 | 45 | négatif | nord/sud | non |
| secteur 4 | 46 | négatif | est/ouest | non |
| secteur 4 | 47 | négatif | est/ouest | non |
| secteur 4 | 48 | positif | est/ouest | oui |
| secteur 4 | 49 | positif | est/ouest | oui |
| secteur 4 | 50 | négatif | est/ouest | non |

4.3- INVENTAIRE DES FAITS

| Numéro de Fait | Catégorie | Description | Secteur | Tranchée | US | Equivalence | Présence mobilier | Relevé | Attribution chronologique |
|----------------|----------------|--|---------|----------------------------|--------|---------------------|---|------------|---------------------------|
| 1 | Fossé | Fossé brun clair de 2 mètres de large. Il suit la même orientation que le parcellaire moderne. | 1 | TAU 1 | US 001 | | tessons de verre, fragment d'ardoise | Coupe | Contemporain |
| 2 | Fossé | Fossé gris clair (à peine visible) qui traverse une poche de cailloutis. | 1 | TAU 2 | US 002 | | Fragment d'ardoise. | Non | Indéterminé |
| 3 | Fosse | Petite fosse brune de 85 cm de long sur 60 cm de large. Limon gris foncé et très charbonneux. | 1 | TAU 4 | | | Pas de mobilier. | Coupe | Indéterminé |
| 4 | Trou de poteau | Séries de 6 et 7 trous de piquet contemporains (parallèles). | 1 | TAU 4 | US 003 | | 1 tesson à pâte rouge vernissé blanc, 3 fragments de clous en fer | Non | Contemporain |
| 5 | Fossé | Fossé de 80 cm de large rempli de limon orange clair à blanc. Il suit la même orientation que le parcellaire moderne. | 1 | TAU 4 | | | Pas de mobilier. | Non | Indéterminé |
| 6 | Trou de poteau | Trou de poteau très peu profond, rempli de limon gris foncé et orangé. | 1 | TAU 4 | | | Pas de mobilier. | Non | Indéterminé |
| 7 | Trou de poteau | Trou de poteau, rempli de limon gris foncé. | 1 | TAU 4 | | | Pas de mobilier. | Non | Indéterminé |
| 8 | Fossé | Large fossé avec un remplissage gris beige. | 1 | TAU 6 | US 004 | | Fragments de céramique, TCA | Non | 11e + 1 tesson 16e intrus |
| 9 | Fossé | Fossé à peine visible (apparaît juste sous la terre végétal), de couleur brun foncé avec des fragments de charbon et d'argile cuite. | 1 | TAU 6 | US 005 | | Fragments de céramique | Coupe | 11e |
| 11 | Fosse | Petite fosse peu profonde | 3 | TAU 14 | US 006 | | Fragment de céramique, TCA | Coupe | Gallo romain |
| 13 | Trou de poteau | Trou de poteau avec comblement argilo-limoneux gris avec de nombreux charbons de bois. Associé à F 14? | 3 | TAU 17 | | | Pas de mobilier. | Coupe/plan | Indéterminé |
| 14 | Fossé | Fossé de 30 cm de large, d'orientation NO/SE, avec un comblement limoneux brun clair. Associé à F 13? | 3 | TAU 17 | | | Pas de mobilier. | Coupe/plan | Indéterminé |
| 15 | Fossé | Fossé orienté NE/SO avec un comblement hétérogène : limons bruns clairs compacts avec des cailloux, des graviers, du silex et du calcaire. | 3 | TAU 18 | | | Pas de mobilier. | Non | Moderne |
| 16 | Fossé | Séries de 4 à 13 petits fossés orientés ENE/OSO, avec un comblement hétérogène : limons bruns clairs compacts avec des cailloux, des graviers, du silex et du calcaire (numérotés de 16 à 27, 30, relevés sur 3 tranchées). Ces nombreux fossés correspondent à la limite de parcelle (haie), ils ont la même orientation. | 3 | TAU 18 TAU 19 TAU 20 | | F 17 à F 27 F 30 | Pas de mobilier. | Profil | Moderne |

| Numéro de Fait | Catégorie | Description | Secteur | Tranchée | US | Equivalence | Présence mobilier | Relevé | Attribution chronologique |
|----------------|----------------|--|---------|--|--------------------|-------------|--|------------|--|
| 28 | Fossé | Fossé assez large par endroit (70 cm à 1,50 mètres), d'orientation NE/SO, avec un comblement homogène limoneux brun clair très compact. Répéré sur 4 tranchées en continu (T17 à 20) et sur 2 autres tranchées (T23 et 24, ex. F35). | 3 | TAU 17 TAU 18 TAU 19 TAU 20 TAU 23 TAU 25 | US 007 (TAU 18) | F 28 35 | TAU 18 : 1 tesson et fragments d'ardoise TAU 17 : TCA | Coupe | Indéterminé et 13-14èmes siècles en TAU 18 |
| 29 | Fosse | Grande fosse au comblement hétérogène : argile brune et verte, limon argileux gris, cailloux et graviers, marne (Marnière?) | 3 | TAU 18 | US 008 | | Porcelaine, TCA | Non | Contemporain |
| 32 | Fossé | Fossé de 60 cm de large, brun clair | 3 | TAU 19 | | | Pas de mobilier. | Non | Indéterminé |
| 33 | Fossé | Fossé de 90 cm de large, orienté SW/NE. Comblement gris orangé avec des cailloux (autour, limon gris orangé plus clair). Possible lien avec le fossé F 14, T 17 | 3 | TAU 18 | | | Pas de mobilier. | Non | Indéterminé |
| 36 | Fossé | Fossé de 80 cm de large rempli de limon brun et de pierres. | 3 | TAU 24 | | | Pas de mobilier. | Non | Indéterminé |
| 37 | Fossé | Fossé large de 1 mètre, orienté NO/SE, avec un comblement argileux brun. Lien avec F 38 Tr 23 | 3 | TAU 24 | | | Pas de mobilier. | Non | Indéterminé |
| 38 | Fossé | Fossé d'1,30 mètres de large, orienté NO/SE, brun clair. (autour, limon gris orangé). | 3 | TAU 23 | | | Pas de mobilier. | Non | Indéterminé |
| 39 | Fossé | Fossé de 90 cm de large, orienté NE/SO, comblement argileux brun. | 3 | TAU 24 | | | Pas de mobilier. | Non | Indéterminé |
| 40 | Fossé | Fossé de 60 cm de large, orienté O/E, comblement d'argile "pure" grise. | 3 | TAU 24 | | | Pas de mobilier. | Non | Indéterminé |
| 41 | Fossé | Fossé de 1,50 mètres de large, orienté O/E, avec un comblement sablo-argileux brun gris et des cailloux. | 3 | TAU 25 | | | Pas de mobilier. | Non | Indéterminé |
| 42 | Trou de poteau | Trou de piquet en bordure est de la tranchée, d'environ 20 cm de diamètre. Comblement sableux brun clair et charbons de bois. | 3 | TAU 26 | | | Pas de mobilier. | Coupe/plan | Indéterminé |
| 43 | Fosse | Petite structure quadrangulaire, de 45 cm de côté (à peu près carrée), comblement sableux brun clair | 3 | TAU 26 | | | Pas de mobilier. | Coupe/plan | Indéterminé |
| 44 | Fosse | Fosse ovale de 65 cm de long sur 49 cm de large. Comblement limon sableux brun gris et charbons de bois. | 3 | TAU 27 | | | Pas de mobilier. | Coupe/plan | Indéterminé |
| 45 | Fosse | Fosse de 1,40 mètres de diamètre. Comblement limon très charbonneux. | 3 | TAU 27 | US 009 | | Céramique, faune, fragments de verre. | Coupe/plan | 14e + résiduels mérovingiens |

| Numéro de Fait | Catégorie | Description | Secteur | Tranchée | US | Equivalence | Présence mobilier | Relevé | Attribution chronologique |
|----------------|-----------|---|---------|----------------------------|--------|-------------|-------------------------------|--------|---------------------------|
| 46 | Fossé | Fossé de 40 cm à 1 mètre de large. Comblement sableux beige clair et cailloux. (Autour, argile brun rouge très grasse et cailloux) | 4 | TAU 32 | | | Pas de mobilier. | Non | Indéterminé |
| 47 | Fossé | Fossé de 23 à 34 cm de large, orienté O/E, comblement d'argile brun foncé (très grasse) avec des cailloux. | 4 | TAU 30 | US 010 | | TCA (tegulae?) | Non | Indéterminé |
| 48 | Fossé | Fossé de 90 cm à 1 mètre de large, argile grasse brun foncé avec cailloux (autour, plus sablonneux, beige à brun clair). Correspond aux limites de parcelles et de culture. | | TAU 29 TAU 30 TAU 31 | | | TAU 31 (US 011) : Tuile plate | Coupe | Contemporain |
| 49 | Fossé | Fossé de 1 mètre de large, beige clair avec quelques blocs de pierre. (autour substrat gris orangé). | 4 | TAU 28 | | | Pas de mobilier. | Non | Indéterminé |
| 50 | Fossé | Fossé de 1,70 mètres de large, brun clair avec cailloux (autour, brun foncé, cailloux et nodules ferrugineux). | 4 | TAU 33 | | | Pas de mobilier. | Non | Indéterminé |
| 51 | Fossé | Fossé de 1,50 mètres de large, orienté O/E, avec un comblement limoneux compact brun foncé à gris et des cailloux. | 4 | TAU 35 | | | Pas de mobilier. | Non | Indéterminé |
| 53 | Fossé | Fossé de 1,10 mètres de large, brun clair avec des cailloux (autour brun orangé et cailloux). | 4 | TAU 48 TAU 49 | | | Pas de mobilier. | Coupe | Indéterminé |
| 54 | Fossé | Fossé de 1,90 mètres de large, brun clair avec des cailloux. | 4 | TAU 48 TAU 49 | | | TAU 48 : Fragments de TCA | Non | Indéterminé |

4.4- INVENTAIRE DU MOBILIER

Inventaire de la céramique

| | | |
|--|--|----------------------------|
| n° d'inv. : Fait 8, US 004, lot 3 | fragments de céramique à pâte blanche. Intérieur et extérieur blancs également. Surface extérieure irrégulière. | XII-XIVème siècles |
| n° d'inv. : Fait 8, US 004, lot 4 | fragment de grès. Surface extérieur marron brun. | XVI-XVIIème siècles |
| n° d'inv. : Fait 8, US 004, lot 5 | fragments de céramique tournée à pâte blanche (coeur et intérieur). La surface extérieure est sombre, noir à grisâtre. | XII-XIVème siècles |
| n° d'inv. : Fait 8, US 004, lot 6 | fragments de céramique tournée à pâte gris brun (coeur plus brun). La surface extérieure est gris. cf. lot 7 (F9, T,6), même individu. | XIème siècle |
| n° d'inv. : Fait 9, US 005, lot 7 | fragments de céramique tournée à pâte gris brun (coeur plus brun). La surface extérieure est gris. Bord arrondi. cf. lot 6 (F8, T,6), même individu. | XIème siècle |
| n° d'inv. : Fait 9, US 005, lot 8 | fragment de céramique à pâte blanche. Intérieur et extérieur blancs également. Surface extérieure irrégulière. | XII-XIVème siècles |
| n° d'inv. : Fait 11, US 006, lot 14 | Fragments de céramique à pâte grossière orange. Coeur plus brun. | Gallo-romain |
| n° d'inv. : Fait 28, US 007, lot 2 | Fragment de céramique à pâte fine tournée. L'intérieur est orange irrégulier, l'extérieur gris avec légères traces vernissées vert foncé. La pâte est fine avec un léger rehaussement (panse). | XIII-XIVème siècles |
| n° d'inv. : Fait 29, US 008, lot 15 | Porcelaine. | Contemporain |
| n° d'inv. : Fait 45, US 009, lot 10 | Fragments de céramique tournée à pâte claire: blanc, blanc rosâtre, grisâtre. Certains avec une surface extérieur beige ou sombre (gris). | XIVème siècle |
| n° d'inv. : Fait 45, US 009, lot 11 | Fragments de céramique tournée à pâte orangée. La surface extérieur est légèrement grisâtre par endroit. | XIVème siècle |
| n° d'inv. : Fait 45, US 009, lot 12 | Fragments de céramique tournée à pâte orange foncé. La surface extérieur est légèrement noir par endroit. Fond et fragments de fond et de panse. | XIVème siècle |
| n° d'inv. : Fait 45, US 009, lot 13 | Fragments de céramique tournée à pâte gris foncé. La surface extérieur est noircie. Bord et fragments de panse. | mérovingien/ carolingien |
| n° d'inv. : US 013, lot 1 | Fragments de céramique à pâte à coeur noire, extérieur orangé. La pâte est fine avec quelques fragments millimétriques (calcaire?). | Protohistoire indéterminée |
| n° d'inv. : US 014, lot 9 | Fragments de céramique à pâte fine orangée. Extérieur plus foncé que l'intérieur. (bicolore). | Gallo-romain |

Inventaire de la faune

| | | |
|---------------------------------------|--------------------------------------|----------------------|
| n° d'inv. : Fait 45, US 009, lot 1 | 3 fragments d'un même os indéterminé | animal : Indéterminé |
|---------------------------------------|--------------------------------------|----------------------|

Inventaire du lithique

| | | |
|---------------------------------------|---|---------|
| n° d'inv. : Fait 01, US 001, lot 1 | Fragment d'ardoise d'environ 10 centimètres de longueur. Aucun bord | ardoise |
| n° d'inv. : Fait 02, US 002, lot 2 | Longueur : 14 cm. Largeur : 5,5 cm. Deux bords assurés. | ardoise |

Inventaire de la terre cuite architecturale







| | |
|---------------------------------------|--------------------------|
| n° d'inv. : Fait 08, US 004, lot 1 | 4 Fragments indéterminés |
| n° d'inv. : Fait 28, US 007, lot 4 | 1 fragment indéterminé |
| n° d'inv. : Fait 29, US 008, lot 5 | Fragment de brique |
| n° d'inv. : Fait 47, US 010, lot 2 | Fragment de brique |
| n° d'inv. : Fait 48, US 011, lot 6 | Tuile plate |
| n° d'inv. : Fait 54, US 012, lot 3 | 4 fragments indéterminés |

Inventaire du verre

| | |
|---------------------------------------|--|
| n° d'inv. : Fait 01, US 001, lot 1 | 4 tessons de verre potassique |
| n° d'inv. : Fait 45, US 009, lot 2 | 2 tessons de verre sodique dont un fragment de pied de verre |





4.5- INVENTAIRE DES PHOTOGRAPHIES

Lot N° 1 : Lot 1 Secteur 1





| | | | | |
|---|---|---|--|---|
|  |  |  |  |  |
| Vue de F03 | Vue de F04 | Vue de F06 | Vue de F07 | Vue de F08 |
| TAU 0001 03/07/2007 B. Quilliec | TAU 0002 03/07/2007 S. Riou | TAU 0003 03/07/2007 S. Riou | TAU 0004 03/07/2007 S. Riou | TAU 0005 26/07/2007 B. Quilliec |
|  | | | | |
| Vue de F01 | | | | |
| TAU 0006 26/07/2007 B. Quilliec | | | | |

Lot N° 2 : Lot 2 Secteur 3

| | | | | |
|---|---|---|--|---|
|  |  |  |  |  |
| Vue de F11 | Vue de F13 et F 14 | Vue de F13 et F 14 | Vue de F16 | Vue de F16 |
| TAU 0007 06/07/2007 B. Quilliec | TAU 0008 12/07/2007 P. Papin | TAU 0009 12/07/2007 P. Papin | TAU 0010 13/07/2007 G. de Mauraige | TAU 0011 12/07/2007 P. Papin |
|  |  |  |  |  |
| Vue de F16 | Vue de F16 | Vue de F16 | Vue de F17 et F 18 (F 16) | Vue de F20 (F16) |
| TAU 0012 17/07/2007 P. Papin | TAU 0013 18/07/2007 G. de Mauraige | TAU 0014 18/07/2007 G. de Mauraige | TAU 0015 12/07/2007 P. Papin | TAU 0016 12/07/2007 P. Papin |
|  |  |  |  |  |
| Vue de F28 | Vue de F28 | Vue de F28 (Coupe) | Vue de F30 | Vue de F42 |
| TAU 0017 13/07/2007 G. de Mauraige | TAU 0018 12/07/2007 P. Papin | TAU 0019 12/07/2007 P. Papin | TAU 0020 13/07/2007 G. de Mauraige | TAU 0021 25/07/2007 S. Philippon |

| | | | |
|---|---|---|--|
|  |  |  |  |
| Vue de F43 | Vue de F44 | Vue de F45 | Vue de F35 |
| TAU 0022 25/07/2007 S. Philippon | TAU 0023 25/07/2007 S. Philippon | TAU 0024 26/07/2007 B. Quilliec | TAU 0078 30/07/2007 B. Quilliec |




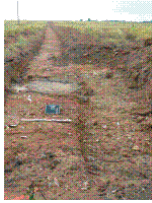





Lot N° 3 : Lot 3 Secteur 4

| | | | |
|---|---|---|--|
|  |  |  |  |
| Vue de F46 | Vue de F48 | Vue de F48 | Vue de F53 |
| TAU 0025 27/07/2007 G. de Mauraige | TAU 0026 27/07/2007 G. de Mauraige | TAU 0027 27/07/2007 G. de Mauraige | TAU 0028 03/08/2007 G. de Mauraige |

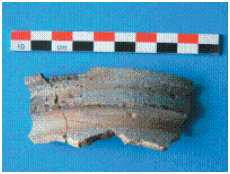



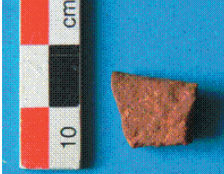

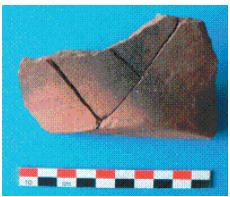





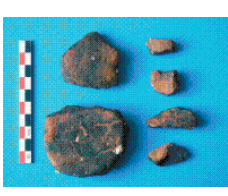

Lot N° 4 : Lot 4 Tranchées

| | | | | |
|---|---|---|--|---|
|  |  |  |  |  |
| Vue de T1 | Vue de T2 | Vue de T3 | Vue de T4 | Vue de T5 |
| TAU 0029 15/07/2007 B. Quilliec | TAU 0030 15/07/2007 B. Quilliec | TAU 0031 15/07/2007 B. Quilliec | TAU 0032 15/07/2007 B. Quilliec | TAU 0033 15/07/2007 B. Quilliec |
|  |  |  |  |  |
| Vue de T6 | Vue de T7 | Vue de T8 | Vue de T9 | Vue de T10 |
| TAU 0034 15/07/2007 B. Quilliec | TAU 0035 15/07/2007 B. Quilliec | TAU 0036 15/07/2007 B. Quilliec | TAU 0037 15/07/2007 B. Quilliec | TAU 0038 15/07/2007 B. Quilliec |
|  |  |  |  |  |
| Vue de T11 | Vue de T12 | Vue de T13 | Vue de T14 | Vue de T15 |
| TAU 0039 15/07/2007 B. Quilliec | TAU 0040 15/07/2007 B. Quilliec | TAU 0041 15/07/2007 B. Quilliec | TAU 0042 15/07/2007 B. Quilliec | TAU 0043 15/07/2007 B. Quilliec |

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
|  <p>Vue de T16</p> <p>TAU 0044 15/07/2007 B. Quilliec</p> |  <p>Vue de T17</p> <p>TAU 0045 15/07/2007 B. Quilliec</p> |  <p>Vue de T18</p> <p>TAU 0046 15/07/2007 B. Quilliec</p> |  <p>Vue de T26</p> <p>TAU 0047 30/07/2007 B. Quilliec</p> |  <p>Vue de T27</p> <p>TAU 0048 30/07/2007 B. Quilliec</p> |
|  <p>Vue de T28</p> <p>TAU 0049 30/07/2007 B. Quilliec</p> |  <p>Vue de T29</p> <p>TAU 0050 30/07/2007 B. Quilliec</p> |  <p>Vue de T30</p> <p>TAU 0051 30/07/2007 B. Quilliec</p> |  <p>Vue de T31</p> <p>TAU 0052 30/07/2007 B. Quilliec</p> |  <p>Vue de T32</p> <p>TAU 0053 30/07/2007 B. Quilliec</p> |
|  <p>Vue de T33</p> <p>TAU 0054 30/07/2007 B. Quilliec</p> |  <p>Vue de T34</p> <p>TAU 0055 30/07/2007 B. Quilliec</p> |  <p>Vue de T35</p> <p>TAU 0056 30/07/2007 B. Quilliec</p> |  <p>Vue de T36</p> <p>TAU 0057 30/07/2007 B. Quilliec</p> |  <p>Vue de T37</p> <p>TAU 0058 30/07/2007 B. Quilliec</p> |
|  <p>Vue de T38</p> <p>TAU 0059 30/07/2007 B. Quilliec</p> |  <p>Vue de T39</p> <p>TAU 0060 30/07/2007 B. Quilliec</p> |  <p>Vue de T40</p> <p>TAU 0061 30/07/2007 B. Quilliec</p> |  <p>Vue de T41</p> <p>TAU 0062 30/07/2007 B. Quilliec</p> |  <p>Vue de T42</p> <p>TAU 0063 30/07/2007 B. Quilliec</p> |
|  <p>Vue de T43</p> <p>TAU 0064 30/07/2007 B. Quilliec</p> |  <p>Vue de T44</p> <p>TAU 0065 30/07/2007 B. Quilliec</p> |  <p>Vue de T45</p> <p>TAU 0066 30/07/2007 B. Quilliec</p> |  <p>Vue de T46</p> <p>TAU 0067 30/07/2007 B. Quilliec</p> |  <p>Vue de T47</p> <p>TAU 0068 30/07/2007 B. Quilliec</p> |








| | | | | |
|---|---|---|--|---|
|  |  |  |  |  |
| Vue de T48 | Vue de T49 | Vue de T50 | Vue de T20 | Vue de T21 |
| TAU 0069 30/07/2007 B. Quilliec | TAU 0070 30/07/2007 B. Quilliec | TAU 0071 30/07/2007 B. Quilliec | TAU 0072 30/07/2007 B. Quilliec | TAU 0073 30/07/2007 B. Quilliec |
|  |  |  |  | |
| Vue de T22 | Vue de T23 | Vue de T24 | Vue de T25 | |
| TAU 0074 30/07/2007 B. Quilliec | TAU 0075 30/07/2007 B. Quilliec | TAU 0076 30/07/2007 B. Quilliec | TAU 0077 30/07/2007 B. Quilliec | |

Lot N° 5 :

| | | | | |
|---|---|---|--|---|
|  |  |  |  |  |
| Céramique de F09 | Céramique de F09 | Céramique de F11 | Céramique de F11 | Céramique de US 014 |
| TAU 0079 30/08/2007 B. Quilliec | TAU 0080 30/08/2007 B. Quilliec | TAU 0081 30/08/2007 B. Quilliec | TAU 0082 30/08/2007 B. Quilliec | TAU 0083 30/08/2007 B. Quilliec |
|  |  |  |  |  |
| Céramique de US 014 | Céramique de F45 | Céramique de F45 | Céramique de F45 | Céramique de F45 |
| TAU 0084 30/08/2007 B. Quilliec | TAU 0085 30/08/2007 B. Quilliec | TAU 0086 30/08/2007 B. Quilliec | TAU 0087 30/08/2007 B. Quilliec | TAU 0088 30/08/2007 B. Quilliec |
|  |  |  |  | |
| Céramique de F45 | Céramique de F28 | Céramique de US 013 | Céramique de US 013 | |
| TAU 0089 30/08/2007 B. Quilliec | TAU 0090 30/08/2007 B. Quilliec | TAU 0091 30/08/2007 B. Quilliec | TAU 0092 30/08/2007 B. Quilliec | |

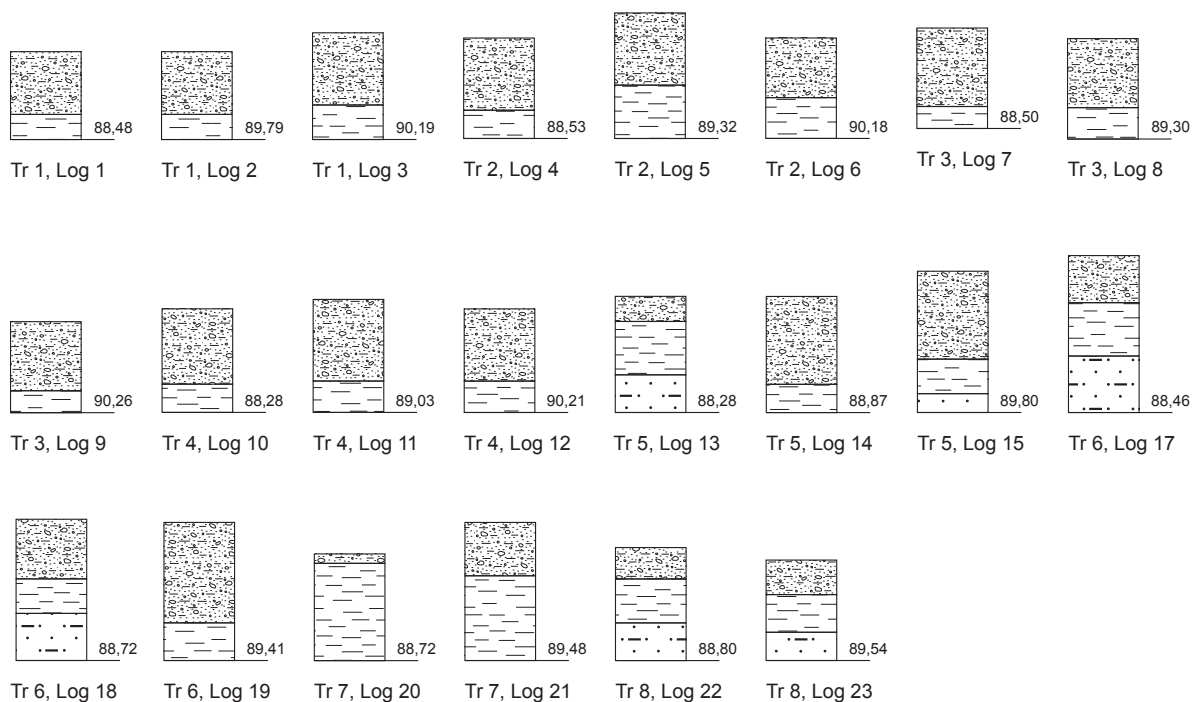
4.6- INVENTAIRE DES LOGS

Légende et échelle des coupes relevées

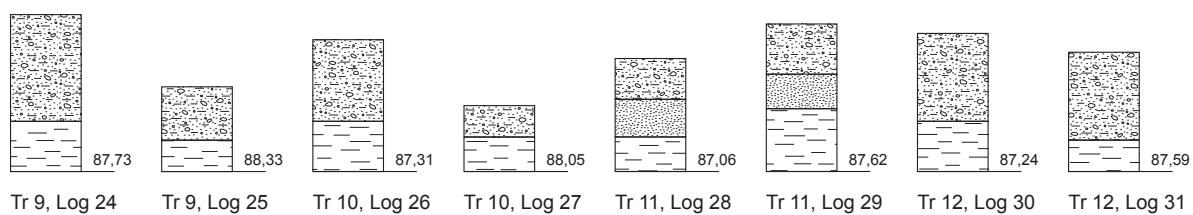
| | |
|---|--------------------------------|
|  | Terre végétale |
|  | Terre végétale lessivée |
|  | Limon brun gris (LP) |
|  | Limon gris orangé (LP) |
|  | Limon beige (LP) |
|  | Cailloutis (Rm ₃ p) |
|  | Calcaire (e7) |

0  1m

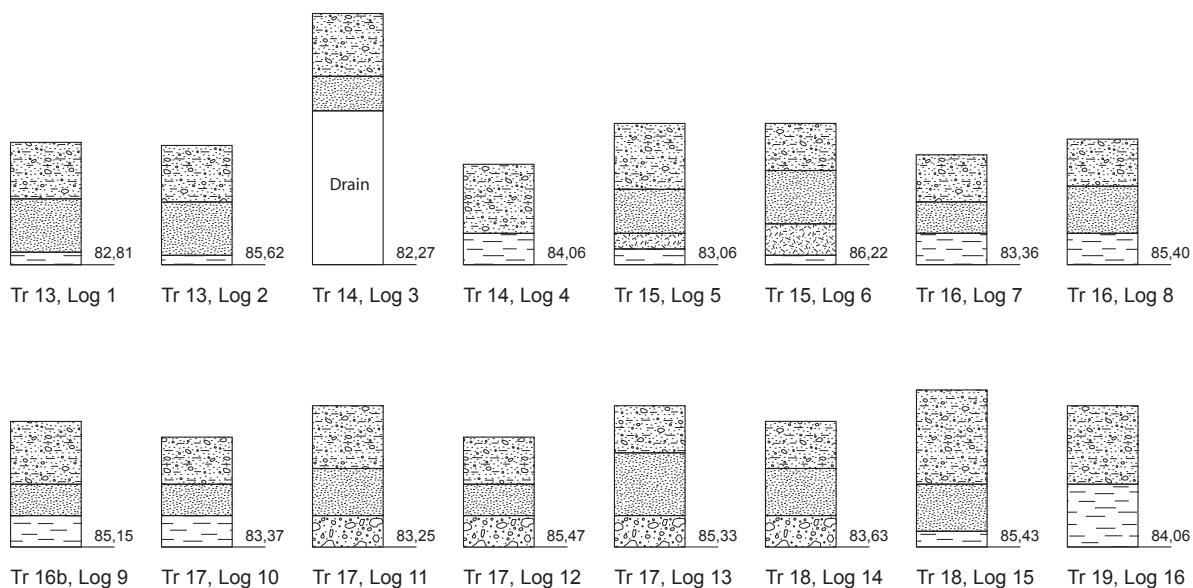
Secteur 1



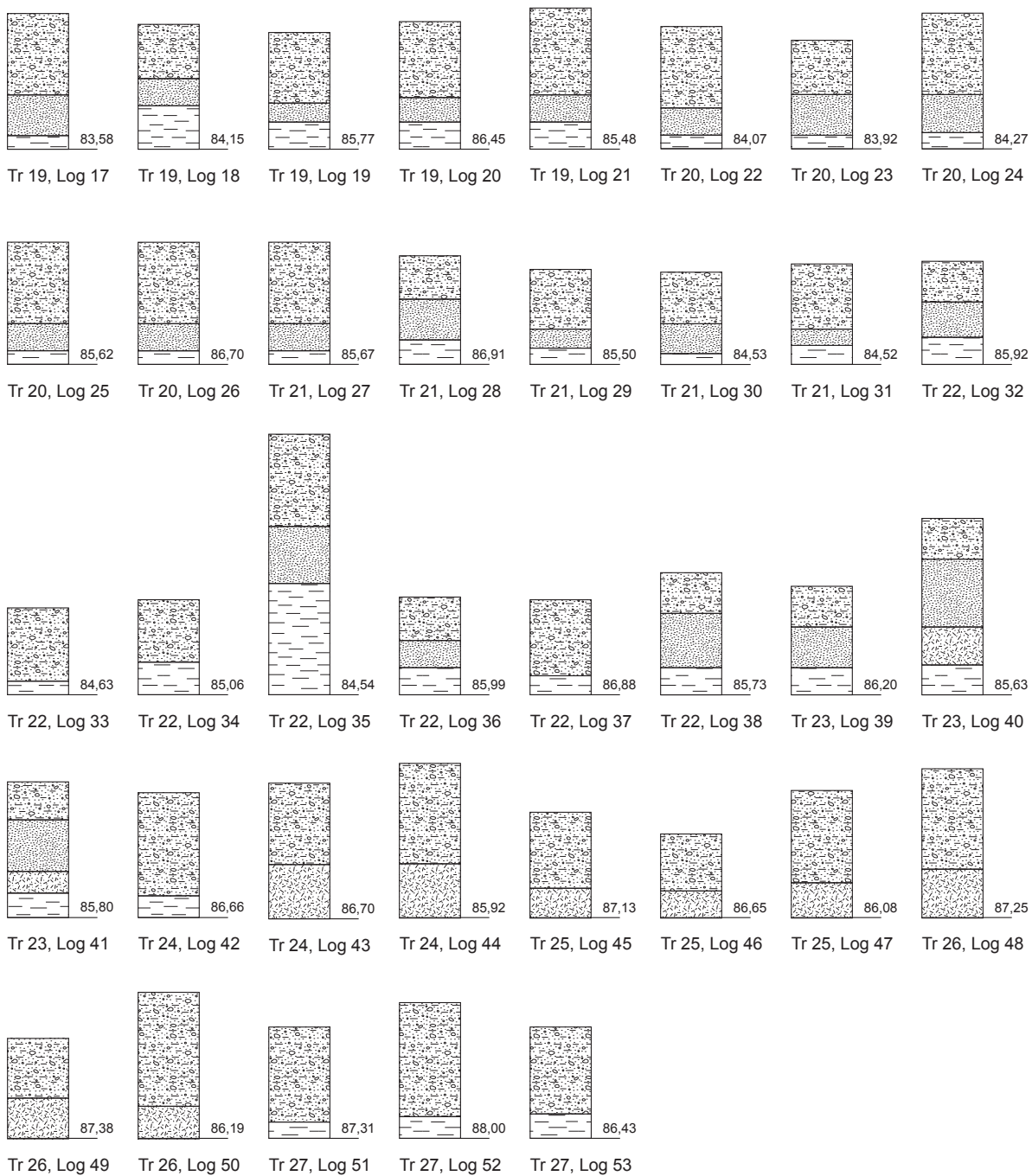
Secteur 2



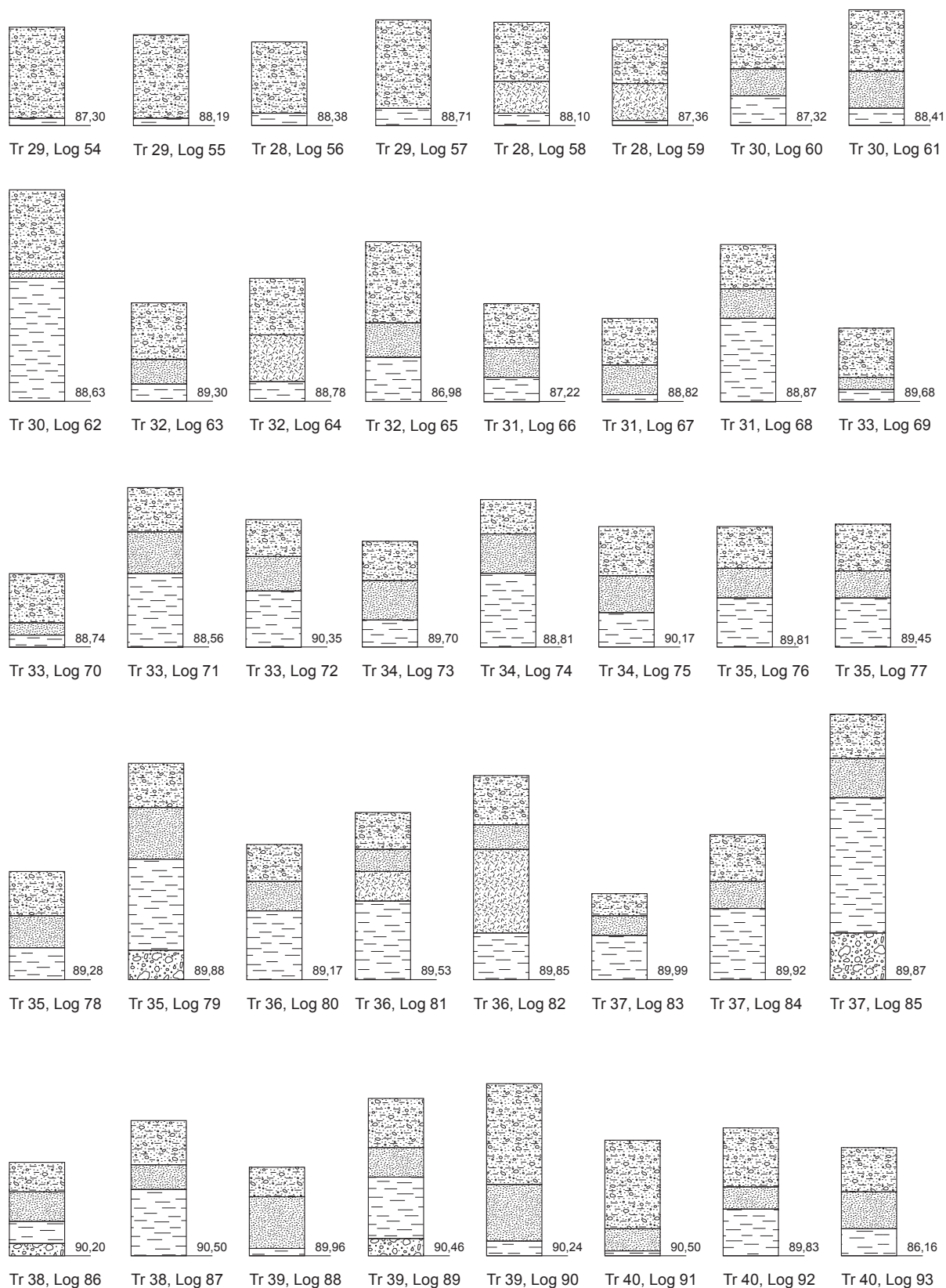
Secteur 3



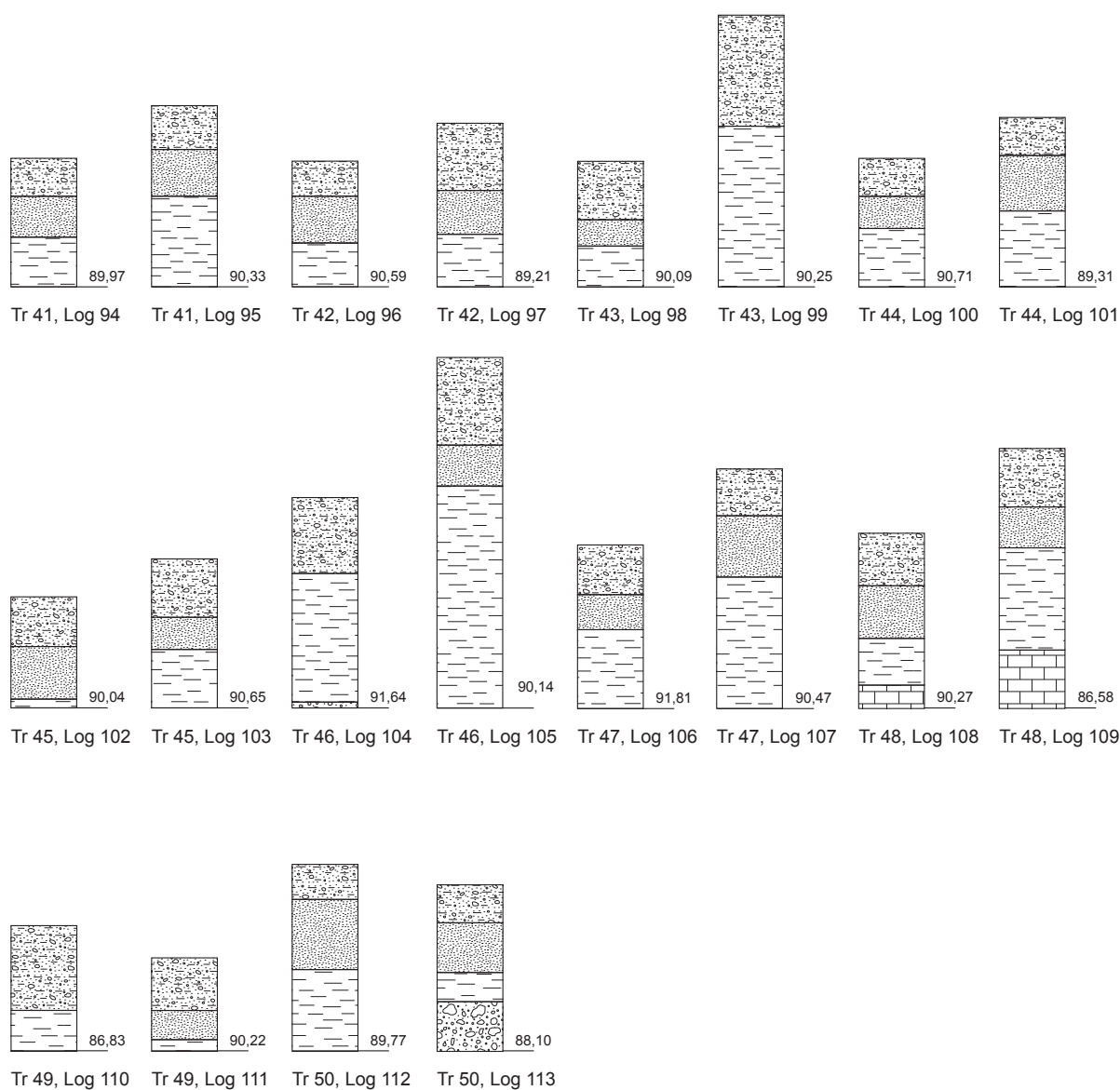
Secteur 3



Secteur 4



Secteur 4



5 - FIGURES

5.1- LISTE DES FIGURES

Figure 1 : localisation de Tauxigny, Indre-et-Loire (France).

Figure 2 : localisation du projet de la ZAC Node Park Touraine à Tauxigny (tranches 1 à 3).

Figure 3 : localisation du diagnostic archéologique de Node Park Touraine à Tauxigny (tranche 1).

(© IGN Paris - Scan 25- 2005- Autorisation de reproduction n°2006/CUDC/0186).

Figure 4 : photos du diagnostic de la ZAC Node Park Touraine à Tauxigny.

Figure 5 : carte géologique de Tauxigny et des environs. Extraits de la carte géologique de la France « Bléré », n°488, 1/50 000, BRGM, Service géologique national.

Figure 6 : emplacement des logs relevés lors du diagnostic archéologique de la ZAC Node Park Touraine à Tauxigny.

Figure 7 : carte archéologique de Tauxigny, Cormery et Saint-Branchs, d'après les données du SRA Centre.

Figure 8 : liste des sites et indices de sites de la Carte archéologique nationale, d'après les données du SRA Centre (cf. figure 7).

Figure 9 : Carte de Cassini, n° 30 dite de Loches (levées 1753-1757, date de gravure aux archives 1763-1768, 81ème feuille publiée).

Figure 10 : Extrait du « Plan très détaillé de la route de Tours en Berry par (...), Cormery, La Closerie (...), contenant le dessin très exact de chaque ville et bourg traversé par la-dite voie » (ADIL C188, pièce n°4, XVIIIème siècle).

Figure 11 : Extrait du cadastre « napoléonien » de Cormery et Tauxigny.

Figure 12 : division de la ZAC Node Park Touraine à Tauxigny par secteur, avec indication des tranchées positives.

Figure 13 : ensemble des fossés restitués avec cadastre actuel et cadastre « napoléonien ».

Figure 14 : Secteur 3, coupes des fossés F 17, F 18 et F 20, T 20.

Les fossés F 16 à F 27 et F30 ont été regroupés sous un même numéro F 16,

Figure 15 : emplacement et datation des faits des secteurs 1 et 2.

Figure 16 : Secteur 1, coupes et photos du fossé F 01 contemporain et de la fosse F 03 (datation indéterminée).

Figure 17 : Secteur 1, coupe et photo du fossé F 09 contenant de la céramique médiévale (XIème siècle).

Figure 18 : emplacement et datation des faits du secteur 3.

Figure 19 : Secteur 3, coupe et photo de la fosse F 11 contenant de la céramique gallo-romaine.

Figure 20 : Secteur 3, coupe et photo de la fosse F 45 contenant de la céramique médiévale.

Figure 21 : Secteur 3, exemples de céramiques médiévales trouvées dans la fosse F 45 T 27B.

Figure 22 : Secteur 3, coupes du fossé F 28 (sous ce numéro sont regroupés F 28 et F 35).

La portion de fossé de la tranchée T 18 contenait de la céramique médiévale.

Figure 23 : Secteur 3, coupe et photo du fossé F 13 et de la fosse F 14, ne contenant pas de mobilier.

Figure 24 : Secteur 3, coupes des fosses F 42 et F 43, ne contenant pas de mobilier.

Figure 25 : Secteur 3, coupe de la fosse F 44, ne contenant pas de mobilier.

Figure 26 : emplacement et datation des faits du secteur 4.

Figure 27 : Secteur 4, coupe du fossé F 48, ne contenant pas de mobilier et correspondant aux limites actuelles de cultures.

Figure 28 : Secteur 4, coupe du fossé F 53, ne contenant pas de mobilier.

Figure 29 : diagnostic de la ZAC Node Park Touraine (tranche 1), à Tauxigny : synthèse des faits datés avec orientation des fossés restitués.

5.2- FIGURES

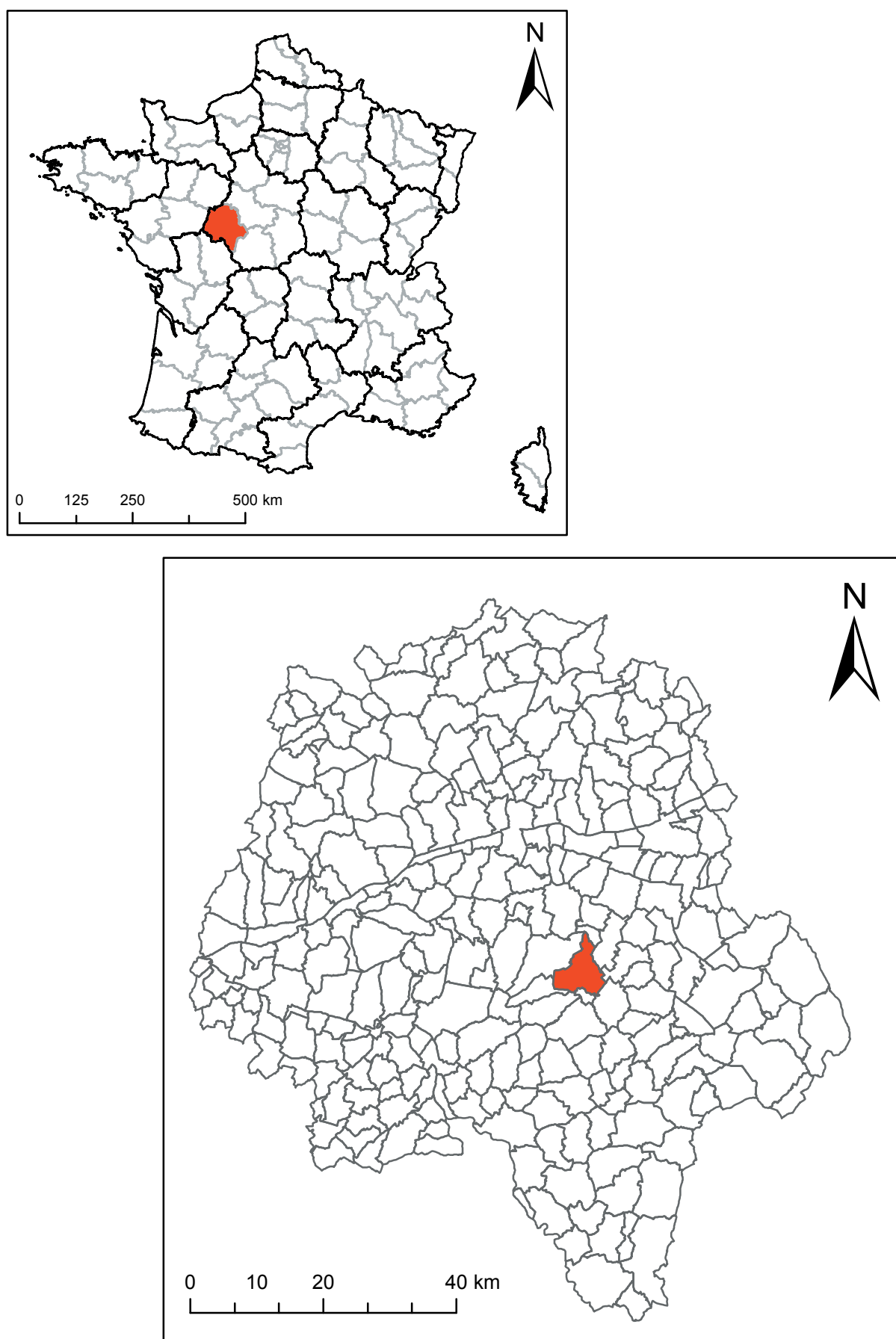


Figure 1 : localisation de Tauxigny, Indre-et-Loire (France). (B. Quilliec, S. Riou - SADIL 2007)

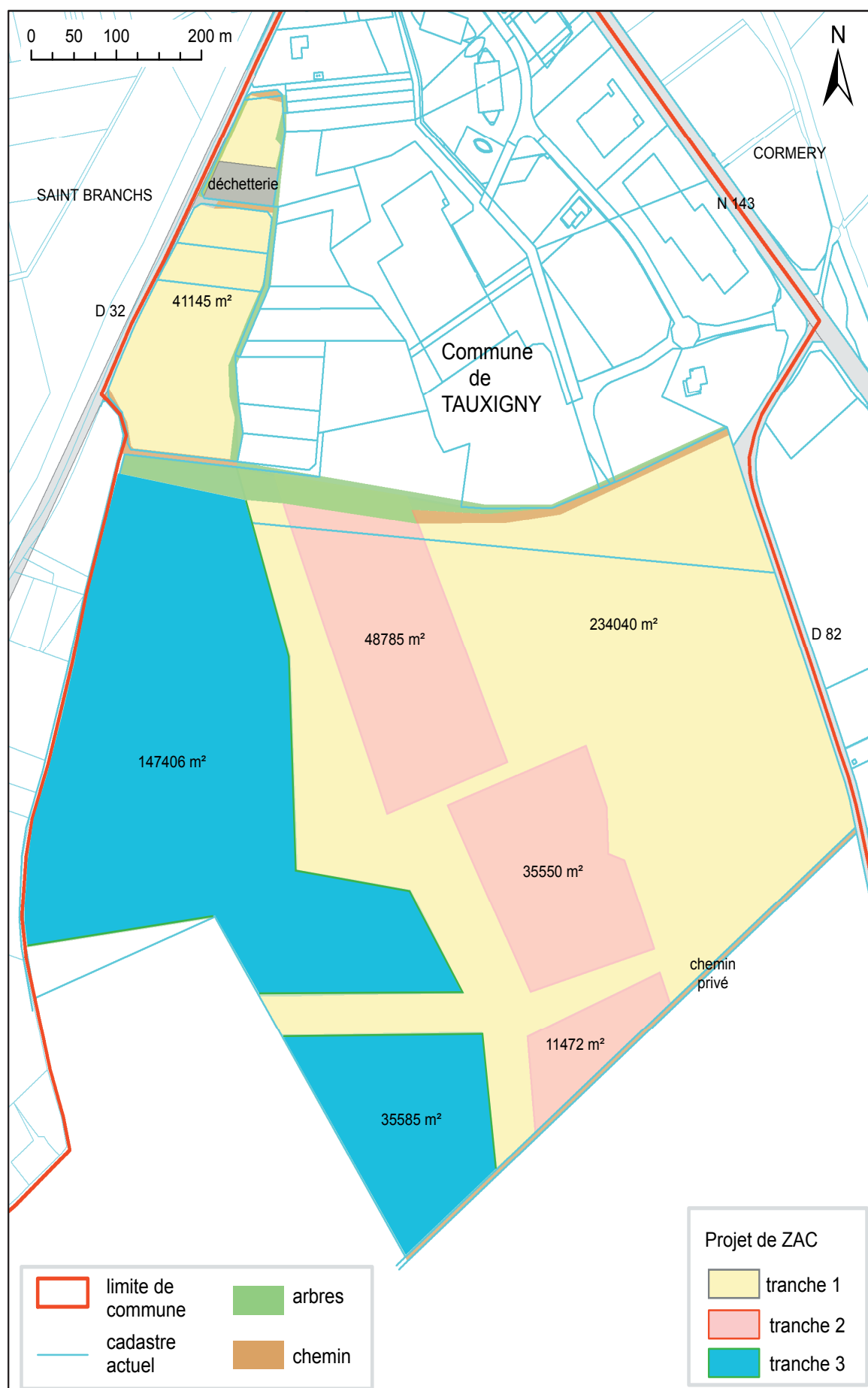


Figure 2 : localisation du projet de la ZAC Node Park Touraine à Tauxigny (tranches 1 à 3), (B. Quilliec, S. Riou - SADIL 2007)

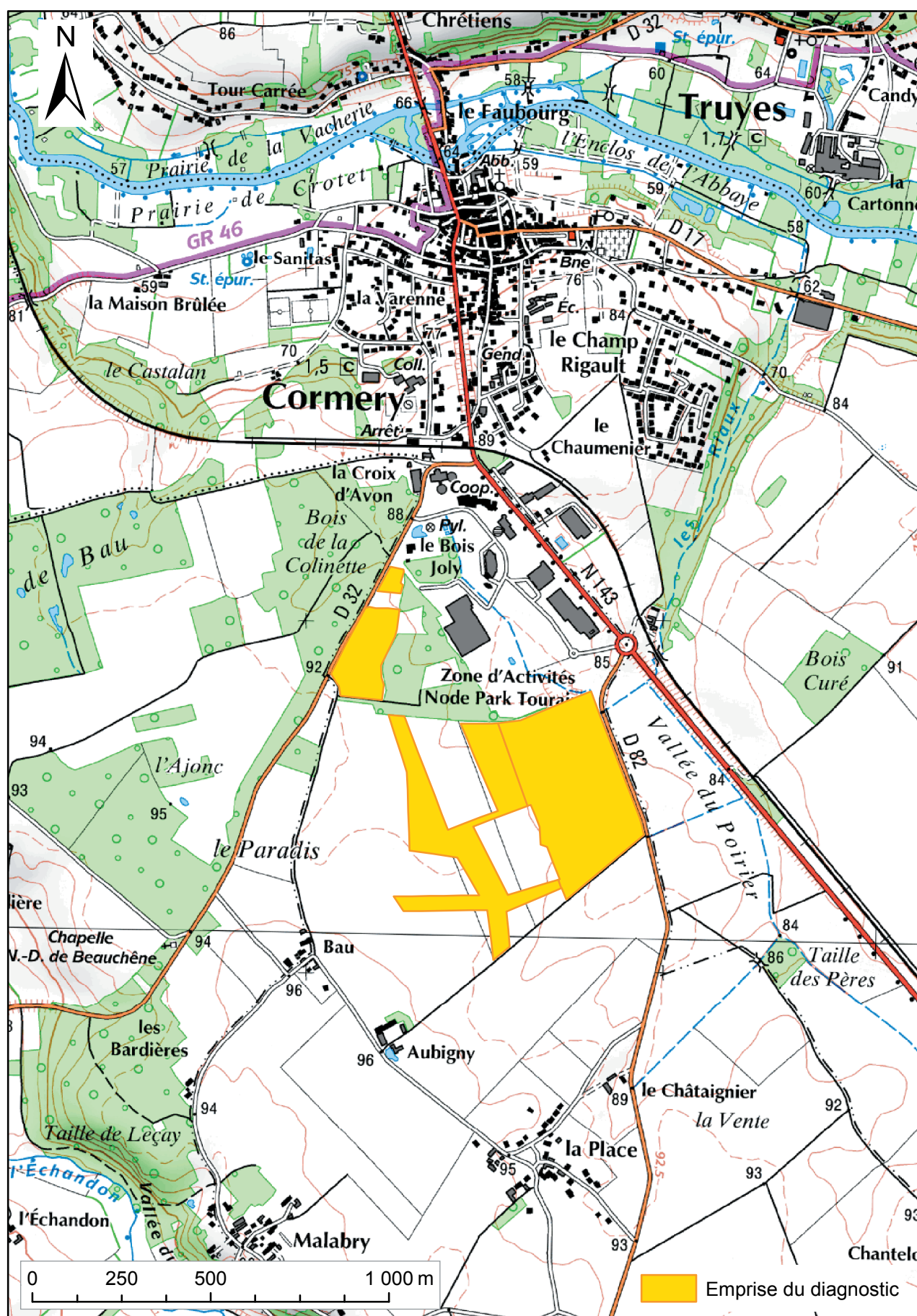


Figure 3 : localisation du diagnostic archéologique de Node Park Touraine à Tauxigny (tranche 1).
 (© IGN Paris - Scan 25- 2005- Autorisation de reproduction n°2006/CUDC/0186). (B. Quilliec, S. Riou - SADIL 2007).

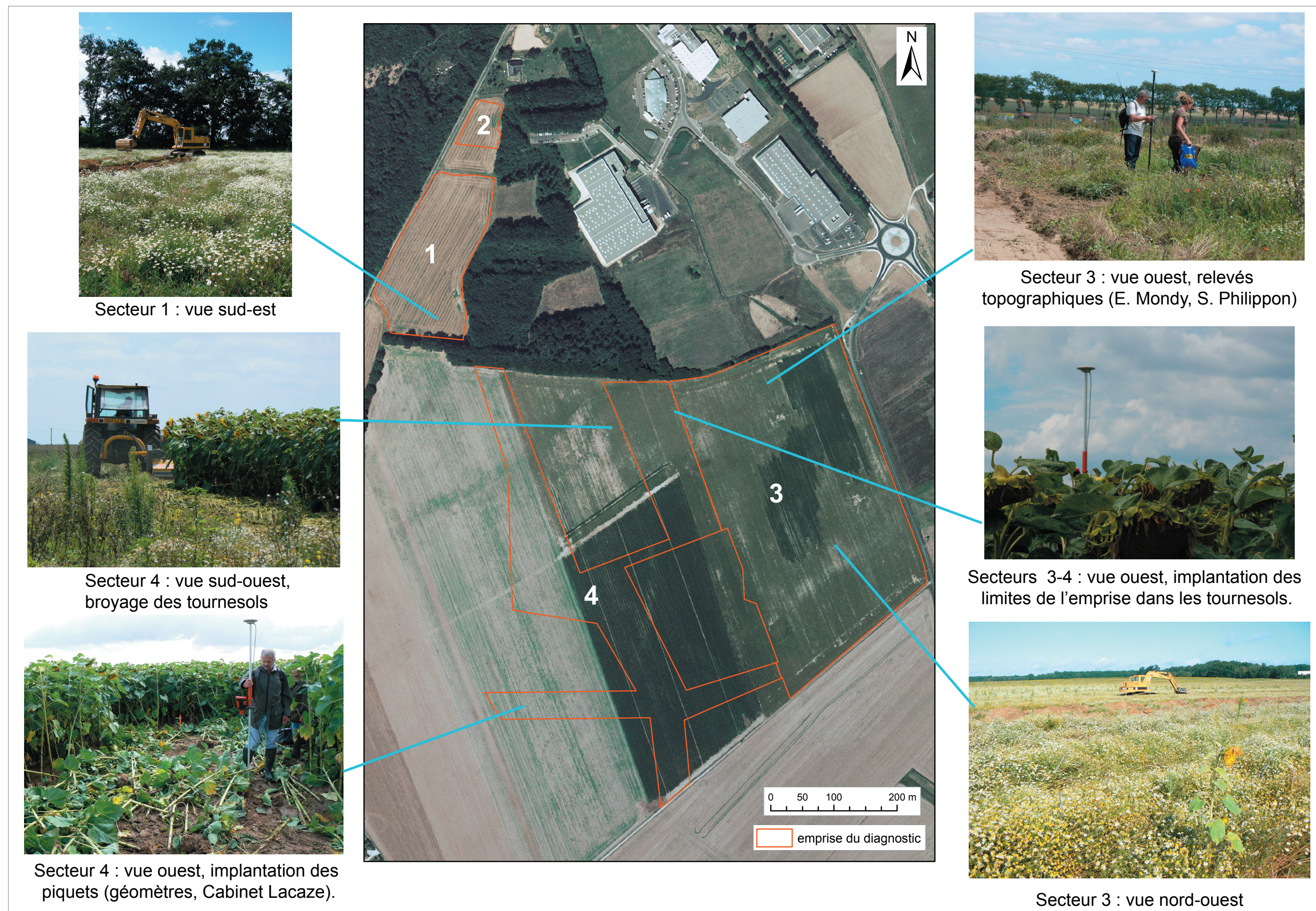


Figure 4 : Vue aérienne de la zone du diagnostic de la Zac Node Park Touraine à Tauxigny, et photos du terrain, (B. Quilliec - SADIL 2007).

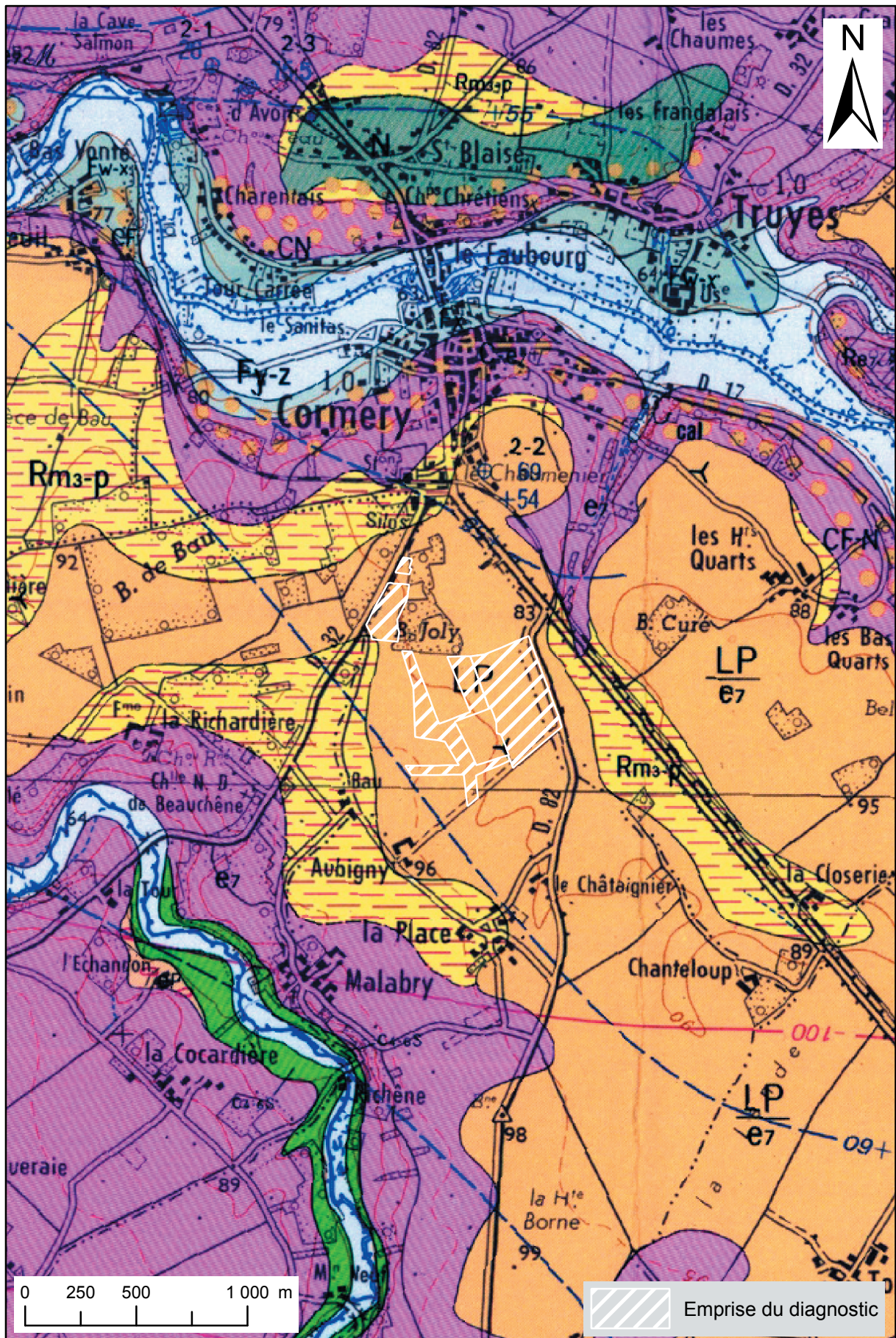


Figure 5 : carte géologique de Tauxigny et des environs. Extraits de la carte géologique de la France « Bléré », n°488,1/50 000, BRGM, Service géologique national. (B. Quilliec, S. Riou - SADIL 2007)

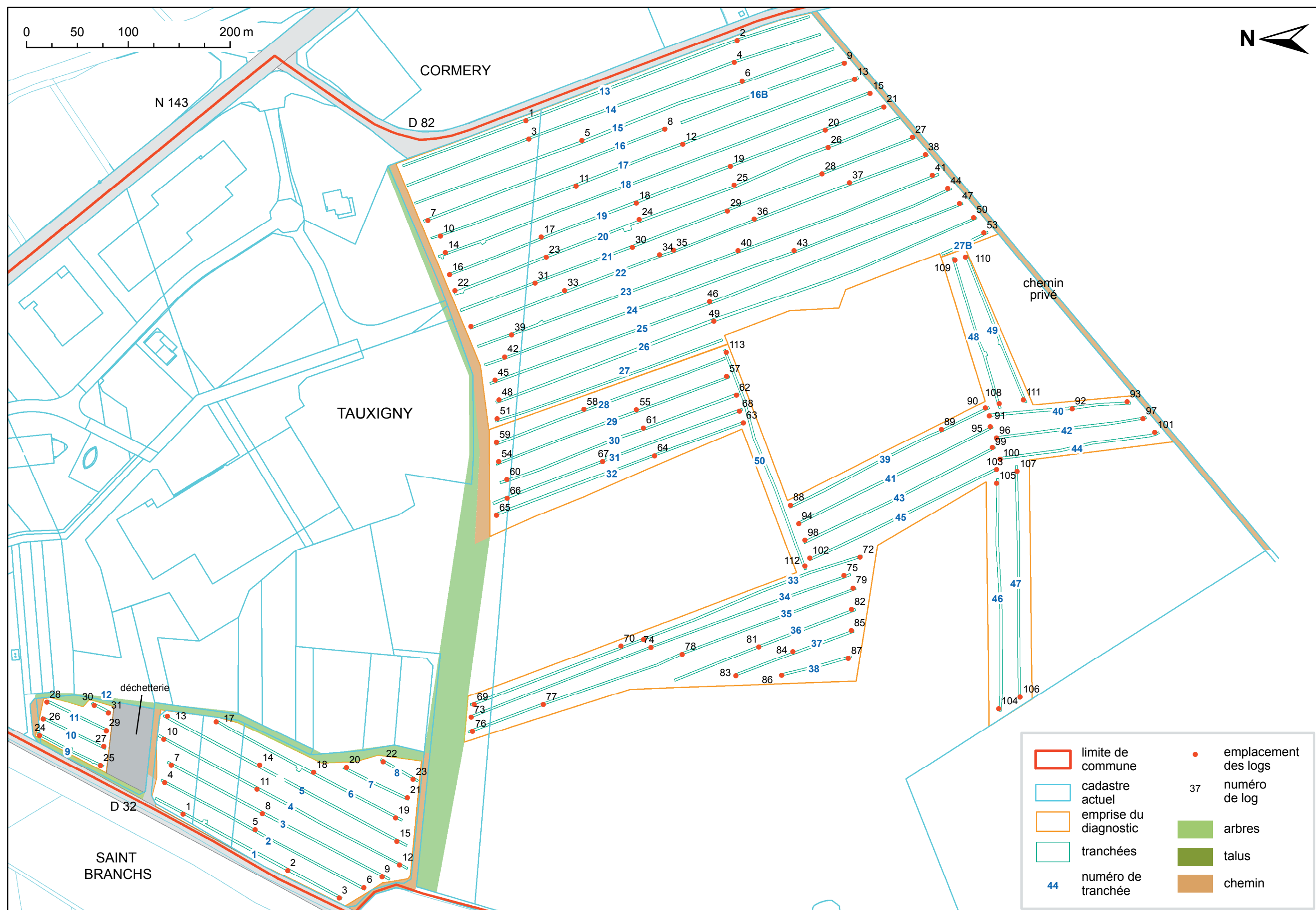


Figure 6 : emplacement des logs relevés lors du diagnostic archéologique de la ZAC Node Park Touraine à Tauxigny (B. Quilliec - SADIL 2007).

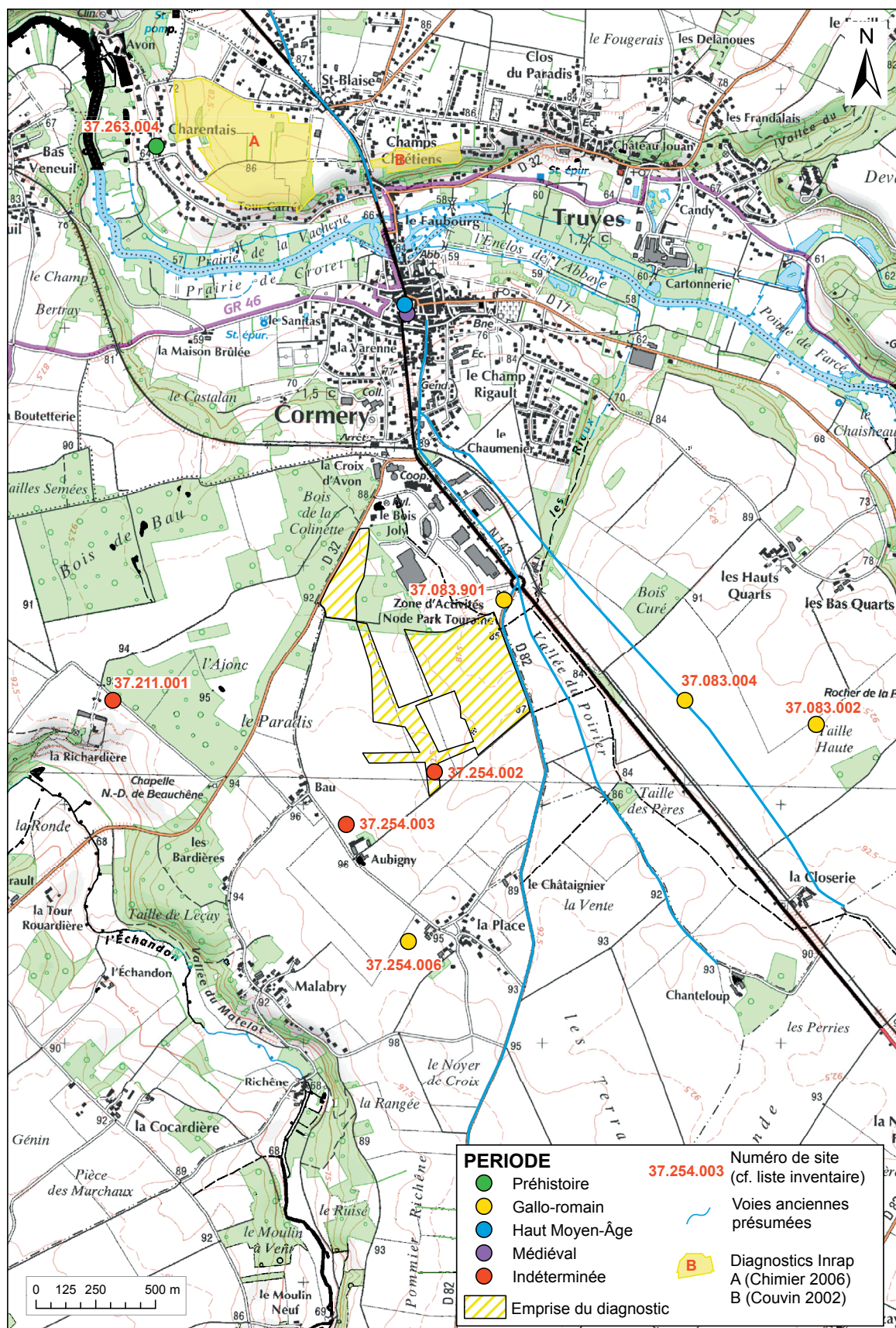


Figure 7 : carte archéologique de Tauxigny, Cormery et Saint-Branches, d'après les données du SRA Centre. (B. Quilliec, S. Riou - SADIL 2007)

| N° | Commune | Lieudit | INSEE | Approche | Période | Période précision | Type de vestiges | Remarques |
|-----|--------------------|-------------------------|-------|-------------------------|----------------|----------------------|---|--|
| 2 | Tauxigny | Aubigny | 254 | Prospection aérienne | Indéterminée | | Enceinte rectilinéaire | J. Dubois, 1986 |
| 3 | Tauxigny | Aubigny | 254 | Prospection aérienne | Indéterminée | | Enceinte rectilinéaire | J. Dubois, 1986 |
| 6 | Tauxigny | La Place | 254 | Prospection aérienne | Gallo-romain | | Bâtiment | J. Dubois, 1976 a et b |
| | | | | | | | | |
| 2 | Cormery | La Taille | 83 | Prospection aérienne | Gallo-romain | | Enceinte rectilinéaire, construction | J. Dubois, 1976 a et b |
| 3 | Cormery | Bourg de Cormery | 83 | Inventaire | Haut Moyen Âge | 9ème | Habitat religieux | |
| 3 | Cormery | Bourg de Cormery | 83 | Inventaire | Médiéval | | Sanctuaire chrétien | Abbaye bénédictine d'époque romane et gothique. Fondation au 9ème ? |
| 4 | Cormery | La Taille Basse | 83 | Prospection aérienne | Gallo-romain | | Voie | J. Dubois, 1993 |
| 901 | Cormery | La Vallée du Poirier | 83 | Prospection aérienne | Gallo-romain | | Voie | J. Dubois, 1992 |
| | | | | | | | | |
| 1 | Saint- Branches | La Richardière | 211 | Prospection aérienne | Indéterminée | | Enceinte rectilinéaire | J. Dubois, 1992 |

Figure 8 : liste des sites et indices de sites de la Carte archéologique nationale, d'après les données du SRA Centre (cf. figure 7). (B. Quilliec, S. Riou - SADIL 2007)

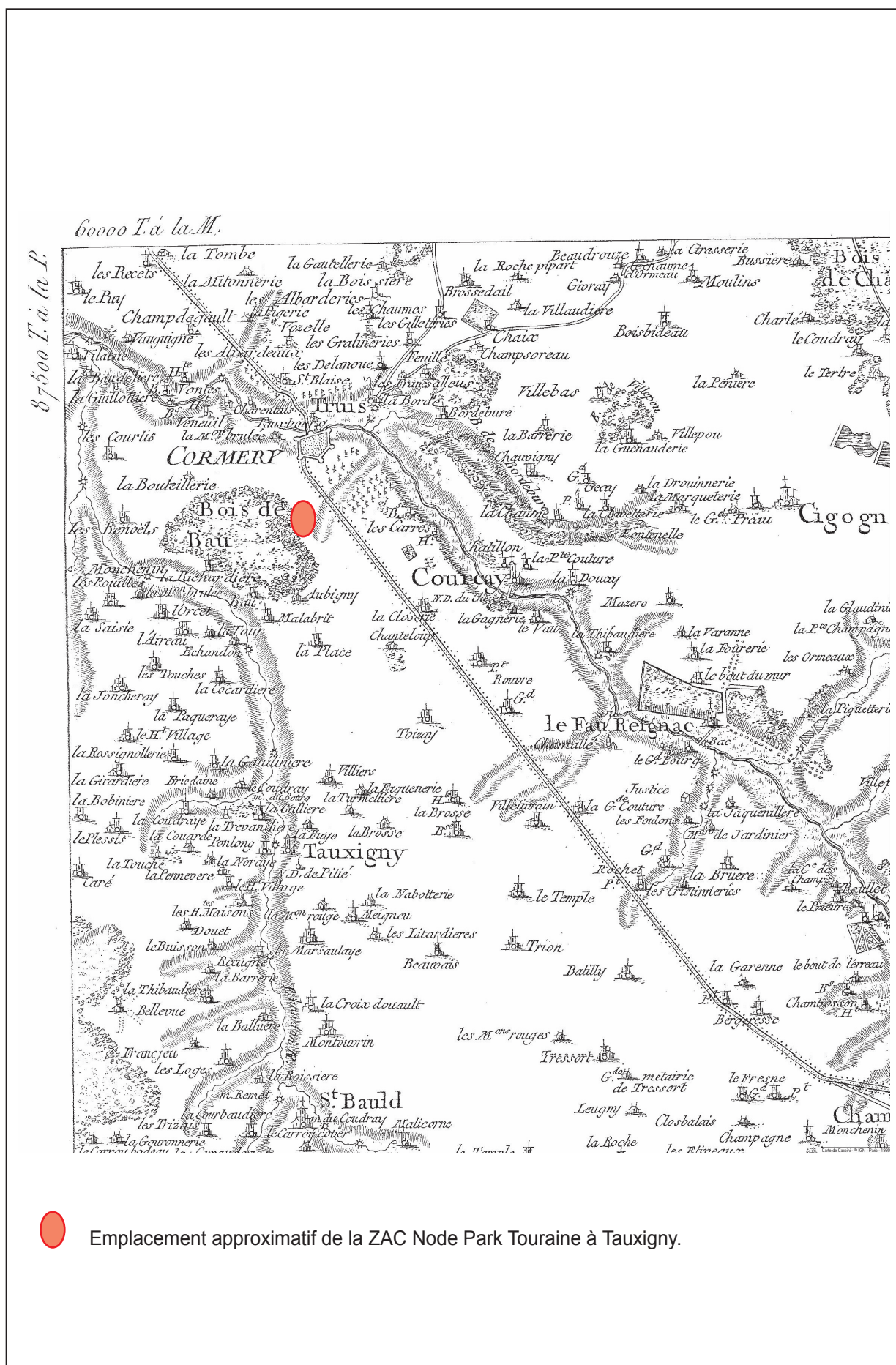


Figure 9 : Carte de Cassini, n° 30 dite de Loches (levées 1753-1757, date de gravure aux archives 1763-1768, 81ème feuille publiée). (B. Quilliec, S. Riou - SADIL 2007).

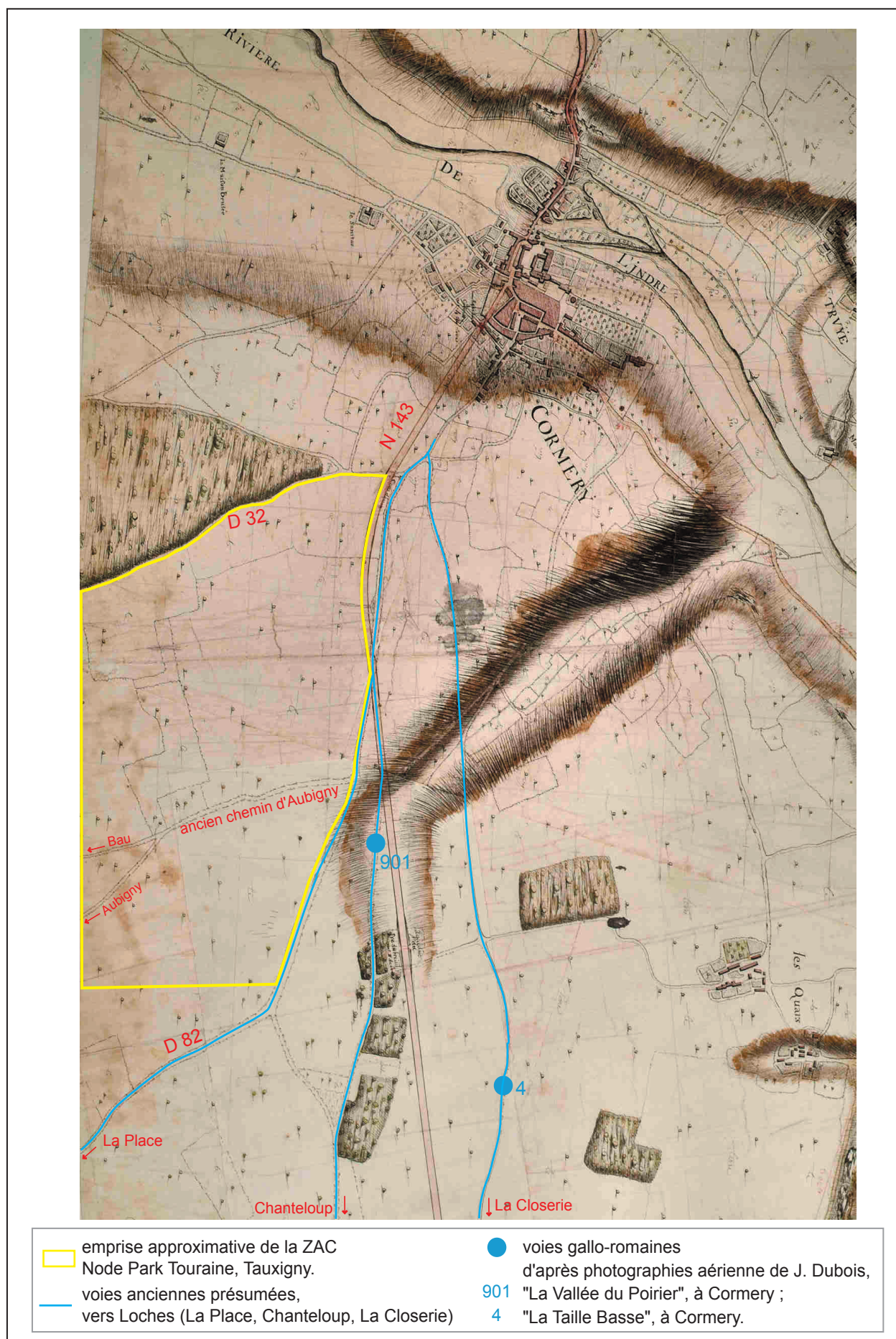


Figure 10 : Extrait du « Plan très détaillé de la route de Tours en Berry par (...), Cormery, La Closerie (...), contenant le dessin très exact de chaque ville et bourg traversé par la-dite voie » (ADIL C188, pièce n°4, XVIIIème siècle). (B. Quilliec, S. Riou - SADIL 2007).

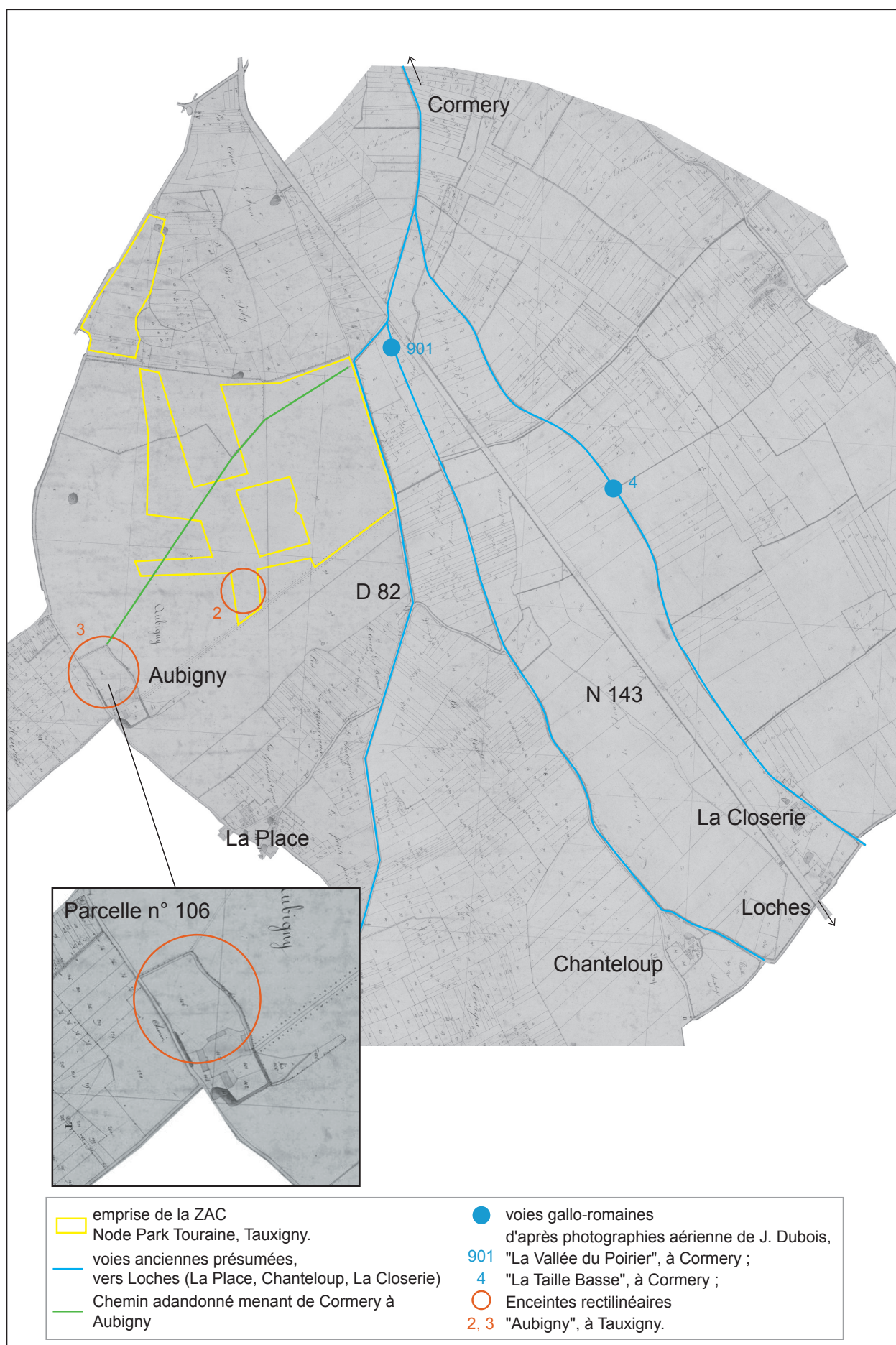


Figure 11 : Extrait du cadastre « napoléonien » de Cormery et Tauxigny. (B. Quilliec, S. Riou - SADIL 2007)

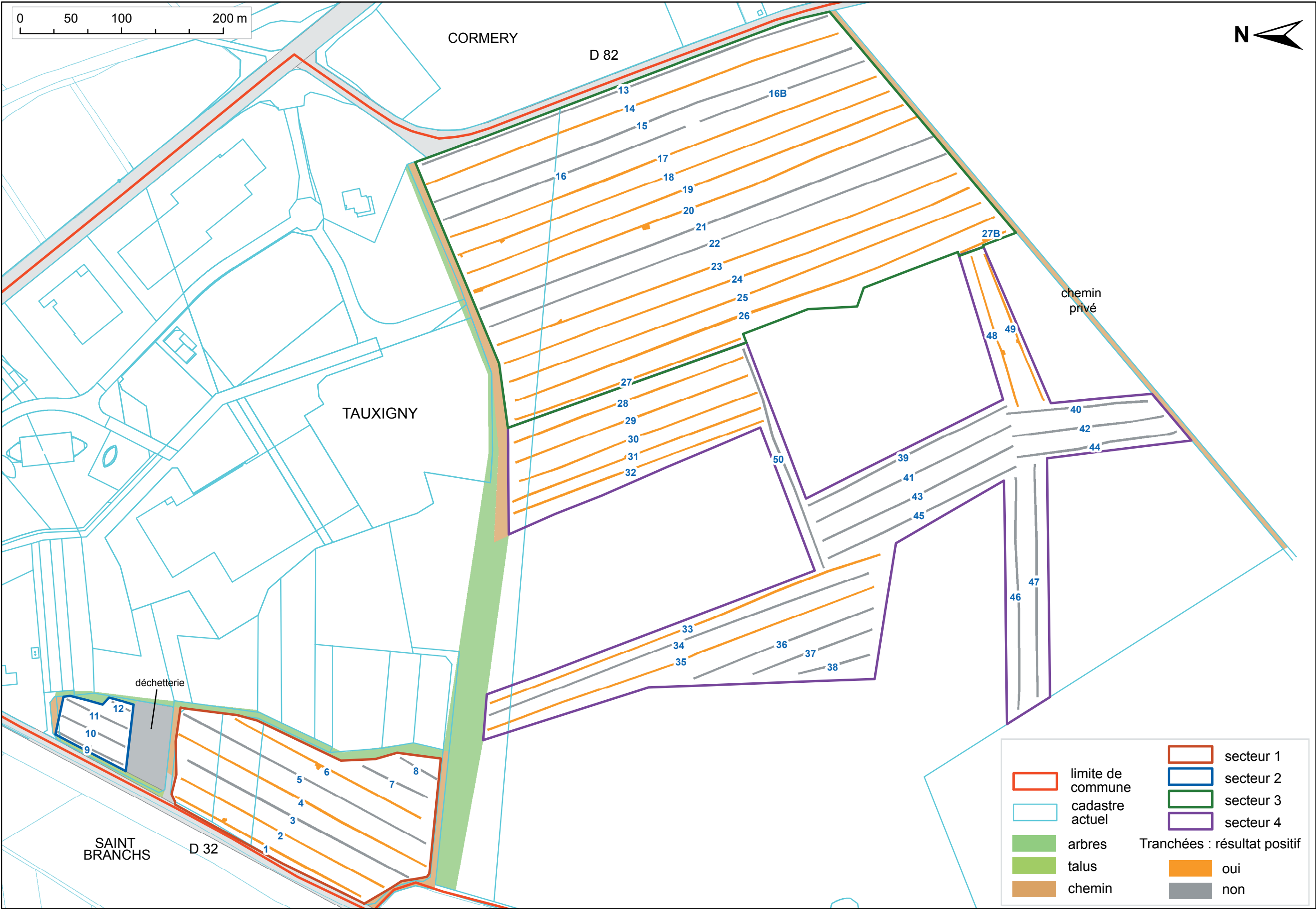


Figure 12 : division de la ZAC Node Park Touraine à Tauxigny par secteur, avec indication des tranchées positives (B. Quilliec - 2007)

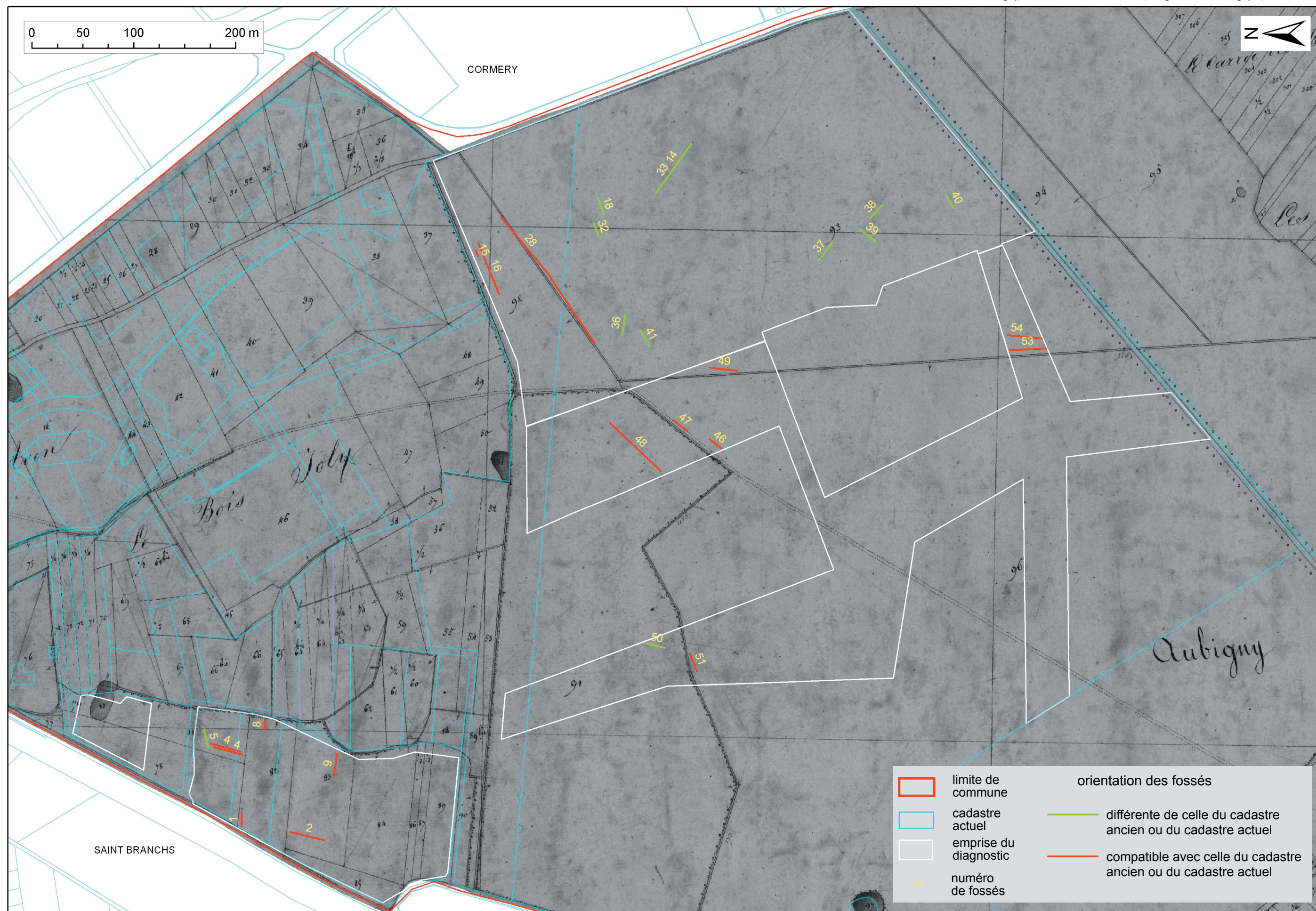


Figure 13 : ensemble des fossés restitués avec cadastre actuel et cadastre «napoléonien», (B. Quilliec - SADIL 2007).



Ensemble des fossés
de F 16

T 18,
vue nord



T 19,
vue sud

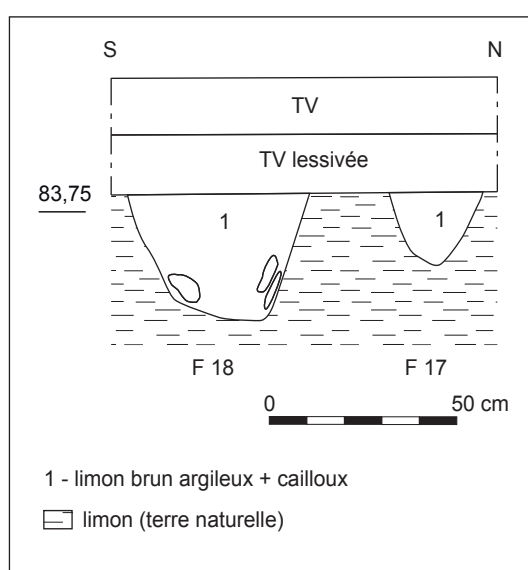


Photo et coupe des fossés F 17 et F 18, T 18 (P. Papin)

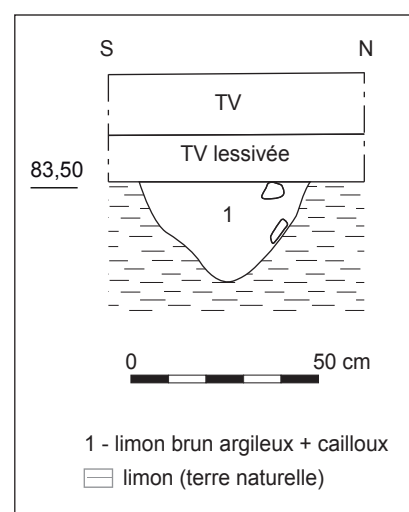


Photo et coupe du fossé F20, T 18 (P. Papin)

Figure 14 : Secteur 3, coupes des fossés F 17, F 18 et F 20, T 20. Les fossés F 16 à F 27 et F30 ont été regroupés sous un même numéro F 16 (Cf. figure 18). (B. Quilliec, S. Riou - SADIL 2007).

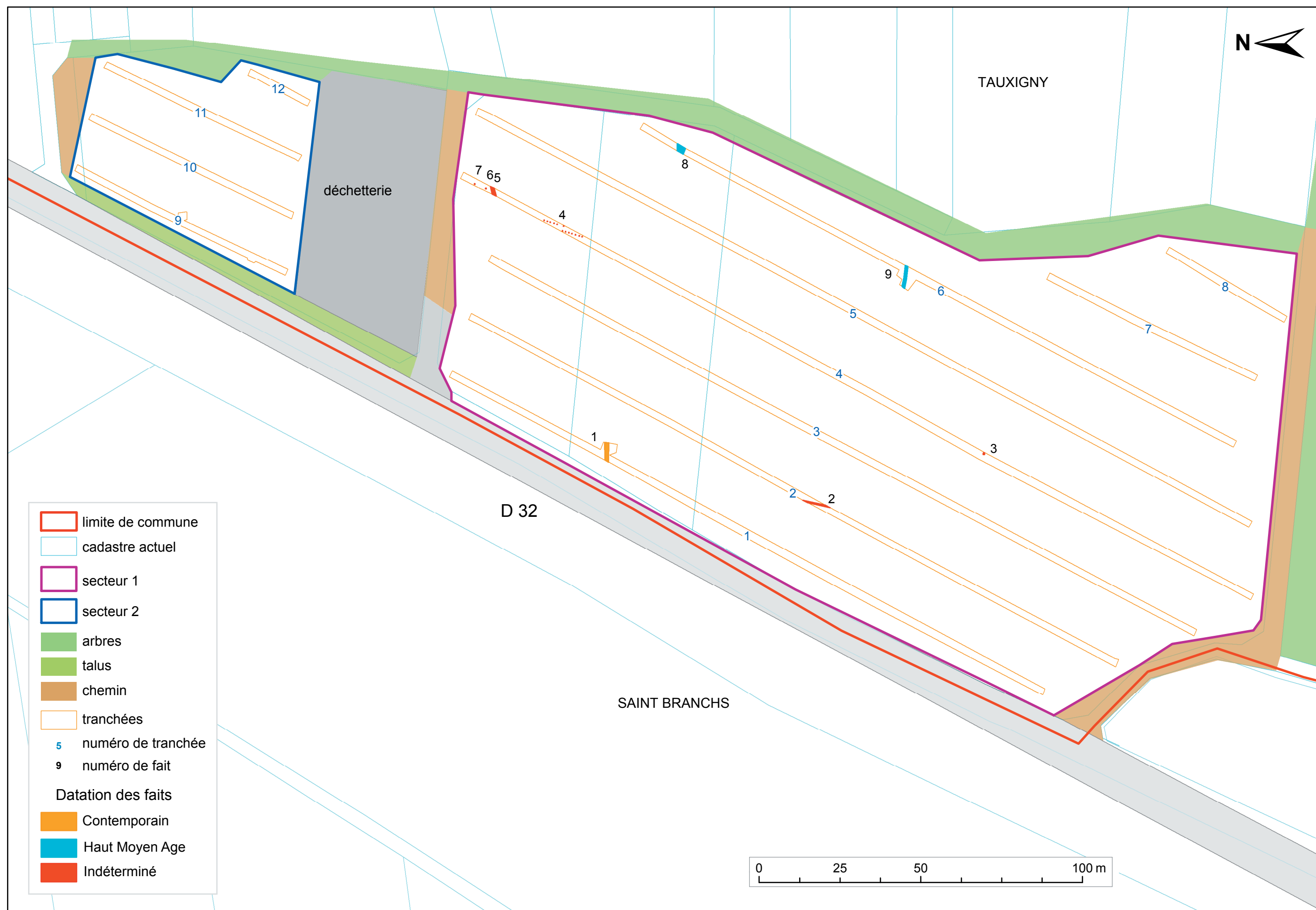


Figure 15 : emplacement et datation des faits des secteurs 1 et 2, (B. Quilliec - SADIL 2007).

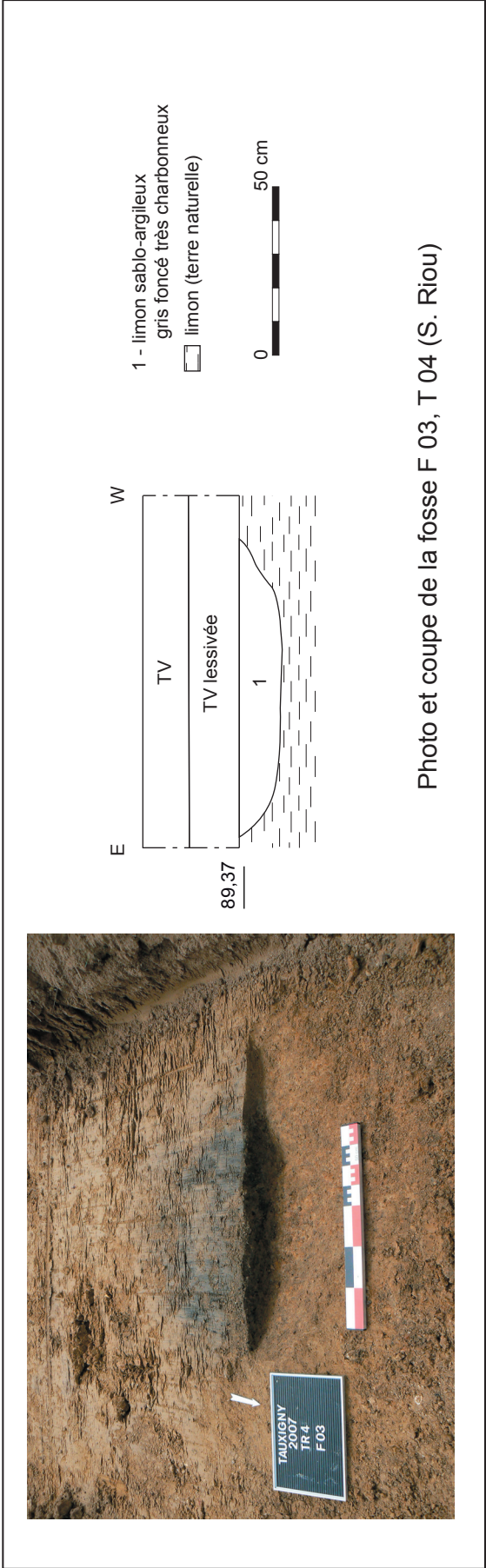
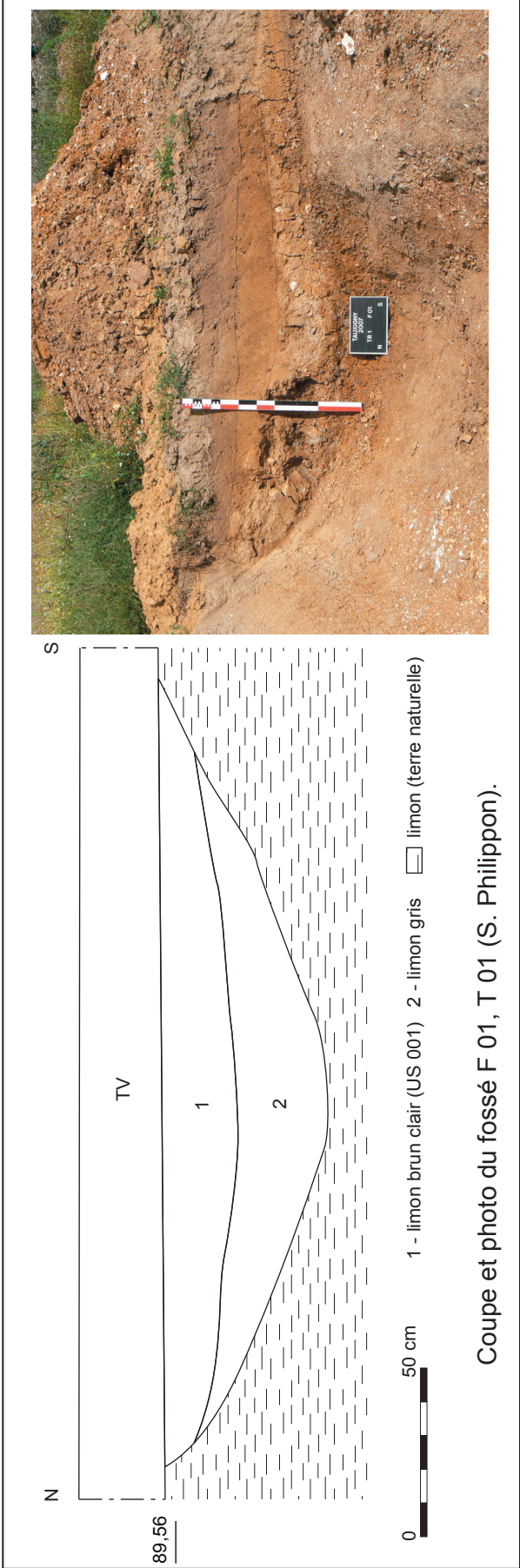
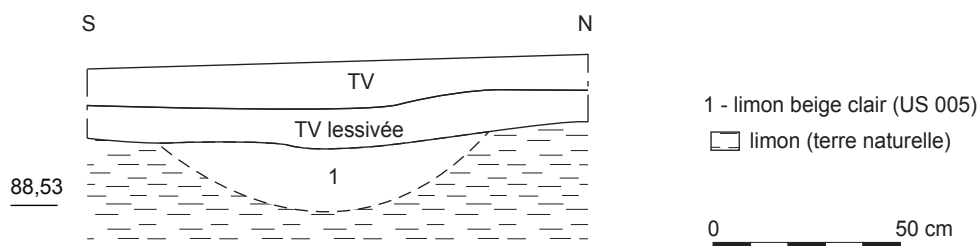


Figure 16 : Secteur 1, coupes et photos du fossé F 01 contemporain et de la fosse F 03 (datation indéterminée), (B. Quilliec, S. Riou - SADIL 2007).



Coupe du fossé F 09, T 06 (B. Quilliec)



Photo du fossé
F 09, T 06
(B. Quilliec)

Céramique datée
du XI^{ème} siècle
F 09, T 06 (B. Quilliec)

Notons que le fragment
indiqué par une flèche
provient d'un autre fossé
distant de 80 mètres
(F 08, T 06).



Figure 17 : Secteur 1, coupe et photo du fossé F 09 contenant de la céramique médiévale (XI^{ème} siècle), (B. Quilliec, S. Riou - SADIL 2007).

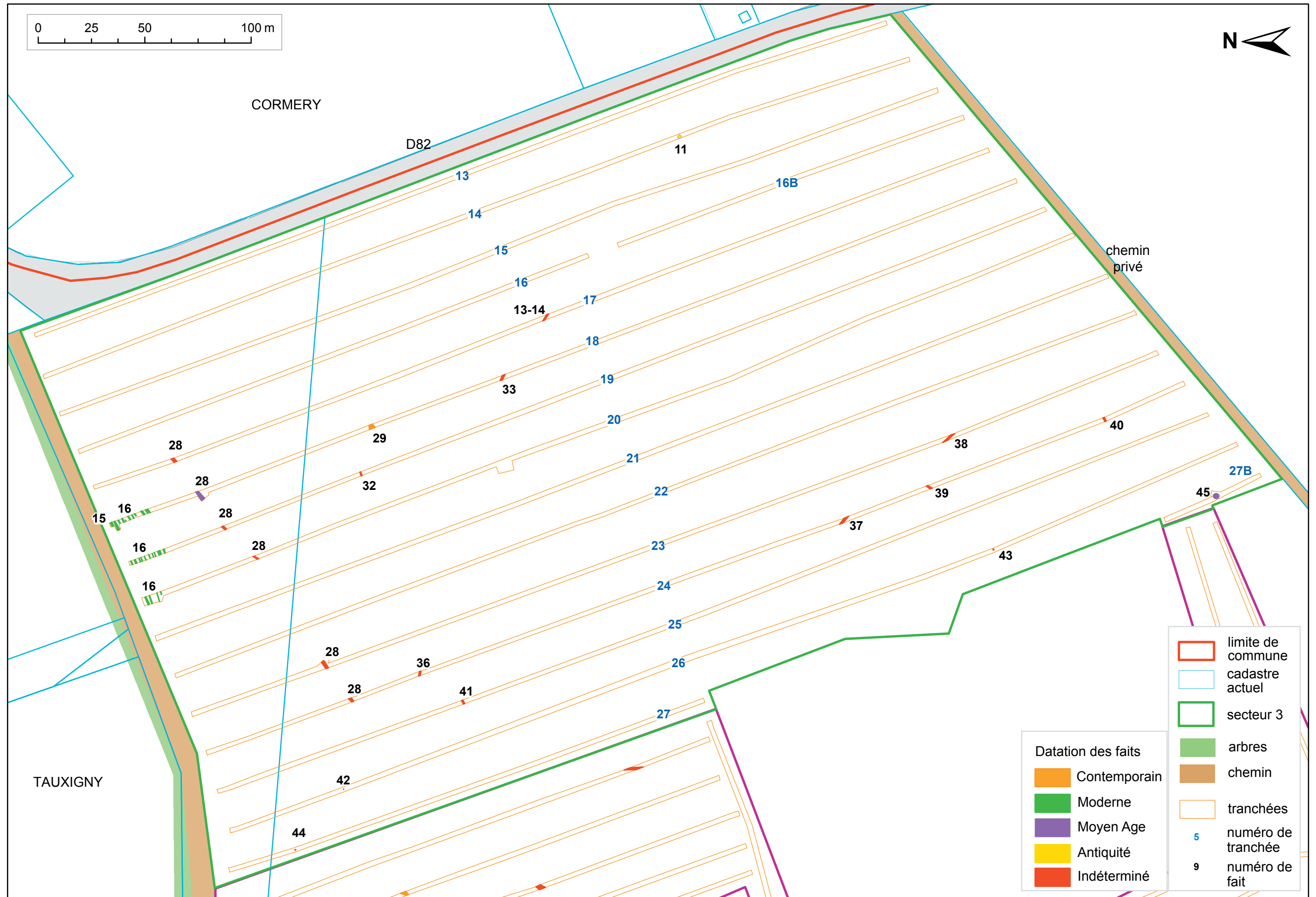
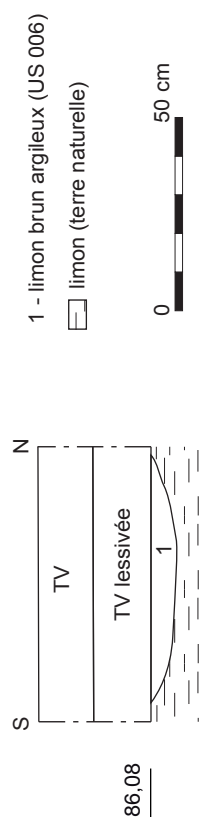


Figure 18 : emplacement et datation des faits du secteur 3, (B. Quilliec - SADIL 2007).



Coupe de la fosse F 11, T 14 (M. Gaultier)



Photo de la fosse F 11, T 14 (M. Gaultier)



Céramique datée de l'époque gallo-romaine F 11, T 14 (B. Quilliec).



A titre indicatif, céramique également datée de l'époque gallo-romaine mais trouvée isolément dans la tranchée T 21 - US 014 (B. Quilliec).

Figure 19 : Secteur 3, coupe et photo de la fosse F 11 contenant de la céramique gallo-romaine, (B. Quilliec, S. Riou - SADIL 2007).

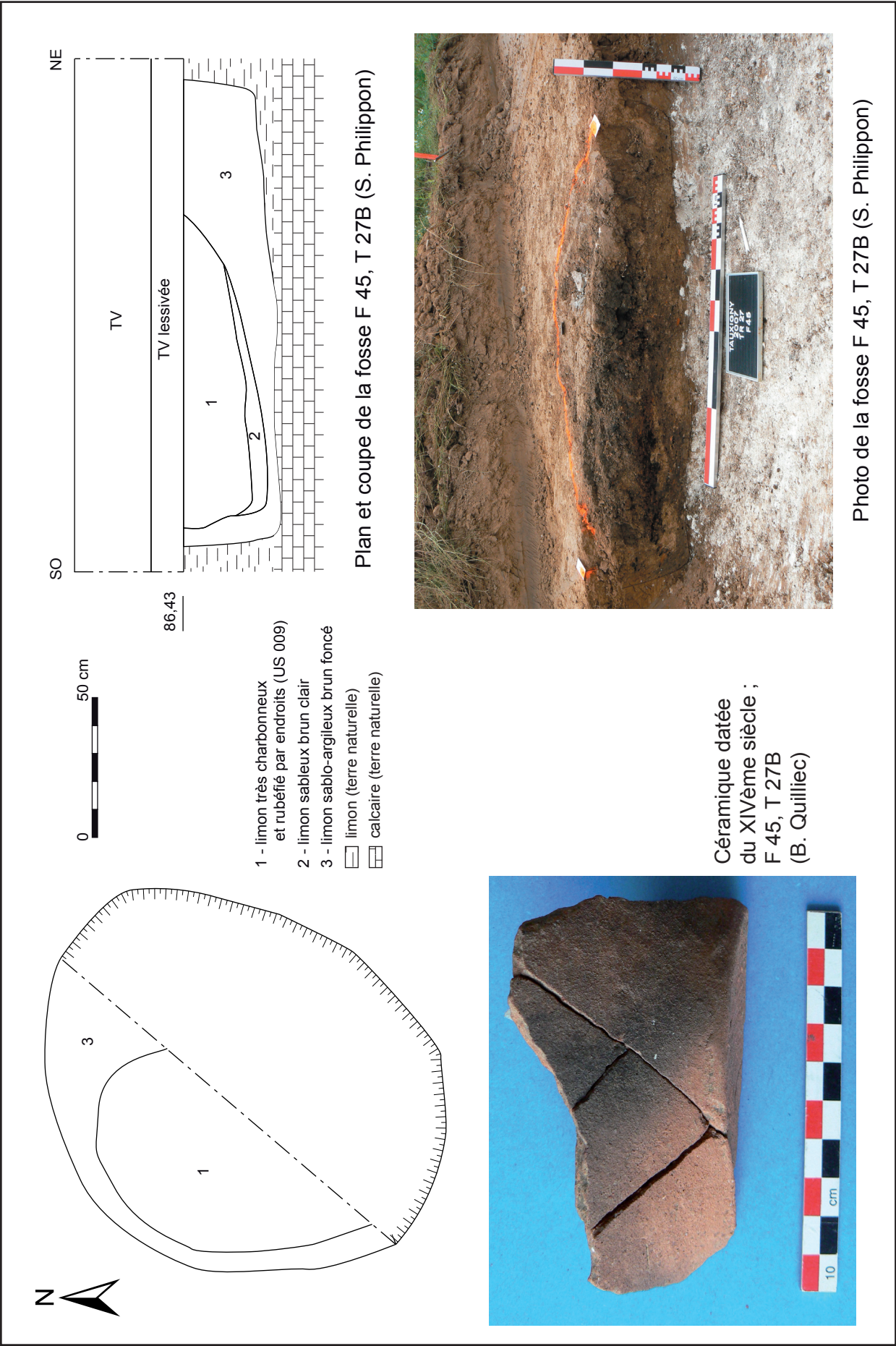


Figure 20 : Secteur 3, coupe et photo de la fosse F 45 contenant de la céramique médiévale (B. Quilliec, S. Riou - SADIL 2007).



Céramique à pâte claire, blanche, beige (XIV^{ème} siècle).



Céramique à pâte grise (Haut Moyen Age).



Céramique tournée à pâte orange (XIV^{ème} siècle).



Céramique à pâte grise claire et blanche (XIV^{ème} siècle).

Figure 21 : Secteur 3, exemples de céramiques médiévales trouvées dans la fosse F 45 T 27B (B. Quilliec, S. Riou - SADIL 2007).

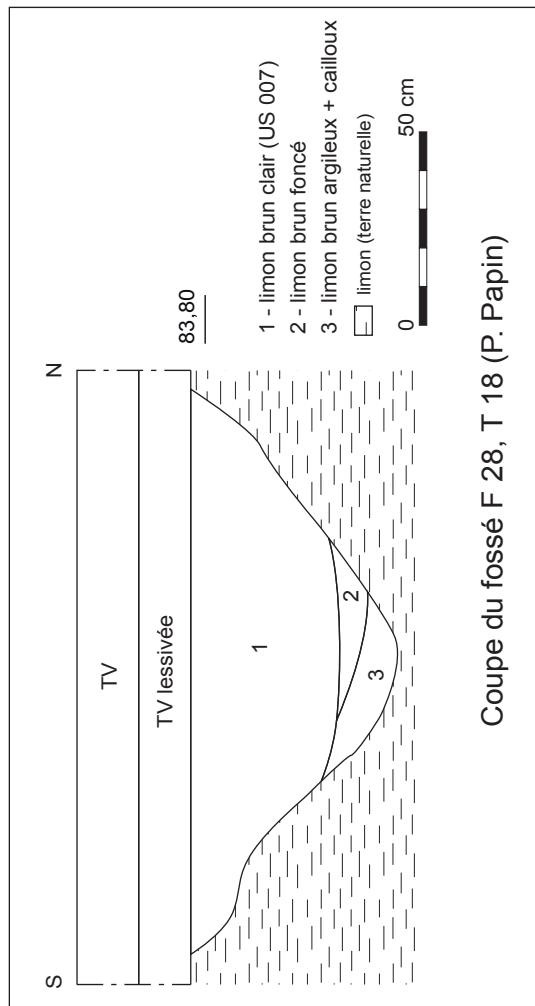
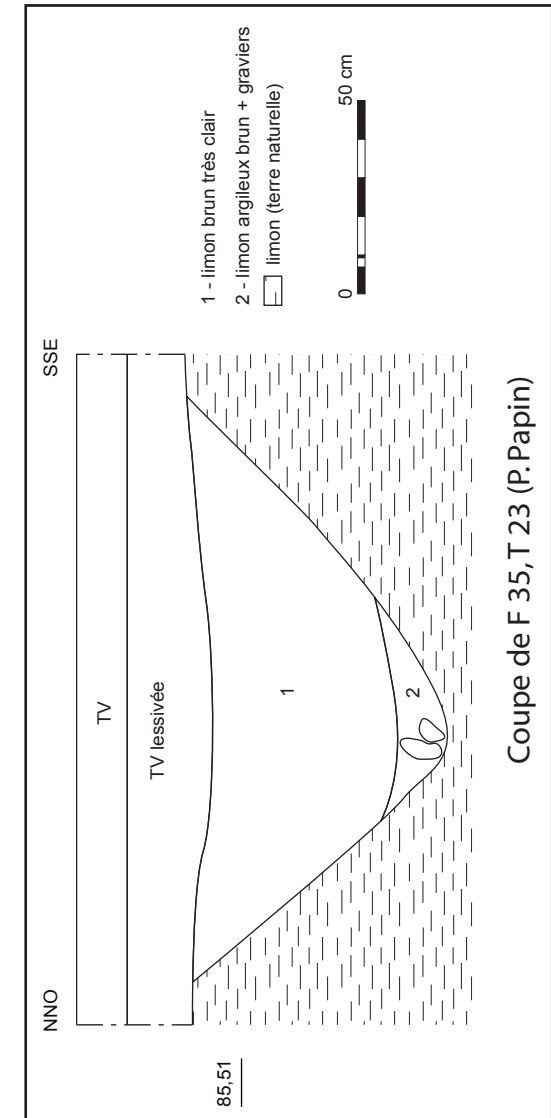
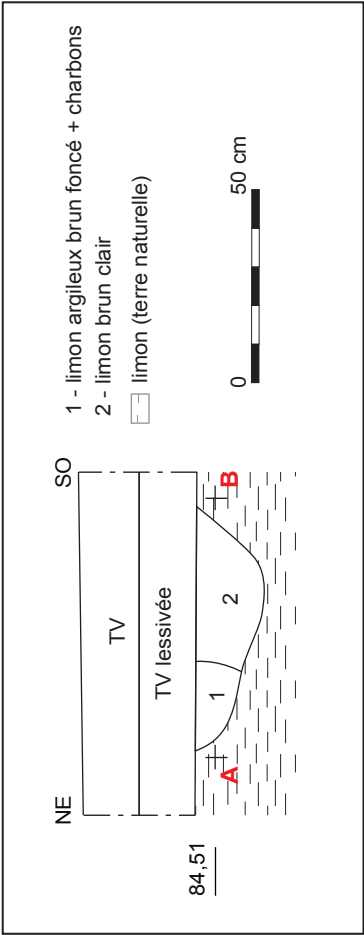
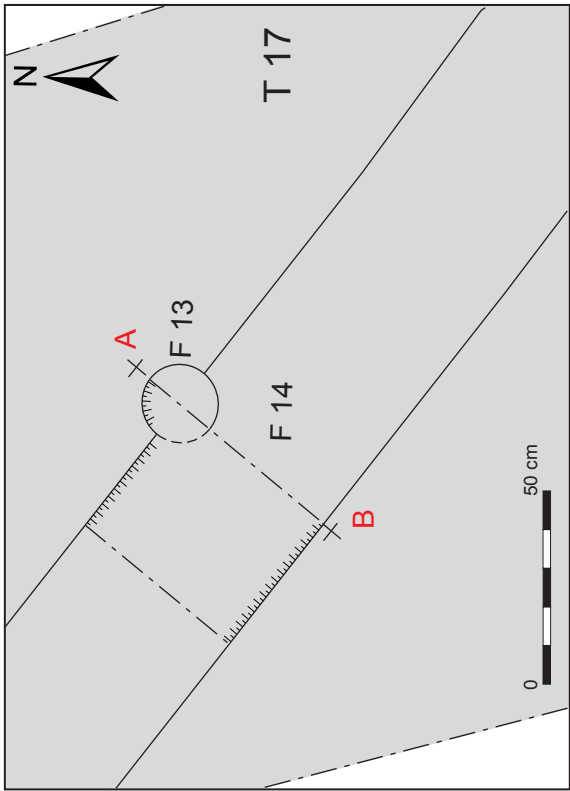


Photo du fossé F 28, T 18 (P. Papin)



Céramique datée des XIII-XIVèmes siècles,
F 28, T 18 (B. Quilliec)

Figure 22 : Secteur 3, coupes du fossé F 28 (sous ce numéro sont regroupés F 28 et F 35). La portion de fossé de la tranchée T 18 contenait de la céramique médiévale. (B. Quilliec, S. Riou - SADIL 2007).



Plan et coupe de F 13 et F 14, T 17 (P. Papin).



Photos de F 13 et F 14, T 17.
Vue générale (haut) et vue détaillée (bas), (P. Papin).

Figure 23 : Secteur 3, coupe et photo du fossé F 13 et de la fosse F 14, ne contenant pas de mobilier. (B. Quilliec, S. Riou - SADIL 2007).

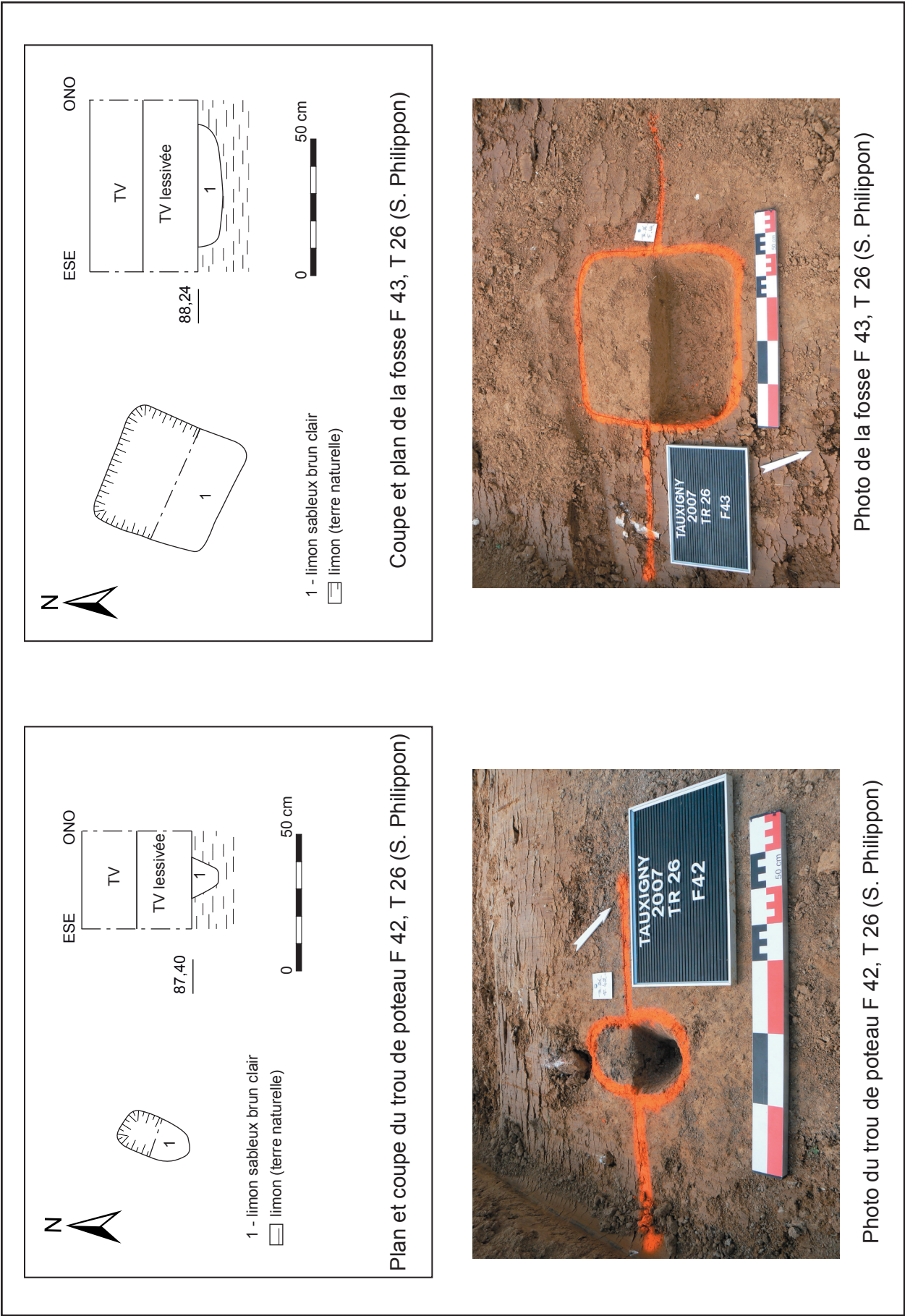


Figure 24 : Secteur 3, coupes des fosses F 42 et F 43, ne contenant pas de mobilier. (B. Quilliec, S. Riou - SADIL 2007).

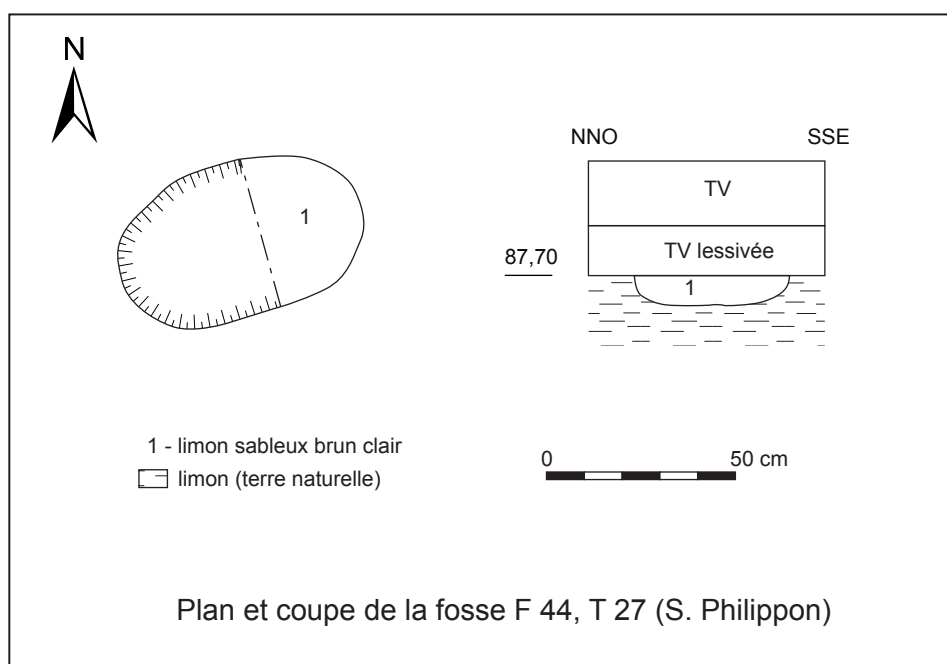


Photo de la fosse F 44, T 27 (S. Philippon)

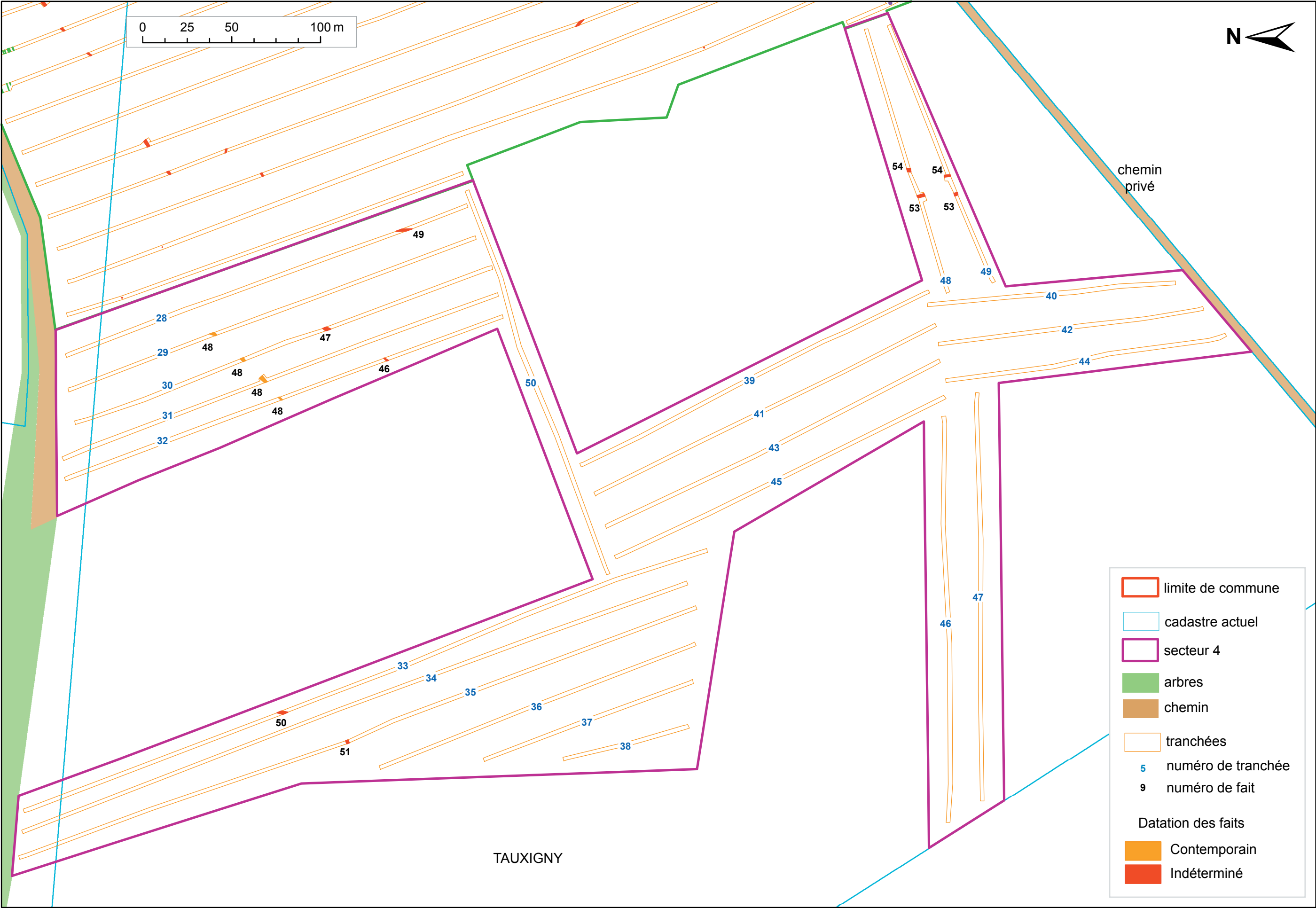


Figure 26 : emplacement et datation des faits du secteur 4, (B. Quilliec - SADIL 2007).

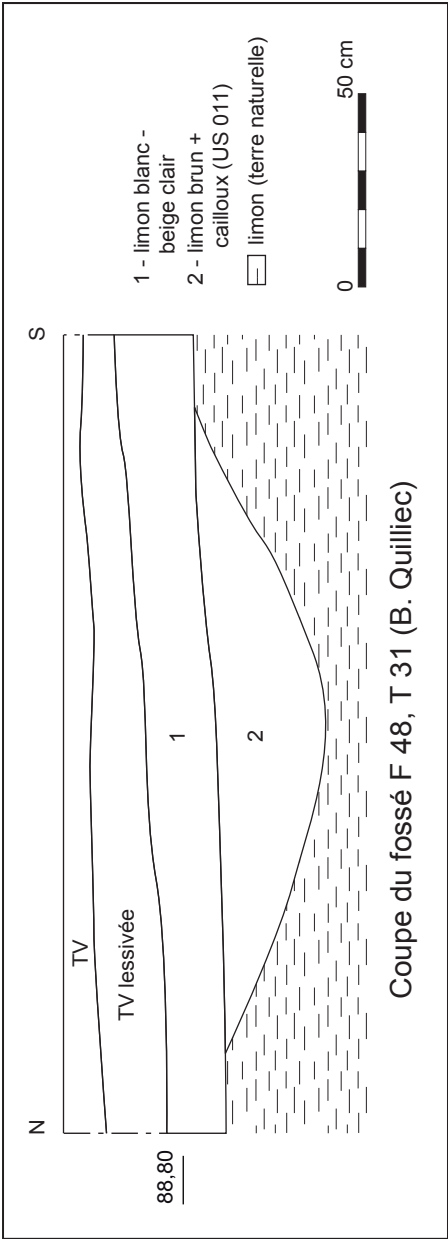


Photo du fossé F 48, T 31 (B. Quilliec)



Photos du fossé F 48, avec dans le prolongement, les limites de cultures actuelles. Vue ouest (en haut), vue est (en bas). (B. Quilliec)

Figure 27 : Secteur 4, coupe du fossé F 48, ne contenant pas de mobilier et correspondant aux limites actuelles de cultures, (B. Quilliec, S. Riou - SADIL 2007).

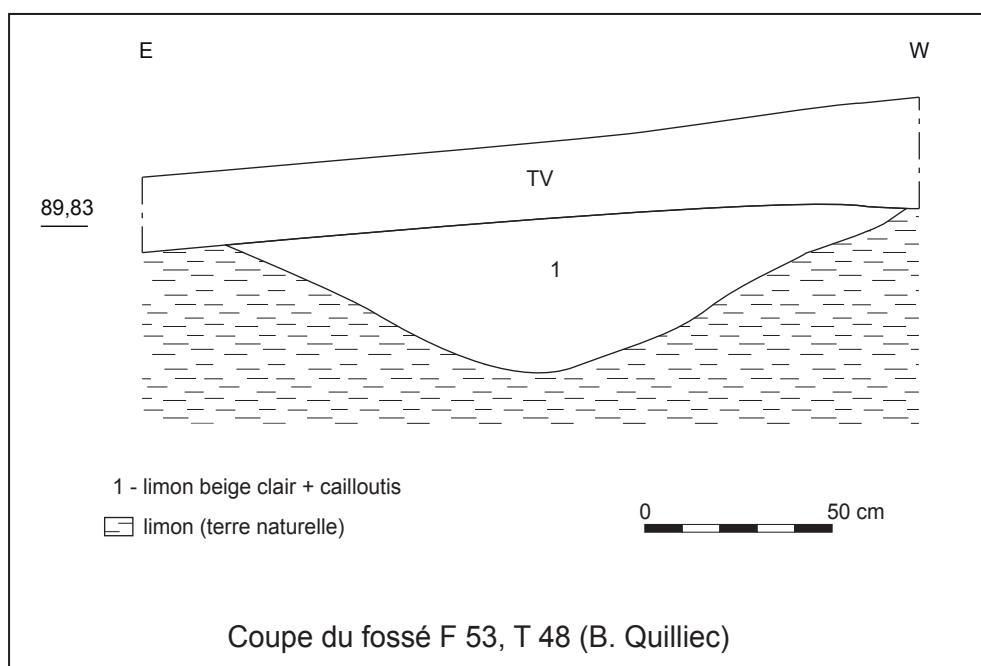


Photo du fossé F 53, T 48 (B. Quilliec)

Figure 28 : Secteur 4, coupe du fossé F 53, ne contenant pas de mobilier (B. Quilliec, S. Riou - SADIL 2007).

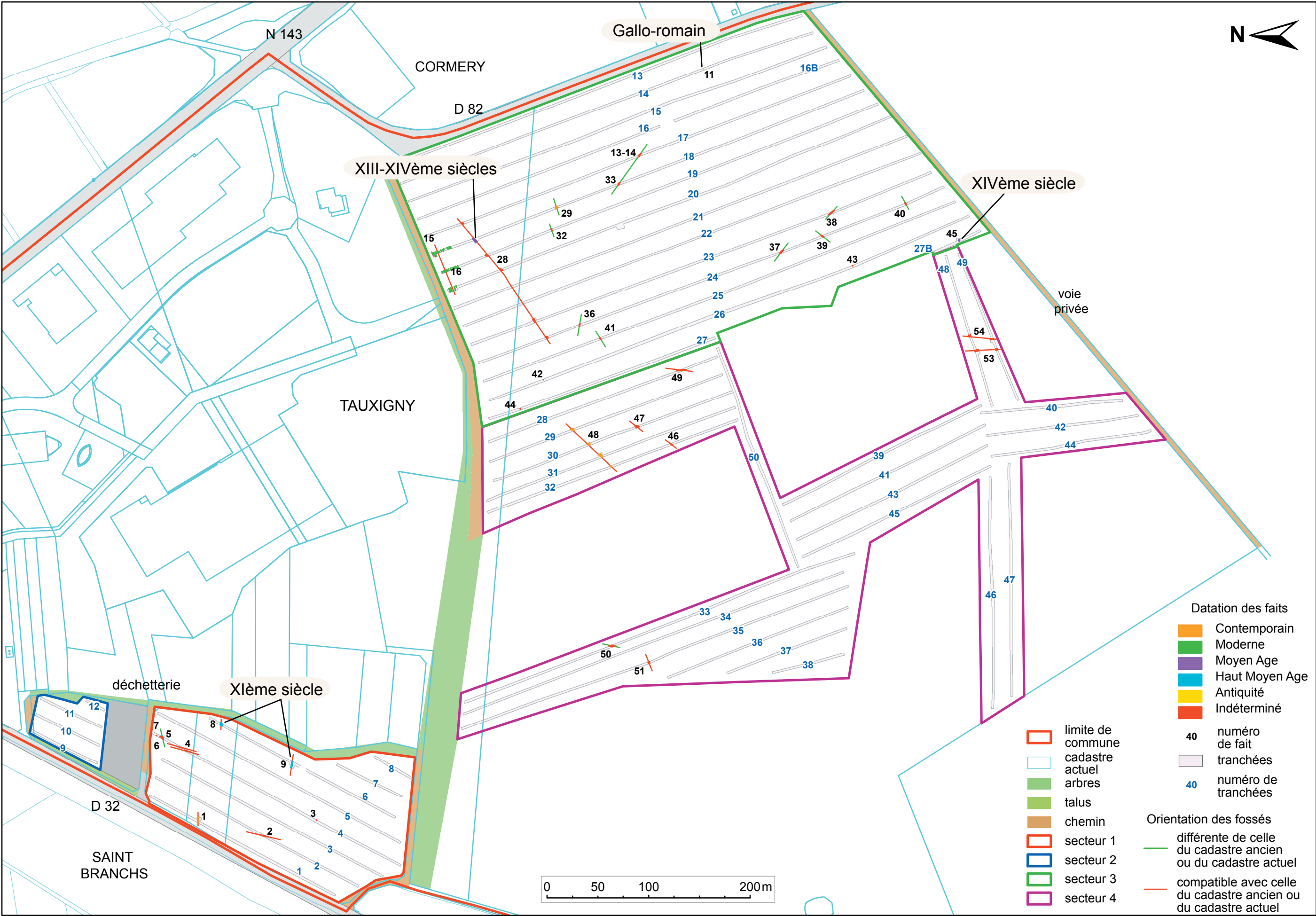


Figure 29 : diagnostic de la ZAC Node Park Touraine (tranche 1), à Tauxigny : synthèse des faits datés avec orientation des fossés restitués, (B. Quilliec - SADIL 2007).