

## Rapport de diagnostic archéologique

# Chambray-lès-Tours

## « La Baraudière », phase 2

Sous la direction de  
**CÉLINE AUNAY**

**OCTOBRE 2014**



## Rapport de diagnostic archéologique

---

# Chambray-lès-Tours

## « La Baraudière », phase 2

---

Sous la direction de

**CÉLINE AUNAY**

---

**OCTOBRE 2014**

avec

Stéphanie PHILIPPON (CG37 - SADIL)

Diagnostic archéologique réalisé du 27 août au 05 septembre 2014



### *Référence bibliographique*

**Aunay 2014** : AUNAY (C.). - *Chambray-lès-Tours. « La Baraudière », phase 2. Rapport de diagnostic archéologique*. Tours : Conseil général d'Indre-et-Loire ; Orléans : SRA Centre, 2014.

Le rapport d'opération archéologique est considéré comme un document administratif.

En vertu de l'article L. 523-11 / al. 4 du code du patrimoine, les règles de communication du rapport de fouille sont donc celles applicables aux documents administratifs.

L'utilisation des données du rapport de fouille est régie par les dispositions du code de la propriété intellectuelle concernant la propriété littéraire et artistique. Les prises de notes et les clichécopies sont autorisées pour un usage exclusivement privé et non destiné à une utilisation collective (article L. 122-5 du code de la propriété intellectuelle). Toute reproduction du texte accompagnée ou non de clichégraphies, cartes ou schémas, n'est possible que dans le cadre de courtes citations, avec les références exactes et complètes de l'auteur de l'ouvrage.

Toute utilisation des données du rapport à des fins lucratives est interdite en vertu de l'article 10 de la loi modifiée du 17 juillet 1978 relative à l'amélioration des relations entre l'administration et le public. Le non respect de ces règles constitue un délit de contrefaçon puni par l'article 425 du code pénal.

Loi n° 78-753 du 17 juillet 1978, article 10 : « les documents administratifs sont communiqués sous réserve des droits de la propriété littéraire et artistique. L'exercice du droit à la documentation (...) exclut, pour des bénéficiaires ou des tiers, la possibilité de reproduire, de diffuser ou d'utiliser à des fins commerciales les documents communiqués ».

### *Imprimé par*

Conseil général d'Indre-et-Loire - Direction de la logistique interne - Service de l'imprimerie  
Zone du Papillon rue de l'Aviation  
37210 Parçay Meslay

### *Copyright*

© Conseil général d'Indre-et-Loire - Direction des archives et de l'archéologie - Service de l'archéologie du département d'Indre-et-Loire

# SOMMAIRE

<b>DONNÉES ADMINISTRATIVES, TECHNIQUES ET SCIENTIFIQUES</b>	<b>3</b>
FICHE SIGNALÉTIQUE	5
GÉNÉRIQUE DE L'OPÉRATION	7
NOTICE SCIENTIFIQUE	9
LOCALISATION DE L'OPÉRATION	10
ARRÊTÉ DE PRESCRIPTION	13
ARRÊTÉ D'ATTRIBUTION DE L'OPÉRATION	16
PROJET D'INTERVENTION	17
ACCUSÉ DE RÉCEPTION DU PROJET	18
ARRÊTÉ DE DÉSIGNATION DU RESPONSABLE	19
<b>DESCRIPTION DE L'OPÉRATION ET DES RÉSULTATS</b>	<b>21</b>
<b>1. PRÉSENTATION</b>	<b>23</b>
1.1. CIRCONSTANCES DE L'INTERVENTION	23
1.2. OBJECTIFS ET MÉTHODES	23
1.3. CHRONOLOGIE DE L'INTERVENTION	23
1.4. EMPRISE EXPLORÉE	24
1.5. CONTEXTE GÉOGRAPHIQUE ET GÉOLOGIQUE (Flore Marteaux, Céline Aunay)	26
1.6. CONTEXTE HISTORIQUE ET ARCHÉOLOGIQUE (Flore Marteaux)	29
<b>2. RÉSULTATS</b>	<b>33</b>
2.1. UN ENCLOS DE LA TÈNE FINALE	36
2.1.1. Les fossés	36
2.1.2. Les fosses gallo-romaines	40
2.1.3. Synthèse	42
2.2. UNE OCCUPATION AGRICOLE D'ÉPOQUE MODERNE	44
2.2.1. Le bâtiment	45
2.2.2. La fosse	47
2.3. LE PARCELLAIRE CONTEMPORAIN	49
2.4. LES FAITS NON DATÉS	57
<b>3. CONCLUSION</b>	<b>58</b>
BIBLIOGRAPHIE	60
LISTE DES ILLUSTRATIONS	63
<b>ANNEXES</b>	<b>65</b>
<b>INVENTAIRES</b>	<b>67</b>
Annexe 1 - Inventaire des unités stratigraphiques	69
Annexe 2 - Inventaire des faits	75
Annexe 3 - Inventaire du mobilier	79
Annexe 4 - Inventaire des photographies	80





# I.

DONNÉES ADMINISTRATIVES,  
TECHNIQUES ET SCIENTIFIQUES





## Localisation

Région	Centre
Département	Indre-et-Loire
Commune	Chambray-lès-Tours
Lieu-dit/Adresse	ZAC de la Vrillonnerie sud, La Baraudière

## Code INSEE de la commune

37 050

## Numéro de l'entité archéologique

N° de site 37.050.020.OP

## Coordonnées altimétriques et géographiques selon le système national de référence

	X	Y	Z
Lambert	de 1526040,562 à 1526339,899	de 6238993,582 à 628513,831	de 78,19 à 89,48 m NGF

(syst. RGF 93 – CC47)

## Références cadastrales

Commune	Chambray-lès-Tours
Année	2011
Section	ZC et BE
Parcelle	29, 30, 31, 58p et 268, 269 et 271
Lieu-dit	La Baraudière

## Statut du terrain au regard des législations sur le patrimoine et l'environnement

/

## Propriétaire du terrain

SET

## Nature et références de l'opération

Code Patriarche de l'opération	37.050.020.OP
Opération SRA (OA) n°	0610428
Arrêté de prescription n°	13/0704 du 9 décembre 2013 modifié par n°14/0127 du 12 mars 2014
Surface de prescription	80 000 m <sup>2</sup>
Arrêté de désignation du responsable scientifique n°	DIAG-14/0384

## Maître d'ouvrage des travaux d'aménagement

SET

## Nature de l'aménagement

Zone d'Aménagement Concertée (ZAC)

## Opérateur d'archéologie

Service de l'archéologie du département d'Indre-et-Loire (SADIL)

## Responsable scientifique de l'opération

Céline AUNAY (SADIL)

## Dates d'intervention sur le terrain

du 27 août au 05 septembre 2014



**Chronologie**

<input type="checkbox"/>	Paléolithique
<input type="checkbox"/>	inférieur
<input type="checkbox"/>	moyen
<input type="checkbox"/>	supérieur
<input type="checkbox"/>	Mésolithique et Épipaléolithique
<input type="checkbox"/>	Néolithique
<input type="checkbox"/>	ancien
<input type="checkbox"/>	moyen
<input type="checkbox"/>	récent
<input type="checkbox"/>	Chalcolithique
<input type="checkbox"/>	Protohistoire
<input type="checkbox"/>	Âge du Bronze
<input type="checkbox"/>	ancien
<input type="checkbox"/>	moyen
<input type="checkbox"/>	récent
<input checked="" type="checkbox"/>	Âge du Fer
<input type="checkbox"/>	Hallstatt (premier Âge du Fer)
<input type="checkbox"/>	La Tène (second Âge du Fer)

<input type="checkbox"/>	Antiquité romaine (gallo-romain)
<input type="checkbox"/>	République romaine
<input type="checkbox"/>	Empire romain
<input type="checkbox"/>	Haut-Empire (jusqu'en 284)
<input type="checkbox"/>	Bas-Empire (de 285 à 476)
<input type="checkbox"/>	Époque médiévale
<input type="checkbox"/>	Haut Moyen Âge
<input type="checkbox"/>	Moyen Âge
<input type="checkbox"/>	Bas Moyen Âge
<input checked="" type="checkbox"/>	Temps modernes
<input checked="" type="checkbox"/>	Époque contemporaine
<input type="checkbox"/>	Ère industrielle

**Sujets et thèmes**

<input type="checkbox"/>	Édifice public
<input type="checkbox"/>	Édifice religieux
<input type="checkbox"/>	Édifice militaire
<input type="checkbox"/>	Commerce
<input type="checkbox"/>	Struc. funéraire
<input type="checkbox"/>	Voirie
<input type="checkbox"/>	Hydraulique
<input type="checkbox"/>	Habitat rural
<input type="checkbox"/>	Villa
<input type="checkbox"/>	Bâtiment agricole
<input type="checkbox"/>	Structure agraire
<input type="checkbox"/>	Urbanisme
<input type="checkbox"/>	Maison
<input type="checkbox"/>	Structure urbaine
<input type="checkbox"/>	Foyer
<input checked="" type="checkbox"/>	Fosse
<input checked="" type="checkbox"/>	Fossé
<input type="checkbox"/>	Trou de poteau
<input type="checkbox"/>	Sépulture
<input type="checkbox"/>	Grotte

<input type="checkbox"/>	Abri
<input type="checkbox"/>	Mégalithe
<input type="checkbox"/>	Artisanat aliment
<input type="checkbox"/>	Argile : atelier
<input type="checkbox"/>	Atelier métallurgie
<input type="checkbox"/>	Artisanat
<input type="checkbox"/>	Puits
<input type="checkbox"/>	Autre :

*Mobilier*

<input type="checkbox"/>	Indus. lithique
<input type="checkbox"/>	Indus. osseuse
<input checked="" type="checkbox"/>	Céramique
<input type="checkbox"/>	Végétaux
<input type="checkbox"/>	Faune
<input type="checkbox"/>	Flore
<input checked="" type="checkbox"/>	Métal
<input type="checkbox"/>	Arme
<input type="checkbox"/>	Outil
<input type="checkbox"/>	Parure
<input type="checkbox"/>	Habillement
<input type="checkbox"/>	Trésor
<input type="checkbox"/>	Monnaie
<input type="checkbox"/>	Verre
<input type="checkbox"/>	Mosaïque
<input type="checkbox"/>	Peinture
<input type="checkbox"/>	Sculpture
<input type="checkbox"/>	Inscription
<input checked="" type="checkbox"/>	TC architecturale

*Études annexes*

<input type="checkbox"/>	Géologie
<input type="checkbox"/>	Datation
<input type="checkbox"/>	Anthropologie
<input type="checkbox"/>	Paléontologie
<input type="checkbox"/>	Zoologie
<input type="checkbox"/>	Botanique
<input type="checkbox"/>	Palynologie
<input type="checkbox"/>	Macrorestes
<input type="checkbox"/>	Céramique
<input type="checkbox"/>	Métaux
<input type="checkbox"/>	Numismatique
<input type="checkbox"/>	Conservation
<input type="checkbox"/>	Restauration
<input type="checkbox"/>	Autre : scorie
<input type="checkbox"/>	Autre : lithique
<input type="checkbox"/>	Autre : verre
<input type="checkbox"/>	Autre : carpologie
<input type="checkbox"/>	Autre : anthracologie
<input type="checkbox"/>	Autre : chimie

## Intervenants scientifiques

DRAC Centre, SRA	Laurent BOURGEAU	Conservateur régional
	Aurélie SCHNEIDER	Conservateur du patrimoine
	Viviane AUBOURG	Carte archéologique
CG37-SADIL	Bruno DUFAÏ	Conservateur du patrimoine, Chef de service
	Mathieu GAULTIER	Attaché de conservation
	Céline AUNAY	Responsable d'opération

## Intervenants techniques, administratifs et financiers de l'opération

DRAC Centre, SRA	Laurent BOURGEAU	Conservateur régional
	Aurélie SCHNEIDER	Conservateur du patrimoine
CG37-SADIL	Bruno DUFAÏ	Conservateur du patrimoine, Chef de service
	Claudine DESSERRE	Assistante administrative

## Équipe de fouille

CG37-SADIL	Céline AUNAY	Responsable de l'opération
	Stéphanie PHILIPPON	Archéologue
CG37	Mathieu GAULTIER	Archéologue, topographe
CG37	Eric MONDY	Topographe

## Équipe de post-fouille

CG37-SADIL	Céline AUNAY	Rédaction, interprétations, SIG
	Flore MARTEAUX	Interprétations
	Stéphanie PHILIPPON	Interprétation, DAO, base de données
	Caroline KOHLMAYER	DAO, PAO

## Moyens humains

		Jours/Hommes/Ha
Durée de la phase de préparation (J/H)	2 jours	0,25 J/H/Ha
Durée de la phase de terrain	8 jours	
Nombre de jours/homme terrain (J/H)	15 J/H	1,8 J/H/Ha
Surface réelle diagnostiquée	70 514 m <sup>2</sup>	
Pourcentage d'ouverture réalisée	10,01 %	
Durée de la phase de post-fouille	20 jours	
Nombre de jours/hommes post-fouille (J/H)	38 J/H	4,75 J/H/Ha
Total		6,8 J/H/Ha





Localisé sur la commune de Chambray-lès-Tours (indre-et-Loire), le diagnostic archéologique n°14/0127 daté du 12 mars 2014 concerne la seconde phase d'un projet d'extension de la ZAC de « la Vrillonnerie » vers le Sud qui couvre une superficie de 89 769 m<sup>2</sup> répartie sur trois parcelles cadastrales. Du fait de contraintes techniques, la surface accessible s'est réduite à 80 374 m<sup>2</sup>. Au total, vingt-huit tranchées ont été réalisées dont treize se sont révélées positives. Trente-six faits ont été mis au jour. Ils se répartissent chronologiquement en trois grandes phases : La Tène finale, l'époque moderne et l'époque contemporaine. Les vestiges sont apparus sous 0,35 m de terre végétale. Ils sont majoritairement creusés dans un substrat argileux orange. Sous l'épais niveau d'argile pouvant atteindre 0,70 m d'épaisseur, la grave composée de gros modules est rarement percée par le creusement des faits archéologiques.

L'occupation protohistorique s'organise sous la forme d'un enclos trapézoïdal d'une superficie estimée à 79 000 m<sup>2</sup>. Seuls trois côtés ont pu être repérés, le quatrième se situant sous la rue Etienne Cosson. Le bord sud est doublé d'un second fossé. Quatorze sections de fossés ont été identifiées. Les creusements sont comblés selon un processus naturel. Peu de mobilier a été récolté dans ces fossés. Seul le lot 4 qui correspond à un fond de vase tulipiforme permet d'avancer une datation comprise entre La Tène C1 et La Tène D2 (250 av. – 20 av. J.-C.). Au sein de cet enclos, quatre fosses ont été repérées (F8, F18, F19, F20). Ces dernières sont arasées mais ont livré un mobilier dont le faciès rappelle les productions gallo-romaines. L'hypothèse d'une occupation continue entre La Tène et le début de l'Antiquité peut être avancée. Malgré une structuration relativement claire de l'établissement rural, sa fonction est délicate à établir. Le caractère résidentiel repose sur un seul élément de vaisselle en céramique et la vaste superficie de l'enclos. Mais le caractère agro-pastoral ne peut pas être écarté au regard de la faible quantité de rejets domestiques et des rares aménagements internes observés. L'absence de bâtiment peut résulter d'un mauvais état de conservation ou d'un ancrage faible des structures en creux dans le terrain naturel.

La seconde occupation se localise dans la partie sud du secteur 2. Il s'agit d'un petit bâtiment de 25 m<sup>2</sup>. Les tranchées de fondations (F23, F38, F39) sont comblées de moellons de calcaire blanc et de terres cuites architecturales. Les éléments liés à sa démolition semblent avoir été rejetés dans une mare (F25) située directement à l'ouest du bâtiment. Ne figurant pas sur le cadastre napoléonien, cette dépendance agricole et cette mare peuvent être associées à la ferme de la Baraudière, située à 200 m à l'ouest, mentionnée sur la carte de Cassini.

Dans la partie nord de la parcelle, huit segments de fossés ont été observés. Leur géoréférencement sur le cadastre napoléonien correspond parfaitement aux limites parcellaires du 19<sup>e</sup> siècle. Au nord, dans le secteur 1, une fosse d'extraction (F15) pour la marne blanche témoigne d'une exploitation de l'argile, connue dès le haut Moyen-Âge dans ce secteur de la commune.

Ce diagnostic met donc en avant trois occupations ponctuelles à trois moments distincts. Si l'occupation protohistorique peut se rapporter à de l'habitat, le secteur est dévolu dès la période antique aux activités agricoles. L'organisation parcellaire semble avoir évolué progressivement, notamment avec le remembrement contemporain. Comme le diagnostic de la phase 1 l'avait mis en évidence, l'occupation de ce terroir apparaît lâche.

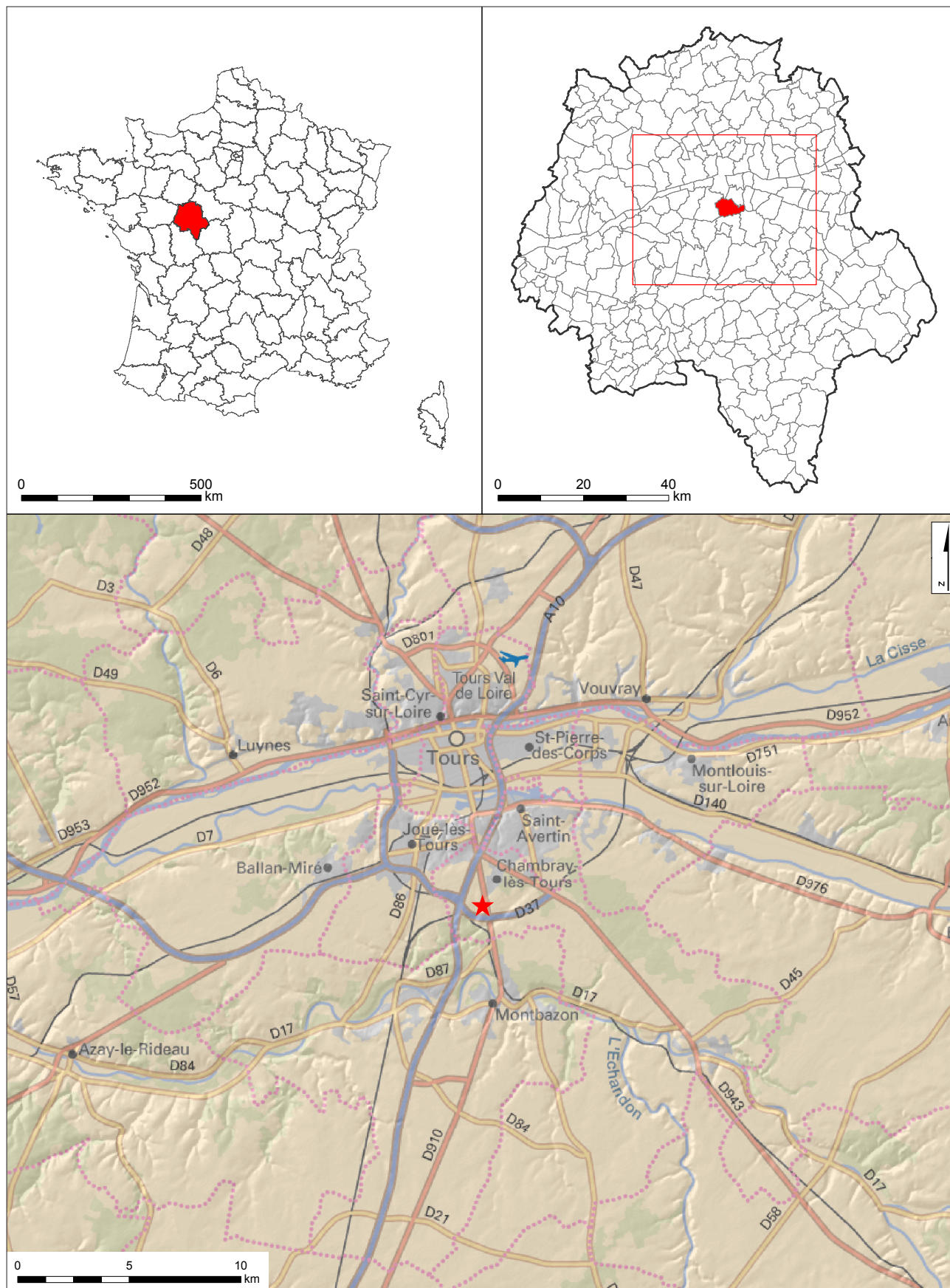
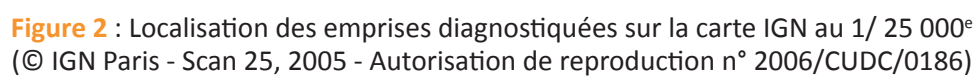


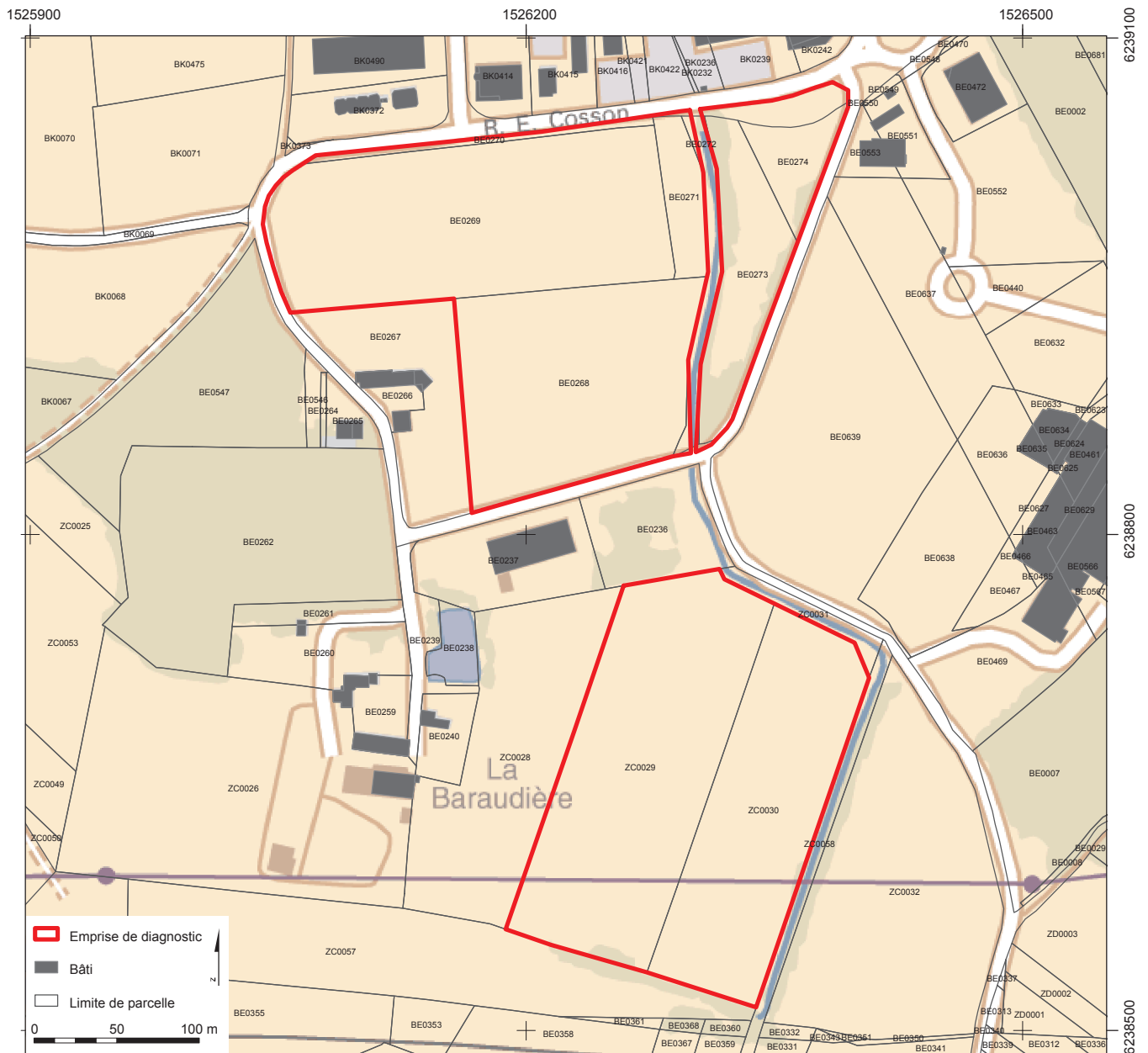
Figure 1 : Localisation du site sur la carte topographique au 1 / 250 000° (© IGN France Raster)





**Figure 2 :** Localisation des emprises diagnostiquées sur la carte IGN au 1/ 25 000<sup>e</sup>  
(© IGN Paris - Scan 25, 2005 - Autorisation de reproduction n° 2006/CUDC/0186)





**Figure 3 :** Les emprises du diagnostic sur le fond cadastral, carroyage principal Lambert 93 CC47 (sources : Direction Générale des Impôts – Cadastre - Droits réservés, ©IGN France Raster)

## DOCUMENTS ADMINISTRATIFS

13

Arrêté de prescription



PRÉFET DE LA RÉGION CENTRE

Direction régionale  
des affaires culturellesARR- MODIF -DIAGNOSTIC  
n° 14/0127 du 12 mars 2014

Service régional de l'archéologie

**ARRÊTÉ**  
**portant modification de l'arrêté n° 13/0704 du 9 décembre 2013**  
**portant prescription de diagnostic archéologique**  
**relative au projet de réalisation de la zone d'aménagement concerté (ZAC)**  
**« la Vrillonnerie Sud » phase 2**  
**au lieu-dit « la Baraudière » à Chambray-lès-Tours (Indre-et-Loire)**

Le Préfet de la région Centre  
 Officier de la Légion d'Honneur  
 Commandeur de l'Ordre National du Mérite

Vu le code du patrimoine (livre V - archéologie) ;

Vu l'arrêté du 16 septembre 2004 portant définition des normes d'identification, d'inventaire, de classement et de conditionnement de la documentation scientifique et du mobilier issu des diagnostics et fouilles archéologiques ;

Vu l'arrêté du 27 septembre 2004 portant définition des normes de contenu et de présentation des rapports d'opérations archéologiques ;

Vu l'arrêté n° 13-288 du 23 décembre 2013 portant délégation de signature à Mme Sylvie LE CLECH, Directrice régionale des affaires culturelles du Centre, notamment en matière d'administration générale ;

Vu l'arrêté n°14-018 du 27 janvier 2014 portant subdélégation de signature à M. Olivier RUFFIER, Conservateur en chef du patrimoine, notamment en ce qui concerne les actes mentionnés à l'article 3 de l'arrêté susvisé ;

Vu le dossier de demande prescription archéologique, présenté le 3 novembre 2009 et complété le 15 décembre 2009, par la SEM société d'équipement de Touraine (SET), Acticampus 1, 40 rue James Watt, 37200 Tours, relatif au projet de réalisation de la zone d'aménagement concerté (ZAC) « la Vrillonnerie Sud » à Chambray-lès-Tours (Indre-et-Loire), sur des terrains cadastrés ZO 248p, ZP 1, 2, 4 et 7, reçu à la direction régionale des affaires culturelles du Centre, service régional de l'archéologie, les 4 novembre et 15 décembre 2009 ;

Vu l'arrêté définissant les modalités de saisine du Préfet de région n° 09/0519 du 23 décembre 2009 relatif au projet susvisé ;

Vu l'arrêté n° 10/0033 du 28 janvier 2010 modifiant l'arrêté de saisine du Préfet de région n° 09/0519 du 23 décembre 2009 ;

Vu le courrier présenté le 21 octobre 2013 par la Société d'équipement de la Touraine (SET), Acticampus 1, 40 rue James Watt – BP 20605, 37206 Tours cedex 3, informant de l'engagement des deux premières phases concernées par l'arrêté de saisine n° 09/0519 du 23 décembre 2009 modifié par l'arrêté n° 10/0033 du 28 janvier 2010, relatif à un projet de réalisation de la zone d'aménagement concerté (ZAC) « la Vrillonnerie Sud » phase 2 sur des terrains situés au lieu-dit « la Baraudière » à Chambray-lès-Tours (Indre-et-Loire), cadastrés BE 268 et BE 639, reçu à la Direction régionale des affaires culturelles du Centre, Service régional de l'archéologie, le 23 octobre 2013 ;

Vu l'arrêté n° 13/0704 du 9 décembre 2013 portant prescription de diagnostic archéologique relatif au projet susvisé ;

Vu le courrier électronique de la Société d'équipement de la Touraine (SET), reçu à la Direction régionale des affaires culturelles du Centre, Service régional de l'archéologie, le 18 février 2014 ;

Considérant qu'il convient de modifier l'emprise de la prescription ;

### ARRÊTE

**Article 1<sup>er</sup>** : L'article 1<sup>er</sup> de l'arrêté 13/0704 du 9 décembre 2013 portant prescription de diagnostic archéologique est modifié de la façon suivante :

Région : CENTRE  
Département : Indre-et-Loire  
Commune : CHAMBRAY-LÈS-TOURS  
Localisation : lieu-dit « la Baraudière »  
Cadastré : ZC 29, 30, 31, 58p, BE 268, 269 et 271.  
Emprise : 80 000 m<sup>2</sup>

**Article 2** : Les autres dispositions de l'arrêté n° 13/0704 du 9 décembre 2013 portant prescription de diagnostic archéologique demeurent inchangées.

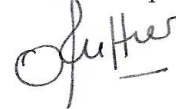
**Article 3** : La Directrice régionale des affaires culturelles est chargée de l'exécution du présent arrêté qui sera notifié à la Société d'équipement de la Touraine (SET) et au Conseil général d'Indre-et-Loire.

Fait à Orléans, le **12 MARS 2014**

Copie certifiée conforme  
à l'original



Pour le Préfet de la région Centre  
et par subdélégation,  
le Conservateur en chef du patrimoine,



Olivier RUFFIER

Destinataires :  
Société d'équipement de la Touraine (SET)  
Conseil général d'Indre-et-Loire





Préfecture de la région  
Centre  
Direction régionale  
des affaires culturelles  
Service régional de l'archéologie

**CHAMBRAY-LES-TOURS (Indre-et-Loire)**  
**Projet de réalisation de la zone d'aménagement concerté (ZAC)**  
**"la Vrillonnerie Sud" phase 2**  
**Plan annexé à l'arrêté n°14/0127**  
**portant modification de l'arrêté n°13/0704 du 09 décembre 2013**  
**portant prescription de diagnostic archéologique**



OA n°0610428

Sources graphiques : cadastre.gouv.fr  
 ©2012 Ministère du budget, des comptes  
 publics et de la fonction publique  
 "reproduction interdite"

D.R.A.C. / S.R.A. / V. Aubourg / édition de mars 2014



PRÉFET DE LA RÉGION CENTRE

Direction régionale  
des affaires culturelles

Service régional de l'archéologie

AFFAIRE SUIVIE PAR : AURÉLIE SCHNEIDER  
TÉLÉPHONE : 02 38 78 85 34  
COURRIEL : AURELIE.SCHNEIDER@CULTURE.GOUV.FR  
RÉFÉRENCE : 14/AS/VC/3

Monsieur Bertrand NEYRET  
Directeur général  
Société d'Équipement de la Touraine (SET)  
Acticampus 1  
40, rue James Watt – BP 20605  
37206 TOURS CEDEX 3

Orléans, le **10 JAN. 2014**

**OBJET** : attribution de diagnostics archéologiques.

**REF.** : saisine

Département : Indre-et-Loire

COMMUNE : CHAMBRAY-LÈS-TOURS

Localisation : lieu-dit « la Baraudière »

Projet : ZAC "la Vrillonnerie Sud" phase 1 et 2

Arrêtés : n° 13/0701 et 13/0704 du 9 décembre 2013

Monsieur le Directeur,

Conformément à l'article R.523-29 du code du patrimoine, je vous informe que les diagnostics relatifs aux opérations rappelées ci-dessus en référence, seront confiés au Service de l'archéologie du département d'Indre-et-Loire (SADIL), Hôtel du département, Place de la Préfecture, 37927 Tours cedex 9, le Conseil général d'Indre-et-Loire ayant souhaité réaliser ces opérations.

Cette décision peut être contestée devant le tribunal administratif compétent dans un délai de deux mois à compter de la réception de la présente lettre.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Directeur, l'expression de ma parfaite considération.

Pour le Préfet de la région Centre,  
et par délégation,  
la directrice régionale des affaires culturelles,

Sylvie LE CLECH

**Commune de Chambray-Les-Tours (37)**  
**Projet de réalisation de la zone d'aménagement concerté**  
**« La Vrillonnerie Sud » - phase 2**  
**Lieu-dit « La Baraudière »**

**Projet de diagnostic archéologique**  
**Relatif à l'arrêté n° 14/0127 du 12 mars 2014**  
**portant modification à l'arrêté n° 13/0704 du 9 décembre 2013**

**Contexte de l'intervention**

Le projet de réalisation de la Zone d'Aménagement Concerté (ZAC) au lieu-dit « La Baraudière » sur la commune de Chambray-Lès-Tours, (phase 2 : cadastre ZC 29, 30, 31, 58p, BE 268, 269 et 271 pour une surface de 80 000 m<sup>2</sup>) nécessite la réalisation préalable d'un diagnostic archéologique.

**Objectifs scientifiques de l'intervention**

Mettre en évidence et caractériser la nature, l'étendue et le degré de conservation des vestiges archéologiques éventuellement présents sur la surface concernée par l'aménagement afin de déterminer le type de mesures dont ils doivent faire l'objet.

**Modalités d'exécution**

Des tranchées de diagnostics seront effectuées sur l'intégralité de l'emprise avec une pelle mécanique équipée d'un godet lisse. Les tranchées seront espacées régulièrement, la surface ainsi sondée atteindra 10% de la surface totale concernée par la prescription de diagnostic. Quelques sondages profonds seront réalisés si l'examen de séquences stratigraphiques particulières présente un intérêt.

Dans le cas de découvertes de structures archéologiques, des élargissements seront effectués afin de mieux cerner et caractériser l'occupation humaine repérée. Les vestiges mis au jour seront fouillés afin de permettre leur caractérisation et leur datation. Ils seront relevés (photographie, dessin) et enregistrés, cote d'apparition et épaisseur du décapage seront mentionnés. L'ensemble des résultats sera localisé et présenté sur un fond cadastral à une échelle lisible (le système de projection utilisé sera le Lambert 93).

Les découvertes et le contexte historique et archéologique autour de l'opération seront présentés dans un rapport final qui répondra aux normes prévues par l'arrêté du 27 septembre 2004. La description du contexte historique et archéologique dans lequel s'insère le diagnostic sera élaboré grâce à la Carte Archéologique Nationale.

**Moyens humains et techniques**

L'équipe sera composée de 2 à 4 archéologues

Nombre de jours de pelle mécanique : 10 jours ouvrés pour la réalisation des sondages

Nombre de jours de géomètre topographe : 5 jours ouvrés

Nombre de jours de pelle mécanique pour le rebouchage à la suite du diagnostic : 3 jours

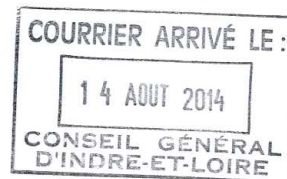
Service de l'Archéologie du département d'Indre-et-Loire  
Le 06 août 2014

Documents joints :

Copie de la prescription de diagnostic



PRÉFET DE LA RÉGION CENTRE



Orléans, le 11/08/2014

Direction régionale  
des affaires culturelles

Service Archéologique  
Département d'Indre-et-Loire  
(sadi) - Hôtel du département  
Place de la Préfecture  
37 927 Tours cedex 9



Service régional de l'archéologie

Affaire suivie par Aurélie  
Schneider  
Téléphone : 02.38.78.85.41  
Télécopie : 02.38.78.12.95

14/AS/AB0782

### ACCUSE DE RECEPTION

Comme suite à l'arrêté de prescription de diagnostic archéologique n° 14/0127 du 12/03/2014, j'accuse réception à la date du 11/08/2014 de votre projet de diagnostic archéologique n° 2014-098-BD/CD concernant le dossier :

Département : Indre-et-Loire

Commune : CHAMBRAY-LES-TOURS

Lieu-dit / Adresse : ZAC Vrillonnerie sud (phase 2)

Je vous indique que ce projet est conforme à mes prescriptions et que j'ai pris bonne note des moyens proposés.

Pour le Préfet de région, et par subdélégation,  
Le Conservateur en chef du patrimoine,

  
Olivier RUFFIER





PRÉFET DE LA RÉGION CENTRE

Direction régionale  
des affaires culturelles

Arrêté portant désignation du responsable scientifique  
d'une opération d'archéologie préventive prescrite par  
arrêté n° 14/0127 du 12 mars 2014

LE PREFET DE LA REGION CENTRE  
Officier de la Légion d'Honneur  
Commandeur de l'Ordre National du Mérite

VU le Code du Patrimoine, notamment son livre V ;  
VU l'arrêté de prescription de diagnostic archéologique n° 14/0127 en date du 12 mars 2014

Service régional de l'archéologie

ARR-DESIG-RESP

N° DIAG - 14/0384

14/VA/AB0783

**ARRETE****Article 1er**

Madame Céline Aunay, Service archéologique départemental d'Indre-et-Loire (SADIL) Hôtel du département Place de la Préfecture à TOURS Cedex 9, est désignée comme responsable scientifique de l'opération de diagnostic archéologique,

concernant en région Centre

Département : Indre-et-Loire

Commune : **CHAMBRAY-LES-TOURS**

Localisation : ZAC Vrillonnerie sud

Parcelles : ZC 29,30,31 58p  
BE 268 à 271

N° Site : 37.050.020.OP

Programme : Tous programmes, toutes périodes

Organisme de rattachement : service archéologique départemental d'Indre-et-Loire

**Article 2 - prescriptions générales**

Le responsable scientifique de l'opération tiendra régulièrement informé le conservateur régional de l'archéologie de ses travaux et découvertes. Il lui signalera immédiatement toute découverte importante de caractère mobilier ou immobilier.

En vue de la publication du bilan scientifique régional, le responsable scientifique transmettra au Service régional de l'archéologie un résumé (12000 signes au maximum avec illustration éventuelle) de présentation des principaux résultats de l'opération.

**Article 3 -**

Le directeur régional des affaires culturelles est chargé de l'exécution du présent arrêté qui sera notifié à l'intéressé et à l'opérateur.

Fait à Orléans,

11 AOUT 2014

Pour le Préfet de région et par subdélégation,  
Le Conservateur en chef du patrimoine,

Olivier RUFFIER

Destinataires : Intéressé, opérateur



# III.

DESCRIPTION DE L'OPÉRATION  
ET DES RÉSULTATS

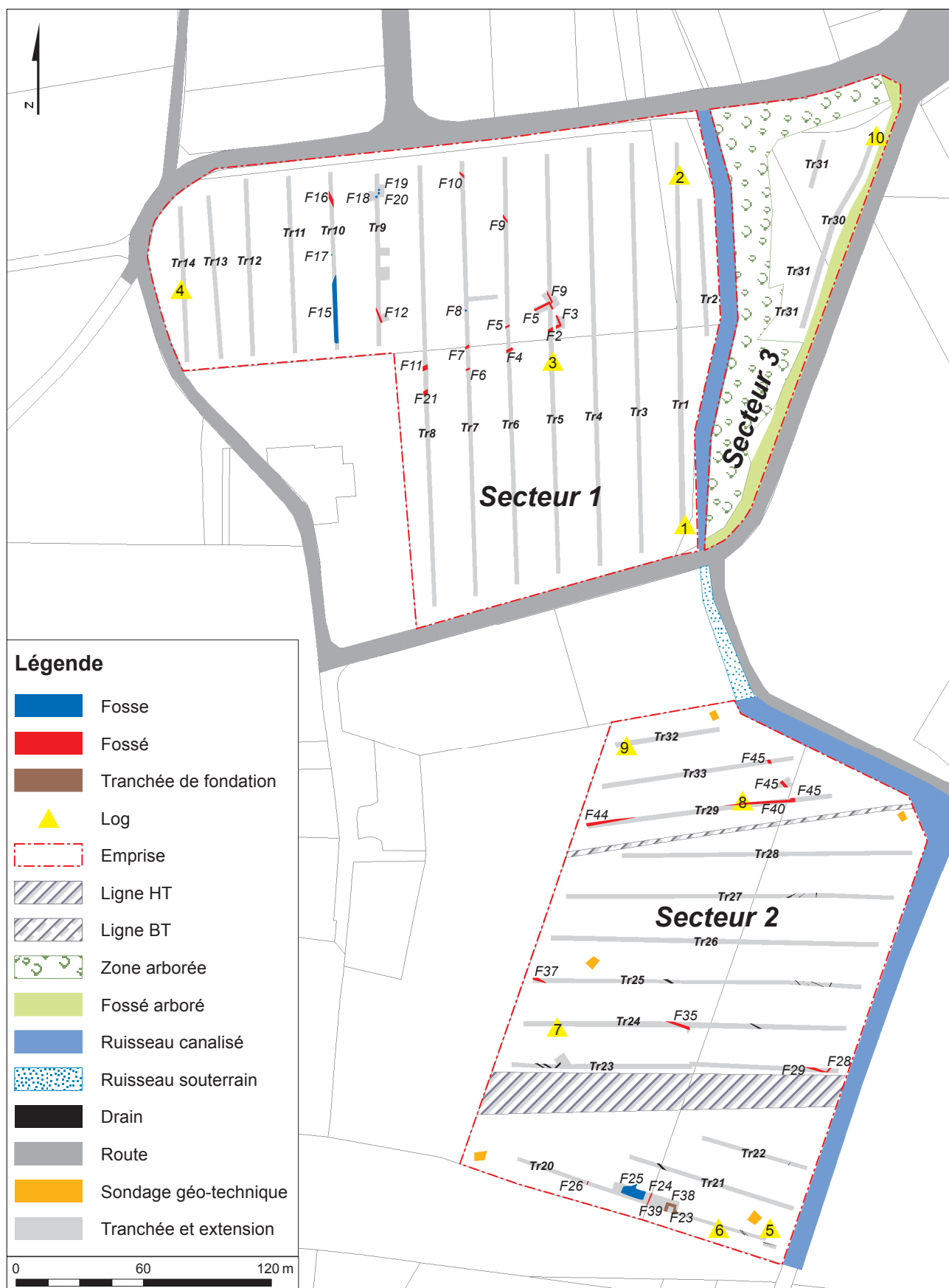


Figure 4 : Localisation des tranchées et plan masse des vestiges archéologiques avec caractérisation des contraintes

# 1. PRÉSENTATION

## 1.1. CIRCONSTANCES DE L'INTERVENTION

Le diagnostic archéologique n°14/0127 du 12 mars 2014, réalisé au lieu-dit « La Baraudière », sur la commune de Chambray-lès-Tours correspond à la seconde phase du projet d'extension vers le Sud de la ZAC de « la Vrillonnerie ». Sous la maîtrise d'ouvrage de la SET (Société d'équipement de Touraine), la seconde phase couvre une surface

totale de 89 769 m<sup>2</sup>. Le diagnostic archéologique a été réalisé par le service de l'archéologie du Conseil général d'Indre-et-Loire. Ce rapport présente le résultat des investigations archéologiques de la seconde phase en s'appuyant sur les contextes géographique et historique décrits dans le rapport de diagnostic de la première phase (Marteaux 2014).

## 1.2. OBJECTIFS ET MÉTHODES

L'objectif scientifique de l'intervention était de mettre en évidence et de caractériser la nature, l'étendue et le degré de conservation des vestiges archéologiques éventuellement présents sur la surface concernée par l'aménagement.

Vingt-huit tranchées de diagnostic ont été effectuées sur la totalité de l'emprise avec une pelle mécanique à godet lisse de deux mètres de large. Les tranchées ont été réalisées selon une orientation nord-sud sur la parcelle BE 268/269/271 au nord (fig. 4). La présence d'une ligne à haute tension et basse tension traversant la parcelle sud ZC29/30 d'Ouest en Est, nous a contraint à organiser les tranchées de part et d'autres de ces lignes électriques, parallèlement à ces dernières et selon une distance de sécurité supérieure à 5 m.

Des sondages profonds (logs) ont été réalisés

régulièrement afin de s'assurer de la cohérence de la stratigraphie ou de l'éventuelle présence de paléosols.

Les relevés des coupes et des logs ont été réalisés au 1/20<sup>e</sup> et au 1/50<sup>e</sup>. L'enregistrement des données (unités stratigraphiques, faits archéologiques, inventaires des photographies et des plans) a été reporté dans la base de données du Service de l'Archéologie du Département d'Indre-et-Loire. Les relevés topographiques de localisation des tranchées, des faits archéologiques et des logs ont été réalisés par Matthieu Gaultier (SADIL) et Éric Mondy (Conseil général d'Indre-et-Loire, pôle Maîtrise d'œuvre et ouvrages d'art). Les données spatiales ont été géoréférencées dans le S.I.G. du Conseil général d'Indre-et-Loire.

## 1.3. CHRONOLOGIE DE L'INTERVENTION

L'intervention sur le terrain a duré huit jours, du 27 août au 5 septembre 2014. Le traitement des données et la réalisation du rapport ont été réalisés

de manière discontinue entre le 8 septembre et le 15 octobre 2014

## 1.4. EMPRISE EXPLORÉE

L'emprise de l'extension de la ZAC de « la Vrillonnerie » sud, phase 2, totalise une superficie de 80 000 m<sup>2</sup> répartie sur deux parcelles distinctes BE 268/269/271 au nord et ZC29/30 au sud. Pour simplifier notre discours, la parcelle BE 268/269/271 est dénommée secteur 1 tandis que la parcelle au sud, secteur 2. Joutant le secteur 1, la parcelle BE273/274 d'une superficie de 9 769 m<sup>2</sup> a été additionnée à la prescription initiale après la levée de leur protection environnementale (secteur3) (fig. 4).

La totalité de la surface, soit 89 769 m<sup>2</sup>, n'a pas pu être diagnostiquée du fait de la présence de deux lignes électriques sur le secteur 2 (fig. 4). Sur cette même parcelle, un système de réseau de drainage enfouis à 0,40 m et 0,80 m sous le niveau actuel de circulation a nécessité le décalage de la tranchée 20. De même, la présence de sondages géotechniques liés à l'implantation des pylônes électriques nous a contraint à répartir les tranchées de manière régulière tout en évitant ces sondages. Le secteur 3 n'a pas été diagnostiqué dans sa globalité. Un secteur boisé de 600 m<sup>2</sup> doublé d'un fossé arboré

le long de la limite est de la parcelle a réduit l'accès à un espace central de 3 646 m<sup>2</sup> (photo 1). Lors de l'ouverture de la tranchée 30, il a été constaté l'apport d'épais remblais composés de matériaux de construction de route, bordures de trottoir en ciment, plastique divers, pneus... (photo 2). Après enquête auprès du maître d'ouvrage, cette parcelle était classée non constructible. Achetée il y a 15 ans, le propriétaire d'alors n'a pas obtenu la révision du statut de son terrain et a choisi de remblayer les fondations creusées préalablement au permis de construire. Au regard de l'épaisseur des remblais contemporains et l'altération de la stratigraphie sur cette parcelle, seule la tranchée 30 a été réalisée en continu jusqu'à la présence d'un chêne. La tranchée 31 a été ouverte de manière discontinue pour tenter d'observer une séquence stratigraphique intacte. Cependant, l'ensemble de la parcelle a été fortement perturbé (photo 3).

De fait, sur les 89 769 m<sup>2</sup> prescrits, la surface accessible était de 80 374 m<sup>2</sup>. Le taux d'ouverture est de 9,96 % de la surface accessible (fig. 4).

Photo 1 : Vue d'ensemble des conditions d'accès du secteur 3 (vue vers le sud, © Aunay / SADIL)







**Photo 2 :** Vue en coupe des remblais rapportés dans le secteur 3, tranchée 31  
(© Aunay / SADIL)



**Photo 3 :** Vue de détail des matériaux rapportés pour le remblaiement du secteur 3, tranchée 31  
(© Aunay / SADIL)



## 1.5. CONTEXTE GÉOGRAPHIQUE ET GÉOLOGIQUE (Flore Marteaux, Céline Aunay)

La commune de Chambray-lès-Tours se situe à 7 km au sud de Tours. D'une superficie de 1 940 ha, elle s'étend de part et d'autre de la RN10, entre les communes de Saint-Avertin au nord, de Larçay et Esvres à l'est, de Joué-lès-Tours à l'ouest et de Veigné au sud (fig. 2). Elle est localisée sur un vaste plateau au nord-est qui culmine à 94 m NGF, ce qui correspond à la localisation du bois des Hâtes. Son point le plus bas (68 m NGF) est le ruisseau de Saint-Laurent se situant à l'extrémité sud. Ce plateau est bordé au sud par une amorce de vallons secs et par les bois de Saint-Laurent et de Sainte-

Apolline. Le diagnostic archéologique de la ZAC de « la Vrillonnerie » se situe dans cette partie de la commune, juste au nord de ces bois, au lieu-dit « La Baraudière » (fig. 2).

L'amorce de vallon sec dans lequel se trouve l'emprise de la phase 2, était à l'origine une cuvette où les formations lacustres tertiaires épaisses d'une quinzaine de mètres se sont superposées (Couderc 1987 : 242). Ce sont majoritairement des calcaires lacustres de Touraine blancs ou bruns clairs (g1), très purs ou argileux (fig. 5). Ils forment un litage de bancs compacts séparés par des marnes et

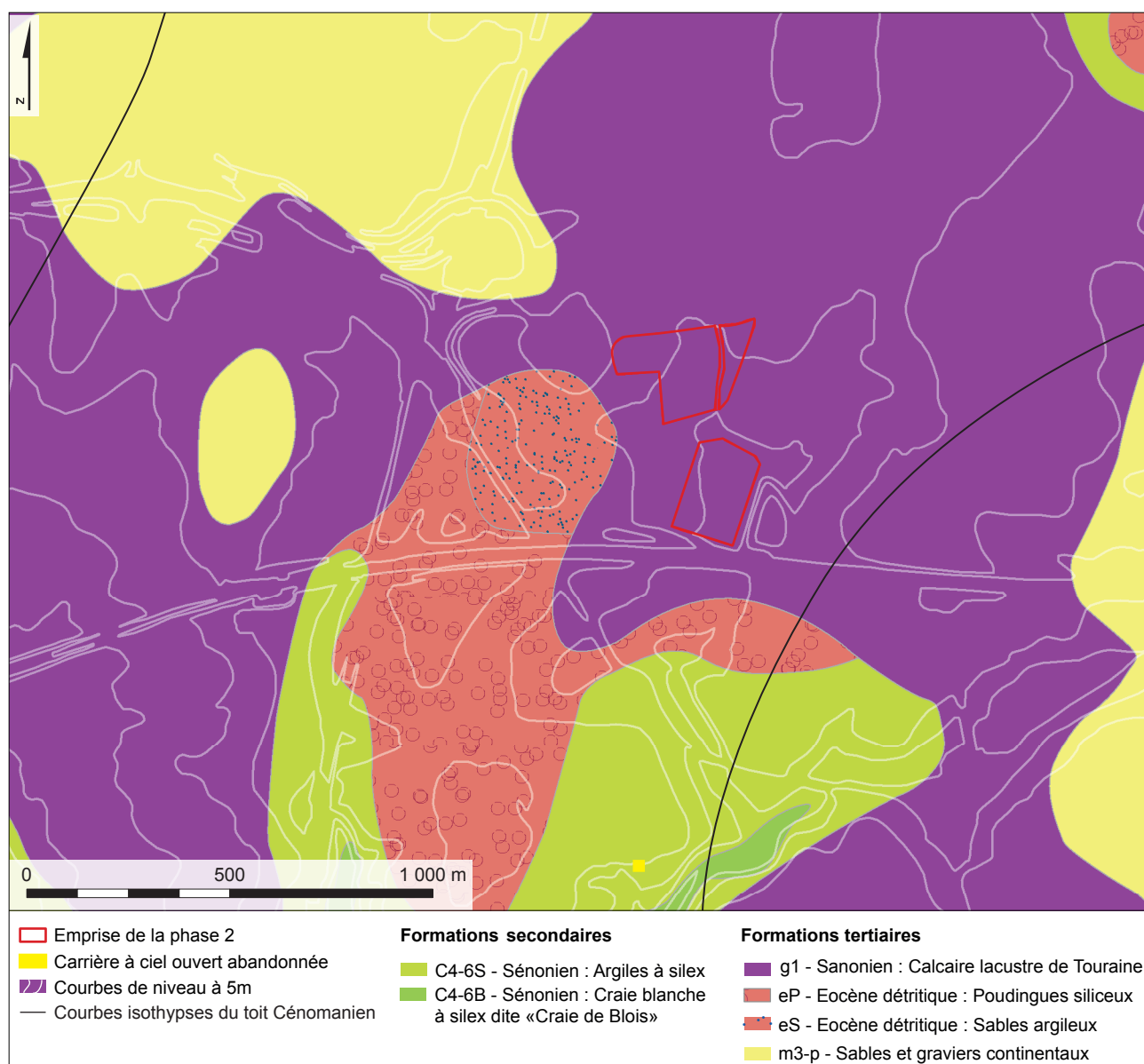
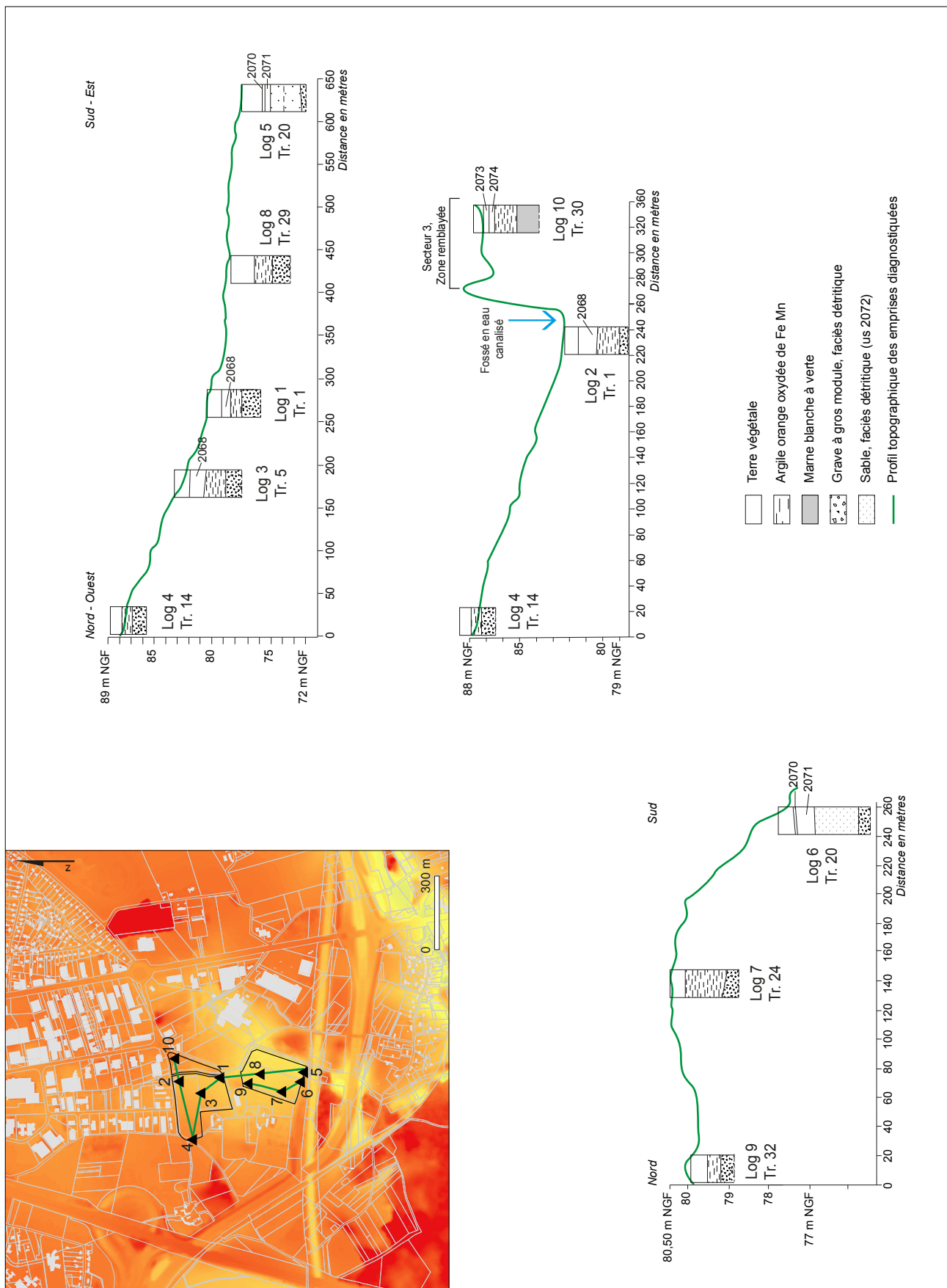


Figure 5 : Localisation des emprises diagnostiquées sur la carte géologique au 1/50 000<sup>e</sup>, feuille Langeais (n°487), (©BRGM, Vectorisation TAN (C.-C.) / SADIL / 2012)





**Figure 6 :** Profils géologiques et altimétrie des parcelles diagnostiquées  
(sources : Direction Générale des Impôts – Cadastre – Droits réservés ; MNT – © Géo Centre – 2010)

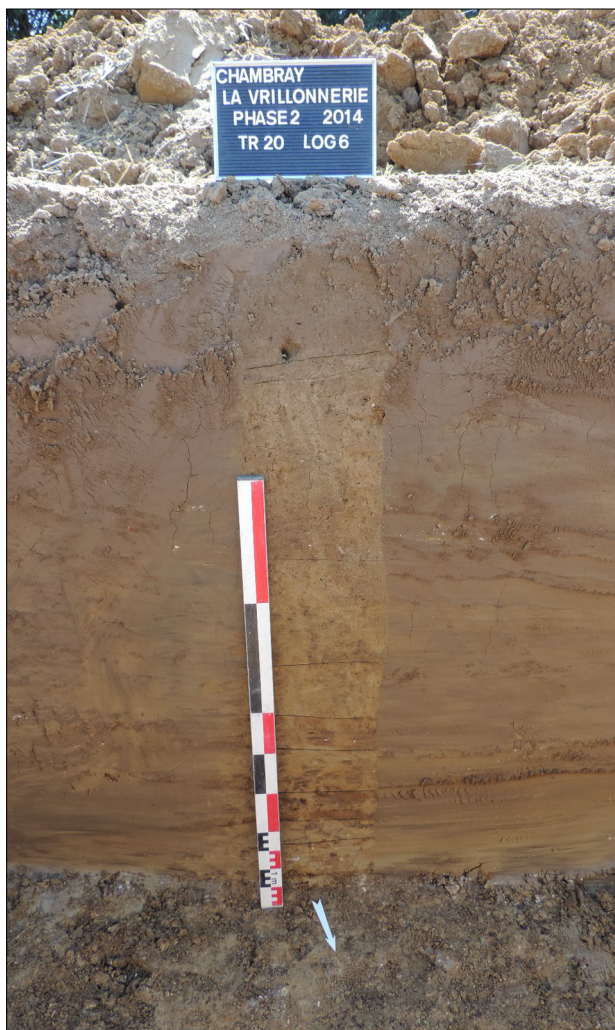


Photo 5 : Vue du log 4, tranchée 14  
(© Philippon / SADIL)

Photo 4 : Vue du log 6, tranchée 20  
(© Philippon / SADIL)

des argiles. Les logs réalisés au cours du diagnostic mettent en avant une homogénéité des faciès rencontrés (fig. 6). La séquence est relativement simple, composée effectivement d'une matrice argileuse majoritairement orange, plus rarement grise, fortement marquée par des nodules d'oxyde ferro-manganèse. Les carrières de la Madeleine, située directement au sud du diagnostic, étaient exploitées jusqu'en 1955 et témoignent de la qualité des argiles du secteur (fig. 5). Cette argile surmonte un faciès détritique de sable (us 2072) et de graviers continentaux mio-pliocènes (m3-p) qui n'est pas figuré directement sur l'emprise diagnostiquée d'après la carte géologique (Rasplus *et al.* 1971). Or, la grave a bien été mise en évidence sur les secteurs 1 et 2, au cours de l'ouverture des tranchées. Le log 6 (Tr 20 – secteur 2) permet de constater un litage de sable orangé à brun oxydé en

lieu et place de l'argile (photo 4). Sur l'ensemble du secteur 2 et la zone sud du secteur 1, des éléments hétérométriques et mal classés issus des formations voisines de meulière, silex et graviers de quartz, communément dénommée la grave, s'observent sous la couche d'argile (Djemali 2012 : 26–27). Cette strate affleure directement sous la terre végétale dans la partie nord du secteur 1 (log 4 – photo 5).

Les terrains diagnostiqués adoptent donc une pente douce dans le sens nord-est – sud-ouest avec un dénivelé de 10,40 m. Le sommet du log 14 (Tr14), localisé au nord-ouest du secteur 1 se situe à 88,84 m NGF tandis que celui du log 5 (Tr20 – secteur 2) est à 78,05 m NGF (fig. 6). Selon cette pente naturelle, un ruisseau prenant sa source au-dessus des terrains explorés a été canalisé et longe les trois secteurs. D'une profondeur d'environ deux

mètres, il draine les eaux de la ZAC. L'épaisseur de la couche d'argile augmente selon ce même pendage nord-ouest – sud-est. Sur l'ensemble de l'emprise du diagnostic, la terre végétale était épaisse de 0,35 à 0,40 m (fig. 6). Ponctuellement, un horizon argileux

gris de 0,10 m (us 2068) a été observé entre la terre végétale et le terrain naturel dans les tranchées 1 à 9 et correspond à un dépôt postérieur à l'abandon de l'occupation protohistorique.

## 1.6. CONTEXTE HISTORIQUE ET ARCHÉOLOGIQUE (Flore Marteaux)

La commune de Chambray-lès-Tours est mentionnée au 13<sup>e</sup> siècle sous les noms de *Chamberium* en 1243, ou *Chambereium* en 1290. Ces mentions proviennent des chartes de Saint-Jean-du-Grais et du cartulaire de l'archevêché de Tours (Couderc 1987a). Elle figure également sous la mention « *parochia de Chambreio* » en 1320 dans une charte de Bois-Rahier. Au début du 20<sup>e</sup> siècle, par un décret du 13 août 1920, la commune est dénommée Chambray-lès-Tours (Gorry 1985 : 185). Le bourg dispose d'une église paroissiale au 12<sup>e</sup> siècle. Celle-ci, placée sous le vocable de Saint-Symphorien, a été très remaniée au 15<sup>e</sup> siècle puis au 17<sup>e</sup> siècle, et enfin restaurée en 1870 (Couderc 1987 ; Ranjard 1994 ; Carré de Busserolles 1879).

La ferme de « La Baraudière », qui a donné son nom au lieu-dit sur lequel se trouve le diagnostic, figure déjà sur la carte dite de Cassini qui fut levée pour la Touraine entre 1760 et 1762, puis sur le cadastre de 1819 (fig. 7). La carte archéologique de Chambray-lès-Tours est riche en indices et sites archéologiques, c'est pourquoi nous nous sommes limités ici à l'étude d'un territoire concernant un périmètre de 2,5 km autour de l'opération (fig. 8). À 1,8 km de l'emprise du diagnostic vers l'est, un indice de site au lieu-dit « La Brissonnière » (37 050 008 AP) a été mis en évidence par Jean-Mary Couderc au cours d'un ramassage de surface. Il s'agit de silex taillés datés du Paléolithique Moyen, et plus précisément du Moustérien (Couderc 1987).

Pour la période protohistorique, trois sites sont mentionnés par J.-M. Couderc. L'un situé au lieu-dit « La Fontaine » (37 050 003 AH) a été partiellement fouillé par Adolphe Pécard en 1864. Une butte de terre de deux à trois mètres de hauteur et d'une trentaine de mètres de large a été mise en évidence mais aucun écrit rapportant cette opération n'est parvenu jusqu'à nous. D'après Couderc, il s'agirait

d'un *tumulus* (période Tène III – Augustéen), que Pécard interpréta plutôt comme une motte castrale (Couderc 1987). Jacques Dubois en réalisa des photographies aériennes en 1984 et s'accorda avec Jean-Mary Couderc sur une interprétation en faveur du *tumulus* (Dubois 2003 : 21). Jean-Mary Couderc présente un rapide inventaire du mobilier archéologique, sans doute observé dans les collections de la Société Archéologique de Touraine (SAT) : « Il (Adolphe Pécard) y avait trouvé des couches d'argile dure, des cendres, des pointes de flèche en fer, un couteau, un éperon sans molette, des fragments de poteries anciennes qui n'ont pas été datées, et aussi, à la base, des tuiles à rebords ». Dans « le Bois de Chambray », à 1,2 km au nord-est du diagnostic, trois enceintes ont été mises en évidence (37 050 001 AH). L'une d'elle a été datée probablement de l'extrême fin de La Tène finale, et partiellement détruite, « C'est une grande enceinte rectangulaire, à réduit trapézoïdal au nord-est, entourée de talus élevés, mesurant 125 m x 175 m; elle est formée d'un fossé externe de 6 m de large (précédé d'un petit talus externe), et d'un talus interne élevé » (Couderc 1987). Un troisième indice de site protohistorique a été révélé par les photographies aériennes de Jacques Dubois. Localisé à environ 720 m au nord-est, il s'agit de structures fossoyées de forme rectangulaire présentes dans l'angle sud-ouest de l'hippodrome (37 050 004 AH – fig 16) (Dubois 2003 : 25–26). Elles sont interprétées par Dubois comme une double enceinte protohistorique.

Pour l'Antiquité, un site est mentionné à 1,7 km au sud-ouest du diagnostic, au lieu-dit « Saint-Laurent » (37 050 009 AH). Il s'agit d'une voie romaine et d'un gué « dont on peut voir des parties pavées au nord de l'étang (de Saint-Laurent) ; on voit encore les pierres du pont qui franchissait le



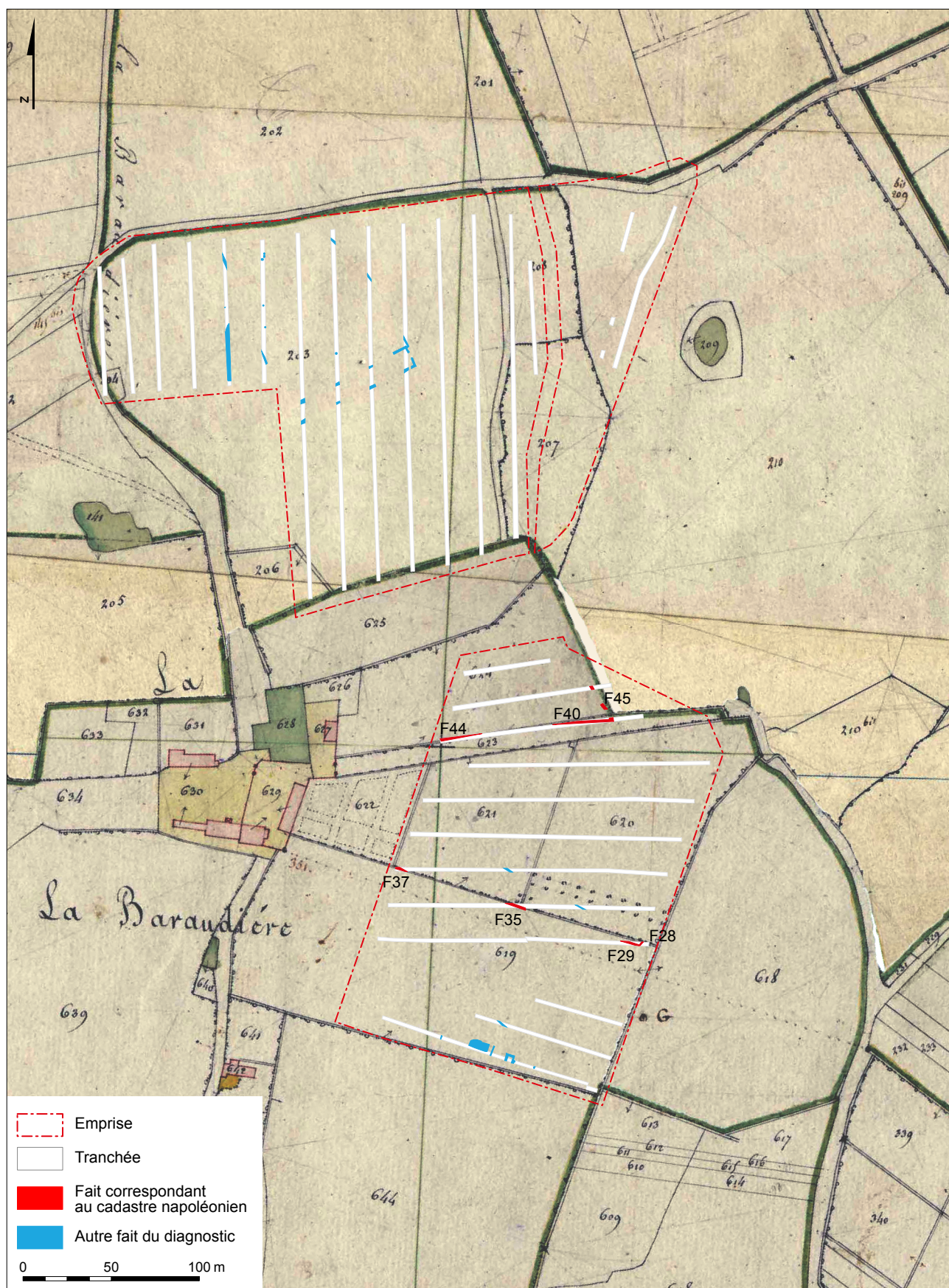


Figure 7 : Localisation des emprises diagnostiquées sur le cadastre napoléonien Chambray-lès-Tours, section B1 (6NUM10/050/004) et B2 (6NUM10/050/005), 1821, rénové en 1839 (© ADIL)



ruisseau » (Couderc 1987). Un autre site du « Bois de la Baraudière » (37 050 007 AH) se trouvant directement à 540 m au sud de notre investigation a fait l'objet d'une opération archéologique dirigée par Anne-Marie Jouquand (AFAN) en 1998. Nous n'avons pas pu avoir accès à ce rapport d'opération. Jean-Mary Couderc dans son *Dictionnaire des communes de Touraine* précise qu'il est question de carrières d'exploitation de kaolin (cf. § 1.5) (Couderc 1987). Ce kaolin sert notamment à la fabrication des porcelaines. L'artisanat potier est également mis en avant sur les lieux dits de « l'Anguicherie » et « la Californie » (37 050 015 AH) avec la découverte d'un four de potier daté entre le 6<sup>e</sup> et le 7<sup>e</sup> siècle (Dalayeun 2012 : 43).

Concernant le Moyen-Âge, l'indice de site « Les Mesliers » (37 050 011 AH) à 540 m à l'est de l'opération est décrit par Jean-Xavier Carré de Busserolles comme « un ancien fief connu dès le 13<sup>e</sup> siècle et relevant du château de Montbazou » (Carré de Busserolles 1879). Un autre fief, à 540 m à l'ouest de l'emprise de l'opération, est également mentionné (37 050 010 AH). Il s'agit de l'ancien fief de « Bois-Neuf » relevant du domaine d'Izernay (Carré de Busserolles 1879). À 2 km au sud-est du diagnostic, cinq structures du 15<sup>e</sup> siècle ont été mises au jour par Anne-Aimée Lichon en 2012, dans le cadre d'un diagnostic réalisé par l'INRAP sur le tracé de la Ligne Grande Vitesse (LGV) Sud-Europe Atlantique (phase 89) (37 050 017 AH). Il s'agit de

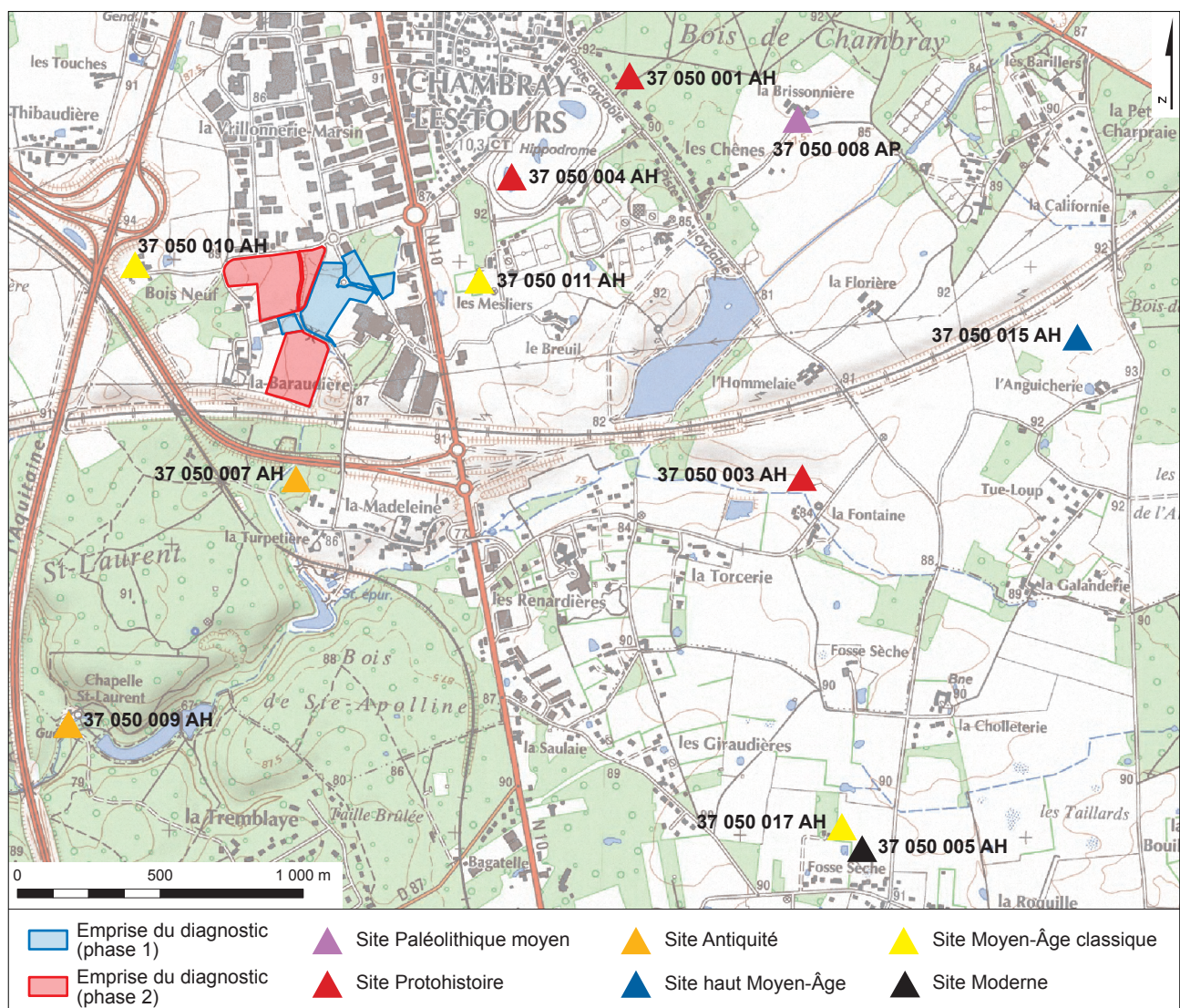


Figure 8 : Carte archéologique du secteur sud de la commune de Chambray-lès-Tours (sources : base de données Patriarche – DRAC / SRA / V. Aubourg ; Marteaux 2014)

deux fosses, un fossé, une tranchée de récupération de mur et d'un empierrement (Lichon 2012). Une de deux fosses, ayant livré un mobilier céramique très abondant du 15<sup>e</sup> siècle, laisse présumer d'une activité liée à l'extraction de l'argile.

Le site de « Fosse-Sèche » (37 050 005 AH), localisé à 2,250 km au sud-est de l'opération, a été mis au jour par Nasser Djemmali (INRAP) lors du diagnostic de la phase 45 du projet de construction de la LGV (Djemali 2012). Il découvrit une ferme de la période moderne dont les vestiges sont composés d'un bâtiment principal, d'un four à pain et d'enclos qui correspondent à des limites de vergers. Quelques tessons du bas Moyen-Âge sont également présents. Ce site est mentionné

dans plusieurs documents d'archives du 13<sup>e</sup> siècle sans qu'il soit détaillé un bâtiment d'habitat ou d'exploitation agricole.

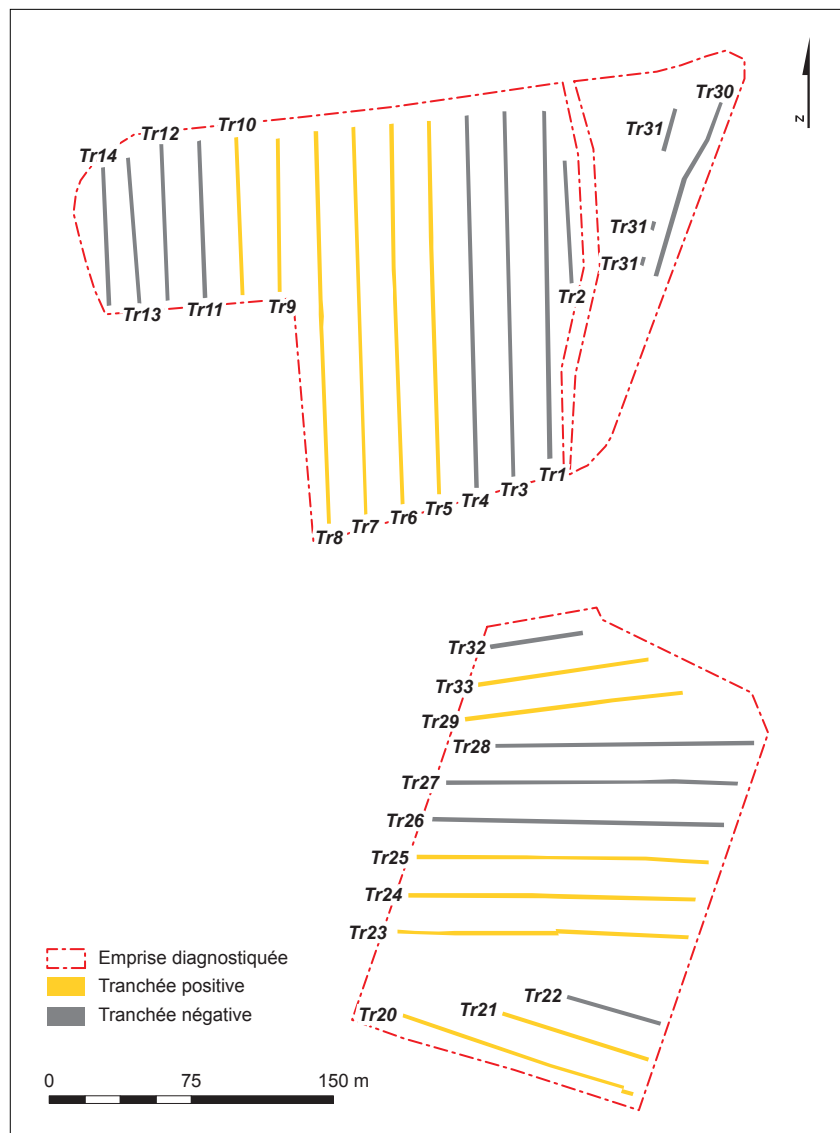
Le contexte archéologique met en avant une occupation protohistorique dense mais peu d'opérations archéologiques ont permis de confirmer les observations de surface ou celles établies à partir de la photographie aérienne. Les fermes modernes semblent former un maillage parcellaire plus lâche. Entre le cadastre napoléonien et le parcellaire actuel, on note peu d'évolution. L'exploitation de l'argile est attestée de manière discontinue entre le haut Moyen-Âge et l'époque contemporaine.

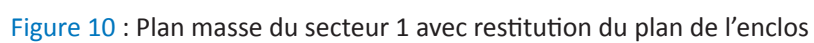
## 2. RÉSULTATS

Sur les vingt-huit tranchées réalisées, treize tranchées se sont révélées positives (fig. 9). Trente-six faits ont été mis au jour : 12 fosses, une mare, 21 segments de fossé et un bâtiment maçonné (fig. 4). La majeure partie de ces vestiges archéologiques est apparue sous 0,35 m de terre végétale. Dans le secteur nord-est du secteur 1, une interface d'altération entre la terre végétale et l'argile orange a été individualisée sous le numéro d'us 2068 (fig. 6). Le degré de conservation des

vestiges, notamment des fosses, est relativement médiocre, avec des profondeurs n'excédant pas 0,10 m de profondeur. Les éléments structurants, tels les fossés, sont mieux matérialisés avec des profondeurs allant jusqu'à 1,26 m. La distribution générale de ces structures sur la surface diagnostiquée s'organise en trois secteurs : au nord, un enclos protohistorique, au sud, les vestiges du parcellaire du 19<sup>e</sup> siècle et à l'extrémité sud, la mare et le bâtiment d'époque moderne.

Figure 9 : Localisation des tranchées positives et négatives







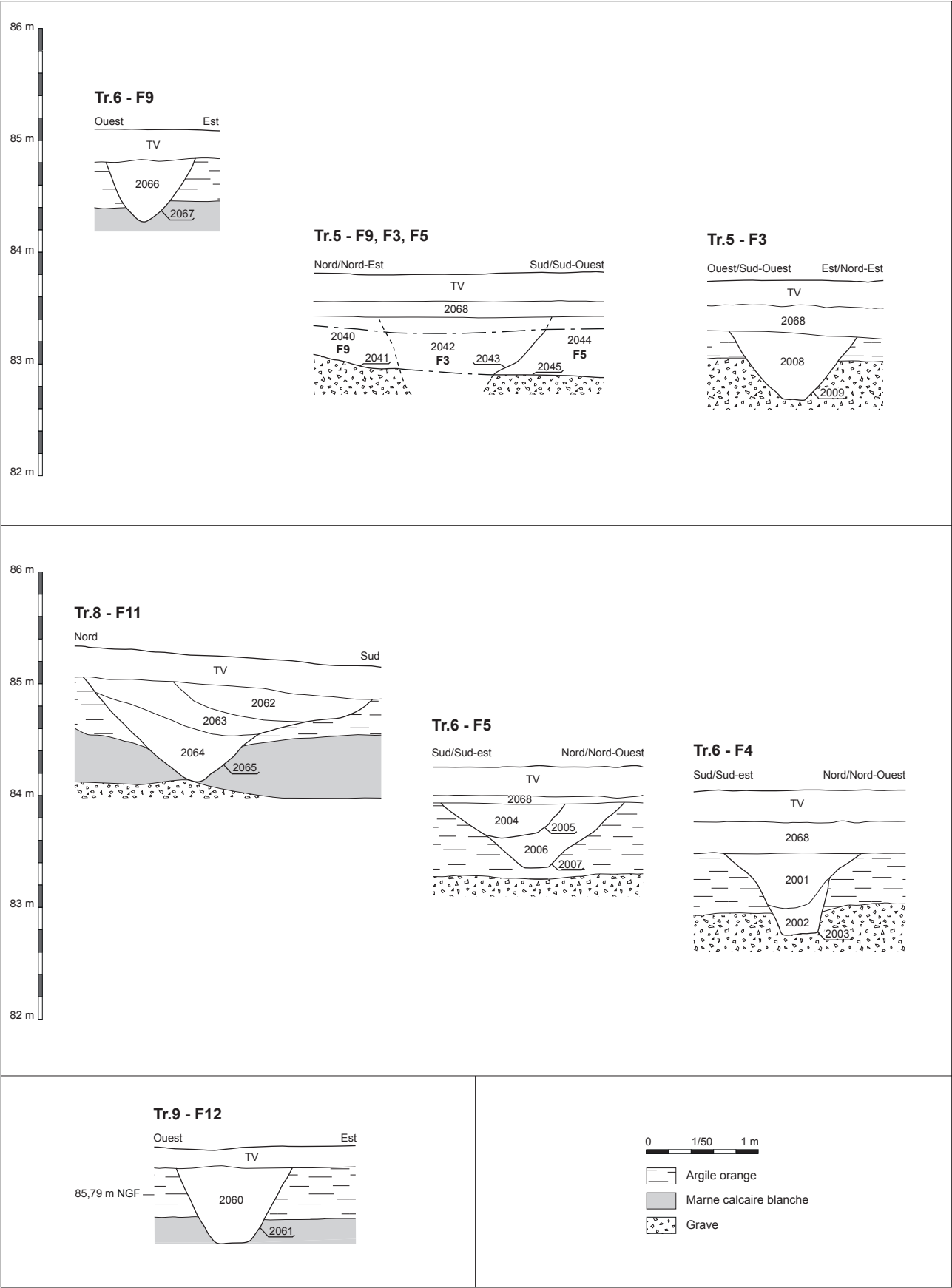


Figure 11 : Coupes réalisées dans les fossés de l'enclos protohistorique (1/50<sup>e</sup>)

## 2.1. UN ENCLOS DE LA TÈNE FINALE

Dans le secteur 1, 14 segments de fossé ont été repérés entre les tranchées 5 et 9 : F2, F3, F4, F5, F6, F7, F9, F10, F11, F12, F16, F21 (fig. 10). Ils forment un espace trapézoïdal, enclos sur trois côtés, d'une surface d'au moins 7000 m<sup>2</sup>. Le quatrième côté fermant l'enclos au nord, est envisagé sous la rue Etienne Cosson. Il n'a donc pas pu faire l'objet de

sondage puisque la rue n'est pas concernée par le projet d'aménagement. Orienté nord-ouest – sud-est, l'enclos mesure au moins 102 m de long pour 76 m de large. En reportant symétriquement un quatrième côté au nord, sa surface totale peut être estimée à 7900 m<sup>2</sup>.

### 2.1.1. Les fossés

Les fossés ont une largeur d'ouverture comprise entre 0,80 et 2,60 m avec une moyenne à 1,55 m au niveau du décapage (fig. 11). Leur profil adopte majoritairement des parois obliques à 45° avec un fond plat pour une profondeur comprise entre 0,70 et 1,26 m (tableau 1). Si les dimensions et profils peuvent sensiblement varier d'une portion de fossé à une autre, leur comblement est par contre très similaire. De manière générale, les comblements sont marqués par une importante hydromorphie intervenue postérieurement au colmatage des fossés qui résulte du caractère même du terrain naturel. En effet, l'argile dans laquelle sont creusées les structures archéologiques forme une couche imperméable (Cf. §1.5) et l'eau circule préférentiellement dans les structures archéologiques. L'altération des comblements s'observe alors par la formation de nodule d'oxydes de ferro-manganèse et un lessivage des remplissages qui uniformise l'ensemble des couches (Laruzat *et al.* 2012 : 51; 57). Ainsi, la lecture des structures et des relations stratigraphiques s'est avérée difficile. Cela conditionne également la caractérisation des modes de remplissage.

Les comblements présentent donc tous une matrice argileuse plus ou moins limoneuse de couleur grise à orange. Principalement liés à des phénomènes naturels, ces dépôts résultent du ruissellement et de l'érosion des parois. Les rejets anthropiques sont ponctuels comme dans la section

Fait	Tranchée	Largeur d'ouverture (m)	Profondeur (m)	Profil
9	5,6	0,80	0,55	V
10	7	0,80	/	
12	9	1,05	0,70	V à fond plat
16	5,6	2,20	/	
5	6	1,70	0,95	V à fond plat
7	7	1,10	/	
11	8	2,60	0,95	V évasé
2	5	1,55	/	
4	6	1,50	1,26	V à fond plat
6	7	1,60	/	
21	8	2,10	/	

Tableau 1 : Tableau récapitulatif des dimensions des sections de fossés de l'enclos protohistorique

F11 (tranchée 8). L'us 2062 correspond à la dernière phase d'abandon du fossé (fig. 11 – photo 6). Composée d'un limon argileux charbonneux, la couche renfermait des éléments de céramique et de terre cuite en très mauvais état de conservation, qui n'ont pas pu être prélevés du fait de leur trop grande fragilité. L'angle sud-ouest de l'enclos n'a pas pu faire l'objet d'un sondage car il se localise à moins de cinq mètres d'une habitation. Pour conserver une bande de roulement, aucun sondage n'a été réalisé pour étudier les retours d'angle entre F12 et F11 et entre F12 et F21.

À l'ouverture de la tranchée 5, les sections F3 et F9 semblaient former « une chicane » à hauteur du fossé F5 (photo 7). Pour appréhender la relation stratigraphique entre ces trois faits, des fenêtres d'observation complémentaires ont été réalisées à



Photo 6 : Vue de la coupe Est du fossé F11, tranchée 8  
(© Aunay / SADIL)



Photo 7 : Vue du raccordement de F3, F5 et F9 formant une chicane, tranchée 5  
(© Philippon / SADIL)

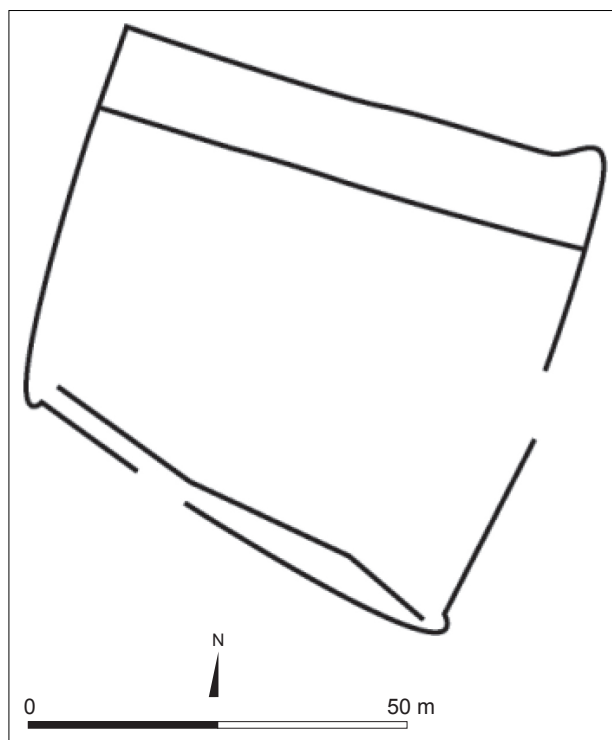




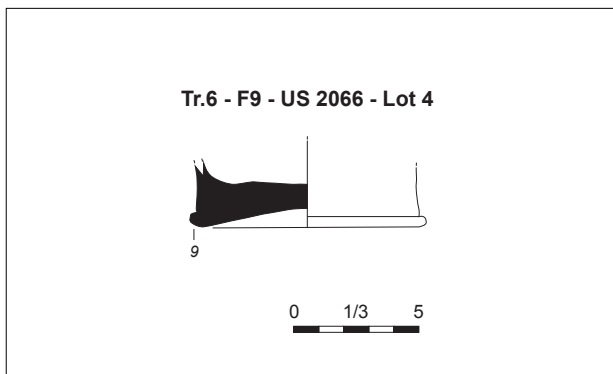
**Photo 8** : Vue du raccordement de F3, F5 et F9 formant une chicane, tranchée 5, après sondage (© Aunay / SADIL)

l'est de la tranchée 5. Nous avons pu remarquer que le creusement de F3 était plus profond que ceux de F9 et F5 et qu'il traversait la largeur des fossés F9 et F5 sur une trentaine de centimètres ([photo 8](#)). Le lessivage des comblements n'a pas permis de distinguer ce recoupement en coupe ([fig. 11](#)). Deux hypothèses peuvent être proposées, soit que les fossés ont fonctionné conjointement comme ceux de l'enclos n°2 du site de « Bombaville » à Thaan (Calvados) ([fig. 12](#)), soit l'enclos a fait l'objet d'un agrandissement vers le sud dans un laps de temps relativement court.

L'hypothèse d'un ensemble enclos partitionné en deux cours inégales peut être établie à partir du mobilier céramique découvert dans les segments F9 (tranchée 6), F4 (tranchée 6) et F12 (tranchée 9). Le fond de vase tulipiforme (lot 4) découvert dans le comblement du segment F9 (tranchée 6) permet de dater la dernière phase d'utilisation du fossé au cours de La Tène C1-D2 ([fig. 13](#)). Ce type de vase, peu commun, est mentionné en Touraine, notamment dans la nécropole de « Vaugrignon » sur la commune de Esvres-sur-Indre, sous le type VB.3, et en Anjou (Riquier 2005 : 79). La datation des autres lots corrobore cette chronologie sur la base



**Figure 12** : Plan de l'enclos n°2 du site de « Bombaville » à Thaan (Calvados).  
Extrait de Cony, Fichtl 2011 : 269, vol. 2



**Figure 13** : Fond tulipiforme lot 4, découvert dans le comblement du fossé F9 (tranchée 6) (DAO : S. Philippon / SADIL), échelle 1/3

d'un fragment d'anse d'amphore de type Dressel 1A ou italique (lot 3, F4, tranchée 6) et de 13 NR (lot 5) dans le comblement de F12 (tranchée 9) qui sont largement datés de La Tène<sup>1</sup>. Le mobilier céramique se caractérise par un mauvais état de conservation. Les fonds sont desquamés. Les tranches présentent une pâte altérée par un séjour prolongé dans l'eau, stagnation qui résulte des qualités de l'encaissant (Cf. § 1.5). La datation des lots céramique est donc

homogène et permet d'établir une occupation durant La Tène C2-D1 (250 av. – 20 av. J.-C.) sous la forme d'un enclos trapézoïdal à deux cours inégales. L'homogénéité des comblements entre F5, F9 et F3 malgré le lessivage permet également d'établir une synchronisation entre les trois faits.

Cependant, l'hypothèse d'un abandon du fossé F5/F7/F11 au profit du fossé F2/F4/F6 et F21, 11 m plus au sud, peut s'appuyer sur l'observation d'au moins une phase de curage dans les segments F5 (tranchée 6) ([photo 9](#)) et F11 (tranchée 8) ([fig. 11](#)). La portion F4 (tranchée 6) porte également les traces d'un curage qui permet d'envisager plusieurs phases d'occupation de l'enclos, probablement de manière continue ([fig. 11](#)). D'autre part, les trois fosses qui ont été repérées au nord-ouest de l'enclos, dans la tranchée 9, permettent d'élargir la fourchette chronologique de l'occupation jusqu'à la période gallo-romaine. Malgré l'ouverture de fenêtres d'observations en vue de détecter des bâtiments ou structures de stockage, notamment entre les tranchées 7 et 9, l'enclos est apparu presque vide d'aménagement interne ([fig. 10](#)).



**Photo 9** : Vue de la coupe Ouest du fossé F5, tranchée 6 (© Philippon / SADIL)



### 2.1.2. Les fosses gallo-romaines

Au sein de cet espace d'au moins 7 000 m<sup>2</sup>, quatre fosses fortement arasées ont été mises en évidence : F8 (tranchée 7), F18, F19 et F20 (tranchée 9) (fig. 10, fig. 14). Trois d'entre elles ont livré du mobilier céramique. Pour F19 et F20, 7 NR de panse en *terra nigra* correspondent aux productions locales comprises entre 40 avant J.-C. et jusqu'à la première moitié du 1<sup>er</sup> siècle après J.-C.<sup>2</sup> (Lots 7 et 8). Pour F18, le mauvais état de conservation du fragment ne permet pas d'affiner une datation mais la pâte correspond à un faciès gallo-romain (lot 6). De forme circulaire, le diamètre des fosses est compris entre 1,35 et 0,96 m pour une profondeur conservée entre 0,15 et 0,02 m (fig. 14 – photos 10 et 11). F19

n'a pas fait l'objet d'un relevé en coupe au regard de sa médiocre conservation. Leur comblement est similaire, composé d'une argile limoneuse grise qui contient de rares inclusions de charbons de bois ou de terre cuite. La fosse F8 a été intégrée à ce phasage du fait de sa localisation, au nord du segment de fossé F7 (photo 12). De plan circulaire d'un diamètre de 0,85 m, son profil en cuvette a conservé une profondeur de 0,25 m (fig. 14). Son comblement argilo-limoneux gris est stérile mais sa localisation au sein même de l'enclos permet d'envisager son attribution à l'une ou l'autre phase de l'occupation de l'enclos.

<sup>2</sup> Francesca Di Napoli, céramologue INRAP.

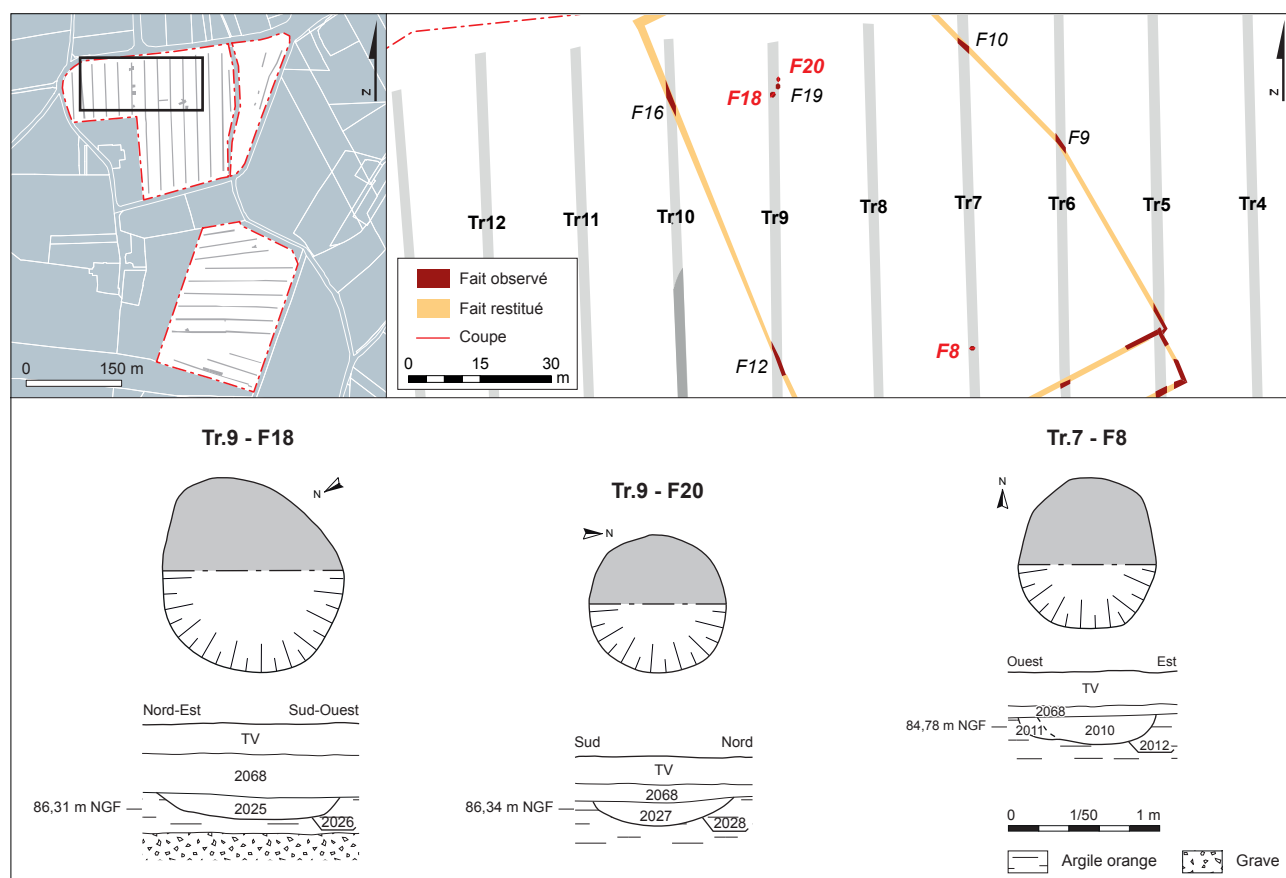


Figure 14 : Plans et coupes des fosses situées au sein de l'enclos protohistorique (1/50<sup>e</sup>)





Photo 10 : Vue de la fosse F18, tranchée 9 (© Philippon / SADIL)



Photo 11 : Vue de la fosse F20, tranchée 9 (© Aunay / SADIL)



Photo 12 : Vue de la fosse F8, tranchée 9 (© Philippon / SADIL)



### 2.1.3. Synthèse

L'interprétation fonctionnelle de cet enclos fossoyé est délicate. Les dimensions modestes des fossés, la rareté des rejets domestiques et la quasi absence de structures au sein de l'enclos correspondraient davantage à une fonction pastorale. Cependant, au regard du mauvais état de conservation des structures peu ancrées dans la grave, nous resterons prudents quant à l'analyse fonctionnelle de cet enclos. En effet, la superficie de 79 000 m<sup>2</sup> et la présence de vaisselle de table, aussi minime soit-elle, permet de plaider en faveur d'un enclos lié à de l'habitat. La forme trapézoïdale est d'ailleurs fréquente pour les enclos d'habitat. Si on se réfère au site de « Vau Blanchard » à

Lavernat (Sarthe), la fonction résidentielle d'un enclos s'établit parfois au travers de traces ténues mais caractéristiques d'une zone d'habitat (fig. 15). D'une superficie de 6 500 m<sup>2</sup>, l'enclos de « Vau Blanchard » comprenait seulement deux bâtiments sur poteaux, un puits et un silo. Comme sur le site de « la Vrillonnerie », peu de mobilier archéologique a été recueilli dans les comblements d'abandon des fossés qui adoptent par contre des dimensions remarquables (Guillier *et al.* 2009). Au contraire, le site de « la Pièce des Viviers » sur la commune de Sorigny (Indre-et-Loire), actuellement fouillé par une équipe de la société Évéha, démontre que les fossés d'un enclos résidentiel peuvent être modestes.

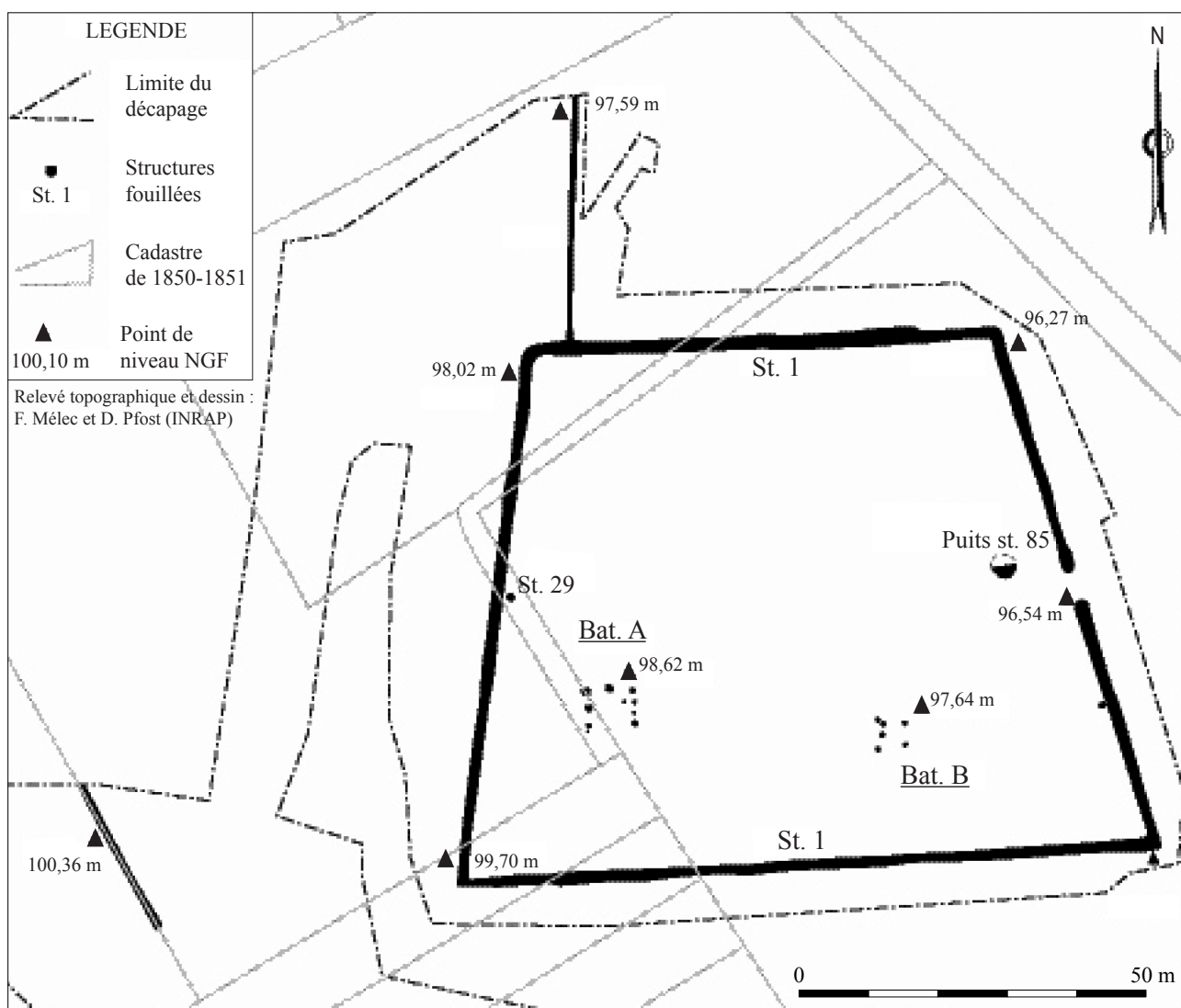


Figure 15 : Plan du site de « Vau Blanchard » à Lavernat (Sarthe). Extrait de Guillier *et al.* 2009 : 121, figure 4





**Figure 16** : Localisation de l'enclos du « Bois de Chambray » et de l'enclos découvert à « la Vrillonnerie » (Source : Couderc 1982 : 94 - photo n°10, d'après cliché IGN de 1956)



Dans ce cas précis, les aménagements internes et les bâtiments sont nombreux et puissamment ancrés dans le sol, avec des trous de poteau d'au moins 1,50 m de diamètre<sup>3</sup>. Avec ces deux exemples, on constate que la caractérisation d'un enclos peut se révéler difficile car aucune norme ne semble établie. Un décapage exhaustif de l'enclos de la « Vrillonnerie » permettrait la découverte hypothétique de structures liées à la fonction résidentielle. Les quelques fenêtres d'observation pratiquées au sein de l'enclos au cours du diagnostic n'ont pas permis de révéler davantage de structures archéologiques. Cet état de fait permet d'envisager une organisation interne très lâche et un mauvais état de conservation des structures de type fosse ou trou de poteau. L'étude du contexte archéologique (Cf. § 1.6.) dans lequel s'inscrit l'enclos de « la Vrillonnerie » montre un terroir densément occupé durant la protohistoire avec les sites de « l'Hippodrome », du « Bois de Chambray » (fig. 16) (Laruaz 2009 : 16) et de « la Fontaine » (fig. 8). La configuration du site de la « Vrillonnerie » est comparable à l'enclos n°2 de « Bombanville » sur la commune de Thaon (Calvados). Ce dernier présente un enclos rectangulaire de 4 000 m<sup>2</sup>, partitionné en deux cours dont la seconde n'excède pas 7,50 m de large sur 65 m de long (fig. 12). Contrairement à l'enclos de « la Vrillonnerie », la petite cour est orientée au nord et deux entrées, l'une à l'est, l'autre au sud, ont été repérées (Cony, Fichtl 2011 : 269). Malheureusement, son exploration s'est résumée

à quelques sondages dans le cadre de recherches programmées (San Juan *et al.* 1999 : 158 - 159). De fait, aucune interprétation et chronologie fine n'ont pu être proposées pour expliquer la présence de ces deux fossés parallèles, distant d'une dizaine de mètres. L'auteur propose avec une grande réserve un principe d'entrée sur passerelle qui peut inclure les deux fossés ou qui a pu fonctionner indépendamment sur l'un ou l'autre. Les fossés de l'enclos n°2 de « Bombaville » adoptent des dimensions remarquables avec une largeur d'ouverture de 3 m pour une profondeur de 2 m. De même, les restes céramique sont conséquents ce qui confirme le caractère résidentiel de l'enclos. Malheureusement, l'étude des faciès n'a pas permis de dresser un phasage précis qui comprend à la fois des formes de la fin du second Âge du Fer comme du 1<sup>er</sup> siècle avant J.-C. (San Juan *et al.* 1999 : 191). Il faut noter que la configuration de tels enclos avec le doublement d'un seul fossé est relativement rare. La fonction de l'enclos de « la Vrillonnerie » est donc difficile à établir au regard des arguments, parfois ténus dont nous disposons.

Le secteur 1 concentre donc des faits archéologiques se rapportant à La Tène finale et à la période gallo-romaine. Les secteurs 2 et 3 n'ont pas fait l'objet d'occupation ancienne. Après la période gallo-romaine, le terroir semble être exploité sous forme de champs pour la culture ou destiné à l'élevage. Ces activités agricoles n'ont pas impacté le sous-sol. À l'époque moderne, le secteur 2 est discrètement aménagé dans sa partie la plus au sud, avec l'installation de fosses d'extraction, d'une mare et d'une annexe agricole.

<sup>3</sup> Informations orales de la part de Florian Sarreste, RO Évêha.

## 2.2. UNE OCCUPATION AGRICOLE D'ÉPOQUE MODERNE

Au sud du secteur 2, au cours de l'ouverture de la tranchée 20, une zone qui concentrait une quantité importante de terre cuite architecturale a nécessité l'ouverture d'une fenêtre d'exploration plus vaste. Ainsi, les fondations d'un bâtiment (F23/F38/F39)

et une grande fosse (F25) ont pu être mises au jour (photo 13). Ces faits archéologiques ne figurent pas sur le cadastre napoléonien ce qui permet d'établir un *terminus post quem* pour ces dernières.





**Photo 13** : Vue générale du bâtiment F23/F38/F39 et de la mare F25, tranchée 20 (© Aunay / SADIL)

### 2.2.1. Le bâtiment

De plan carré, le bâtiment se développe hors emprise vers le sud. Trois de ces côtés (F23/F38/F39) ont pu être observés ([photo 14](#)). D'une longueur moyenne de 5 m pour une largeur

de 1,55 m, les tranchées de fondations sont relativement arasées avec une profondeur de 0,35 m ([fig. 17](#)). Leurs profils à fond plat et bords obliques sont comblés de moellons de calcaire



**Photo 14** : Vue générale du bâtiment F23/F38/F39, tranchée 20 (© Aunay / SADIL)

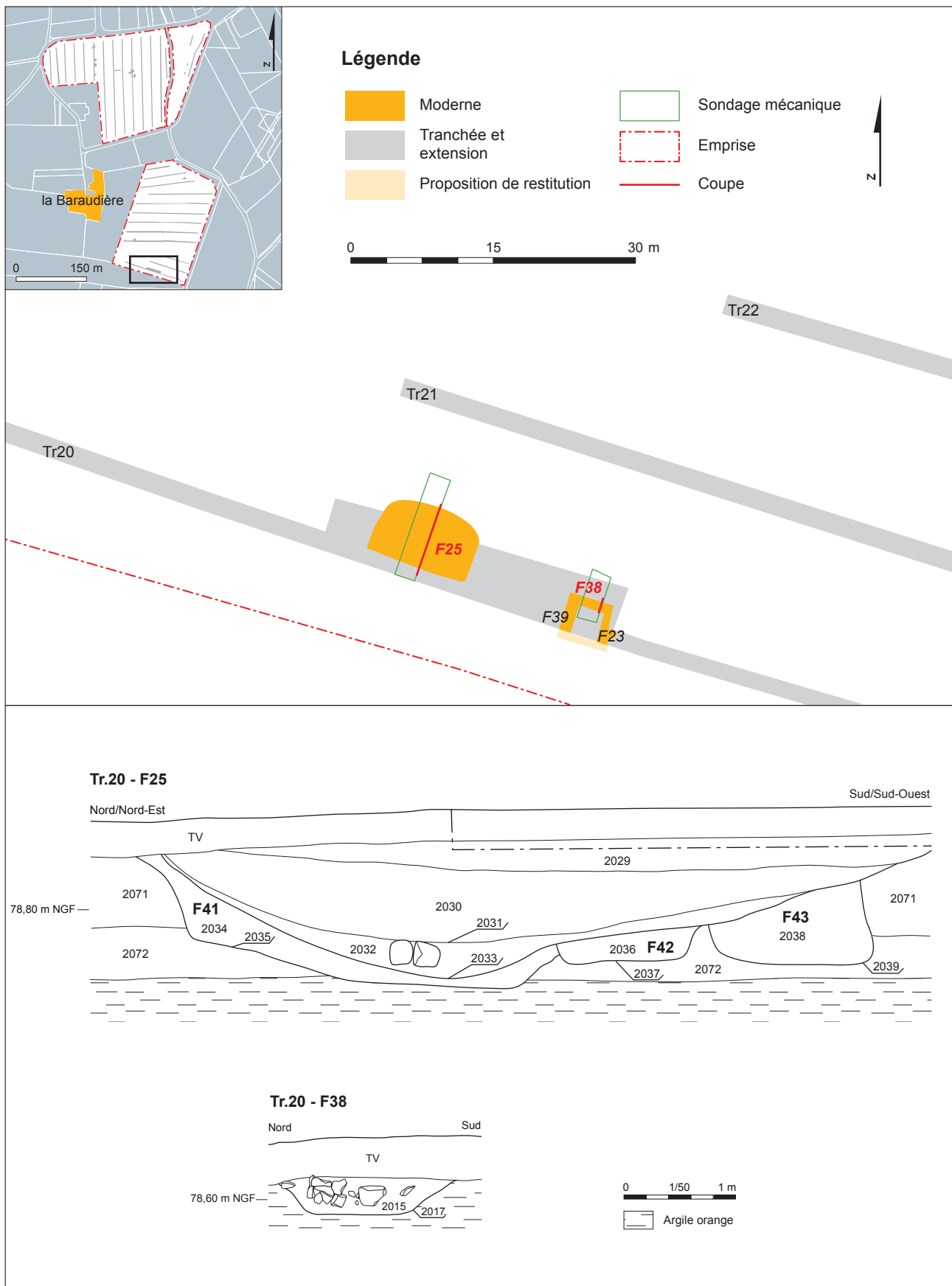


Figure 17 : Plans et coupes des vestiges de l'époque moderne (secteur 2)



blanc, ébauchés en moyen appareil mêlés de fragments de terre cuite architecturale dans une matrice argileuse orange qui correspond au terrain naturel remanié (us 2016). Au regard des fondations peu soignées et de la superficie réduite de 25 m<sup>2</sup>, ce bâtiment peut être interprété comme une annexe

agricole, probablement en lien avec la ferme de la Baraudière, située à 200 m à l'est (fig. 18). Cette ferme figure sur la carte de Cassini qui a été dressée entre 1760 et 1762 ce qui confirme une nouvelle fois une occupation de ce secteur au moins à la fin du 18<sup>e</sup> siècle (Marteaux 2014 : 30).



Figure 18 : Localisation du bâtiment F23/F38/F39, de la mare F25 par rapport à la ferme de la Baraudière sur l'orthophotographie (© Géo Centre)

### 2.2.2. La fosse

Située directement à l'ouest du bâtiment F23/F38/F39, la grande fosse F25 adopte un plan sub-rectangulaire de 10,90 m de long pour 7,20 m de large (fig. 17). Son profil est en cuvette irrégulier à parois évasées (photo 15). Trois comblements ont été individualisés. Le plus récent, us 2031 est un épais remblai constitué de rejets de terres

cuites architecturales et de moellons de calcaire, comparables à ceux observés dans les tranchées de fondation du bâtiment voisin F23/F38/F39. Ainsi, leur phase d'abandon semble synchrone. Ces rejets sont pris dans une matrice argilo-limoneuse compacte. Sous l'us 2031, un niveau limoneux gris se caractérise par son oxydation hydromorphique





**Photo 15** : Vue en coupe du mur F38, tranchée 20 (© Aunay / SADIL)

qui témoigne de la stagnation de l'eau. Ce remblai intervient après un creusement, interprété comme un curage. Sa première fonction semble avoir été celle d'une mare qui a été réutilisée dans un second temps comme fosse dépotoir après la démolition de l'annexe agricole. Le creusement de la mare recoupe trois creusements observés en coupe.

F41, F42 et F43 adoptent des profils en U à fond plat plus ou moins large (**photo 16**). Leur comblement est très proche, composé d'un limon argileux gris oxydé par des concrétions ferromanganèse. La stagnation de l'eau est probante et confirme l'implantation de la mare F25. F41 est une fosse de 3,80 m de long pour 1,20 m de profondeur (**fig. 17**). Seul son bord nord, abrupt, a pu être observé. Au sud, elle est recoupée par la fosse F42. F25 perce presque dans sa totalité

F41. Aucun mobilier archéologique ne permet de proposer une datation. Quant à F42, ses dimensions sont plus modestes (**tableau 2**). La troisième fosse, F43 présente des parois légèrement concaves (**fig. 17**). La création de ces trois faits est antérieure à l'aménagement de la mare mais étaient-ils encore visibles lors de l'implantation de la mare ? Quelle est leur fonction ? Il est peu probable que le creusement de la mare intervienne après le colmatage complet des fosses F41, F42 et F43. En effet, leurs parois ne sont pas érodées comme si elles avaient été laissées à l'air libre durant une longue période. Au contraire, le bord nord de F41, relativement abrupt, correspond davantage à un front de taille telle une fosse d'extraction. L'étude du contexte géologique et archéologique (Cf. § 1.5. et 1.6.) a démontré que le secteur sud de la commune de Chambray-lès-Tours avait été exploité dès le haut Moyen-Âge pour ses argiles. En partant de ce postulat, la fonction de F41, F42 et F43 pourrait être celle de fosses d'extraction. Leurs grandes dimensions corroborent cette hypothèse (**tableau 2**). À la

Fait	Diamètre (m)	Profondeur (m)	Profil
41	3,80	1,20	U à fond plat
42	1,30	0,25	U à fond plat
43	1,50	0,75	U à fond plat
25	10,9 x 7,20	1,15	cuvette

**Tableau 2** : Tableau récapitulatif des dimensions des fosses d'extraction et de la mare modernes





Photo 16 : Vue en coupe de la mare F25 et des fosses F41, F42 et F43, tranchée 20 (© Philippon / SADIL)

suite de cette exploitation ponctuelle d'argile s'est présentée l'opportunité d'aménager une mare dans ce vaste creusement. L'us 2032 est un horizon très argileux, de couleur gris, fortement hydromorphe. Cette us est caractéristique des dépôts de mare. Cette dernière a pu faire l'objet de récupération de vase pour amender les terres agricoles, ce qui expliquerait le curage us 2031 (Paillet 2005 : 60). À la suite d'un dernier curage, le comblement massif de la mare par les rejets de démolition du bâtiment voisin résulte d'une volonté de niveler cette zone avant 1819, avant la levée du cadastre napoléonien. Il est très probable que cette mare soit également

comblée pour en créer une nouvelle dans la parcelle jouxtant au nord le secteur 2. En effet, au cours du diagnostic de la phase 1, la mare F012 a été mise au jour et figure sur le cadastre napoléonien. Celle-ci semble avoir été remblayée autour de 2003 (Marteaux 2014 : 45–46).

Au sud du secteur 2, l'occupation moderne apparaît isolée ou en léger retrait de la ferme de la Baraudière si elle lui est contemporaine. Malgré un *hiatus* de 17 siècles, le caractère agricole de ce terroir a été maintenu entre la période protohistorique et moderne.

### 2.3. LE PARCELLAIRE CONTEMPORAIN

Sur le secteur 2, deux limites parcellaires figurant sur le cadastre napoléonien témoignent d'un réaménagement récent des parcelles, probablement en relation avec le remembrement des années 1950 (fig. 19, tableau 3). En effet, dans les tranchées 29 et 33, un fossé orienté est-ouest

Tableau 3 : Tableau récapitulatif des dimensions des sections de fossés contemporains

Fait	Largeur d'ouverture (m)	Profondeur	Profil
28	0,85	non sondé	non sondé
29	1,00	non sondé	non sondé
35	1,30	1,08	V à fond plat
37	0,95	non sondé	non sondé
40	0,90	0,50	U
44	1,85	0,75	U
45	1,60	0,45	cuvette
24	1,15	0,50	V



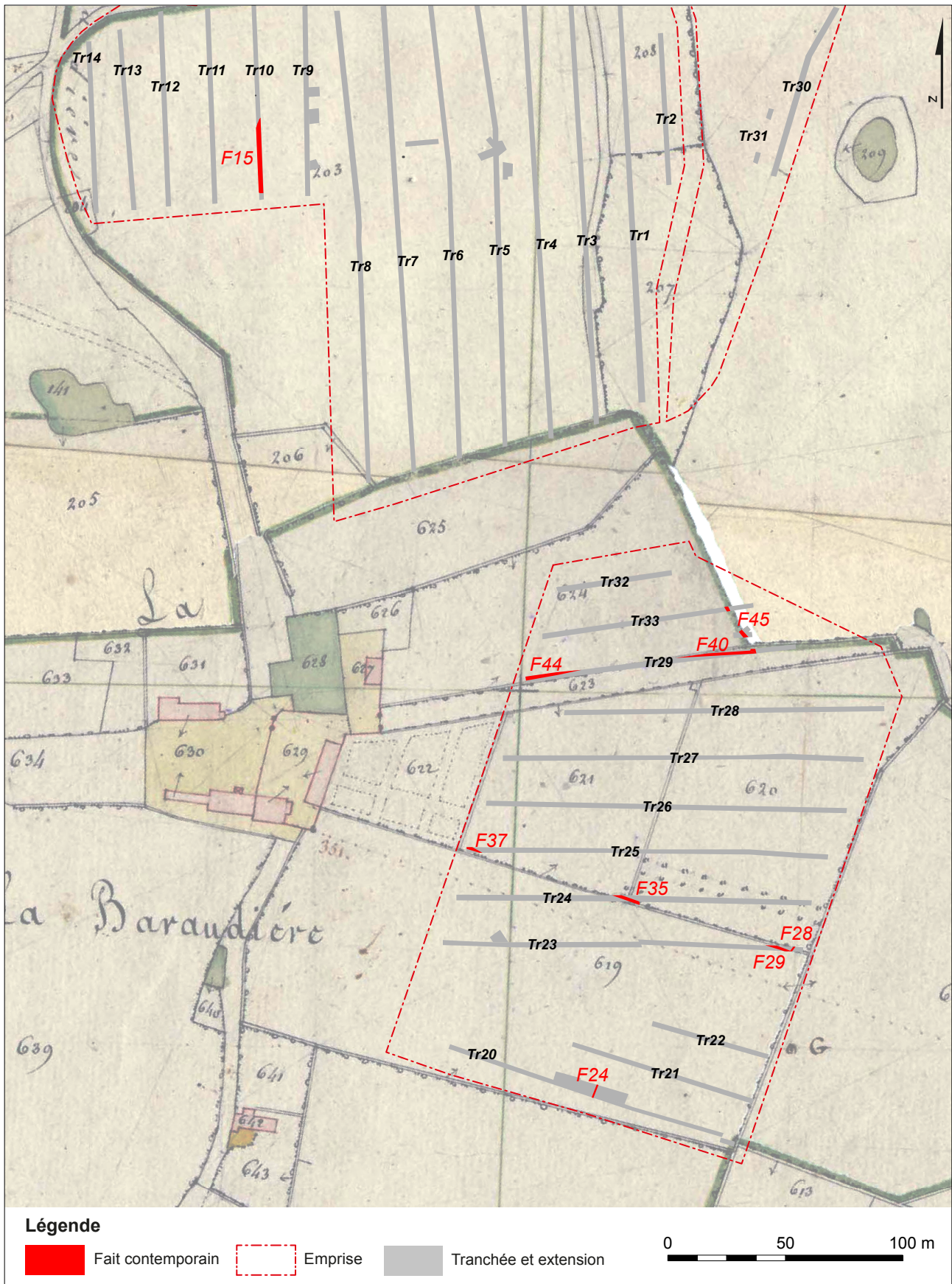


Figure 19 : Localisation des fossés contemporains sur le cadastre napoléonien Chambray-lès-Tours, section B1 (6NUM10/050/004) et B2 (6NUM10/050/005), 1821, rénové en 1839 (© ADIL)





Photo 17 : Vue en coupe du fossé F44, tranchée 29 (© Aunay / SADIL)



Photo 18 : Vue en coupe du fossé F40, tranchée 29 (© Aunay / SADIL)

a été observé dans la totalité de la longueur de la tranchée 29. F40 et F44 forment un creusement rectiligne dont la largeur d'ouverture varie de 0,90 à 1,85 m de large (photos 17, 18). Cette différence remarquable s'explique par un curage qui semble avoir amené à un léger décalage du tracé au niveau de F44, dans la moitié ouest du tracé. Leur profondeur est comprise entre 0,50 et 0,75 m (fig. 20). Leurs profils en cuvette sont comblés par un limon argileux homogène, stérile et compact qui résulte d'un colmatage naturel. À l'est de la parcelle, le fossé F45 forme un retour vers le nord avec F40

(photo 19). Son creusement de 1,60 m de large pour 0,45 m de profondeur a été réalisé dans la grave, contrairement à F40 et F44 qui sont creusés dans l'argile orange et adoptent un profil en cuvette (fig. 20).

Dans la zone centrale du secteur 2, un second ensemble de segments de fossés correspond à une deuxième limite parcellaire figurée sur le cadastre napoléonien (fig. 19). Dans les tranchées 23, 24 et 25, F29/F35 et F37 constituent un creusement rectiligne orienté est-ouest, parallèle à F40/44 (fig. 19). D'une largeur d'ouverture variant entre 0,90 et 1,30 m, leur



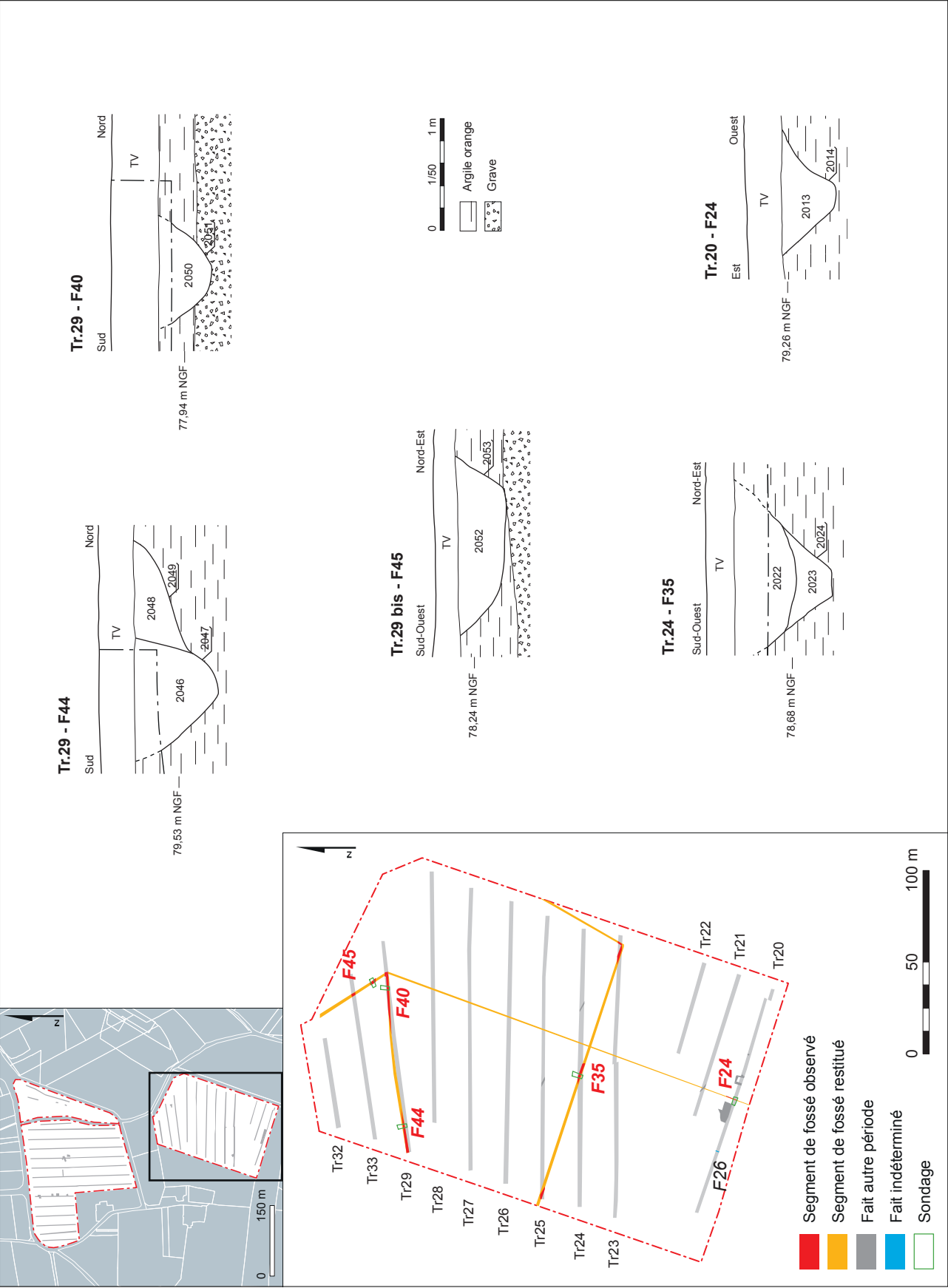


Figure 20 : Coupes des fossés parcellaires d'époque contemporaine (secteur 2)



Photo 19 : Vue en plan du retour d'angle de F45 avec F40, tranchée 29 (© Aunay / SADIL)

profil en cuvette et leur comblement sont similaires au segment F40. Dans la portion observée en coupe (F35), aucun curage n'a été repéré (photo 20). À son extrémité ouest, le fossé F28 forme un retour d'angle vers le nord avec F29 (photo 21). Sa poursuite vers le nord a été probablement recoupée par l'aménagement du fossé en eau qui longe actuellement la parcelle (fig. 20). Le fossé parallèle à F40 et F44 se situe actuellement sous le tracé de la ligne à basse tension et n'a pu faire l'objet d'une prospection (fig. 4). L'orientation de la tranchée 24, légèrement désaxée par rapport au fossé F35, n'a pas permis d'observer le croisement entre la limite nord-sud (F24) et la limite ouest-est (F35) (fig. 20). De plus, la présence d'un réseau dense de drainage contemporain a altéré notre lecture pour distinguer ce fossé nord-sud (fig. 21). Il a pu être toutefois individualisé dans la tranchée 20, sous le numéro F24 (fig. 20). D'une largeur d'ouverture de 1,15 m pour une profondeur de 0,50 m, son profil en « V » se distingue des fossés F44/F40, F45 et F37/F35/F29, F28. Son comblement est identique aux autres sections qui lui sont synchrones (photo 22). Comme figuré sur le cadastre napoléonien, les fosses d'arbres ont été repérées au cours de l'ouverture des tranchées (photo 23).



Photo 20 : Vue en coupe du fossé F35, tranchée 24 (© Aunay / SADIL)

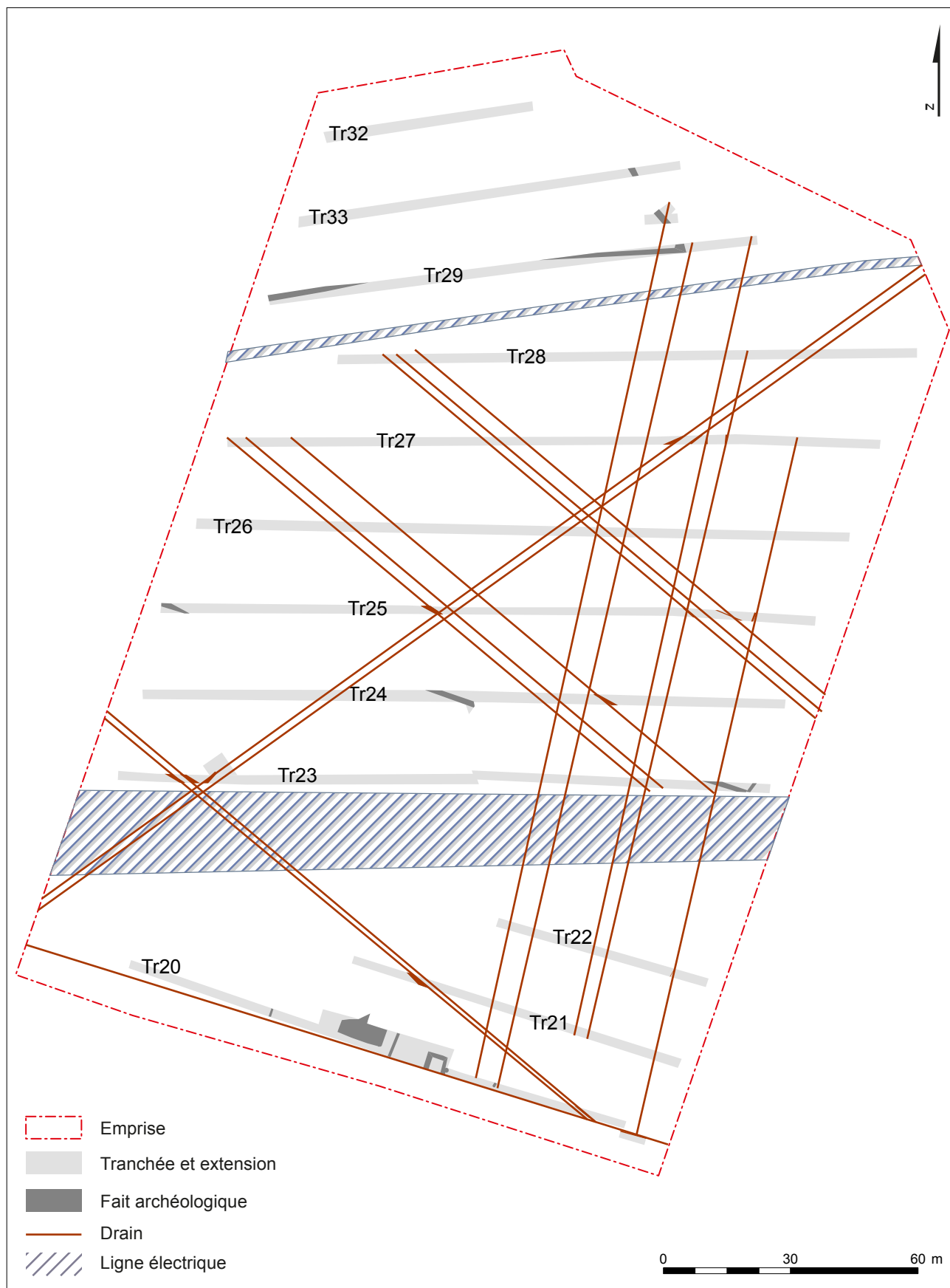


Figure 21 : Plan masse du système de drainage repéré au cours du diagnostic (secteur 2)





**Photo 21** : Vue en plan du retour d'angle de F28 avec F29, tranchée 23 (© Aunay / SADIL)



**Photo 22** : Vue en coupe du fossé F24, tranchée 20 (© Philippon / SADIL)

L'occupation contemporaine sur le secteur 2 se résume à une mise en valeur agricole de la parcelle avec un espace aménagé en verger et la mise en place d'un drainage dont le maillage le plus récent se situe à 0,80 m sous la surface actuelle de circulation (fig. 21). Installé par tirage, leur creusement n'est

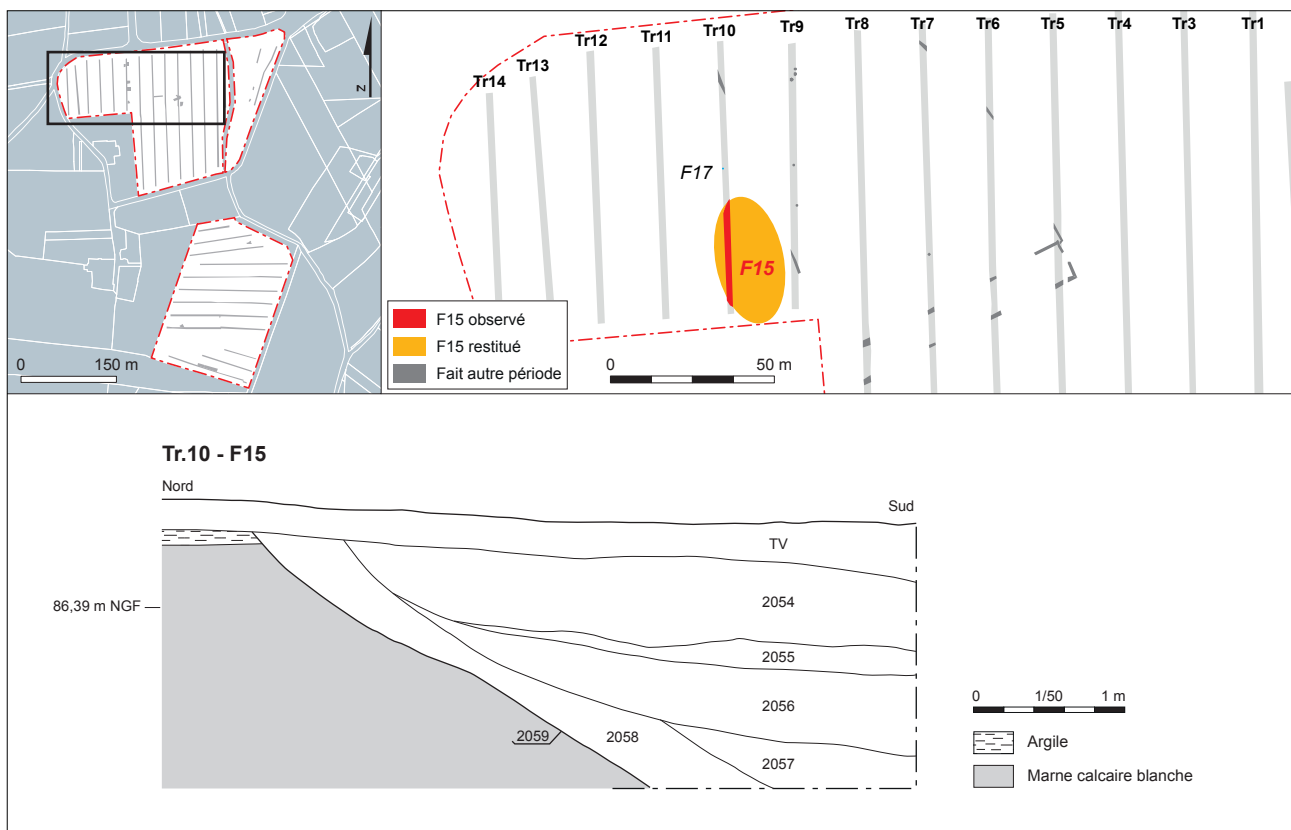
pas perceptible à la surface. La nécessité de drainer densément le secteur 2 confirme le caractère imperméable de l'argile du sous-sol et le léger relief de la topographie du secteur selon une pente nord-ouest – sud-est (fig. 6).





**Photo 23** : Vue générale des drains et fosses d'arbres repérés dans le secteur 2, tranchée 25 (© Aunay / SADIL)

Dans le secteur 1, au nord, jouxtant l'enclos protohistorique, une grande fosse, F15, a été observée dans la tranchée 10 (**photo 24**). Son plan n'a pas fait l'objet d'une extension car dans la largeur de la tranchée a pu être observé un arc de cercle suffisamment important pour restituer sa forme globale. Pour des raisons de sécurité, le fond de la structure n'a pas été atteint. De plan ovale de 32 m de long, sa profondeur dépasse 1,50 m (**fig. 22**). Son comblement par apport massif n'a pas livré de mobilier mais le propriétaire actuel nous a indiqué connaître ce creusement qui a été remblayé dans les années 1950. Il s'agit probablement d'une fosse d'extraction pour du matériau argileux, notamment de la marne calcaire qui a été observée uniquement dans cette zone des emprises diagnostiquées. F15 témoigne une nouvelle fois de l'exploitation ponctuelle du sous-sol sur ces parcelles.



**Figure 22** : Plan et coupe de la fosse F15 (secteur 1)



Photo 24 : Vue générale de la fosse F15, tranchée 10 (© Aunay / SADIL)

## 2.4. LES FAITS NON DATÉS

Dans le secteur 1 (tranchée 10), F17 est une petite fosse de plan circulaire d'un diamètre de 0,45 m. Son comblement argilo-limoneux gris est stérile (fig. 22). Elle se localise à l'extérieur de l'enclos protohistorique et à quelques mètres au nord de la fosse contemporaine F15. Sans mobilier archéologique, il est malaisé de l'attribuer à l'une ou l'autre des phases des occupations repérées sur cette parcelle. Sa fonction est indéterminée.

Dans le secteur 2 (tranchée 20), F24 est un creusement rectiligne large de 0,55 m, orienté

nord-sud (fig. 19). Sa poursuite vers le nord, dans la tranchée 21, n'a pu être confirmée du fait de l'implantation de la ligne à haute tension à ce niveau. En surface, son comblement argilo-limoneux gris résulte d'un colmatage naturel. Même s'il ne figure pas sur le cadastre napoléonien, il peut correspondre à une limite parcellaire plus ancienne, notamment pour circonscrire le bâtiment F23/F38/F39 et la mare F25. En l'absence de mobilier datant, ce regroupement peut être simplement évoqué.



### 3. CONCLUSION

Le diagnostic archéologique de la phase 2 du projet de ZAC « la Vrillonnerie » sud, situé sur la commune de Chambray-lès-Tours, totalise une superficie de 89 769 m<sup>2</sup> répartie sur trois parcelles, dénommées comme suit : le secteur 1 au nord, le secteur 2 au sud et le secteur 3 qui jouxte à l'est le secteur 1. De nombreuses contraintes sur le secteur 2 et le remblaiement du secteur 3 ont limité la surface explorée à 80 374 m<sup>2</sup>, ce qui porte à 9,96 % le taux d'ouverture.

Au total, vingt-huit tranchées ont été réalisées dont treize se sont révélées positives. Trente-six faits ont été mis au jour. Ils se répartissent chronologiquement en trois grandes phases : La Tène finale, l'époque moderne et l'époque contemporaine.

Les vestiges sont apparus sous 0,35 m de terre végétale. Ils sont majoritairement creusés dans un substrat argileux orange. Ponctuellement, un horizon argileux gris de 0,10 m a été observé entre la terre végétale et le terrain naturel dans les tranchées 1 à 9. Ce dernier scelle les vestiges protohistoriques. Sous l'épais niveau d'argile pouvant atteindre 0,70 m d'épaisseur, la grave composée de gros modules est rarement percée par le creusement des faits archéologiques. Dans l'angle sud-est du secteur 2, la grave prend ponctuellement l'aspect d'un sable grossier orangé chargé de nodules de ferro-manganèse.

L'occupation protohistorique s'organise sous la forme d'un enclos trapézoïdal d'une superficie estimée à 79 000 m<sup>2</sup>. Localisé sur le secteur 1, seuls trois côtés ont pu être repérés, le quatrième se situant sous la rue Etienne Cosson. Le bord sud est doublé d'un second fossé. Quatorze sections de fossés ont été identifiées. Les creusements sont comblés selon un processus naturel. Peu de mobilier a été récolté dans ces fossés. Seul le lot 4 qui correspond à un fond de vase tulipiforme permet d'avancer une datation comprise entre La Tène C1 et La Tène D2 (250 av. – 20 av. J.-C.). Au

sein de cet enclos, quatre fosses ont été repérées (F8, F18, F19, F20). Ces dernières sont arasées mais ont livré un mobilier dont le faciès rappelle les productions gallo-romaines. L'hypothèse d'une occupation continue entre La Tène et le début de l'Antiquité peut être avancée. Malgré une structuration relativement claire de l'établissement rural, sa fonction est délicate à établir. Le caractère résidentiel repose sur un seul élément de vaisselle en céramique et la vaste superficie de l'enclos. Mais le caractère agro-pastoral ne peut pas être écarté au regard de la faible quantité de rejets domestiques et des rares aménagements internes observés. L'absence de bâtiment peut résulter d'un mauvais état de conservation ou d'un ancrage faible des structures en creux dans le terrain naturel. La réalisation de plusieurs fenêtres d'observation pour tenter de repérer des vestiges conservés à l'intérieur de l'enclos n'a donné aucun résultat ce qui tend à prouver un état de conservation médiocre des faits en creux.

La seconde occupation se localise dans la partie sud du secteur 2. Il s'agit d'un petit bâtiment de 25 m<sup>2</sup>. Les tranchées de fondations (F23, F38, F39) sont faiblement ancrées dans le sol. Elles sont comblées de moellons de calcaire blanc et de terres cuites architecturales. Les éléments liés à sa démolition semblent avoir été rejetés dans une mare (F25) située directement à l'ouest du bâtiment. Les éléments de terre cuite architecturale correspondent à des faciès de l'époque moderne. D'autre part, le bâtiment et la mare ne figurent pas sur le cadastre napoléonien ce qui tend à confirmer une datation antérieure à 1819. La mare a été aménagée à la suite de plusieurs creusements à cet endroit (F41, F42, F43). Ces grandes fosses étaient probablement destinées à l'extraction d'argile, dont l'exploitation dans ce terroir remonte au moins au haut Moyen-Âge et s'est poursuivie jusqu'à nos jours. Cette dépendance agricole et cette mare peuvent

être associées à la ferme de la Baraudière, située à 200 m à l'ouest et qui figure sur la carte de Cassini.

Sur ce même secteur, dans la partie nord de la parcelle, huit segments de fossés ont été observés. Leur géoréférencement sur le cadastre napoléonien correspond parfaitement aux limites parcellaires du 19<sup>e</sup> siècle. Au nord, dans le secteur 1, une fosse d'extraction (F15) pour la marne blanche témoigne d'une continuité dans l'exploitation du sous-sol.

Ce diagnostic met donc en avant trois occupations ponctuelles à trois moments distincts. Si l'occupation protohistorique peut se rapporter à de l'habitat, le secteur est dévolu dès la période antique aux activités agricoles. L'organisation parcellaire semble avoir évolué progressivement, notamment avec le remembrement contemporain. Comme le diagnostic de la phase 1 l'avait mis en évidence, l'occupation de ce terroir apparaît lâche.

## BIBLIOGRAPHIE

- Carré de Busserolles 1879** : CARRÉ DE BUSSEROLLES (J.-X.) - Dictionnaire géographique, historique et biographique d'Indre-et-Loire et de l'ancienne province de Touraine, Tome II. Tours : MSAT, 1879. p. 73-74
- Cony 2011** : CONY (A.) - Les habitats ruraux à cours multiples au second Âge du Fer en Gaule : inventaire, typologie, cartographie, fonctions. Tours : Université François Rabelais, 2011 (Mémoire de Master 2)
- Couderc 1982** : COUDERC (J.-M.) - « Nouveaux sites antiques en Touraine et nouvelles données sur des sites connus ». Bulletin trimestriel de la SAT, Tome XL, 1982. pp. 77-108
- Couderc 1987** : COUDERC (J.-M.) - Dictionnaire des communes de Touraine. Chambray-lès-Tours : CLD, 1987. 967 p.
- Dalayeun 2012** : DALAYEUN (M.-D.) - Chambray-lès-Tours, Saint-Avertin, Indre-et-Loire (37), section Tours/Angoulême, LGV SEA 2- Phase 88. Orléans : SRA Centre, INRAP CIF, 2012. 83p. (Rapport Final d'Opération de diagnostic archéologique)
- Djemali 2012** : DJEMMALI (N.) - Chambray-lès-Tours, Veigné, Indre-et-Loire (37). LGV SEA2-Phase 45 PK0,0 - PK4,0. Orléans : SRA Centre : INRAP CIF, 2012. 94p. (Rapport Final d'Opération de diagnostic archéologique)
- Dubois 2003** : DUBOIS (J.) - Archéologie aérienne : patrimoine de Touraine. Saint-Cyr-sur-Loire : A. Sutton, 2003. 190 p.
- Gorry 1985** : GORRY (J.-M.) - Paroisses et communes de France. Dictionnaire d'histoire administrative et démographique, Indre-et-Loire. Paris : Editions du CNRS, 1985. 479 p.
- Guillier et al. 2009** : GUILLIER (G.), BRODEUR (J.), COFFINEAU (E.) - « L'établissement rural de La Tène finale du « Vau Blanchard » à Lavernat (Sarthe) : vers un plan type de la ferme gauloise ? », mis en ligne le 31 décembre 2011, consulté le 24 septembre 2014. URL : <http://rao.revues.org/841>. Revue archéologique de l'Ouest [en ligne], 26. Rev. Archéologique Ouest En Ligne, 2009. pp. 117-126
- Laruaz 2009** : LARUAZ (J.-M.) - Amboise et la cité des Turons : De la fin de l'âge du Fer jusqu'au Haut-Empire (II<sup>e</sup> s. av. n.è. / II<sup>e</sup> s. de n.è.). Tours : Université François Rabelais (Tours), 2009. 4 vol. : 323 p., 94 p., 176 p., 108 p. (Thèse de doctorat)
- Laruaz et al. 2012** : LARUAZ (J.-M.), POITEVIN (G.), AUNAY (C.), BARTHELEMY-SYLVAND (C.), BOUILLON (J.) - Tours (37) : Première ligne de tramway de l'agglomération tourangelles : Fouilles du Centre de Maintenance et du Parking Relais. Orléans, Tours : SRA Centre, Conseil Général d'Indre et Loire, INRAP, 2012. 222p. (Rapport Final d'Opération de Fouille)
- Lichon 2012** : LICHON (A.-A.) - Chambray-lès-Tours, Veigné, Indre-et-Loire(37), section Tours/Angoulême, LGV SEA 2- Phase 89. Orléans : SRA Centre, INRAP CIF, 2012. 91 p. (Rapport Final d'Opération de diagnostic archéologique)
- Marteaux 2014** : MARTEAUX (F.) - Chambray-lès-Tours (37). « La Baraudière », ZAC de la Vrillonnerie sud. Orléans, Tours : SRA Centre, Conseil Général d'Indre et Loire, INRAP, 2014. 90 p. (Rapport Final d'Opération de diagnostic archéologique)
- Paillet 2005** : PAILLET (A.) - Archéologie de l'agriculture moderne. Paris : éd. Errance, 2005
- Ranjard 1994** : RANJARD (R.) - La Touraine archéologique. Guide du touriste en Indre-et-Loire. 10<sup>e</sup> ed. Mayenne : Editions régionales de l'Ouest, 1994. 735 p.
- Rasplus et al. 1971** : RASPLUS (L.), ALCAYDÉ (G.), BUREAU DE RECHERCHES GÉOLOGIQUES ET MINIÈRES (FRANCE). SERVICE GÉOLOGIQUE NATIONAL - Carte géologique détaillée de la France, Langeais



**Riquier 2005 :** RIQUIER (S.) - La nécropole gauloise de « Vaugrignon » à Esvres-sur-Indre (Indre-et-Loire). Revue archéologique du Centre de la France, Tome 43, 2005, pp. 21-113

**San Juan et al. 1999 :** SAN JUAN (G.), MÉNIEL (P.), MATTERNE-ZECK (V.), SAVARY (X.), JARDEL (K.), FORFAIT (N.), JAHIER (I.) - « L'occupation gauloise au nord-ouest de Caen. L'évaluation en sondage du plateau de Thaon (Calvados) ». Revue archéologique de l'Ouest, Tome 16, pp. 131-194



## LISTE DES ILLUSTRATIONS

<b>Figure 1</b> : Localisation du site sur la carte topographique au 1 / 250 000 <sup>e</sup> (© IGN France Raster)	10
<b>Figure 2</b> : Localisation des emprises diagnostiquées sur la carte IGN au 1/ 25 000 <sup>e</sup> (© IGN Paris - Scan 25, 2005 - Autorisation de reproduction n° 2006/CUDC/0186)	11
<b>Figure 3</b> : Les emprises du diagnostic sur le fond cadastral, carroyage principal Lambert 93 CC47 (sources : Direction Générale des Impôts – Cadastre - Droits réservés, ©IGN France Raster)	12
<b>Figure 4</b> : Localisation des tranchées et plan masse des vestiges archéologiques avec caractérisation des contraintes	22
<b>Figure 5</b> : Localisation des emprises diagnostiquées sur la carte géologique au 1/50 000 <sup>e</sup> , feuille Langeais (n°487), (©BRGM, Vectorisation TAN (C.-C.) / SADIL / 2012)	26
<b>Figure 6</b> : Profils géologiques et altimétrie des parcelles diagnostiquées (sources : Direction Générale des Impôts – Cadastre - Droits réservés ; MNT – © Géo Centre – 2010)	27
<b>Figure 7</b> : Localisation des emprises diagnostiquées sur le cadastre napoléonien Chambray-lès-Tours, section B1 (6NUM10/050/004) et B2 (6NUM10/050/005), 1821, rénové en 1839 (© ADIL)	30
<b>Figure 8</b> : Carte archéologique du secteur sud de la commune de Chambray-lès-Tours (sources : base de données Patriarche – DRAC / SRA / V. Aubourg ; Marteaux 2014)	31
<b>Figure 9</b> : Localisation des tranchées positives et négatives	33
<b>Figure 10</b> : Plan masse du secteur 1 avec restitution du plan de l'enclos	34
<b>Figure 11</b> : Coupes réalisées dans les fossés de l'enclos protohistorique (1/50 <sup>e</sup> )	35
<b>Figure 12</b> : Plan de l'enclos n°2 du site de « Bombaville » à Tahon (Calvados). Extrait de Cony, Fichtl 2011 : 269, vol. 2	38
<b>Figure 13</b> : Fond tulipiforme lot 4, découvert dans le comblement du fossé F9 (tranchée 6) (DAO : S. Philippon / SADIL), échelle 1/3	39
<b>Figure 14</b> : Plans et coupes des fosses situées au sein de l'enclos protohistorique (1/50 <sup>e</sup> )	40
<b>Figure 15</b> : Plan du site de « Vau Blanchard » à Lavernat (Sarthe). Extrait de Guillier <i>et al.</i> 2009 : 121, figure 4	42
<b>Figure 16</b> : Localisation de l'enclos du « Bois de Chambray » et de l'enclos découvert à « la Vrillonnerie » (Source : Couderc 1982 : 94 - photo n°10, d'après cliché IGN de 1956)	43
<b>Figure 17</b> : Plans et coupes des vestiges de l'époque moderne (secteur 2)	46
<b>Figure 18</b> : Localisation du bâtiment F23/F38/F39, de la mare F25 par rapport à la ferme de la Baraudière sur l'orthophotographie (© Géo Centre)	47
<b>Figure 19</b> : Localisation des fossés contemporains sur le cadastre napoléonien Chambray-lès-Tours, section B1 (6NUM10/050/004) et B2 (6NUM10/050/005), 1821, rénové en 1839 (© ADIL)	50
<b>Figure 20</b> : Coupes des fossés parcellaires d'époque contemporaine (secteur 2)	52
<b>Figure 21</b> : Plan masse du système de drainage repéré au cours du diagnostic (secteur 2)	54
<b>Figure 22</b> : Plan et coupe de la fosse F15 (secteur 1)	56



**Photographies et tableaux**

<b>Photo 1</b> : Vue d'ensemble des conditions d'accès du secteur 3 (vue vers le sud, © Aunay / SADIL)	24
<b>Photo 2</b> : Vue en coupe des remblais rapportés dans le secteur 3, tranchée 31 (© Aunay / SADIL)	25
<b>Photo 3</b> : Vue de détail des matériaux rapportés pour le remblaiement du secteur 3, tranchée 31 (© Aunay / SADIL)	25
<b>Photo 4</b> : Vue du log 6, tranchée 20 (© Philippon / SADIL)	28
<b>Photo 5</b> : Vue du log 4, tranchée 14 (© Philippon / SADIL)	28
<b>Photo 6</b> : Vue de la coupe Est du fossé F11, tranchée 8 (© Aunay / SADIL)	37
<b>Photo 7</b> : Vue du raccordement de F3, F5 et F9 formant une chicane, tranchée 5 (© Philippon / SADIL)	37
<b>Photo 8</b> : Vue du raccordement de F3, F5 et F9 formant une chicane, tranchée 5, après sondage (© Aunay / SADIL)	38
<b>Photo 9</b> : Vue de la coupe Ouest du fossé F5, tranchée 6 (© Philippon / SADIL)	39
<b>Photo 10</b> : Vue de la fosse F18, tranchée 9 (© Philippon / SADIL)	41
<b>Photo 11</b> : Vue de la fosse F20, tranchée 9 (© Aunay / SADIL)	41
<b>Photo 12</b> : Vue de la fosse F8, tranchée 9 (© Philippon / SADIL)	41
<b>Photo 13</b> : Vue générale du bâtiment F23/F38/F39 et de la mare F25, tranchée 20 (© Aunay / SADIL)	45
<b>Photo 14</b> : Vue générale du bâtiment F23/F38/F39, tranchée 20 (© Aunay / SADIL)	45
<b>Photo 15</b> : Vue en coupe du mur F38, tranchée 20 (© Aunay / SADIL)	48
<b>Photo 16</b> : Vue en coupe de la mare F25 et des fosses F41, F42 et F43, tranchée 20 (© Philippon / SADIL)	49
<b>Photo 17</b> : Vue en coupe du fossé F44, tranchée 29 (© Aunay / SADIL)	51
<b>Photo 18</b> : Vue en coupe du fossé F40, tranchée 29 (© Aunay / SADIL)	51
<b>Photo 19</b> : Vue en plan du retour d'angle de F45 avec F40, tranchée 29 (© Aunay / SADIL)	53
<b>Photo 20</b> : Vue en coupe du fossé F35, tranchée 24 (© Aunay / SADIL)	53
<b>Photo 21</b> : Vue en plan du retour d'angle de F28 avec F29, tranchée 23 (© Aunay / SADIL)	55
<b>Photo 22</b> : Vue en coupe du fossé F24, tranchée 20 (© Philippon / SADIL)	55
<b>Photo 23</b> : Vue générale des drains et fosses d'arbres repérés dans le secteur 2, tranchée 25 (© Aunay / SADIL)	56
<b>Photo 24</b> : Vue générale de la fosse F15, tranchée 10 (© Aunay / SADIL)	57
<b>Tableau 1</b> : Tableau récapitulatif des dimensions des sections de fossés de l'enclos protohistorique	36
<b>Tableau 2</b> : Tableau récapitulatif des dimensions des fosses d'extraction et de la mare modernes	48
<b>Tableau 3</b> : Tableau récapitulatif des dimensions des sections de fossés contemporains	49

III.

ANNEXES





# INVENTAIRES



<b>US : 2000</b>	<b>Faits/Murs :</b>
<b>Type d'US :</b> Couche d'occupation	<b>Action :</b> Occupation
<b>Description :</b> Terre végétale.	<b>Lot(s) mobilier :</b> Terre cuite : 12

<b>US : 2001</b>	<b>Faits/Murs :</b> 4
<b>Type d'US :</b> Remblai	<b>Action :</b> Abandon
<b>Description :</b> Argilo-limoneux gris clair, assez homogène et très compact. Inclusions de rares cailloux calcaires. Présence d'oxydes ferro-manganiques. Céramique (protohistorique ?)	<b>Lot(s) mobilier :</b> Poterie : 2
<b>Interprétation :</b> Comblement terminal du deuxième fossé d'enclos, après curage ? Scellé par l'US 2068 (remblai de nivellement ?), sous la TV.	

<b>US : 2002</b>	<b>Faits/Murs :</b> 4
<b>Type d'US :</b> Remblai	<b>Action :</b> Abandon
<b>Description :</b> Argileux, hétérogène et très compact, orangé et gris-bleu, avec traces d'hydromorphie (stagnation d'eau). Présence d'oxydes ferro-manganiques. Une anse d'amphore sur le fond du fossé.	<b>Lot(s) mobilier :</b> Poterie : 3
<b>Interprétation :</b> Comblement primaire du deuxième fossé d'enclos.	

<b>US : 2003</b>	<b>Faits/Murs :</b> 4
<b>Type d'US :</b> Creusement	<b>Action :</b> Construction
<b>Description :</b> Profil en "V" à fond plat. Creusé dans le TN argileux hétérogène et très compact, orangé et gris-bleu et dans la grave siliceuse, en fond de creusement.	
<b>Interprétation :</b> Creusement du deuxième fossé d'enclos.	

<b>US : 2004</b>	<b>Faits/Murs :</b> 5
<b>Type d'US :</b> Remblai	<b>Action :</b> Abandon
<b>Description :</b> Argilo-limoneux gris clair, assez homogène et très compact. Inclusions de rares cailloux calcaires. Présence d'oxydes ferro-manganiques.	
<b>Interprétation :</b> Comblement terminal du premier fossé d'enclos.	

<b>US : 2005</b>	<b>Faits/Murs :</b> 5
<b>Type d'US :</b> Creusement	<b>Action :</b> Construction
<b>Description :</b> Creusement de profil en "U" évasé.	
<b>Interprétation :</b> Curage du premier fossé d'enclos ?	

<b>US : 2006</b>	<b>Faits/Murs :</b> 5
<b>Type d'US :</b> Remblai	<b>Action :</b> Abandon
<b>Description :</b> Argileux orangé, assez homogène et très compact, avec veines d'argile gris-bleu. Inclusions de rares cailloux calcaires. Présence de quelques oxydes ferro-manganiques. Pas de mobilier.	
<b>Interprétation :</b> Comblement primaire du premier fossé d'enclos.	

<b>US : 2007</b>	<b>Faits/Murs :</b> 5
<b>Type d'US :</b> Creusement	<b>Action :</b> Construction
<b>Description :</b> Profil en "V" évasé à fond plat. Creusé dans un TN argileux hétérogène et très compact, orangé et gris-bleu, avec de rares très petits nodules calcaires.	
<b>Interprétation :</b> Creusement du premier fossé d'enclos.	

<b>US : 2008</b>	<b>Faits/Murs :</b> 3
<b>Type d'US :</b> Remblai	<b>Action :</b> Abandon
<b>Description :</b> Argileux à argilo-limoneux orangé et gris clair, hétérogène et compact. Présence d'oxydes de fer (plus nombreux en fond d'US). Hydromorphie en fond de comblement. Céramique.	
<b>Interprétation :</b> Comblement unique d'abandon du deuxième fossé d'enclos.	
<b>Lot(s) mobilier :</b> Poterie : 1	

<b>US : 2009</b>	<b>Faits/Murs :</b> 3
<b>Type d'US :</b> Creusement	<b>Action :</b> Construction
<b>Description :</b> Profil en "V" à fond plat. Perce les fossés F9/F5 à l'angle du premier enclos et vient se raccorder dessus. Creusé dans le TN argileux hétérogène et très compact, orangé et gris-bleu, en surface ; dans la grave siliceuse en fond de creusement.	
<b>Interprétation :</b> Creusement du deuxième fossé d'enclos. Vient se raccorder postérieurement sur les fossés du premier enclos F9/F5.	

<b>US : 2010</b>	<b>Faits/Murs :</b> 8
<b>Type d'US :</b> Remblai	<b>Action :</b> Abandon
<b>Description :</b> Argilo-limoneux brun, avec taches argileuses orangées, homogène et assez compact. Pas de mobilier.	
<b>Interprétation :</b> Comblement d'une fosse très arasée.	

<b>US : 2011</b>	<b>Faits/Murs :</b> 8
<b>Type d'US :</b> Remblai	<b>Action :</b> Abandon
<b>Description :</b> Interface avec le TN (effet de paroi), argileux hétérogène et compact, gris avec taches orangées.	
<b>Interprétation :</b> Comblement d'une fosse très arasée. Effet de paroi, à l'interface avec le TN.	

<b>US : 2012</b>	<b>Faits/Murs :</b> 8
<b>Type d'US :</b> Creusement	<b>Action :</b> Construction
<b>Description :</b> Plan circulaire et profil en "cuvette". Creusement très arasé. Creusé dans le TN argileux hétérogène et compact, orangé et gris-bleu.	
<b>Interprétation :</b> Creusement d'une fosse. Dépotoir ? Datation indéterminée.	

<b>US : 2013</b>	<b>Faits/Murs :</b> 24
<b>Type d'US :</b> Remblai	<b>Action :</b> Abandon
<b>Description :</b> Argilo-sableux, assez homogène et compact, avec inclusions de très rares nodules calcaires et présence d'oxydes ferro-manganiques.	
<b>Interprétation :</b> Comblement unique d'abandon d'un fossé parcellaire. Visible sur le cadastre actuel.	

<b>US : 2014</b>	<b>Faits/Murs :</b> 24
<b>Type d'US :</b> Creusement	<b>Action :</b> Construction
<b>Description :</b> Profil en "V". Creusé dans un TN argilo-sableux, brun clair à beige, assez meuble.	
<b>Interprétation :</b> Creusement du fossé parcellaire.	



**US : 2015****Faits/Murs : 23****Type d'US :** Fondation**Action :** Construction

**Description :** Fondation de mur composée de blocs de calcaire blanc et de calcaire coquillé d'environ 0,25 à 0,35 m de longueur, grossièrement équarris et non appareillés, associés à de nombreux fragments de TCA. Mur de 0,85 à 1,30 m (jusqu'à 1,65 m) de largeur.

**Interprétation :** Mur est d'un petit bâtiment (ancienne habitation, fonction ?) en fondation, de 5 m de côté environ. Période Moderne ?

**US : 2016****Faits/Murs : 23****Type d'US :** Maçonnerie**Action :** Construction

**Description :** Argilo-sableux brun, avec de petits fragments de terre cuite.

**Interprétation :** Comblement de la tranchée de fondation de la maçonnerie F23 (UA 2015).

**US : 2017****Faits/Murs : 23****Type d'US :** Creusement**Action :** Construction

**Description :** Profil à parois convexes et fond plat.

Creusé dans le TN argilo-sableux brun clair à beige, assez meuble.

**Interprétation :** Creusement de la tranchée de fondation de la maçonnerie F23 (UA 2015).

**US : 2018****Faits/Murs : 27****Type d'US :** Remblai**Action :** Construction

**Description :** Argilo-sableux brun à brun-gris, homogène et meuble.

**Interprétation :** Comblement unique de la tranchée d'installation d'un drain.

**US : 2019****Faits/Murs : 27****Type d'US :** Creusement**Action :** Construction

**Description :** Profil en "U" à fond plat.

Creusé dans le TN argilo-sableux brun clair à beige, assez compact, avec de rares très petits nodules calcaires.

**Interprétation :** Creusement de la tranchée d'installation d'un drain.

**US : 2020****Faits/Murs : 34****Type d'US :** Remblai**Action :** Construction

**Description :** Argilo-sableux hétérogène, marbré gris, avec des taches orangées. Inclusions de rares taches d'oxydations ferro-manganiques.

**Interprétation :** Comblement unique de la tranchée d'installation d'un drain.

**US : 2021****Faits/Murs : 34****Type d'US :** Creusement**Action :** Construction

**Description :** Profil en "U".

Creusé dans le TN argilo-sableux hétérogène, marbré orangé et gris, avec nombreuses taches d'oxydation ferro-manganiques.

**Interprétation :** Creusement de la tranchée d'installation d'un drain.

**US : 2022****Faits/Murs : 35****Type d'US :** Remblai**Action :** Abandon

**Description :** Argilo-sableux gris, homogène et meuble, avec présence de rares cailloux siliceux et inclusions de rares oxydes ferro-manganiques.

**Interprétation :** Comblement terminal du fossé parcellaire F35 (visible sur le cadastre dit napoléonien).

**US : 2023****Faits/Murs : 35****Type d'US :** Remblai**Action :** Abandon

**Description :** Argileux à argilo-sableux (en surface d'US), orangé avec de rares taches grises et inclusions de rares oxydes ferro-manganiques.

**Interprétation :** Comblement primaire du fossé parcellaire F35 (visible sur le cadastre dit napoléonien).

**US : 2024****Faits/Murs : 35****Type d'US :** Creusement**Action :** Construction

**Description :** Profil en "V" à fond plat.

Creusé dans le TN argilo-sableux hétérogène, marbré orangé et gris, avec de rares taches d'oxydation ferro-manganiques.

**Interprétation :** Creusement du fossé parcellaire F35 (visible sur le cadastre dit napoléonien).

**US : 2025****Faits/Murs : 18****Type d'US :** Remblai**Action :** Abandon

**Description :** Argileux brun-gris foncé, avec de très rares petits graviers calcaires. Présence de tessons de céramique et de petits fragments de terre cuite.

**Interprétation :** Comblement unique d'abandon d'une fosse dépotoir, très arasée.

**Lot(s) mobilier :**  
Poterie : 6

**US : 2026****Faits/Murs : 18****Type d'US :** Creusement**Action :** Construction

**Description :** Profil en "berceau".

Creusement très arasé, par l'érosion (particulièrement forte au nord-ouest de la parcelle).

Creusé dans le TN argileux orangé, marbré de veines gris-bleu.

Sous-jacent à ce TN se trouve un substrat argileux brun-vert et orangé, avec la présence de cailloux siliceux.

**Interprétation :** Creusement d'une fosse dépotoir, très arasée.

**US : 2027****Faits/Murs : 20****Type d'US :** Remblai**Action :** Abandon

**Description :** Argileux brun-gris foncé, avec de très rares petits graviers calcaires. Présence d'un tesson de céramique et de métal (fer).

**Interprétation :** Comblement unique d'abandon d'une fosse dépotoir, très arasée.

**Lot(s) mobilier :**  
Poterie : 8  
Métal : 14

**US : 2028****Faits/Murs : 20****Type d'US :** Creusement**Action :** Construction

**Description :** Profil en "berceau".

Creusé dans le TN argileux orangé, marbré de veines gris-bleu.

**Interprétation :** Creusement d'une fosse dépotoir, très arasée.

<b>US : 2029</b>	<b>Faits/Murs : 25</b>
<b>Type d'US :</b> Remblai	<b>Action :</b> Abandon
<b>Description :</b> Argilo-sableux brun-gris clair, homogène et assez meuble, avec de rares petits fragments de terre cuite. <b>Interprétation :</b> Comblement terminal de la grande fosse dépotoir, avec éléments de démolition, F25.	
<b>US : 2030</b>	<b>Faits/Murs : 25</b>
<b>Type d'US :</b> Remblai	<b>Action :</b> Démolition
<b>Description :</b> Couche épaisse (0,65 m) de très nombreux fragments grossiers de terre cuite architecturale et de carreaux vernissés, ainsi que de cailloux et blocs calcaires, dans une matrice argilo-sableuse brun clair. <b>Interprétation :</b> Epais remblai de démolition d'une grande fosse dépotoir. Les éléments de démolition proviendraient du petit bâtiment moderne adjacent, à l'est. Cette fosse dépotoir est installée et tire profit de la présence d'une ancienne mare sous-jacente.	
	<b>Lot(s) mobilier :</b> Terre cuite : 11
<b>US : 2031</b>	<b>Faits/Murs : 25</b>
<b>Type d'US :</b> Creusement	<b>Action :</b> Construction
<b>Description :</b> Profil en "berceau".  <b>Interprétation :</b> Curage de la mare (avec récupération de vase ?)	
<b>US : 2032</b>	<b>Faits/Murs : 25</b>
<b>Type d'US :</b> Remblai	<b>Action :</b> Abandon
<b>Description :</b> Très argileux gris clair, homogène et assez compact, avec quelques rares taches plus argilo-sableuses brun clair. Présence de gros blocs calcaires (jusqu'à 0,30 m) et quelques rares petits fragments de terre cuite. Comblement très hydromorphique. <b>Interprétation :</b> Première phase de comblement du fond d'une mare	
<b>US : 2033</b>	<b>Faits/Murs : 25</b>
<b>Type d'US :</b> Creusement	<b>Action :</b> Construction
<b>Description :</b> Profil en "berceau" irrégulier et évasé avec un bord nord légèrement plus abrupt  <b>Interprétation :</b> Creusement de la mare F25 dans les fosses F41, F42 et F43	
<b>US : 2034</b>	<b>Faits/Murs : 41</b>
<b>Type d'US :</b> Remblai	<b>Action :</b> Abandon
<b>Description :</b> Argilo-sableux brun-beige, homogène et assez compact, avec inclusions de très rares nodules de terre cuite. Peu de traces d'hydromorphie. <b>Interprétation :</b> Comblement unique d'une fosse, peut-être une première mare recoupée par la fosse F42	

<b>US : 2035</b>	<b>Faits/Murs : 41</b>
<b>Type d'US :</b> Creusement	<b>Action :</b> Construction
<b>Description :</b> Creusement en auge à fond relativement plat et parois abruptes recoupée par F42 et F25 Creusé en surface dans le TN argilo-sableux brun-beige, avec rares nodules calcaires, inclusions d'oxydes ferro-manganiques et rares nodules de terre cuite ; puis, dans le TN argilo-sableux beige-orangé, compact, avec inclusions d'oxydes ferro-manganiques ; en fond de structure, creusé dans le TN argilo-sableux brun-vert, avec oxydes ferro-manganiques. <b>Interprétation :</b> Creusement primaire de la mare F41. Recoupé par deux fosses au sud, a priori, de récupération de vase pour servir d'engrais dans les champs.	
<b>US : 2036</b>	<b>Faits/Murs : 42</b>
<b>Type d'US :</b> Remblai	<b>Action :</b> Abandon
<b>Description :</b> Argileux à argilo-sableux, brun et gris, hétérogène et assez compact, avec inclusions de quelques rares graviers calcaires. Pas de mobilier. <b>Interprétation :</b> Comblement unique d'abandon d'une fosse dont la fonction primaire est indéterminée	
<b>US : 2037</b>	<b>Faits/Murs : 42</b>
<b>Type d'US :</b> Creusement	<b>Action :</b> Construction
<b>Description :</b> Profil en "U" à fond plat. Creusé dans le TN argilo-sableux beige-orangé, compact, avec inclusions d'oxydes ferro-manganiques. <b>Interprétation :</b> Creusement d'une fosse qui recoupe la fosse F41, peut-être synchrone de F43 dont les comblent sont similaire	
<b>US : 2038</b>	<b>Faits/Murs : 43</b>
<b>Type d'US :</b> Remblai	<b>Action :</b> Abandon
<b>Description :</b> Sablo-argileux gris clair (avec taches brunes en surface d'US). Inclusions de très nombreuses taches d'oxydation ferro-manganiques. Pas de mobilier. <b>Interprétation :</b> Comblement unique d'abandon d'une fosse, scellée par la mare F45	
<b>US : 2039</b>	<b>Faits/Murs : 43</b>
<b>Type d'US :</b> Creusement	<b>Action :</b> Construction
<b>Description :</b> Profil en "U" à fond plat, paroi sud légèrement concave. Creusé en surface dans le TN argilo-sableux brun-beige, avec rares nodules calcaires et oxydes ferro-manganiques ; en fond de fosse, creusé dans le TN argilo-sableux beige-orangé, compact, avec inclusions d'oxydes ferro-manganiques. <b>Interprétation :</b> Creusement d'une fosse sous la mare F25, peut-être synchrone de F42 ou de F41	

**US : 2040****Faits/Murs : 9****Type d'US :** Remblai**Action :** Abandon

**Description :** Argilo-limoneux brun-gris, avec taches d'oxydation et oxydes ferro-manganiques et inclusions de rares petits cailloux calcaires.

**Interprétation :** Comblement unique d'abandon du premier fossé d'enclos F9. Recoupé par le raccordement du deuxième fossé d'enclos ou extension (F3). Nous n'avons pu observer, en coupe, l'ampleur du comblement du premier fossé d'enclos (F9/F5), lors du raccordement de l'extension a posteriori (F3).

**US : 2041****Faits/Murs : 9****Type d'US :** Creusement**Action :** Construction

**Description :** Fond du fossé F9, en retour d'angle vers l'ouest. Creusé dans la grave siliceuse.

**Interprétation :** Creusement du premier fossé d'enclos F9. Synchrone et équivalent au creusement de F5.

**US : 2042****Faits/Murs : 3****Type d'US :** Remblai**Action :** Abandon

**Description :** Argilo-limoneux gris, avec taches d'oxydation et nombreux oxydes ferro-manganiques.

**Interprétation :** Comblement d'abandon du deuxième enclos ou extension F3.

**US : 2043****Faits/Murs : 3****Type d'US :** Creusement**Action :** Construction

**Description :** Profil difficilement perceptible en coupe dans le sondage mécanique, car même comblement que les fossés F9/F5 sur lesquels le fossé F3 se raccorde.

Creusé dans la grave siliceuse et calcaire en fond de creusement.

**Interprétation :** Creusement du deuxième enclos ou extension sud (F3). Vient se raccorder à proximité de l'angle sud-est du premier enclos. Recoupe les fossés F9/F5 du premier enclos (dont nous n'avons pu observer l'ampleur de leur comblement, lors de cette phase d'aménagement).

**US : 2044****Faits/Murs : 5****Type d'US :** Remblai**Action :** Abandon

**Description :** Argilo-limoneux brun-gris, avec taches d'oxydation et oxydes ferro-manganiques et inclusions de rares petits cailloux calcaires.

**Interprétation :** Comblement unique d'abandon du premier fossé d'enclos F5. Recoupé par le raccordement du deuxième fossé d'enclos ou extension (F3). Nous n'avons pu observer, en coupe, l'ampleur du comblement du premier fossé d'enclos (F9/F5), lors du raccordement de l'extension a posteriori (F3).

**US : 2045****Faits/Murs : 5****Type d'US :** Creusement**Action :** Construction

**Description :** Fond du fossé F5. Creusé dans la grave siliceuse et calcaire blanche.

**Interprétation :** Creusement du premier fossé d'enclos F5. Synchrone et équivalent au creusement de F9.

**US : 2046****Faits/Murs : 44****Type d'US :** Remblai**Action :** Abandon

**Description :** Limono-argileux gris, légèrement plus clair au nord, homogène et meuble. Inclusions d'oxydes ferro-manganiques. Stérile.

**Interprétation :** Seconde phase de comblement, après curage, du fossé parcellaire F44 (visible sur le cadastre dit napoléonien).

**US : 2047****Faits/Murs : 44****Type d'US :** Creusement**Action :** Construction

**Description :** Profil en "U".

**Interprétation :** Curage du fossé parcellaire F44 (visible sur le cadastre dit napoléonien).

**US : 2048****Faits/Murs : 44****Type d'US :** Remblai**Action :** Abandon

**Description :** Limono-argileux gris clair, homogène et meuble. Inclusions d'oxydes ferro-manganiques. Stérile.

**Interprétation :** Comblement d'abandon primaire du fossé parcellaire F44 (visible sur le cadastre dit napoléonien).

**US : 2049****Faits/Murs : 44****Type d'US :** Creusement**Action :** Construction

**Description :** Profil en "U" à parois très évasées. Asymétrique, à parois obliques et fond en "cuvette". Paroi nord en pente douce. Creusé dans le TN argileux jaune, percolé bleu.

**Interprétation :** Creusement primaire du fossé parcellaire F44 (visible sur le cadastre dit napoléonien).

**US : 2050****Faits/Murs : 40****Type d'US :** Remblai**Action :** Abandon

**Description :** Argilo-limoneux brun en surface, à gris clair en fond de fossé, assez homogène et compact, avec de très rares nodules calcaires. Taches d'oxydation et inclusions d'oxydes ferro-manganiques.

**Interprétation :** Comblement unique d'abandon du fossé parcellaire F40 (visible sur la cadastre dit napoléonien).

**US : 2051****Faits/Murs : 40****Type d'US :** Creusement**Action :** Construction

**Description :** Profil en "U" évasé. Creusé en surface dans le TN argileux orange marbré bleu, avec inclusions de rares petits cailloux calcaires et d'oxydes ferro-manganiques ; en fond de fossé, creusé dans la grave siliceuse et calcaire, dans une matrice argileuse orange et bleue.

**Interprétation :** Creusement du fossé parcellaire F40 (visible sur le cadastre dit napoléonien).



**US : 2052****Faits/Murs : 45****Type d'US :** Remblai**Action :** Abandon

**Description :** Limono-argileux brun-gris clair, homogène et compact, avec quelques rares petits cailloux calcaires et de très rares petits nodules de terre cuite. Taches d'oxydation et inclusions d'oxydes ferro-manganiques. Pas de mobilier.

**Interprétation :** Comblement unique d'abandon du fossé parcellaire F45 (visible sur la cadastre dit napoléonien).

**US : 2053****Faits/Murs : 45****Type d'US :** Creusement**Action :** Construction

**Description :** Profil en "cuvette", à fond assez plat.

Creusé en surface dans le TN argilo-limoneux gris clair et orangé, avec taches d'oxydation et oxydes ferro-manganiques ; en fond de fossé, creusé dans la grave siliceuse et calcaire, dans une matrice argileuse orange et bleue.

**Interprétation :** Creusement du fossé parcellaire F45 (visible sur le cadastre dit napoléonien). Fonctionne avec le fossé parcellaire F40, en retour d'angle.

**US : 2054****Faits/Murs : 15****Type d'US :** Remblai**Action :** Abandon

**Description :** Argile marron, meuble, avec de nombreux cailloux de grave et graviers. Inclusions de quelques charbons de bois. Clous (fer) non prélevés.

**Interprétation :** Comblement terminal de la grande fosse d'extraction d'argile F15.

**US : 2055****Faits/Murs : 15****Type d'US :** Remblai**Action :** Abandon

**Description :** Argile grise, avec taches d'argile blanche et nodules et cailloux calcaires.

**Interprétation :** Comblement d'abandon de la grande fosse d'extraction d'argile F15.

**US : 2056****Faits/Murs : 15****Type d'US :** Remblai**Action :** Abandon

**Description :** Argile grise, avec nombreux cailloux de grave et cailloux siliceux. Nombreuses taches d'oxydation et inclusions de nombreux oxydes ferro-manganiques.

**Interprétation :** Comblement d'abandon de la grande fosse d'extraction d'argile F15.

**US : 2057****Faits/Murs : 15****Type d'US :** Remblai**Action :** Abandon

**Description :** Argile grise, avec de très nombreux graviers siliceux et de calcaires blancs.

**Interprétation :** Comblement d'abandon de la grande fosse d'extraction d'argile F15.

**US : 2058****Faits/Murs : 15****Type d'US :** Remblai**Action :** Abandon

**Description :** Argile jaune, avec de très nombreux graviers et cailloux de grave.

**Interprétation :** Comblement d'abandon de la grande fosse d'extraction d'argile F15.

**US : 2059****Faits/Murs : 15****Type d'US :** Creusement**Action :** Construction

**Description :** Creusement partiellement visible dans le sondage mécanique (seul le bord nord de la fosse est observable et fond de la structure non atteint).

Profil à paroi oblique à 45° au nord.

Creusé dans l'argile jaune en surface et essentiellement dans le TN de grave siliceuse.

**Interprétation :** Creusement de la grande fosse d'extraction d'argile F15.

**US : 2060****Faits/Murs : 12****Type d'US :** Remblai**Action :** Abandon

**Description :** Limono-argileux gris, d'aspect plus argileux dans la moitié inférieure du comblement du fossé, compact et homogène. Inclusions de quelques cailloux siliceux blancs, taches d'oxydation et nombreuses inclusions ferro-manganiques. Inclusions de rares charbons de bois et présence de céramique.

**Interprétation :** Comblement unique d'abandon du premier enclos.

**US : 2061****Faits/Murs : 12****Type d'US :** Creusement**Action :** Construction

**Description :** Profil en "V" à fond plat.

Creusé en surface dans le TN argileux jaune, et en fond de fossé dans le TN argileux blanc-vert.

**Interprétation :** Creusement du fossé du premier enclos.

**US : 2062****Faits/Murs : 11****Type d'US :** Remblai**Action :** Abandon

**Description :** Limono-argileux, homogène et compact, avec inclusions de nombreux charbons de bois, quelques nodules de terre cuite et fragments de céramique (non prélevables) carbonisés.

**Interprétation :** Troisième phase de comblement d'abandon du premier fossé d'enclos, après curage ?

Le type de comblement atteste une phase d'incendie à proximité de ce tronçon de l'enclos.

**US : 2063****Faits/Murs : 11****Type d'US :** Remblai**Action :** Abandon

**Description :** Argile blanchâtre, oxydée, avec quelques inclusions ferro-manganiques et quelques cailloux calcaires. Stérile en mobilier.

**Interprétation :** Deuxième phase de comblement d'abandon du premier fossé d'enclos, après curage ?

**US : 2064****Faits/Murs : 11****Type d'US :** Remblai**Action :** Abandon

**Description :** Limono-argileux marron, fortement oxydé, avec une grande concentration en inclusions d'oxydes ferro-manganiques. Stérile en mobilier.

**Interprétation :** Première phase de comblement d'abandon du premier fossé d'enclos.

**Lot(s) mobilier :**  
Poterie : 5  
Terre cuite : 10

**US : 2065****Faits/Murs : 11****Type d'US :** Creusement**Action :** Construction

**Description :** Profil en "V" évasé, asymétrique. Paroi nord oblique et paroi sud concave, en pente douce.

Creusé en surface dans le TN argileux orange et vert, avec lits de grave ; en fond de fossé, creusé dans le TN argileux blanc-vert, avec cailloux calcaires et grave.

**Interprétation :** Creusement du premier fossé d'enclos.

**US : 2066****Faits/Murs : 9****Type d'US :** Remblai**Action :** Abandon

**Description :** Limono-argileux marron, marbré de gris, avec poches à l'est plus jaunâtres (interface avec le TN), hétérogène et compact. Nombreuses inclusions ferro-manganiques, très rares charbons de bois et un fond de céramique trouvé en surface du comblement du fossé.

**Interprétation :** Comblement unique d'abandon du premier fossé d'enclos.

**Lot(s) mobilier :**  
Poterie : 4

**US : 2067****Faits/Murs : 9****Type d'US :** Creusement**Action :** Construction

**Description :** Profil en "V".

Creusé en surface dans le TN argileux jaune, et en fond de fossé dans la marne blanche.

**Interprétation :** Creusement du premier fossé d'enclos F9, marquant un retour d'angle vers l'ouest avec le fossé F5.

**US : 2068****Faits/Murs :****Type d'US :** Remblai**Action :** Construction

**Description :** Argilo-limoneux, assez hétérogène et compact, orangé et gris-bleu, avec présence de rares oxydes ferro-manganiques.

**Interprétation :** Remblai de nivellement, sous la terre végétale et sur le TN argileux très compact, orangé et gris-bleu. Ce remblai scelle les fossés d'enclos protohistoriques de la première parcelle diagnostiquée.

**Lot(s) mobilier :**  
Terre cuite : 9

**US : 2069****Faits/Murs : 19****Type d'US :** Remblai**Action :** Abandon

**Description :** Ramassage de surface de céramique sur la fosse F19.

**Interprétation :** Comblement terminal de la fosse F19.

**Lot(s) mobilier :**  
Poterie : 7  
Métal : 13

**US : 2070****Faits/Murs :****Type d'US :** Couche d'occupation **Action :** Occupation

**Description :** Sablo-limoneux gris clair, avec de rares nodules de terre cuite. Inclusions d'oxydes ferro-manganiques.

**Interprétation :** Niveau de terre végétale du XIXe s. ? (Sous la TV contemporaine).

**US : 2071****Faits/Murs :****Type d'US :** Remblai**Action :** Occupation

**Description :** Sablo-limoneux à sableux, brun à beige clair, très compact et homogène, avec inclusions de rares nodules calcaires et quelques oxydes ferro-manganiques.

**Interprétation :** Remblai lié au creusement et à la canalisation du ruisseau adjacent, au XIXe s. ? Ou dépôt géologique ?

**US : 2072****Faits/Murs :****Type d'US :** Remblai**Action :** Géologique

**Description :** Alternance de couches tantôt plus sableuses, brunes à beiges claires, avec de très nombreux oxydes ferro-manganiques, tantôt plus argileuses, moins oxydées.

**Interprétation :** Alternance de dépôts successifs géologiques (en "millefeuille"). Phénomènes détritiques ? (Ou de façon moins probable, lié à la canalisation du ruisseau au XIXe s. ?)

**US : 2073****Faits/Murs :****Type d'US :** Remblai**Action :** Construction

**Description :** Couche de calcaire blanc pulvérulent.

**Interprétation :** Remblai de nivellement ?

**US : 2074****Faits/Murs :****Type d'US :** Remblai**Action :** Occupation

**Description :** Remblai brun-noir très foncé, contenant de nombreux matériaux contemporains.

**Interprétation :** Remblai d'occupation contemporain.

**N° fait : 1****Catégorie :** ANNULÉ**dimensions**

long. : 1,55 larg. : 0,33

**Description :**

Fosse ? Dans la berme est de la TR.1. Non fouillée. Comblement argilo-limoneux gris, avec la présence d'oxydes de fer. Un tesson de céramique prélevé dans la berme, en surface de la structure.

**Tranchée :** 1**N° fait : 2****Catégorie :** Fossé**dimensions**

larg. : 1,55

**Description :**

Fossé. Orienté O-S-O/E-N-E. Sondé en TR.6. Même comblement que TR.6. Forme un enclos avec le fossé F3 (en retour d'angle).

**Tranchée :** 5  
**Liste des faits équivalents :**  
F4 / F6 / F21

**N° fait : 3** Tr. 5**Catégorie :** Fossé**dimensions**

larg. : 0,75 prof. : 0,60

**Description :**

Fossé. Orienté N-N-O/S-S-E. Sondé. Même comblement que F2. Forme un enclos avec le fossé F2 (en retour d'angle vers le nord). Vient se raccorder a posteriori sur les fossés F9/F5.

**Tranchée :** 5  
**Liste des US :**  
2008 / 2009 / 2042 / 2043

**N° fait : 4** Tr. 6**Catégorie :** Fossé**dimensions**

larg. : 1,50 prof. : 1,26

**Description :**

Fossé. Orienté O-S-O/E-N-E. Sondé. Forme un deuxième enclos (ou extension), en retour d'angle avec le fossé F3.

**Tranchée :** 6  
**Liste des faits équivalents :**  
F6 / F21 / F2  
**Liste des US :**  
2001 / 2002 / 2003

**N° fait : 5** Tr. 6**Catégorie :** Fossé**dimensions**

larg. : 1,70 prof. : 0,95

**Description :**

Fossé. Orienté O-S-O/E-N-E. Sondé. Forme un premier enclos en retour d'angle avec le fossé F9. Parallèle au fossé F4 (extension sud ou deuxième enclos).

**Tranchée :** 6  
**Liste des faits équivalents :**  
F7 / F11  
**Liste des US :**  
2004 / 2005 / 2006 / 2007 / 2044 / 2045

**N° fait : 6****Catégorie :** Fossé**dimensions**

larg. : 1,60

**Description :**

Fossé. Orienté O-S-O/E-N-E. Non sondé. Forme un deuxième enclos (ou extension), en retour d'angle avec le fossé F3.

**Tranchée :** 7  
**Liste des faits équivalents :**  
F21 / F2 / F4

**N° fait : 7****Catégorie :** Fossé**dimensions**

larg. : 1,10

**Description :**

Fossé. Orienté O-S-O/E-N-E. Sondé en TR.6 et 8. Forme un premier enclos, en retour d'angle avec le fossé F9. Même comblement que le fossé F5 (TR.6).

**Tranchée :** 7  
**Liste des faits équivalents :**  
F11 / F5

**N° fait : 8** Tr. 7**Catégorie :** Fosse**dimensions**

diam. : 0,85 prof. : 0,25

**Description :**

Fosse. Sondée à 50%. Très arasée. Plan circulaire et profil en cuvette. Comblement argilo-limoneux brun-gris foncé, avec taches orangées. Pas de mobilier. Fonction et datation indéterminés.

**Tranchée :** 7  
**Liste des US :**  
2010 / 2011 / 2012

**N° fait : 9** Tr. 6**Catégorie :** Fossé**dimensions**

larg. : 0,80 prof. : 0,55

**Description :**

Fossé. Orienté NW/SE. Sondé en TR.6. Forme un premier enclos en retour d'angle avec le fossé F5 et parallèle au fossé F12 (à l'ouest). Présence de céramique en surface, en TR.6.

**Tranchée :** 6  
**Liste des faits équivalents :**  
F10  
**Liste des US :**  
2040 / 2041 / 2066 / 2067

**N° fait : 10****Catégorie :** Fossé**dimensions**

larg. : 0,80

**Description :**

Fossé. Orienté NW/SE. Non sondé. Sondé en TR.6. Forme un premier enclos en retour d'angle avec le fossé F5 et parallèle au fossé F12 (à l'ouest). Se poursuit sous la route, hors emprise, au nord.

**Tranchée :** 7  
**Liste des faits équivalents :**  
F9



**N° fait : 11** Tr. 8**Catégorie :** Fossé**dimensions**

larg. : 2,60 prof. : 0,95

**Description :**

Fossé. Orienté O-S-O/E-N-E. Sondé en TR.6 et 8. Forme un premier enclos, en retour d'angle avec le fossé F9. Suite des fossés F5 et F7.

Tranchée : 8  
**Liste des faits équivalents :**  
 F5 / F7  
**Liste des US :**  
 2062 / 2063 / 2064 / 2065

**N° fait : 12** Tr. 9**Catégorie :** Fossé**dimensions**

larg. : 1,05 prof. : 0,70

**Description :**

Fossé. Orienté NW/SE. Sondé en TR.9. Forme un premier enclos en retour d'angle avec le fossé F11 ? Equivalent au fossé F16 (TR.10) et se poursuit sous la route, hors emprise, au nord. Parallèle au fossé F9 (à l'est).

Tranchée : 9  
**Liste des faits équivalents :**  
 F16  
**Liste des US :**  
 2060 / 2061

**N° fait : 13****Catégorie :** ANNULÉ**dimensions**

diam. : 0,53

**Description :**

Poche naturelle ? Non sondée. Une seconde poche naturelle a été observée à proximité immédiate à l'est.

Tranchée : 9

**N° fait : 14****Catégorie :** ANNULÉ**dimensions**

diam. : 0,60

**Description :**

Poche naturelle ? Non sondée. Similaire à F13.

Tranchée : 9

**N° fait : 15** Tr. 10**Catégorie :** fosse d'extraction**dimensions**

long. : 32

**Description :**

Fosse d'extraction d'argile. Sondée mécaniquement, en partie, au nord. Observée sur 32 m de longueur, en extrémité sud de la TR.10. Période indéterminée.

Tranchée : 10  
**Liste des US :**  
 2054 / 2055 / 2056 / 2057 / 2058 / 2059

**N° fait : 16****Catégorie :** Fossé**dimensions**

larg. : 2,26

**Description :**

Fossé. Orienté NW/SE. Sondé en TR.9. Forme un premier enclos en retour d'angle avec le fossé F11 ? Equivalent au fossé F12 (TR.9) et se poursuit sous la route, hors emprise, au nord. Parallèle au fossé F9 (à l'est).

Tranchée : 10  
**Liste des faits équivalents :**  
 F12

**N° fait : 17****Catégorie :** Fosse**dimensions**

diam. : 0,45

**Description :**

Fosse ? Isolée. Au nord de la fosse d'extraction F15. Non testée. Datation indéterminée.

Tranchée : 10

**N° fait : 18** Tr. 9**Catégorie :** Fosse**dimensions**

diam. : 1,35 prof. : 0,15

**Description :**

Fosse dépotoir ? Sondée à 50%. Fonctionne avec les deux autres fosses F19 et F20. Située à l'intérieur de l'enclos protohistorique. Très arasée. Plan circulaire et profil en cuvette. Présence de mobilier céramique.

Tranchée : 9  
**Liste des US :**  
 2025 / 2026

**N° fait : 19** Tr. 9**Catégorie :** Fosse**dimensions**

diam. : 1,35 prof. : 0,02

**Description :**

Fosse dépotoir ? Non fouillée. Fonctionne avec les deux autres fosses F18 et F20. Même comblement que F18. Située à l'intérieur de l'enclos protohistorique. Très arasée. Plan circulaire.

Tranchée : 9  
**Liste des US :**  
 2069

**N° fait : 20** Tr. 9**Catégorie :** Fosse**dimensions**

diam. : 0,96 prof. : 0,15

**Description :**

Fosse dépotoir ? Sondée à 50%. Fonctionne avec les deux autres fosses F18 et F19. Située à l'intérieur de l'enclos protohistorique. Très arasée. Plan circulaire et profil en "berceau". Présence de mobilier céramique et métallique.

Tranchée : 9  
**Liste des US :**  
 2027 / 2028

**N° fait : 21****Catégorie :** Fossé**dimensions**

larg. : 2,10

**Description :**

Fossé. Orienté O-S-O/E-N-E. Non sondé. Forme un deuxième enclos (ou extension), en retour d'angle avec le fossé F3.

Tranchée : 8  
**Liste des faits équivalents :**  
 F2 / F4 / F6

**N° fait : 22****Catégorie :** ANNULÉ**dimensions**

larg. : 1

**Description :**

Extrémité sud d'un fossé ou poche naturelle ? Orienté SSW/NNE. Longueur observable : 1,54 m. Non sondé. Fonction et datation indéterminés.

Tranchée : 20

**N° fait : 23** Tr. 20**Catégorie :** maçonnerie**dimensions**

larg. : 1,30

**Description :**

Mur est d'un petit bâtiment (ancienne habitation, fonction ?) en fondation, de 5 m de côté environ. Orienté NNE/SSW. Se prolonge vers le sud, hors emprise. Non sondé. Mur composé de blocs de calcaire blanc et de calcaire coquillé d'environ 0,25 à 0,35 m de longueur, grossièrement équarris, non appareillés et liés à la terre, associés à de nombreux fragments de TCA. Mur de 0,85 à 1,30 m

**Tranchée :** 20**Liste des US :**  
2015 / 2016 / 2017**N° fait : 24** Tr. 20**Catégorie :** Fossé**dimensions**

larg. : 1,15 prof. : 0,50

**Description :**

Fossé parcellaire. Sondé. Orienté SSW/NNE. Parallèle à F26 (TR.20). Correspond à une limite parcellaire visible sur le cadastre actuel.

**Tranchée :** 20**Liste des US :**  
2013 / 2014**N° fait : 25** Tr. 20**Catégorie :** Mare**dimensions**

long. : 10,9 larg. : 7,20 prof. : 1,15

**Description :**

Sondée transversalement. A servi dans un second temps comme fosse dépotoir, avec rejet de démolition (très nombreux fragments de TCA et blocs calcaires) du bâtiment adjacent ?

**Tranchée :** 20**Liste des US :**  
2029 / 2030 / 2031 / 2032 / 2033**N° fait : 26****Catégorie :** Fossé**dimensions**

larg. : 0,55

**Description :**

Fossé parcellaire ? Non sondé. Orienté SSW/NNE. Parallèle à F24 (TR.20). Non visible, ni sur le cadastre dit napoléonien (antérieur ?), ni sur le cadastre actuel.

**Tranchée :** 20**N° fait : 27** Tr. 20**Catégorie :** Drain**dimensions**

larg. : 0,85 prof. : 0,87

**Description :**

Drain. Sondé. Orienté NW/SE. Suite des drains observés en TR.20 et en TR.23. Profondeur sous la surface actuelle : 0,87 m.

**Tranchée :** 20**Liste des US :**  
2018 / 2019**N° fait : 28****Catégorie :** Fossé**dimensions**

larg. : 0,85

**Description :**

Fossé parcellaire. Non sondé. Orienté NE/SW. Visible sur le cadastre dit napoléonien. Perpendiculaire et fonctionne avec F29, F35 et F37.

**Tranchée :** 23**N° fait : 29****Catégorie :** Fossé**dimensions**

larg. : 1

**Description :**

Fossé parcellaire. Non sondé. Orienté WNW/ESE. Visible sur le cadastre dit napoléonien. Perpendiculaire et fonctionne avec F28. Equivalent aux fossés F35 et F37.

**Tranchée :** 23**Liste des faits équivalents :**  
F35 / F37**N° fait : 30****Catégorie :** ANNULÉ**dimensions****Description :**

Drainage ou poche naturelle ?

**Tranchée :** 23**N° fait : 31****Catégorie :** ANNULÉ**dimensions**

larg. : 0,90

**Description :**

Saignée de drainage. Sondé. Orienté NE/SW.

**Tranchée :** 23**N° fait : 32****Catégorie :** ANNULÉ**dimensions**

larg. : 0,95

**Description :**

Saignée de drainage. Non sondé. Orienté NW/SE.

**Tranchée :** 23**N° fait : 33****Catégorie :** ANNULÉ**dimensions**

larg. : 0,80

**Description :**

Saignée de drainage. Non sondé. Orienté NW/SE.

**Tranchée :** 23**N° fait : 34** Tr. 24**Catégorie :** Drain**dimensions**

larg. : 0,80 prof. : 0,60

**Description :**

Drain. Orienté NW/SE. Sondé. Se poursuit avec F36 (TR.25).

**Tranchée :** 24**Liste des faits équivalents :**  
F36  
**Liste des US :**  
2020 / 2021**N° fait : 35** Tr. 24**Catégorie :** Fossé**dimensions**

larg. : 1,30 prof. : 1,08

**Description :**

Fossé parcellaire. Sondé. Orienté WNW/ESE. Visible sur le cadastre dit napoléonien. Suite du fossé F29 (TR.23).

**Tranchée :** 24**Liste des faits équivalents :**  
F37 / F29  
**Liste des US :**  
2022 / 2023 / 2024

**N° fait : 36****Catégorie :** Drain**dimensions**

larg. : 0,95

**Description :**

Drain. Orienté NW/SE. Non sondé. Suite du drain F34 (TR.24).

Tranchée : 25  
Liste des faits  
équivalents :  
F34

**N° fait : 37****Catégorie :** Fossé**dimensions**

larg. : 0,95

**Description :**

Fossé parcellaire. Non sondé. Orienté WNW/ESE. Visible sur le cadastre dit napoléonien. Suite des fossés F29 et F35.

Tranchée : 25  
Liste des faits  
équivalents :  
F29 / F35

**N° fait : 38****Catégorie :** maçonnerie**dimensions**

larg. : 1,55 prof. : 0,35

**Description :**

Mur nord d'un petit bâtiment (ancienne habitation, fonction ?) en fondation, de 5 m de côté environ. Retour perpendiculaire à la maçonnerie F23. Orienté WNW/ESE. Sondé. Mur composé de blocs de calcaire blanc et de calcaire coquillé d'environ 0,25 à 0,35 m de longueur, grossièrement équarris, non appareillés et liés à la terre, associés à de nombreux fragments de TCA. Mur de

Tranchée : 20

**N° fait : 39****Catégorie :** maçonnerie**dimensions****Description :**

Mur ouest d'un petit bâtiment (ancienne habitation, fonction ?) en fondation, de 5 m de côté environ. Orienté NNE/SSW et parallèle à F23 (à l'est). Se prolonge vers le sud, hors emprise. Non sondé. Mur composé de blocs de calcaire blanc et de calcaire coquillé d'environ 0,25 à 0,35 m de longueur, grossièrement équarris, non appareillés et liés à la terre, associés à de nombreux fragments de TCA. Mur de

Tranchée : 20

**N° fait : 40**

Tr. 29

**Catégorie :** Fossé**dimensions**

larg. : 0,90 prof. : 0,50

**Description :**

Fossé parcellaire, visible sur le cadastre dit napoléonien. Se poursuit dans la même tranchée avec le fossé F44. Orienté W/E. Fonctionne avec F45 (TR.33), en retour d'angle. Sondé.

Tranchée : 29  
Liste des faits  
équivalents :  
F44  
Liste des US :  
2050 / 2051

**N° fait : 41**

Tr. 20

**Catégorie :** Fosse**dimensions**

diam. : 3,80 prof. : 1,20

**Description :**

Sondée transversalement. Fosse recoupée par la fosse F42 puis par le creusement de la mare F25. Fonction initiale indéterminée, fosse d'extraction, premier état de la mare?

Tranchée : 20  
Liste des US :  
2034 / 2035

**N° fait : 42**

Tr. 20

**Catégorie :** Fosse**dimensions**

diam. : 1,30 prof. : 0,25

**Description :**

Fosse antérieure au creusement de la mare F25 mais postérieure à la fosse F41 qu'elle recoupe. Peut-être synchrone de F43. sa fonction initiale est indéterminée : extraction de matériau argileux, fosse de stockage...

Tranchée : 20  
Liste des US :  
2036 / 2037

**N° fait : 43**

Tr. 20

**Catégorie :** Fosse**dimensions**

diam. : 1,50 prof. : 0,75

**Description :**

Fosse antérieure au creusement de la mare F25, peut-être synchrone de F42 dont les comblements sont identiques. Sa fonction initiale est indéterminée : extraction de matériau argileux, fosse de stockage...

Tranchée : 20  
Liste des US :  
2038 / 2039

**N° fait : 44**

Tr. 29

**Catégorie :** Fossé**dimensions**

larg. : 1,85 prof. : 0,75

**Description :**

Fossé parcellaire, visible sur le cadastre dit napoléonien. Suite du fossé F40, situé dans la même tranchée 29 et fonctionne avec F45. Orienté W/E. Sondé. En plan, on remarque des rétrécissements ponctuels du fossé (principe des vases communicant entre fossés, pour le trop plein d'eau ?) Un curage du fossé semble avoir été observé en coupe.

Tranchée : 29  
Liste des faits  
équivalents :  
F40  
Liste des US :  
2046 / 2047 / 2048 / 2049

**N° fait : 45**

Tr. 33

**Catégorie :** Fossé**dimensions**

larg. : 1,60 prof. : 0,45

**Description :**

Fossé parcellaire, visible sur le cadastre dit napoléonien. Retour d'angle avec les fossés F40 et F44 et fonctionne avec ces derniers. Situé à l'extrémité nord de la parcelle et se poursuit hors emprise. Orienté NW/SE. Sondé. Pas de curage observé en coupe.

Tranchée : 33  
Liste des US :  
2052 / 2053



**POTERIE****lot n° : 1** / F3 / US 2008

NR : 1, NMI : 1, Poids : 10

Type : Céramique / description : 1 fragment de panse dont le faciès reste indéterminé du fait d'un mauvais état de conservation

**lot n° : 2** / F4 / US 2001

NR : 10, NMI : 3, Poids : 79

**Datation : La Tène**

Type : Céramique indéterminée / fonction : vaisselle / description : 2 fragments en céramique tournée. 1 NR de fond desquamé.

**lot n° : 3** / F4 / US 2002

NR : 1, NMI : 1, Poids : 66

**Datation : La Tène C2-D1**

Type : Amphore / fonction : stockage / description : 1 fragment de dressel 1, soit italique soit Dressel 1A

**lot n° : 4** / F9 / US 2066

NR : 8, NMI : 2, Poids : 298

**Datation : la Tène D1**

Type : vaisselle de table / forme : vase tulipiforme / fonction : vaisselle / description : fond de vase tulipiforme daté de la Tène D1 associé à des fragments non caractérisables

**lot n° : 5** / F12 / US 2060

NR : 13, Poids : 121

**Datation : La Tène**

Type : Céramique / description : Aucun élément datant dans le lot ni typologique. Les 13 NR correspondent probablement au même individu mais très mauvais état de conservation

**lot n° : 6** / F18 / US 2025

NR : 1, NMI : 1, Poids : 31

**Datation : Gallo-romain**

Type : Céramique / description : Pâte correspondant au faciès gallo-romain

**lot n° : 7** / F19 / US 2069

NR : 4, Poids : 16

**Datation : -30/40 - 1ère moitié 1er ap. J.-C.**

Type : Céramique / sous-type : terra nigra / fonction : vaisselle / description : mauvais état de conservation des tessons

**lot n° : 8** / F20 / US 2027

NR : 5, Poids : 19

**Datation : fin 1er av. J.-C. - début 1er ap. J.-C.**

Type : Céramique / sous-type : terra nigra / fonction : vaisselle / description : mauvais état de conservation

**MÉTAL / FER****lot n° : 13** / F19 / US 2069

NR : 1, NMI : 1, Poids : 3

Type : tige métallique / matière : Fer / 1 fragment de tige en fer. Indéterminé. / état de conserv. : corrodé

**lot n° : 14** / F20 / US 2027

NR : 7, Poids : 17

Type : clou ? / matière : Fer / Fragments de tiges métalliques et têtes circulaires de clous ? / état de conserv. : corrodé

**TERRE CUITE****lot n° : 9** / F1 / US 2068

NR : 2, NMI : 1, Poids : 166

Type : Terre cuite / enduit : non / empreinte : non / description : Prélèvement dans la berme est de la tranchée 1, US 2068, au-dessus de la probable poche naturelle/fosse F1 (annulée).

**lot n° : 10** / F12 / US 2060

NR : 1, NMI : 1, Poids : 127

Type : Terre cuite / sous-type : Plaque foyer / enduit : non / empreinte : non / description : 1 fragment de plaque foyère

**lot n° : 11** / F25 / US 2030

NR : 2, NMI : 2, Poids : 618

Type : Terre cuite / sous-type : Carreaux / enduit : oui / empreinte : oui / description : 1 fragment de carreau portant un *graffito* et un fragment de carreau fortement chauffé avec un dépôt sur une face / description : 1 *graffito* représentant soit la lettre [m], soit les doigts d'une main ?

**lot n° : 12** / F32 / US 2000

NR : 2, NMI : 1, Poids : 217

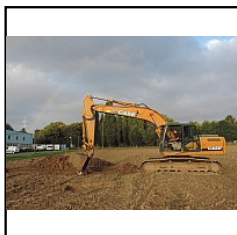
Type : Terre cuite / enduit : non / empreinte : non / description : 2 fragments de TCA desquamés, qui recollent entre eux. Prélèvement en surface de la structure F32 (drain, annulé).

**Lot n° 1 - Vues générales**



US : 2000

Vue d'ensemble ouverture des tranchées secteur 1



US : 2000

Vue d'ensemble ouverture des tranchées secteur 1



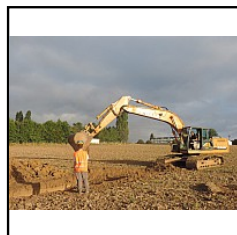
US : 2000

Vue d'ensemble ouverture des tranchées secteur 1



US : 2000

Vue d'ensemble ouverture des tranchées secteur 1



US : 2000

Vue d'ensemble ouverture des tranchées secteur 1



US : 2000

Vue d'ensemble ouverture des tranchées secteur 1



US : 2000

Vue d'ensemble ouverture des tranchées secteur 1



US : 2000

Vue d'ensemble diagnostic secteur 1



US : 2000

Vue d'ensemble diagnostic secteur 3



US : 2000

Vue d'ensemble tranchée secteur 3



US : 2000

Vue d'ensemble tranchée secteur 3



US : 2000

Vue d'ensemble tranchée secteur 3



US : 2000

Vue d'ensemble tranchée secteur 3



US : 2000

Vue d'ensemble tranchée secteur 3



F

Vue d'ensemble tranchée secteur 3



US : 2000

Vue en coupe remblais sur la parcelle secteur 3



US : 2000

Remblais sur la parcelle secteur 3



US : 2000

Vue d'ensemble parcelle secteur 3



US : 2000

Ouverture des tranchées parcelle secteur 3



US : 2000

Vue d'ensemble diagnostic secteur 2



F

Sondages mécaniques  
(géologiques ?) secteur 2

US : 2000

Vue d'ensemble tranchée  
secteur 2

US : 2000

Vue d'ensemble tranchée  
secteur 2

US : 2000

Vue d'ensemble tranchée  
secteur 2

US : 2000

Vue d'ensemble tranchées  
secteur 1

US : 2000

Vue d'ensemble tranchées  
secteur 1

## Lot n° 2 – LOGS



Tr. : 1 / US : 2000

LOG 1



Tr. : 1 / US : 2000

LOG 2



Tr. : 5 / US : 2000

LOG 3



Tr. : 14 / US : 2000

LOG 4



Tr. : 20 / US : 2000

LOG 5



Tr. : 20 / US : 2000

LOG 6



Tr. : 6 / US : 2000

LOG 10



Tr. : 6 / US : 2000

LOG 10



### Lot n° 3 – Structures



Tr. : 6 / F 4

Coupe fossé F4



Tr. : 6 / F 4

Coupe fossé F4



Tr. : 6 / F 5

Coupe fossé F5



Tr. : 6 / F 5

Coupe fossé F5



Tr. : 5 / F 3

Coupe fossé F3



Tr. : 5 / F 3

Coupe fossé F3



Tr. : 8 / F 11

Coupe fossé F11



Tr. : 9 / F 12

Coupe fossé F12



Tr. : 10 / F 15

Coupe fosse d'extraction  
d'argile F15



Tr. : 10 / F 15

Coupe fosse d'extraction  
d'argile F15



Tr. : 7 / F 8

Coupe fosse F8



Tr. : 20 / F 24

Coupe fossé F24



Tr. : 20 / F 23

Coupe maçonnerie F23



Tr. : 21 / F 27

Coupe fossé F27



Tr. : 24 / F 35

Coupe fossé F35



Tr. : 24 / F 34

Coupe drain F34



Tr. : 20 / F 25

Coupe fosse dépotoir F25



Tr. : 20 / F 25

Coupe fosse dépotoir F25



Tr. : 20 / F 25, 43

Coupe fosse dépotoir F25  
et fosse F43



Tr. : 20 / F 25, 42

Coupe fosse dépotoir F25  
et fosse F42



Tr. : 20 / F 25, 41

Coupe fosse dépotoir F25  
et mare F41

Tr. : 29 / F 44

Coupe fossé F44



Tr. : 29 / F 45

Vue en plan angle du fossé  
F45

Tr. : 7 / F 10

Coupe partielle fossé F10



Tr. : 7 / F 10

Coupe partielle fossé F10



Tr. : 9 / F 20

Coupe fosse F20



Tr. : 9 / F 18

Coupe fosse F18

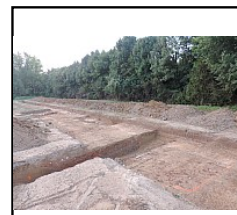


Tr. : 6 / F 9

Coupe fossé F9



Tr. : 20 / F 25

Plan et coupe fosse  
dépotoir F25

Tr. : 20 / F 25

Plan et coupe fosse  
dépotoir F25

Tr. : 20 / F 23, 38, 39

Plan et coupes bâtiment  
moderne TR.20

Tr. : 20 / F 23, 38, 39

Plan et coupes bâtiment  
moderne TR.20

Tr. : 20 / F 23

Coupe maçonnerie F23



Tr. : 23 / F 28, 29

Plan angle de fossés  
F28/F29

Tr. : 29 / F 40, 45

Plan angle de fossés  
F40/F45

Tr. : 29 / F 45

Coupe fossé F45



Tr. : 29 / F 40

Coupe fossé F40



Tr. : 5 / F 2, 3

Vue en plan angle fossés  
F2/F3

Tr. : 5 / F 2, 3

Vue en plan angle fossés  
F2/F3

Tr. : 5 / F 3, 5, 9

Vue en plan raccordement  
fossés F3/F5/F9

Tr. : 5 / F 3, 5, 9

Vue en coupe  
raccordement fossés  
F3/F5/F9

Tr. : 5 / F 3, 5, 9

Vue en coupe  
raccordement fossés  
F3/F5/F9

Tr. : 5 / F 3, 5, 9

Vue générale en plan  
raccordement fossés  
F3/F5/F9





Localisé sur la commune de Chambray-lès-Tours (indre-et-Loire), le diagnostic archéologique n°14/0127 daté du 12 mars 2014 concerne la seconde phase d'un projet d'extension de la ZAC de « la Vrillonnerie » vers le Sud qui couvre une superficie de 89 769 m<sup>2</sup> répartie sur trois parcelles cadastrales. Du fait de contraintes techniques, la surface accessible s'est réduite à 80 374 m<sup>2</sup>. Au total, vingt-huit tranchées ont été réalisées dont treize se sont révélées positives. Trente-six faits ont été mis au jour. Ils se répartissent chronologiquement en trois grandes phases : La Tène finale, l'époque moderne et l'époque contemporaine. Les vestiges sont apparus sous 0,35 m de terre végétale. Ils sont majoritairement creusés dans un substrat argileux orange. Sous l'épais niveau d'argile pouvant atteindre 0,70 m d'épaisseur, la grave composée de gros modules est rarement percée par le creusement des faits archéologiques.

L'occupation protohistorique s'organise sous la forme d'un enclos trapézoïdal d'une superficie estimée à 79 000 m<sup>2</sup>. Seuls trois côtés ont pu être repérés, le quatrième se situant sous la rue Etienne Cosson. Le bord sud est doublé d'un second fossé. Quatorze sections de fossés ont été identifiées. Les creusements sont comblés selon un processus naturel. Peu de mobilier a été récolté dans ces fossés. Seul le lot 4 qui correspond à un fond de vase tulipiforme permet d'avancer une datation comprise entre La Tène C1 et La Tène D2 (250 av. – 20 av. J.-C.). Au sein de cet enclos, quatre fosses ont été repérées (F8, F18, F19, F20). Ces dernières sont arasées mais ont livré un mobilier dont le faciès rappelle les productions gallo-romaines. L'hypothèse d'une occupation continue entre La Tène et le début de l'Antiquité peut être avancée. Malgré une structuration relativement claire de l'établissement rural, sa fonction est délicate à établir. Le caractère résidentiel repose sur un seul élément de vaisselle en céramique et la vaste superficie de l'enclos. Mais le caractère agro-pastoral ne peut pas être écarté au regard de la faible quantité de rejets domestiques et des rares aménagements internes observés. L'absence de bâtiment peut résulter d'un mauvais état de conservation ou d'un ancrage faible des structures en creux dans le terrain naturel.

La seconde occupation se localise dans la partie sud du secteur 2. Il s'agit d'un petit bâtiment de 25 m<sup>2</sup>. Les tranchées de fondations (F23, F38, F39) sont comblées de moellons de calcaire blanc et de terres cuites architecturales. Les éléments liés à sa démolition semblent avoir été rejetés dans une mare (F25) située directement à l'ouest du bâtiment. Ne figurant pas sur le cadastre napoléonien, cette dépendance agricole et cette mare peuvent être associées à la ferme de la Baraudière, située à 200 m à l'ouest, mentionnée sur la carte de Cassini.

Dans la partie nord de la parcelle, huit segments de fossés ont été observés. Leur géoréférencement sur le cadastre napoléonien correspond parfaitement aux limites parcellaires du 19<sup>e</sup> siècle. Au nord, dans le secteur 1, une fosse d'extraction (F15) pour la marne blanche témoigne d'une exploitation de l'argile, connue dès le haut Moyen-Âge dans ce secteur de la commune.

Ce diagnostic met donc en avant trois occupations ponctuelles à trois moments distincts. Si l'occupation protohistorique peut se rapporter à de l'habitat, le secteur est dévolu dès la période antique aux activités agricoles. L'organisation parcellaire semble avoir évolué progressivement, notamment avec le remembrement contemporain. Comme le diagnostic de la phase 1 l'avait mis en évidence, l'occupation de ce terroir apparaît lâche.