

# La Croix-en-Touraine (37), Indre-et-Loire, projet de lotissement « La Pièce du Thé 2 »

région Centre, département d'Indre-et-Loire  
Code Insee : 37 091, site n° 37.091.008.OP



SOUS LA DIRECTION DE STÉPHANIE PHILIPPON

Rapport final d'opération de diagnostic archéologique  
RÉALISÉ DU 17 SEPTEMBRE AU 01<sup>ER</sup> OCTOBRE 2012  
ARRÊTÉ DE PRESCRIPTION N° : 12/0502, DU 30 JUILLET 2012  
NOVEMBRE 2012



Service de l'archéologie du département d'Indre-et-Loire  
Conseil général  
Hôtel du département  
37927 Tours Cedex 9





# La Croix-en-Touraine (37091)

## Projet de lotissement « La Pièce du Thé 2 »

STÉPHANIE PHILIPPON  
&  
MURIELLE TROUBADY  
MATTHIEU GAULTIER

### Rapport final d'opération de diagnostic archéologique

RÉALISÉ DU 17 SEPTEMBRE AU 01<sup>ER</sup> OCTOBRE 2012  
ARRÊTÉ DE PRESCRIPTION N° : 12/0502, DU 30 JUILLET 2012  
NOVEMBRE 2012

---

**Philippon et al. 2012 :** PHILIPPON (S.), GAULTIER (M.), TROUBADY (M.). - *La Croix-en-Touraine (37), Indre et Loire, projet de lotissement “La Pièce du Thé 2”.* Tours : Conseil Général d'Indre-et-Loire. Orléans : SRA Centre, novembre 2012. 92 p. (Rapport de diagnostic archéologique).



# **SECTION I**

# SOMMAIRE

<b>SECTION I</b>	<b>5</b>
<b>FICHE SIGNALÉTIQUE</b>	<b>8</b>
<b>CHRONOLOGIE</b>	<b>9</b>
<b>GÉNÉRIQUE</b>	<b>10</b>
<b>NOTICE SCIENTIFIQUE</b>	<b>11</b>
<b>LOCALISATION DE L'EMPRISE DU DIAGNOSTIC</b>	<b>12</b>
<b>DOCUMENTS ADMINISTRATIFS</b>	<b>15</b>
<b>SECTION II</b>	<b>25</b>
<b>1. PRÉSENTATION</b>	<b>26</b>
<b>1.1. CIRCONSTANCES DE L'INTERVENTION</b>	26
<b>1.2. OBJECTIFS ET MÉTHODES</b>	26
<b>1.3. CHRONOLOGIE DE L'INTERVENTION</b>	26
<b>1.4. EMPRISE DIAGNOSTIQUÉE</b>	26
<b>1.5. CONTEXTE TOPOGRAPHIQUE ET GÉOLOGIQUE</b>	27
<b>1.6. CONTEXTE HISTORIQUE ET ARCHÉOLOGIQUE</b>	27
<b>2. RÉSULTATS</b>	<b>29</b>
<b>2.1. OBSERVATIONS GÉOLOGIQUES ET MORPHOLOGIQUES</b>	29
<b>2.2. L'UNITÉ D'EXPLOITATION 1 À L'OUEST DE L'EMPRISE</b>	29
<b>2.2.1 DESCRIPTION DES FAITS</b>	29
<b>2.2.1.1 LE FOUR ET CENDRIER F6</b>	29
<b>Morphologie :</b>	29
<i>Analyse structurelle et contextuelle :</i>	31
<b>2.2.1.2 L'AIRE CHARBONNEUSE F3 (US 064 ET 065)</b>	31
<b>2.2.1.3 L'UNITÉ STRATIGRAPHIQUE 080, DÉPÔT DE PENTE OU LAMBEAU DE SOL D'OCCUPATION ?</b>	31
<b>2.2.1.4 LA SÉPULTURE F2 (OBSERVATIONS MATTHIEU GAULTIER, ANTHROPOLOGUE, SADIL)</b>	32
<b>2.2.1.5 LE SILO F13</b>	32
<b>2.2.1.6 STRUCTURE 2 : FOSSE F15 ET TROUS DE POTEAU F14, F16, F18 ET F19.</b>	33
<b>2.2.1.7 LES TROUS DE POTEAU F12, F54 ET F55.</b>	33
<b>2.2.2 ÉTUDE DU MOBILIER CÉRAMIQUE DU HAUT MOYEN-ÂGE DE L'UNITÉ D'EXPLOITATION 1 (PHILIPPE HUSI, MARIE-CHRISTINE LACROIX)</b>	34
<b>2.2.2.1 QUANTIFICATION</b>	34
<b>2.2.2.2 LES PRODUCTIONS</b>	35
<b>2.2.2.3 LES FORMES</b>	37
<b>2.2.2.4 CONCLUSION</b>	37
<b>2.3. L'UNITÉ D'HABITAT ET D'EXPLOITATION 2 AU SUD DE L'EMPRISE</b>	37
<b>2.3.1 LE BÂTIMENT 1 (STRUCTURE 1)</b>	37
<b>2.3.2 LE SILO F37</b>	37
<b>2.3.3 LES FOSSES DE FONCTION INDÉTERMINÉE</b>	38
<b>2.3.4 LES CREUSEMENTS DE PETIT GABARIT</b>	38
<b>2.4. LES FOSSÉS ET DRAINS DE DATATIONS CONTEMPORAINES (XIX<sup>E</sup> S. ?)</b>	38

<b>2.5. SYNTHÈSE SUR LA DYNAMIQUE DE L'OCCUPATION DU TERRITOIRE</b>	38
2.5.1 LA PÉRIODE CAROLINGIENNE : FIN VII <sup>E</sup> – COURANT IX <sup>E</sup> – DÉBUT X <sup>E</sup> S.	38
2.5.2 LA RÉUTILISATION POSTÉRIEURE DU FOUR F6 POUR L'INSTALLATION DE LA SÉPULTURE F2.	39
2.5.3 DATATION INDÉTERMINÉE POUR LA DEUXIÈME UNITÉ D'HABITAT ET D'EXPLOITATION	39
<b>2.6. CONCLUSION</b>	40
 <b>BIBLIOGRAPHIE</b>	41
 <b>SECTION III : ANNEXES</b>	44
 <b>FICHE ANTHROPOLOGIQUE : TAPHONOMIE</b>	45
<b>FICHE ANTHROPOLOGIQUE : BIOLOGIE</b>	46
<b>INVENTAIRE DES TRANCHÉES</b>	47
<b>INVENTAIRE DES STRUCTURES</b>	48
<b>INVENTAIRE DES FAITS</b>	49
<b>INVENTAIRE DES UNITÉS STRATIGRAPHIQUES</b>	53
<b>INVENTAIRE DU MOBILIER</b>	58
<b>INVENTAIRE DES PHOTOGRAPHIES</b>	60
<b>INVENTAIRE DES MINUTES</b>	66
 <b>FIGURES</b>	68

## FICHE SIGNALÉTIQUE

### Localisation

Région	Centre
Département	Indre-et-Loire
Commune	La Croix-en-Touraine
Lieu-dit ou adresse	La Pièce du Thé
Code INSEE	37091
N° de site	37.091.008.OP
Statut du terrain	pas de protection juridique particulière
Propriétaire du terrain	Société Touraine Logement - ESH
n° d'arrêté de prescription	12/0502 du 30 juillet 2012
n° d'arrêté de désignation du responsable	12/0573 du 10 septembre 2012
Maître d'ouvrage des travaux	Société Touraine Logement - ESH
Opérateur archéologique	Service de l'archéologie du département d'Indre-et-Loire (SADIL)
Responsable scientifique de l'opération	Stéphanie PHILIPPON (SADIL)

Nature de l'aménagement	Projet de lotissement
Surface de prescription	69 870 m <sup>2</sup>

	X	Y	Z
Lambert	de 1547659,438 à 1548058,96	de 6240176,384 à 6240611,36	de 66,436 à 75,798 m NGF

(syst. RGF 93 - CC47)

	Commune	Année	Section	Parcelles	Lieu-dit
Ref. Cadastrales	La Croix-en-Touraine	2012	ZC	67, 68p, 330, 368p, 370p, 374p, 409, 410	La Pièce du Thé

Terrain du :	au :	Etude du :	au :
Dates	1709/2012	01/10/2012	02/10/2012
			16/11/2012

## CHRONOLOGIE

Préhistoire		X	Histoire
	Paléolithique		Antiquité romaine
	inférieur		République romaine
	moyen		Empire romain
	supérieur		Haut-Empire (-52 à 284)
	Mésolithique et Épipaléolithique		Bas-Empire (285 à 476)
	Néolithique	X	époque médiévale
	ancien	X	Haut Moyen-Âge
	moyen		Moyen-Âge
	récent		Bas Moyen-Âge
	Chalcolithique		Temps modernes
	Protohistoire	X	Epoque contemporaine
	Âge du Bronze	X	Ère industrielle
	ancien		
	moyen		
	final		
	Âge du Fer		
	Hallstatt (1er Âge du Fer)		
	La Tène (2e Âge du fer)		

## Sujets et thèmes

	Édifice public	Abri	Mobilier	Études annexes
	Édifice religieux	Mégalithe	Indus. lithique	Géologie
	Édifice militaire	Artisanat aliment	Indus. osseuse	Datation
	Commerce	Argile : atelier	X Céramique	Anthropologie
X	Struc. funéraire	Atelier métallurgie	Végétaux	Paléontologie
	Voirie	Artisanat	X Faune	Zoologie
	Hydraulique	Puits	Flore	Botanique
X	Habitat rural	X Autre : Four	X Métal	Palynologie
	Villa		Arme	Macrorestes
X	Bâtiment agricole		Outil	X Céramique
X	Structure agraire		Parure	Métaux
	Urbanisme		Habillement	Numismatique
	Maison		Trésor	Conservation
	Structure urbaine		Monnaie	Restauration
	Foyer		Verre	Radiocarbone
X	Fosse		Mosaïque	Archémagnétisme
X	Fossé		Peinture	Autre
X	Trou de poteau		Sculpture	
X	Sépulture		Inscription	
	Grotte		X Autre : TCA, scories	

## GÉNÉRIQUE

### Contrôle scientifique, suivi administratif

DRAC Centre, SRA	Laurent BOURGEAU (Conservateur régional) Aurélie SCHNEIDER (Agent en charge de l'Indre-et-Loire) Viviane AUBOURG (Carte archéologique)
Conseil général d'Indre-et-Loire	Bruno DUFAY (Chef de Service SADIL) Matthieu GAULTIER (Coordination) Claudine DESSERRE (Administration) Christine BRAULT (Documentation)

### Fouille

Stéphanie PHILIPPON	Responsable scientifique de l'opération
Murielle TROUBADY	Technicienne de fouille
Eric MONDY	Topographe (CG37, pôle Maîtrise d'oeuvre et ouvrages d'art)

### Post-fouille

Stéphanie PHILIPPON	Rédaction, coordination des études, SIG, PAO
Murielle TROUBADY (SADIL)	DAO, Base de donnée, inventaire et dessin céramique

### Études annexes :

Anthropologie : Matthieu Gaultier
Céramique médiévale : Philippe HUSI (CNRS, UMR 6173 CITERES-LAT), Marie-Christine LACROIX (SADIL)

Calendrier de l'opération		Jours/Hommes/Ha
Durée de la phase de préparation (J/H)	5 jours	1,3 J/H/Ha
Durée de la phase de terrain	11 jours	
Nombre de jours/homme terrain (J/H)	21 J/H	3 J/H/Ha
Durée de la phase de post-fouille (J/H)	30 jours	
Nombre de jours/hommes post-fouille (J/H)	45 J/H	6,44 J/H/Ha
Surface réelle diagnostiquée	56 638 m <sup>2</sup>	<b>Total de 10,74 J/H/Ha</b>
Pourcentage d'ouverture réalisée	10,01%	

## **NOTICE SCIENTIFIQUE**

Le diagnostic du projet de lotissement au lieu-dit « La Pièce du Thé » a donné lieu à l'ouverture de quinze tranchées, sur une surface de 69 870 m<sup>2</sup>, sur une profondeur de 0,26 m à 0,98 m. 8,11% de la surface soumise à la prescription a été diagnostiquée, rehaussé à 10,01 % sur 56 638 m<sup>2</sup>, en retranchant les zones de contraintes (fossé, haies, boisement, arbres, jardin, constructions, chemin inaccessible, réseaux).

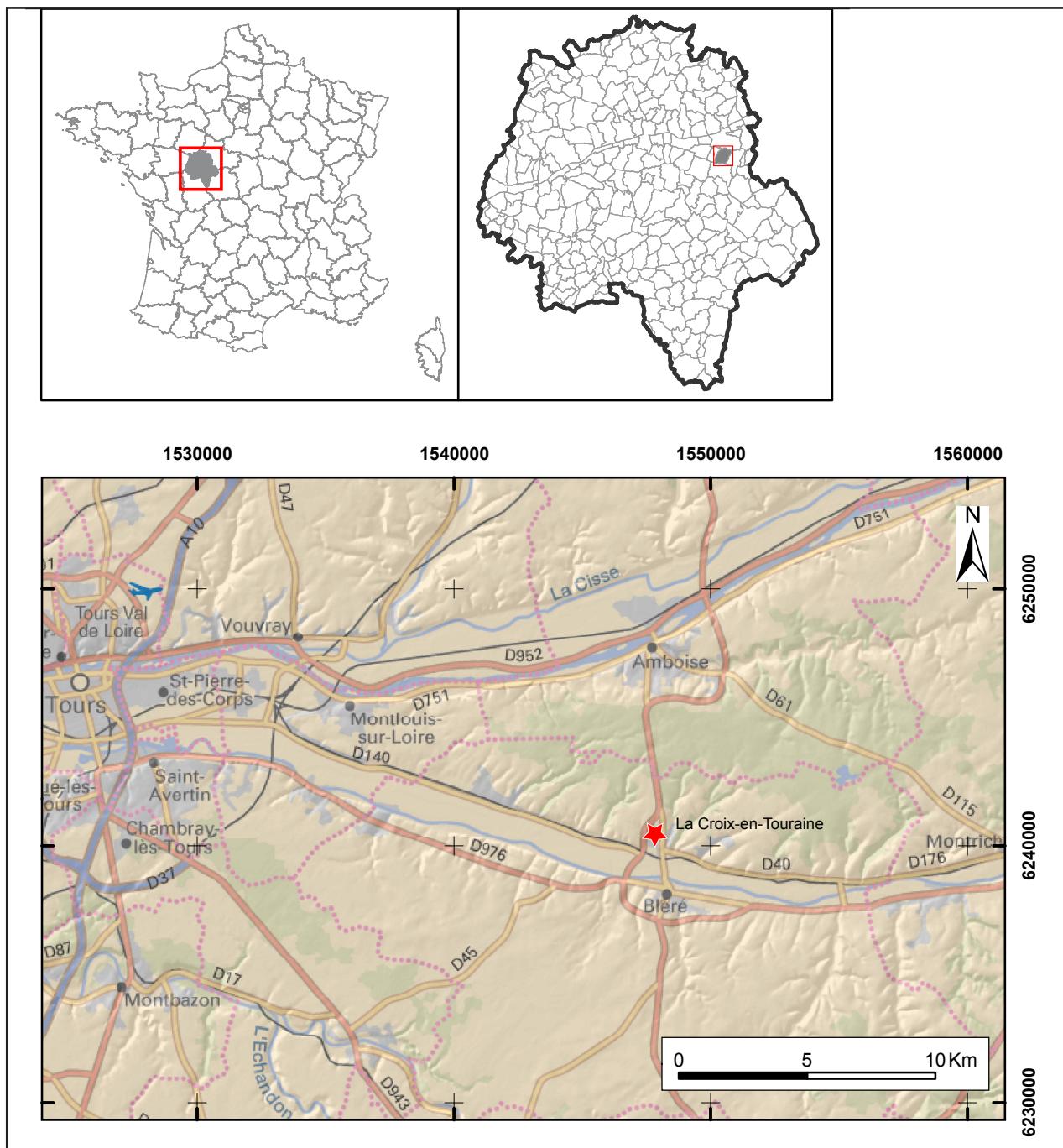
Deux zones anthropisées ont pu être mises en évidence. La première, localisée en limite ouest de l'emprise, s'étend sur une superficie d'environ 1200 m<sup>2</sup>. Elle est attribuable à la période carolingienne, dans une fourchette prédominante du courant IXe – début Xe s.

La deuxième occupation, au sud du diagnostic, s'étend sur 1 100 m<sup>2</sup> à minima et 2 300 m<sup>2</sup> au plus. Cette occupation reste de datation indéterminée, en l'absence de mobilier découvert.

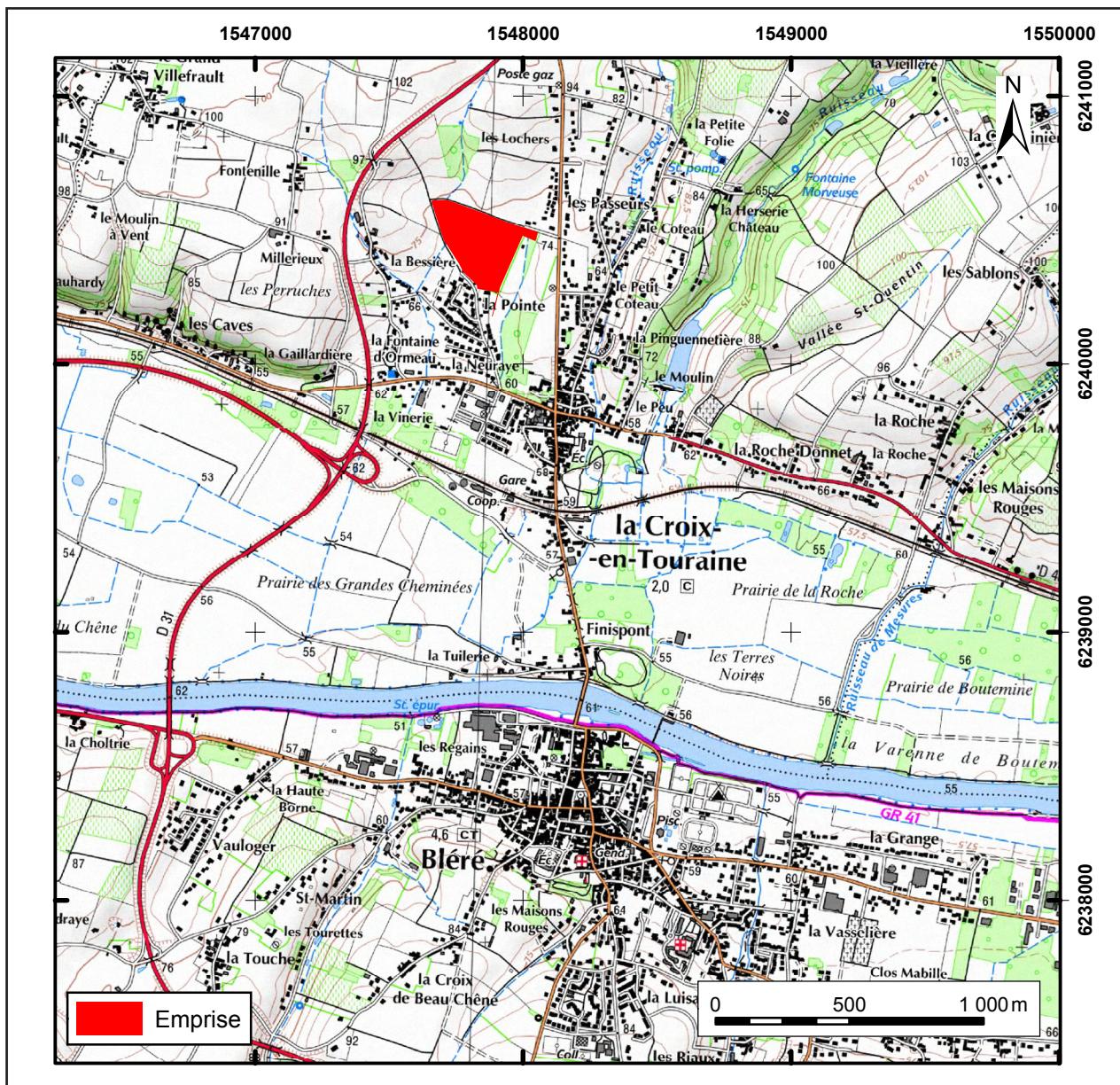
Les deux unités d'occupation présentent des activités similaires. L'occupation carolingienne se caractérise par des aménagements sur poteaux de fonction indéterminée, en étroite corrélation avec une activité d'exploitation probablement de séchage des grains, avant leur stockage sur place. La deuxième occupation associe unité d'habitat et stockage tout proche.

Habitat et fonction de stockage seraient donc spatialement très proches à la Croix-en-Touraine, comme cela a pu être démontré sur plusieurs sites d'époque carolingienne, où ces deux composantes sont étroitement imbriquées.

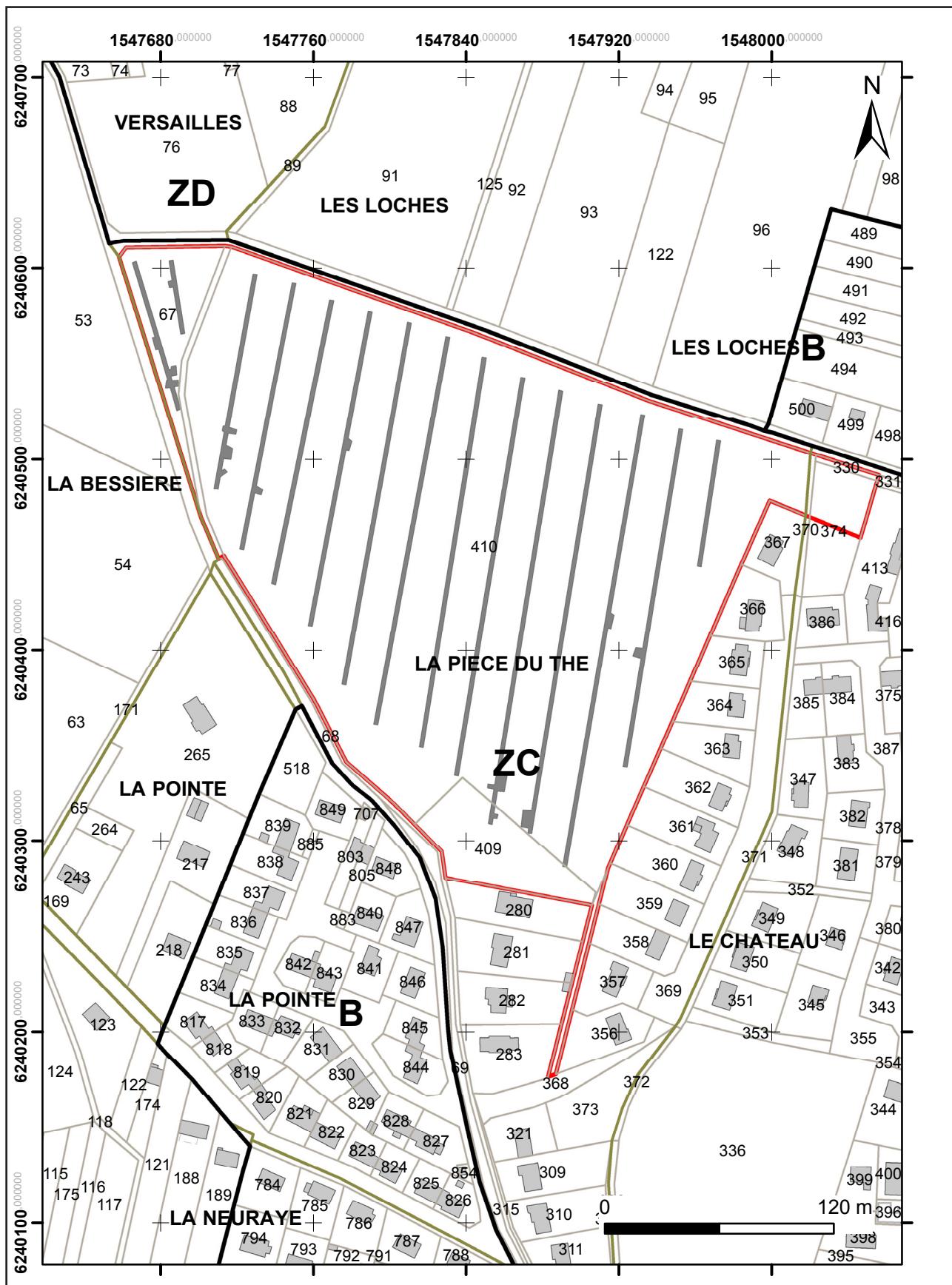
## LOCALISATION DE L'EMPRISE DU DIAGNOSTIC



Localisation du site sur la carte topographique au 1/250 000



Localisation du site sur la carte topographique au 1/25 000  
(Copyright : IGN Paris - Scan 25 - 2005- Autorisation de reproduction n°2006/CUDC/0186)



Localisation du site sur le fond cadastral, avec carroyage principal : Lambert 93 CC47  
(Copyright Direction Générale des Impôts)

## DOCUMENTS ADMINISTRATIFS



PREFET DE LA REGION CENTRE

Direction régionale  
des affaires culturelles  
Service régional de l'archéologie

ARR-PRESC-DIAGNOSTIC  
n° 12/0502 du 30 juillet 2012

**ARRÊTÉ**  
**portant prescription de diagnostic archéologique**  
**relative au projet de lotissement "les Pièces du Thé 2"**  
**au lieu-dit "les Pièces du Thé" à La Croix-en-Touraine (Indre-et-Loire)**

Le Préfet de la région Centre  
Chevalier de la Légion d'Honneur  
Officier de l'Ordre National du Mérite

Vu le code du patrimoine (livre V - archéologie) ;

Vu l'arrêté du 16 septembre 2004 portant définition des normes d'identification, d'inventaire, de classement et de conditionnement de la documentation scientifique et du mobilier issu des diagnostics et fouilles archéologiques ;

Vu l'arrêté du 27 septembre 2004 portant définition des normes de contenu et de présentation des rapports d'opérations archéologiques ;

Vu l'arrêté du 28 avril 2010 portant agrément en qualité d'opérateur d'archéologie préventive du service de l'archéologie du département d'Indre-et-Loire (SADIL) ;

Vu l'arrêté n° 11-174 du 2 septembre 2011 portant délégation de signature à M. Jean-Claude Van Dam, directeur régional des affaires culturelles du Centre, notamment en matière d'administration générale ;

Vu le dossier de demande de permis d'aménager n° PA390911210001, déposé auprès de la commune de La Croix-en-Touraine (Indre-et-Loire) le 31/06/2012 par la société Touraine Logement-ESH, 14 rue du Président Merville, 37008 Tours, relatif au projet de lotissement "les Pièces du Thé 2" sur des terrains situés au lieu-dit "les Pièces du Thé" à La Croix-en-Touraine (Indre-et-Loire), cadastrés ZC 67, 68p, 330, 368p, 370p, 374p, 409, 410, reçu à la direction régionale des affaires culturelles du Centre, service régional de l'archéologie, le 11 juillet 2012 ;

Considérant la superficie de l'aménagement ainsi que sa situation topographique dominant le Cher et à proximité d'un site gallo-romain d'inhumations (site n°37 091 004 AH), les travaux envisagés sont susceptibles d'affecter des éléments du patrimoine ;

Considérant qu'il est nécessaire de mettre en évidence et de caractériser la nature, l'étendue et le degré de conservation des vestiges archéologiques éventuellement présents afin de déterminer le type de mesures dont ils doivent faire l'objet ;

## ARRÊTE

**Article 1<sup>er</sup>** : Est prescrit un diagnostic archéologique préalable à la réalisation du projet de lotissement "les Pièces du Thé 2" portant sur les terrains sis en :

Région : CENTRE

Département : Indre-et-Loire

Commune : LA CROIX-EN-TOURAIN

Localisation : lieu-dit "les Pièces du Thé"

Cadastre : ZC 67, 68p, 330, 368p, 370p, 374p, 409, 410

Emprise : 69 870 m<sup>2</sup>

Le diagnostic comprendra, outre une phase d'exploration des terrains, une phase d'étude qui s'achève par la remise du rapport sur les résultats obtenus.

**Article 2** : Le diagnostic sera exécuté sur la base des prescriptions suivantes :

**Objectif** :

L'objectif est la détection des vestiges de toutes natures et de toutes périodes et la caractérisation des différentes séquences, phases et périodes d'occupation.

**Principes méthodologiques** :

Avant le début sur le terrain de l'opération de diagnostic, le responsable scientifique prendra contact avec l'agent du service régional de l'archéologie chargé du suivi de cette opération, afin d'établir un premier bilan de la documentation existante sur l'environnement géologique, historique et archéologique.

Le diagnostic sera réalisé sous forme de tranchées à la pelle mécanique sous la direction du responsable scientifique et selon ses directives. La pelle mécanique, travaillant en rétro-action, sera munie d'un godet à lame lisse. Les tranchées devront représenter au moins 10% de la surface du terrain à évaluer.

Lors de la mise au jour de vestiges archéologiques, le responsable scientifique effectuera les extensions de décapages nécessaires à leur compréhension. Il fera appel, en tant que de besoin, à la participation d'archéologues et spécialistes compétents selon la nature ou la période des vestiges concernés.

Les structures mises au jour devront être identifiées par tout moyen approprié (fouille partielle, etc.) afin de permettre leur caractérisation et leur datation. Elles devront faire l'objet de relevés graphiques et être localisées sur un plan. Leur cote d'apparition et l'épaisseur du décapage devront être indiquées. L'emprise du diagnostic ainsi que les limites des tranchées devront être géolocalisées précisément (en RGF93 ou Lambert 93) sur un fond cadastral à une échelle lisible.

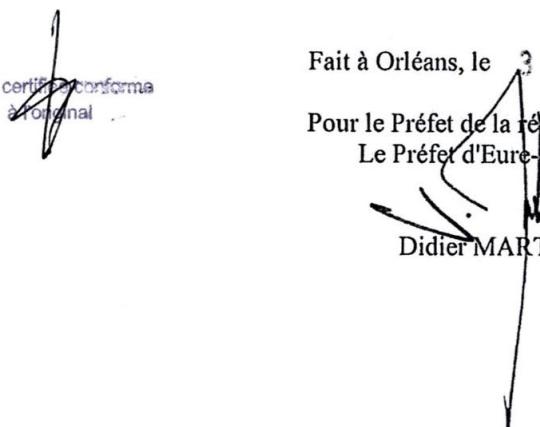
Le responsable scientifique de l'opération informera régulièrement le conservateur régional de l'archéologie de l'état d'avancement de l'opération. Il lui signalera immédiatement toute découverte de vestiges afin qu'un agent du service régional de l'archéologie puisse si nécessaire se rendre sur place.

Le rapport de diagnostic comprendra tous les éléments prévus par l'arrêté du 27 septembre 2004 portant définition des normes de contenu et de présentation des rapports d'opérations archéologiques.

**Article 3 :** Le mobilier archéologique recueilli au cours de l'opération de diagnostic sera conservé par l'opérateur d'archéologie préventive le temps nécessaire à son étude qui, en tout état de cause, ne peut excéder deux ans à compter de la date de fin de la phase terrain du diagnostic, avant d'être remis à l'Etat avec la documentation afférente à l'opération.

L'inventaire de ce mobilier, transmis avec le rapport de diagnostic, sera communiqué par le service régional de l'archéologie au propriétaire du terrain afin que, le cas échéant, celui-ci puisse faire valoir ses droits, conformément à l'article L.523-14 du code du patrimoine.

**Article 4 :** Le directeur régional des affaires culturelles est chargé de l'exécution du présent arrêté qui sera notifié à la société Touraine Logement-ESH, à la direction départementale des territoires de l'Indre-et-Loire, au conseil général d'Indre-et-Loire et à l'Institut national de recherches archéologiques préventives (Inrap).

  
Copie certifiée conforme  
à l'original

Fait à Orléans, le 30 JUIL. 2012

Pour le Préfet de la région Centre,  
Le Préfet d'Eure-et-Loir,

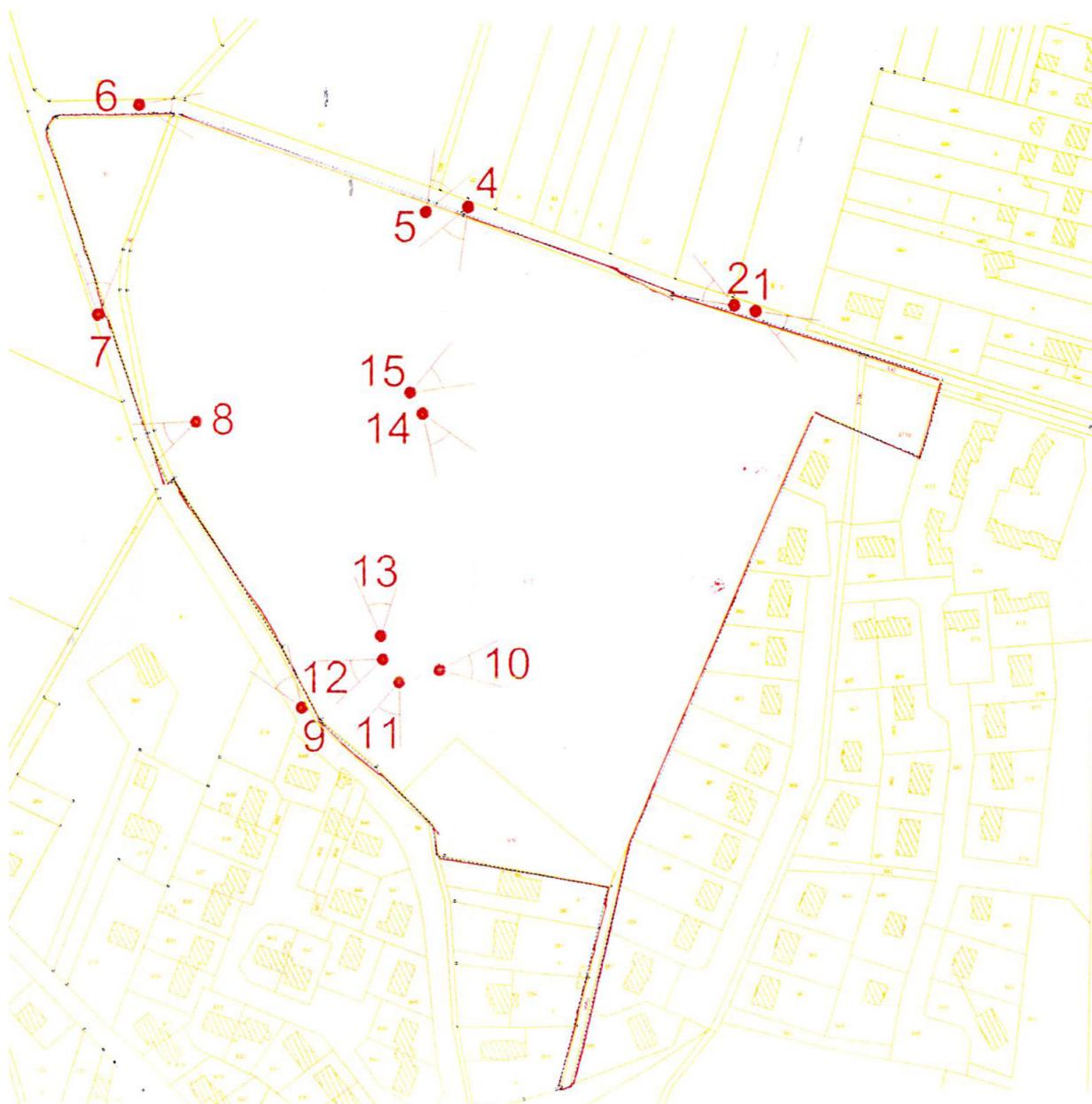
Didier MARTIN

Destinataires :  
Société Touraine Logement-ESH  
DDT de l'Indre-et-Loire  
Conseil général d'Indre-et-Loire  
Inrap



La Croix-en-Touraine (Indre-et-Loire) lieu-dit "les Pièces du Thé"  
Projet de lotissement "les Pièces du Thé 2"  
Plan annexé à l'arrêté de prescription de diagnostic  
N° 12/0502 du 30 juillet 2012

Préfecture de la région  
Centre  
Direction régionale  
des affaires culturelles  
Service régional de l'archéologie





PRÉFET DE LA RÉGION CENTRE

Direction régionale  
des affaires culturelles

Service régional de l'archéologie

AFFAIRE SUIVIE PAR : AURÉLIE SCHNEIDER  
TELEPHONE : 02 38 78 85 34  
COURRIEL : AURELIE.SCHNEIDER@CULTURE.GOUV.FR  
REFERENCE : 12/AS/FD0449

Madame Nathalie BERTIN  
Société Touraine Logement-ESH  
14 rue du Président Merville  
37008 TOURS

ORLEANS, LE

**OBJET** : attribution d'un diagnostic archéologique.

**REF.** : PA390911210001

Commune : LA-CROIX-EN-TOURAINE  
Localisation : lieu-dit "les Pièces du Thé"  
Projet : lotissement "les Pièces du Thé 2"  
Arrêté : n° 12/0502 du 30 juillet 2012

Madame,

Conformément à l'article R.523-29 du code du patrimoine, je vous informe que le diagnostic relatif à l'opération rappelée ci-dessus en référence, sera confié au service de l'archéologie du département d'Indre-et-Loire (SADIL), Hôtel du département, Place de la Préfecture, 37927 Tours cedex 9, le conseil général d'Indre-et-Loire ayant souhaité réaliser cette opération.

Cette décision peut être contestée devant le tribunal administratif compétent dans un délai de deux mois à compter de la réception de la présente lettre.

Je vous prie d'agrérer, Madame le Maire, l'expression de ma parfaite considération.

Pour le Préfet de région et par subdélégation,  
le Conservateur régional de l'archéologie,

Laurent BOURGEAU



PRÉFET DE LA RÉGION CENTRE

Direction régionale  
des affaires culturelles

Arrêté portant désignation du responsable scientifique  
d'une opération d'archéologie préventive prescrite par  
arrêté n° 12/0502 du 30 juillet 2012

LE PREFET DE LA REGION CENTRE  
Chevalier de la Légion d'Honneur  
Officier de l'Ordre National du Mérite

VU le Code du Patrimoine, notamment son livre V ;  
VU l'arrêté de prescription de diagnostic archéologique n° 12/0502 en date du 30 juillet 2012

Service régional de l'archéologie

ARR-DESIG-RESP

N° DIAG - 12/0573

NB

**ARRETE**

**Article 1er**

Mademoiselle Stéphanie PHILIPPON, Conseil général d'Indre-et-Loire SADIL Place de la Préfecture à Tours cedex 09, est désignée comme responsable scientifique de l'opération de diagnostic archéologique,  
concernant en région Centre  
Département : Indre-et-Loire  
Commune : **LA CROIX-EN-TOURAINE**  
Localisation : Les Pièces du Thé  
Parcelles : ZC 67, 68p, 330, 368p, 370p, 374p, 409, 410

N° Site : 37 091 008 OP

Programme : Tous programmes, toutes périodes

Organisme de rattachement : CG 37 Conseil Général d'Indre-et-Loire

**Article 2 - prescriptions générales**

Le responsable scientifique de l'opération tiendra régulièrement informé le conservateur régional de l'archéologie de ses travaux et découvertes. Il lui signalera immédiatement toute découverte importante de caractère mobilier ou immobilier.  
En vue de la publication du bilan scientifique régional, le responsable scientifique transmettra au Service régional de l'archéologie un résumé (12000 signes au maximum avec illustration éventuelle) de présentation des principaux résultats de l'opération.

**Article 3 -**

Le directeur régional des affaires culturelles est chargé de l'exécution du présent arrêté qui sera notifié à l'intéressé et à l'opérateur.

10 SEP. 2012

Fait à Orléans, le

Destinataires : Intéressé, opérateur

Pour le Préfet de la région Centre  
et par subdélégation,  
Le Conservateur régional de l'archéologie,

Laurent BOURGEAU.

## **Commune de La Croix-en-Touraine (37)**

### **Projet de lotissement « Les Pièces du Thé 2 »**

#### **« Les Pièces du Thé »**

#### ***Projet de diagnostic archéologique***

#### **Relatif à l'arrêté de prescription de diagnostic archéologique**

#### **n° 12/0502 du 30 juillet 2012 pour le projet de lotissement**

### **Contexte de l'intervention**

Le projet de lotissement sur la commune de La Croix-en-Touraine, ( cadastré ZC 67, 68p, 330, 368p, 370p, 374p, 409, 410 : 69 870 m<sup>2</sup>) nécessite la réalisation préalable d'un diagnostic archéologique.

### **Objectifs scientifiques de l'intervention**

Mettre en évidence et caractériser la nature, l'étendue et le degré de conservation des vestiges archéologiques éventuellement présents sur la surface concernée par l'aménagement afin de déterminer le type de mesures dont ils doivent faire l'objet. Apporter un soin tout particulier à l'identification et au traitement des vestiges archéologiques appartenant à la période gallo-romaine.

### **Modalités d'exécution**

Des tranchées de diagnostic seront effectuées sur l'intégralité de l'emprise avec une pelle mécanique équipée d'un godet lisse. Les tranchées seront espacées régulièrement, la surface ainsi sondée atteindra 10% de la surface totale concernée par la prescription de diagnostic. Quelques sondages profonds seront réalisés si l'examen de séquences stratigraphiques particulières présente un intérêt.

Dans le cas de découvertes de structures archéologiques, des élargissements seront effectués afin

de mieux cerner et caractériser l'occupation humaine repérée. Les vestiges mis au jour seront fouillés afin de permettre leur caractérisation et leur datation. Ils seront relevés (photographie, dessin) et enregistrés, cote d'apparition et épaisseur du décapage seront mentionnés. L'ensemble des résultats sera localisé et présenté sur un fond cadastral à une échelle lisible (le système de projection utilisé sera le RGF 1993, Lambert, zone 6).

Les découvertes et le contexte historique et archéologique autour de l'opération seront présentés dans un rapport final qui répondra aux normes prévues par l'arrêté du 27 septembre 2004. La description du contexte historique et archéologique dans lequel s'insère le diagnostic sera élaborée grâce à la Carte Archéologique Nationale.

## Moyens humains et techniques

L'équipe sera composée de 2 archéologues (4 au maximum).

Nombre de jours de pelle mécanique : 10 jours ouvrés.

Nombre de jours de géomètre topographe : 3 jours ouvrés.

Service de l'Archéologie du département d'Indre-et-Loire

Le 16 août 2012

### Documents joints :

Copie de la prescription de diagnostic



PRÉFET DE LA RÉGION CENTRE

Orléans, le 04/09/2012

Direction régionale  
des affaires culturelles



Conseil Général d'Indre-et-Loire  
Direction générale adjointe vivre ensemble  
Direction archives archéologie et  
documentation

Place de la Préfecture  
37 927 Tours cedex 9

Service régional de l'archéologie

Affaire suivie par Aurélie  
Schneider  
Téléphone : 02.38.78.85.41  
Télécopie : 02.38.78.12.95

12/AS/NB1233

**ACCUSE DE RECEPTION**

Comme suite à l'arrêté de prescription de diagnostic archéologique n° 12/0502 du 30/07/2012, j'accuse réception à la date du 03/09/2012 de votre projet de diagnostic archéologique n° - concernant le dossier :

Département : Indre-et-Loire

Commune : LA CROIX-EN-TOURAINE

Lieu-dit / Adresse : Les Pièces du Thé

Je vous indique que ce projet est conforme à mes prescriptions et que j'ai pris bonne note des moyens proposés.

Pour le Préfet de la région Centre  
et par subdélégation,  
Le Conservateur régional de l'archéologie,

  
Laurent BOURGEAU



## **SECTION II**

## 1. PRESENTATION

### 1.1. CIRCONSTANCES DE L'INTERVENTION

Le projet de lotissement « La Pièce du Thé 2 » sur la commune de La Croix-en-Touraine (Indre-et-Loire) (Figure 1), lieu-dit « La Pièce du Thé », déposé par la société Touraine Logement-ESH (demande de permis d'aménager n° PA390911210001), a fait l'objet d'une prescription de diagnostic archéologique, par l'arrêté n° 12/0502 du 30 juillet 2012. Les parcelles concernées par l'aménagement sont cadastrées ZC 67, 68p, 330, 368p, 370p, 374p, 409 et 410 (Figure 2).

### 1.2. OBJECTIFS ET MÉTHODES

Etant donnée la proximité du projet avec un site gallo-romain ayant livré des inhumations, les travaux envisagés étaient susceptibles de porter atteinte à des éléments du patrimoine.

L'objectif de ce diagnostic était de mettre en évidence et de caractériser la nature, l'étendue et le degré de conservation des vestiges archéologiques éventuellement présents sur la surface concernée par l'aménagement.

Des tranchées de diagnostic ont été réalisées sur la totalité de l'emprise, à l'aide d'une pelle mécanique équipée d'un godet lisse de deux mètres de largeur. Les tranchées ont été espacées de 19 m, afin de sonder les parcelles accessibles au minimum de 10 %.

Des élargissements ont été réalisés ponctuellement sur certaines tranchées, afin de caractériser les vestiges archéologiques dans leur extension en plan, densité, chronologie d'occupation et état de conservation.

Les relevés des coupes et des logs ont été effectués au 1/20 ou au 1/50. L'enregistrement des données (unités stratigraphiques, faits archéologiques, inventaires des photographies, des plans et du mobilier) a été reporté dans la base de données du Service de l'Archéologie du Département d'Indre-et-Loire.

Les relevés topographiques de localisation des tranchées et des faits archéologiques ont été réalisés par Éric Mondy (topographe, Conseil Général d'Indre-et-Loire, pôle Maîtrise d'œuvre et ouvrages d'art).

L'emprise des faits archéologiques et les plans de terrain ont été géoréférencés dans le S.I.G. du Conseil Général d'Indre-et-Loire.

### 1.3. CHRONOLOGIE DE L'INTERVENTION

L'intervention sur le terrain a duré 11 jours, à deux personnes (21 j/h), du 17 septembre au 01<sup>er</sup> octobre 2012. Ce délai n'aurait pu être revu à la baisse, du fait de la compacité particulièrement forte du terrain à sonder.

### 1.4. EMPRISE DIAGNOSTIQUÉE

Le projet de lotissement « La Pièce du Thé 2 » couvre une emprise totale de 69 870 m<sup>2</sup>, sur les parcelles cadastrales énumérées précédemment (Cf. Chap. 1.1).

Des contraintes de plusieurs natures ont amené à restreindre l'emprise initialement prescrite : présence d'un fossé, de haies et boisements partiellement conservés et/ou à restructurer, d'arbres, de bâtiments et constructions existants, d'un jardin attenant à une propriété privée extérieure à l'emprise, d'une parcelle inaccessible par son étroitesse et enfin de réseaux (Figure 9).

Environ 81,06 % de la surface totale était réellement accessible, soit un peu moins de 56 638 m<sup>2</sup> sur 69 870. Quinze tranchées ont été ouvertes, neuf d'entre elles ayant fait l'objet d'élargissements. La surface totale sondée couvre 5 666 m<sup>2</sup>, soit 8,11 % de la surface prescrite, rehaussé à 10,01 % de la surface réellement accessible.

Les deux tranchées en parcelle ZC 67 ont été orientées NO/SE et l'ensemble des tranchées ouvertes en parcelle ZC 410 (couvrant la majeure partie du diagnostic) ont été orientées NNE/SSO, suivant le pendage naturel du terrain, sur des profondeurs oscillant entre 0,26 m au minimum et 0,98 m au maximum. Les tranchées mesurent entre 39 et 240 m de longueur.

## 1.5. CONTEXTE TOPOGRAPHIQUE ET GÉOLOGIQUE

La Croix-en-Touraine est une commune située sur la rive droite de la vallée du Cher, en face de la commune de Bléré, et distante de 25 Km de Tours. Les terrains concernés par le diagnostic sont à la sortie du bourg, côté nord (Figure 1).

Au nord de la route du pied de coteau, s'élève un grand versant, dont la partie inférieure est très raide et correspond à l'affleurement de la craie blanche du Sénonien. Au-dessus, le coteau est constitué des formations argilo-siliceuses nommées communément « argile à silex ». Enfin, vers 100-110 m d'altitude, la pente devient très faible et les dépôts de sables quartzeux du Miocène, surmontés localement de limons, n'ont pas été entraînés par l'érosion (Couderc *et al.* 1987 : 361) (Figure 3 et 4).

## 1.6. CONTEXTE HISTORIQUE ET ARCHÉOLOGIQUE

La Croix-en-Touraine dite encore la Croix-de-Bléré, a d'abord porté le nom de *S. Quintinus ante Blireium*. Ce n'est qu'au XIIIe s., dans une charte de Marmoutier, qu'on voit cette localité désignée pour la première fois sous le terme de *Crux de Blereio* (Ranjard 1994 : 343). Par la suite, La Croix devint une châtellenie, puis une baronnie relevant de l'archevêché de Tours.

Le contexte archéologique de La Croix-en-Touraine est mal connu, notre intervention n'étant que la deuxième opération archéologique ayant eu lieu sur le territoire de la commune. La première opération est un diagnostic réalisé en 2003 par l'Inrap, sur les lieux-dits « La Pièce du Thé » et « Le Château », à l'occasion d'une première tranche de projet de lotissement (notre diagnostic étant la deuxième). Cette opération n'avait révélé que la présence d'un bâtiment rectangulaire, de 12 m sur environ 10 m, orienté

est-ouest, présentant une ouverture sur le côté sud, et un niveau de démolition, situé à environ 20 m au sud du bâtiment. Les deux structures ont livré très peu de mobilier, mais au vu des quelques éléments découverts, le bâtiment, probablement de fonction agricole, daterait de l'époque moderne (XVIe – XVIIe s., voire postérieure). Sur le restant des terrains, aucun vestige archéologique n'a été mis au jour (Rossignol 2003).

Au nord-est du bourg, à proximité du lieu-dit « Les Chauvinières », une occupation préhistorique serait attestée par la présence d'un mobilier lithique, dont de nombreux grattoirs (Couderc *et al.* 1987 : 361).

L'occupation la plus ancienne fouillée et la mieux caractérisée à La Croix-en-Touraine remonterait à la seconde moitié du IIIe s. de notre ère, suite à la découverte en 1900 de sépultures de cette période au lieu-dit « La Gaillardière », par M. Octave Bobeau (Provost 1988 : 61 ; Bobeau 1900).

Suite à d'importants travaux de terrassements effectués dans le parc d'une villa moderne au lieu-dit « La Gaillardière », un groupe de sépultures a été découvert, formant trois catégories distinctes d'inhumations. La première ne concerne qu'une sépulture, orientée O/E, la tête à l'ouest, sur le dos, les bras croisés sur la poitrine ; la seconde, majoritaire, est caractérisée par des sépultures orientées O/E, cette fois-ci inhumées face contre terre, les bras croisés sous la poitrine, dans des cercueils en bois ; la troisième et dernière catégorie est caractérisée par des sépultures orientées S/N, la tête au sud, également face contre terre, les bras allongés le long du corps, la fosse étant remplie de chaux. La seconde catégorie de sépultures a livré quelques petits bronzes de *Postumus* et de *Victorinus* ; toutes les sépultures de la troisième catégorie contenaient chacune deux vases, couchés de chaque côté des pieds, l'ouverture dirigée vers le sud. D'après les monnaies et la céramique découverte, les sépultures remonteraient à la seconde moitié du IIIe s.

La commune de La Croix-en-Touraine serait par ailleurs située en position stratégique, sur la route ancienne qui franchissait la Loire à Amboise pour se diriger vers l'Espagne, et également sur le tracé de la voie romaine allant de Tours à Vierzon (Couderc *et al.* 1987 : 360).

L'église de La Croix, encore en élévation aujourd'hui, est placée sous le vocable de saint Quentin, et daterait du XIe s., avec des remanie-

ments architecturaux du XVe s. Elle figure sur la carte de Cassini (Figure 6).

De nombreuses demeures du XVe au XIXe s. se répartissent également sur le territoire de la commune, dont : le château de Paradis (XVe – XVIIIe s.), la demeure de « La Gaillardière » (XVIIIe s.), le château de la Croix-en-Touraine (XVIIIe et XIXe s.) et la demeure de la Herserie Le Château (construction du XIXe s.). Sur le lieu-dit « Finispont » est également répertorié un château du XIXe s. (Couderc *et al.* 1987 : 362).

Les autres témoins d'occupations connus sur la commune de La Croix-en-Touraine sont tous issus de prospections aériennes (traces de constructions, traces rectilignes, fossés), et restent mal caractérisés et mal datés (Figure 7 et 8).

En ce qui concerne l'origine du toponyme « La Pièce du Thé », lieu-dit sur lequel a eu lieu notre diagnostic, le Comte de Sade, dont la famille serait présente sur la commune depuis le XIIIe s., a fourni quelques renseignements (Rossignol 2003). Ce nom serait en lien avec la présence de travailleurs vietnamiens, appelés par le grand oncle du Comte de Sade au temps du phylloxéra (aux environs de 1870), pour labourer ses parcelles. Ces hommes s'arrêtaient de travailler durant la « fête du Têt » (fête de la « Première Aurore » ou du premier jour de l'an vietnamien, durant laquelle les travailleurs se reposent trois jours), donnant la Pièce du Têt, puis La Pièce du Thé.

## 2. RÉSULTATS

### 2.1. OBSERVATIONS GÉOLOGIQUES ET MORPHOLOGIQUES

Trois grandes formations géologiques prépondérantes ont été traversées dans l'emprise de notre diagnostic. Chacune présente plusieurs variantes (colorimétrie, inclusions ou non de manganèses, ...), la distinction entre ces trois faciès portant avant tout sur la granularité du sédiment (Figure 10).

Le premier faciès rencontré correspond aux formations argilo-siliceuses ou argiles à silex. Ces formations ont été rencontrées essentiellement à l'extrémité ouest de l'emprise (parcelle ZC 67, LOG 1), ainsi que sur un large tiers nord de la grande parcelle ZC 410 (LOG 2, 3, 9, 10). Ces zones sont aux altitudes les plus élevées, là où l'érosion est vraisemblablement la plus marquée, le pendage du terrain étant plutôt NO/SE en parcelle ZC 67 et NNE/SSO en parcelle ZC 410.

Le second faciès correspond aux marnes calcaires et au calcaire. Perçu uniquement en parcelle ZC 410, il est localisé en moitié sud de l'emprise, recouvert par des limons bruns avec cailloux et graviers calcaires (US 086).

Ces limons, avec sables fins quartzeux bien calibrés, essentiellement déposés en bas de pente, au sud de la parcelle ZC 410, pourraient ici correspondre aux alluvions moyennes de l'ancien lit du Cher (et non aux limons de plateaux décrits chap. 1.5) (Rasplus, Macaire, Alcaydé 1982).

Les structures archéologiques mises au jour sur l'ensemble du diagnostic sont au nombre de 63 au total, dont 29 ont été fouillées (Figures 11 à 13). À noter que dix faits sur la totalité sont des drains contemporains (qui n'ont pas été sondés) et beaucoup de fossés enregistrés en sont pour la plupart également.

D'un point de vue topographique, deux grands regroupements des vestiges semblent se détacher nettement : une première occupation en limite d'emprise à l'ouest du diagnostic et la seconde au sud, séparées l'une de l'autre d'un vaste espace très pauvre en structures archéologiques.

### 2.2. L'UNITÉ D'EXPLOITATION 1 À L'OUEST DE L'EMPRISE

#### 2.2.1 DESCRIPTION DES FAITS

##### 2.2.1.1 LE FOUR ET CENDRIER F6

###### Morphologie :

Dans la première tranchée de diagnostic ouverte, a été découvert un four F6 (Figure 14). Celui-ci se compose tout d'abord d'une chambre de cuisson (et de chauffe), creusée dans une argile ocre, compacte et homogène, la sole étant rubéfiée rouge. Celle-ci ouvre à l'est sur une fosse attenante (ou « cendrier »), contenant des rejets charbonneux.



Vue du four F6

Le cendrier (qualifiant la fosse attenante du four), est un espace non seulement voué au rejet de la combustion, mais surtout une aire de travail où évolue la personne qui s'occupe du four (Bruley-Chabot 2003 : 26). Celui-ci présente ici un plan de forme ovale, dans le sens de la longueur, dont les dimensions sont L : 300 cm ; l : 78 cm ; épaisseur : 16 à 20 cm (Tableau 1).

Aucun aménagement particulier, comme par exemple un accès en escalier n'a été observé. Le creusement de cette fosse attenante ne semble pas avoir tiré profit d'un éventuel fossé préexistant, comme cela a pu être observé par ailleurs. Le remplissage du cendrier est argilo-limoneux brun foncé à brun noir, très charbonneux ; un seul et unique remplissage (et non plusieurs phases de rejets successifs) a pu être identifié. Quatre tessons de céramique ont été découverts dans le comblement (US 008).

La bouche ou entrée du four (ouverture directe entre la fosse attenante et la chambre de cuisson) n'a pas pu être clairement identifiée, n'étant pas conservée en hauteur.

Une éventuelle voûte recouvrant la chambre de cuisson n'était pas conservée, même partiellement, et nous n'avons pu observer son effondrement en plan sur la sole, cette dernière ayant été recoupée postérieurement par une sépulture (F2). Nous ne pouvons déterminer avec certitude le mode de construction du four F6, celui-ci ayant pu également être creusé en sape, directement au sein de cette couche naturelle argileuse.

La sole de la chambre de cuisson est de forme circulaire, mesurant environ 1,42 m de diamètre. Sa surface est rubéfiée rouge, couvrant environ 1,74 m<sup>2</sup>. Elle présente un faible pendage vers la fosse attenante (vers l'est), de 4,70%. Il s'agit

La Croix-en-Touraine, «La Pièce du Thé» (37 091)		2012																			
		Four n° :		F6																	
<b>Encaissant :</b> argile ocre, compacte et homogène																					
<b>Contexte :</b> opportunité de creusement : aucune observée																					
		association : Pas d'autres fours associés. Niveau d'épandage, vidange probable de four, F3 (US 064 et 065).																			
		contemporanéité : silo F13 ou structure de stockage de type cellier F15 ?																			
type	forme et aménagement/construction	Dim. conservées (cm)				Mobilier (poids en grammes)				Datation											
		long.	larg.	diam.	épaisseur.	Poterie NR	Pds	TCA NR	Pds	Faune NR	Pds										
four	subcirculaire	158	140			0	0	0	0	0	0										
sole	circulaire ; <u>nombre</u> : 1 ; <u>pendage</u> : faible, vers l'est, à 4,70 % ; <u>aménagement</u> : encaissant rubéfié rouge ; <u>surface interne</u> : 1,74 m <sup>2</sup> .			142		0	0	0	0	0	0										
bouche	indéterminable		52			0	0	0	0	0	0										
voûte	indéterminable ; recoupé par la sépulture F2.					0	0	0	0	0	0	2 <sup>e</sup> quart 8 <sup>e</sup> - 1 <sup>er</sup> quart 10 <sup>e</sup> s.									
conduit de voûte	indéterminable					0	0	0	0	0	0										
fosse attenante ou cendrier	oblongue ; pas d'aménagement particulier observé ; pas de surcreusement ; <u>remplissage</u> (US 008) : argilo-limoneux brun foncé à brun noir, très charbonneux ; un seul remplissage observé en coupe.	300	78	16 à 20	4	49	0	0	0	0	0										

Tableau 1 : Fiche récapitulative du four de type culinaire F6 (données d'analyse issues de : Bruley-Chabot 2003 : 31).

d'une sole simple, correspondant à la rubéfaction en place de l'argile naturelle, aucune réfection n'ayant été observée.

#### Analyse structurelle et contextuelle :

La surface interne de la sole du four F6 est de 1,74 m<sup>2</sup>. Selon Gaëlle Bruley-Chabot, les surfaces peuvent être très variables, de 0,1 à 8,9 m<sup>2</sup> (Bruley-Chabot 2007b : 159). Sur un *corpus* d'une soixantaine de sites du haut Moyen-Âge comprenant des fours culinaires à chambre hémisphérique (soit plus de 500 individus recensés) que compte l'Ile-de-France, un échantillon de 35 fours a été étudié, en évaluant la surface interne des soles de fours (en m<sup>2</sup>) en fonction du nombre de fours fonctionnant ensemble (répartition spatiale). Quatre grands groupes sont distingués (Bruley-Chabot 2003 : 28 et Bruley-Chabot 2007b : 159). Le premier groupe est compris dans l'intervalle 0,1 à 0,7 m<sup>2</sup>; le second groupe prend en compte les surfaces de 0,8 à 1,6 m<sup>2</sup>; le troisième groupe entre 1,7 et 3,1 m<sup>2</sup> et le quatrième et dernier comprend les fours entre 3,5 et 8,9 m<sup>2</sup>. Les fours de grandes tailles (groupes 3 et 4) existeraient en Ile-de-France durant toutes les phases, du Bas-Empire au XIe s.

Le four F6 serait donc plutôt à classer dans les fours de grande taille, en prenant comme référentiel de comparaison l'Ile-de-France. La théorie de Gaëlle Bruley-Chabot est une tendance à l'agrandissement des diamètres des soles des fours durant les périodes mérovingienne et carolingienne, perceptible mais pas franche. C'est durant le Xe s., à l'époque carolingienne, que les grands fours prennent le pas sur les plus petits, les grandes soles tendant à augmenter, et parallèlement, le nombre de fours au sein des occupations diminue nettement, accompagné d'une structuration des villages (Bruley-Chabot 2007b : 164).

Pour replacer le four F6 dans un contexte fonctionnel plus large, une fouille exhaustive serait nécessaire, mais il semblerait que nous soyons ici en présence d'un four plutôt de grande taille, qui n'aurait par ailleurs ni fonctionné « en batterie » (plusieurs fours ayant fonctionné ensemble autour d'une seule et même fosse attenante), ni « en série » (des fours qui se succèdent, la fosse attenante pouvant rester la même, étant évolutive et servant à plusieurs fours).

Ce type de structure est habituellement interprété comme four domestique, de type four culinaire, destiné soit à la cuisson (du pain par exemple), soit au séchage des aliments. La sole,

directement aménagée dans l'argile (ou le limon selon les sites), se rubifie sous l'action du feu placé en son sein et forme une croûte qui permettra de concentrer et de faire rayonner la chaleur. Il se distingue des autres structures de combustion à vocation artisanale par des températures de cuisson peu élevées et l'absence de rejets de production.

Un habitat devait donc en toute logique se trouver à proximité immédiate, ce que nous évoquerons plus loin (Cf. Chap. 2.2.1.6).

Au vu du mobilier céramique découvert dans le comblement de la fosse attenante (ou « cendrier »), représentant 4 NR et 3 NMI, l'abandon du four pourrait être daté des IXe – Xe s. (un NR daté VIIe – VIIIe s. peut avoir été redéposé). La période d'utilisation de ce four serait la période carolingienne.

#### *2.2.1.2 L'AIRE CHARBONNEUSE F3 (US 064 ET 065)*

Jouxtant le four F6 au nord, a été observé une aire très charbonneuse (F3), ayant livré du mobilier céramique, ainsi que de la faune et dans une moindre mesure de la terre cuite (Figure 11). Nous avons sondé cette structure, de plan et de profil très irréguliers, de 0,16 à 0,25 m de profondeur.

Deux comblements ont pu être distingués en coupe (US 064 et 065), représentant entre 6 et 10 cm d'épaisseur pour le premier et entre 10 et 15 cm pour le second.

L'US 064 a livré 77 NR céramique (pour 13 NMI), 29 NR de faune et 9 NR TCA (240 g). L'ensemble du lot céramique est homogène et daté de la période carolingienne, IXe – Xe s.

Cette aire charbonneuse, couvrant une superficie en plan d'un peu moins de 9 m<sup>2</sup>, a été interprétée comme une aire probable de vidange du four limitrophe F6. Les US 064 et 065 pourraient correspondre à deux phases de vidanges successives.

#### *2.2.1.3 L'UNITÉ STRATIGRAPHIQUE 080, DÉPÔT DE PENTE OU LAMBEAU DE SOL D'OCCUPATION ?*

Faisant pendant à l'aire charbonneuse F3, au sud du four F6, a été dégagée l'unité stratigraphique 080, une couche limoneuse grise ayant piégé 12 NR de céramique (IXe – Xe s.) et 3 NR de fragments de plaques foyères. S'agit-il d'un dépôt de pente (dû au colluvionnement, adjacent au profond fossé actuel ZC 68), ayant entraîné du mobilier de l'occupation sus-jacente ? Ou bien

s'agit-il d'un lambeau de sol d'occupation contemporain de l'unité d'exploitation 1, qui aurait été conservé ?

#### 2.2.1.4 LA SÉPULTURE F2 (OBSERVATIONS MATTHIEU GAULTIER, ANTHROPOLOGUE, SADIL)

Le comblement de la chambre de cuisson du four F6 est recoupé par une sépulture (F2) (Figure 14 et fiches taphonomique et biologique en annexes). Cette sépulture est orientée O/E (la tête vers l'ouest). Les deux tiers supérieurs du squelette, installés dans la chambre de cuisson, percent la sole du laboratoire (jusqu'à hauteur des patellas), le restant des membres inférieurs étant installé dans la longueur de la fosse attenante (aire de travail) du four.

Il s'agit d'un individu adulte, de sexe indéterminé. Il est en *decubitus*, les membres supérieurs ramenés sur le bassin ; le crâne, comme la mandibule, apparaissent par leur face latérale droite. Il présente une forte usure dentaire et quelques pertes *ante-mortem* ont été identifiées. Il s'agit peut-être d'un individu âgé, sans que l'on puisse l'affirmer.

La décomposition du corps semble avoir eu lieu en espace vide (ouverture du bassin, déconnexions au niveau des pieds et effet de paroi du côté droit<sup>1</sup>). La présence de pierres de calage à la tête de l'individu permet de proposer que l'architecture funéraire était un coffrage en bois.

Nous n'avons pu effectuer d'autres observations complémentaires, compte tenu du mauvais état général de conservation des os du squelette.

Selon toute vraisemblance, le four domestique F6 a été réutilisé pour l'installation de la sépulture F2, par opportunité du creusement préexistant, qui devait être encore visible dans le paysage. Par ailleurs, la voûte du four devait être en toute logique déjà effondrée, afin de pouvoir construire et installer le coffrage.

Cette inhumation serait chronologiquement directement postérieure aux IXe – Xe s. (période d'abandon du four domestique).

#### 2.2.1.5 LE SILO F13

À une distance d'un peu moins d'une quarantaine de mètres au sud-est du four F6, a été mis au jour une structure interprétée comme

1 À supposer que cet effet de paroi ne soit pas lié au bord de la fosse sépulcrale elle-même.

étant une structure de stockage de type silo (F13) (Figure 15).

De plan circulaire (1,05 m de diamètre à l'ouverture conservé, en surface de décapage), il présente un profil ovoïde à fond plat, la partie supérieure étant tronquée. Le diamètre maximal de la panse est de 1,04 m, avec une profondeur conservée d'environ 1,34 m.

Afin d'estimer le calcul du volume conservé du silo F13, réalisé manuellement à partir des relevés effectués, son profil a été décomposé en plusieurs formes géométriques théoriques (secteur sphérique pour la partie haute et cône tronqué pour la partie basse). Ces formes géométriques n'épousant qu'imparfaitement les contours réels, une marge d'erreur de 10 à 15% est admise (Requi *et al.* 2002 : 42 ; Joly *et al.* 2011 : 55). La formule pour le secteur sphérique de la partie haute est :  $V = 2/3 \pi R^2 h$  et pour le secteur du cône tronqué de la partie basse<sup>2</sup> :  $V = \pi H/3 (R^2+r^2+Rr)$ .

Le profil du silo F13 étant relativement spécifique (tronc de cône dont la base est plus étroite que le sommet, aux parois légèrement ovoïdes), il est difficile de restituer quel pouvait être l'aspect du goulot à l'origine (allant en se rétrécissant vers le haut ou bien à ouverture large ?). Par ailleurs, environ 35 cm de limon (US 086) et de TV scellent cette structure, sans que nous ne puissions déterminer quel est le degré d'arasement réel de la structure. Par conséquent, nous ne présenterons ici que le calcul du volume conservé du silo, et non une proposition de volume restitué (qui serait trop aléatoire).

Le volume obtenu pour le silo F13 serait ainsi d'environ 2,87 m<sup>3</sup>, ce qui est relativement une grande capacité de stockage. Une simple observation en tranchées ne nous permet pas d'approfondir davantage la réflexion générale sur la gestion du stockage sur cette unité d'exploitation, localisée à l'ouest de l'emprise du diagnostic, et donc l'importance de cette occupation du territoire.

Le comblement du silo semble légèrement hydromorphe sur le fond, puis massif sur les deux tiers supérieurs. Un des remplissages est très charbonneux, dans une matrice argilo-limoneuse brun-gris foncé (US 018). Il s'agit probablement de rejets dépotoirs.

L'US 015 a livré 40 restes céramiques (sept NMI), ainsi que 12 NR de TCA, un fragment de clou et deux fragments de scories. L'US 018 a

2 h = hauteur de la portion de sphère ; H = hauteur du tronc de cône ; R = grand rayon ; r = petit rayon.

livré quant à elle 25 NR de faune. La céramique date l'abandon du silo entre la fin du VIIIe s. et le courant du IXe s., voire le début du Xe s. Il serait donc contemporain de l'abandon du four F6.

En surface, le silo est recoupé par un trou de poteau (F19), ayant été interprété comme faisant partie intégrante de la structure 2.

#### 2.2.1.6 STRUCTURE 2 : FOSSE F15 ET TROUS DE POTEAU F14, F16, F18 ET F19.

Jouxtant le silo F13, a été découverte la fosse F15 (TR. 3) (Figure 16). Elle présentait un plan (au niveau du décapage) de forme très oblongue, de 2,50 m de longueur pour 0,92 m seulement de largeur. Après sondage de la structure, nous avons constaté que celle-ci tend à s'élargir, atteignant jusqu'à 1,34 m de largeur à 0,80 m de profondeur. Le profil est à parois légèrement concaves.

Le comblement de la structure est légèrement hydromorphe sur le fond, puis massif jusqu'à la surface, légèrement charbonneux et contenant quelques cailloux calcaire (< 8 cm), provenant probablement du substrat, dans une matrice argileuse brun-gris compacte.

22 NR d'un objet en métal présentant une tige pleine, très corrodé (forme indéterminée) a été découvert sur le fond du comblement de la fosse F15 (US 025).

Quatre trous de poteau enserrent la fosse F15 (F14, F16, F18 et F19) (Tableau 2). La distance entre les trous de poteau F14/F16 et F18/F19 est de 3 à 3,20 m ; la distance sur la largeur entre les trous de poteau F14/F19 et F16/F18 est d'environ 1,60 m. Ces quatre poteaux forment une construction rectangulaire, orientée NNE/SSO. La superficie enclose est d'environ 5 m<sup>2</sup>.

Par datation relative, le poteau F19 (structure 2) recoupant le silo F13, la structure 2 pourrait avoir une fourchette chronologique d'utilisation directement postérieure aux IXe – Xe s.

Concernant la fonction de cette structure, une des hypothèses possible serait le stockage ; il s'agirait alors d'un cellier ayant fonctionné avec un bâtiment sur quatre poteaux. Aucun accès (de type marches) n'a été observé sur les parois de la fosse F15, atteignant jusqu'à 0,90 m de profondeur.

Des exemples similaires ont pu être identifiés entre autres sur le site de Neuville-aux-Bois (« Sud de Montfort »), même s'ils sont légèrement plus tardifs (courant XIe s.) (Joly *et al.* 2011 : 66, 219). En l'absence de graines identifiées dans le comblement de la fosse F15, nous ne pouvons confirmer notre hypothèse. La relation de postériorité de la structure 2 par rapport au silo F13 peut tout aussi bien démontrer un changement dans la dévolution de l'utilisation de cet espace, comme la perdurance de la fonction de stockage, sous une autre forme. Seul un décapage extensif autour de ces structures, permettant de les replacer dans un contexte plus large, pourrait permettre d'affiner les fonctions de cet espace.

#### 2.2.1.7 LES TROUS DE POTEAU F12, F54 ET F55.

Au sud de la structure 2 ont été mis au jour trois trous de poteau dans une extension de tranchée (F12, F54 et F55) (Figure 17). Deux d'entre eux (F12 et F55) ont été fouillés, dont les avant-trous et les négatifs étaient perceptibles. La structure F56 proche, de plan informe, serait plus probablement un chablis.

Faute de plus de données, nous n'avons pu déterminer la fonction de ces structures sur poteaux.

Le fait 12 a livré deux NR céramique, attribuables à la fin du VIIIe – début IXe s. Ces structures sembleraient faire partie de la même occupation que les structures décrites précédemment, sans que l'on puisse en dire davantage.

Faits	Dim. (en m)	Prof.	Alti. Fond	Profil	négatif	Datation
14 (non sondé)	Ø 0,54					période carolingienne
15	2,50 x 0,92	0,86	70,62	parois légèrement concaves et fond légèrement bombé	/	période carolingienne
16	Ø 0,53	0,36	71,39	en U	Ø 0,22	période carolingienne
18	Ø 0,60	0,23	71,46	en U	X	période carolingienne
19 (non sondé)	Ø 0,92 ?	0,4			Ø 0,40 ?	période carolingienne

Tableau 2 : Caractéristiques de la structure 2 de stockage (possible cellier F15 ?) et du bâtiment associé.

## 2.2.2 ÉTUDE DU MOBILIER CÉRAMIQUE DU HAUT MOYEN-ÂGE DE L'UNITÉ D'EXPLOITATION 1 (PHILIPPE HUSI, MARIE-CHRISTINE LACROIX)

### 2.2.2.1 QUANTIFICATION

Le mobilier céramique (poterie) du diagnostic « La Pièce du Thé 2 » à La Croix-en-Touraine a fait l'objet d'un remontage aussi exhaustif que possible, les pièces identifiables et/ou remarquables ont été dessinées (Figure 25) et les tessons ont été triés par éléments morphologiques (lèvre, fond, adjonction, panse). Seuls les groupes techniques les plus significatifs ont été identifiés, permettant l'attribution d'une fourchette chronologique principale pour l'occupation du site de « La Pièce du Thé 2 ». Dans le cadre du diagnostic, beaucoup d'éléments ont été classés en indéterminés, mais une étude plus poussée, dans le cadre d'une fouille éventuelle, permettrait d'affiner ces premières observations générales.

lot	fait	US	TR	GT	TP	TL	TF	TA	NR	NMI	forme	NTI	datation
1	3	64	1	bl08e	0	1	0	0	1	1	pot 2-7	1	9e-10e s.
2	3	64	1	bl08e	9	4	2	0	15	4	1 cruche à collarète 3-2	1	9e-10e s.
3	3	64	1	bl08e	13	2	2	1	18	2		0	9e-10e s.
4	3	64	1	bl03h	3	4	1	1	9	4	2 cruches 1-3	2	9e-10e s.
5	3	64	1	indét.	32	0	2	0	34	2		0	
6	6	8	1	to01f	0	0	1	0	1	1	pot ?	1	8e-9e s.
7	6	8	1	to08p	0	1	0	0	1	1		0	7e-8e s.
8	6	8	1	bl08e	1	1	0	0	2	1	pot 2-7	1	9e-10e s.
9	12	10	3	to01p	1	0	0	0	1	1		0	8e-déb.9e s.
10	12	10	3	indét.	1	0	0	0	1	1		0	
11	13	15	3	to08e	4	1	0	0	5	1	pot 2-7	1	9e-10e s.
12	13	15	3	to01p	9	3	1	0	13	3	pots 2-7	2	8e s.
13	13	15	3	to17u	15	1	0	0	16	1	pot 2-7 ?	1	9e-plus probablement 10e s.
14	13	15	3	indét.	3	0	1	0	4	1		0	
15	13	15	3	redép.	2	0	0	0	2	1		0	antiquité - très haut Moyen-Âge ?
16	51	84	14	indét.	6	0	1	1	8	1	1 pot à cuire ou à réserve, avec une bande appliquée, pot 8	1	fin 15e-déb.16e s.
17	X	80	1	bl08e	5	1	0	0	6	1	pot 2-7	1	9e-10e s.
18	X	80	1	indét.	3	0	0	0	3	1		0	
19	X	80	1	redép.	3	0	0	0	3	1		0	
20	X	88	3	indét.	0	0	0	1	1	1		0	8e s. ?
<b>Totaux</b>								<b>144</b>	<b>30</b>			<b>12</b>	

#### Lexique :

**GT** : groupe technique

**TP** : total pances

**TL** : total lèvres

**TF** : total fonds

**TA** : total adjonctions (anses, becs, pieds, ...)

**Tableau 3 : Inventaire de la céramique médiévale.**

Le lot représente un nombre total de 144 tessons (NR), dont cinq seraient redéposés et quarante-trois indéterminés, soit environ 33 % de l'ensemble. Le mobilier redéposé pourrait être datable de la période antique ou du très haut Moyen-Âge, ou bien, dans d'autres cas, être plus ancien que la fourchette d'occupation prédominante du site, soit des VIIe-VIIIe s. Le Nombre Minimum d'Individu (hors redéposé) atteint vingt-huit, alors que le Nombre Typologique d'Individus ne présente que douze pièces.

Il convient de préciser que le NMI a été calculé selon la méthode notamment exposée par Philippe Husi (Husi 2001 : 5)<sup>3</sup>.

<sup>3</sup> (...) « On conserve l'effectif le plus élevé des deux éléments de forme (fonds et rebords). On ajoute à ces résultats les récipients complets ou archéologiquement complets, des tessons caractéristiques d'une forme non observée par ailleurs et surtout, les groupes uniquement représentés par un tesson de panse, qui sont alors comptés comme un individu. »

Par ailleurs, autre donnée de pondération, le NMI est calculé sur l'ensemble du fait et non pas sur chaque unité stratigraphique. C'est en effet à l'échelle du fait que les assemblages céramiques sont les plus pertinents à observer. En conséquence, le total des NMI de chaque fait (25) est inférieur au total des NMI de chaque unité stratigraphique (30), qui peut apparaître dans l'inventaire général.

Provenant de cinq faits et de deux US, il s'agit d'un effectif relativement faible. L'assemblage le plus significatif est fourni par le fait F3 (four culinaire), qui représente treize NMI, soit 43 % de l'ensemble. Les quatre faits ayant livré des NMI représentent la quasi-totalité des effectifs du site. Ils constituent donc les ensembles de référence les plus pertinents pour l'assemblage (Tableau 3 et 5).

#### 2.2.2.2 LES PRODUCTIONS

Les tessons ont été classés selon les groupes techniques définis à l'occasion du Projet Collectif de Recherche sur la céramique médiévale et moderne du Centre-Ouest de la France. Ces groupes ont été publiés dans l'ouvrage Husi dir. 2003 et sur le site internet Iceramm, piloté par ce même PCR. P. Husi<sup>4</sup> a d'ailleurs apporté son expertise pour la détermination des tessons du diagnostic de La Croix-en-Touraine, ce dont nous le remercions vivement.

Deux groupes sont rattachés au référentiel de Blois (préfixe en « bl »), les cinq autres groupes identifiés étant rattachables quant à eux au référentiel de Tours (préfixe en « to »). Les sept groupes identifiés couvrent une fourchette chronologique qui s'étend du second quart du 7<sup>e</sup> siècle au troisième quart du 11<sup>e</sup> siècle (Tableau 4).

Groupe technique	description	Datation générique	Quantification La Pièce du Thé		
			NR	NMI	NTI
bl03h	Céramique ocre, orangée tournée à pâte fine, avec peinture couvrante (environnements Blois et Poitiers)	10a-10d	9	4	2
bl08e	Céramique ocre, orangée tournée à pâte fine (supposée locale, Blois et environnements) (variantes à Tours)	8d-10a	42	9	4
to01f	Céramique blanche, beige, rose tournée à pâte grossière, légère avec des gros grains calcaires, origine supposée locale (Tours et environnement)	8b-9c	1	1	1
to01p	Céramique blanche tournée à pâte fine, dure et non rayable, origine supposée locale (Tours et environnement)	7c-8d	14	4	2
to08e	Céramique ocre, orangée tournée à pâte fine, rugueuse au touché, origine supposée Blois et environnements	8d-10a	5	1	1
to08p	Céramique grise tournée à pâte fine, très dure	7b-9a	1	1	0
to17u	Céramique beige, rose tournée à pâte fine, production légèrement micaisée	10c-11c	16	1	1
			Totaux	88	21
					11

Tableau 4 : Liste des groupes et quantification (Données issues de ICERAMM).

4 CNRS, UMR 6173 CITERES-LAT.

Le NMI des deux groupes techniques de production blésoise est légèrement majoritaire par rapport à celui du référentiel Touraine (13 NMI en production blésoise, contre huit NMI en production Touraine). Le groupe bl08e est le plus nombreux avec neuf NMI (42 NR), soit un peu moins de 42 % de l'ensemble. Il s'agit d'une céramique ocre, orangée tournée à pâte fine, supposée locale, de Blois et ses environs, dont il existe des variantes à Tours. Cette production est fréquemment rencontrée dans les contextes entre la fin du VIII<sup>e</sup> et le début du X<sup>e</sup> siècle.

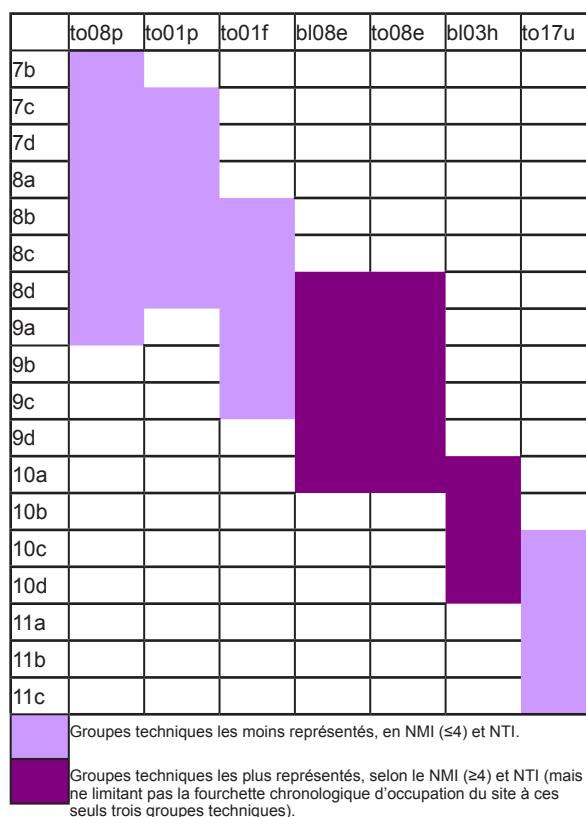
Les deux groupes suivants sont la céramique peinte ocre, orangée tournée à pâte fine (bl03h) et la céramique blanche tournée à pâte fine, dure, du référentiel Touraine (to01p), qui représentent chacun 19 % de l'ensemble. Les quatre autres groupes ne représentent qu'un peu moins de 5 % du lot. Le groupe bl03h identifié à La Croix-en-Touraine a fait l'objet d'un premier bilan pour la région Centre, concernant ces productions carolingiennes à engobe argileux couvrant et polissage externe, dressé par Sébastien Jerset, Jérôme Bouillon et Didier Josset en 2005-2006 (Jerset, Bouillon, Josset 2005-2006), ceci à travers l'étude d'un lot céramique du haut Moyen Âge découvert dans le réseau de l'Abîme<sup>5</sup> (Orléans-La Source). Les cruches à collettes, à lèvres versées et les pots de productions blésoises, découverts sur le site de « La Pièce du Thé 2 », sont référencés dans cette étude.

En termes d'aire de production et de diffusion, la représentativité des groupes techniques identifiés nous confirme une position charnière entre les deux centres de productions blésois et Touraine.

5 Découverte réalisée lors d'une plongée destinée à explorer l'Abîme, l'ensemble gisant sur le fond du conduit à moitié enseveli dans le gravier, à 420 m de l'entrée.

Fait	Groupe technique	NMI
3	bl08e	7
	bl03h	4
	indét.	2
	<b>total</b>	<b>13</b>
6	to01f	1
	to08p	1
	bl08e	1
	<b>total</b>	<b>3</b>
12	to01p	1
	indét.	1
	<b>total</b>	<b>2</b>
13	to08e	1
	to01p	3
	to17u	1
	indét.	1
	redép.	1
	<b>total</b>	<b>7</b>

**Tableau 5 :** Assemblage céramique des faits les plus représentatifs.



**Tableau 7 :** Répartition chronologique par groupe technique des tessons du diagnostic de «La Pièce du Thé», selon le NMI et NTI.

forme	description	Dessin générique	Quantification <i>La Pièce du Thé</i>			
			fait	US	GT	NTI
cruche 1-3	Récipient muni d'un bec tubulaire et tréflé ou ponté.		3	64	bl03h	2
cruche 3-2	Récipient muni d'une collarète avec une anse verticale opposée au bec.		3	64	bl08e	1
pot 2-7	Récipient muni d'une lèvre en gouttière (forme du haut Moyen-Âge).		3	64	bl08e	1
			6	8	bl08e	1
			13	15	to08e	1
			13	15	to01p	2
			13	15	to17u	1
			X	80	bl08e	1
pot 8	Récipient de grande taille à paroi épaisse, digitée et/ou avec bandes rapportées ; il s'agit de vases à réserve, mais de forme fermée.		51	84	indét.	1
						<b>Total NTI</b> 11

**Tableau 6 :** Liste des formes et quantification (Données issues du site ICERAMM).

### 2.2.2.3 LES FORMES

Deux grandes catégories de formes sont représentées : les cruches et les pots, dont les pots à réserve, pour quatre formes identifiées au total (Tableau 6).

Ainsi, onze Nombre Typologique d'Individus ont été recensés, répartis dans quatre classes typologiques distinctes. Le vase le plus courant (sept NTI) correspond au type pot 2-7, récipient muni d'une lèvre en gouttière.

Un second type de pot (pot 8) a été identifié, également caractéristique du haut Moyen-Âge, qui est un récipient de grande taille à paroi épaisse, digitée et/ou avec bandes rapportées, servant de vase à réserve, mais de forme fermée.

Deux types de cruches sont également présents sur le diagnostic de « La Pièce du Thé 2 ». Il s'agit de la cruche 1-3 à bec tubulaire et tréflé ou ponté et de la cruche 3-2, à collarette, avec une anse verticale opposée au bec.

### 2.2.2.4 CONCLUSION

Le lot de céramique domestique du diagnostic de « La Pièce du Thé 2 » est un ensemble de faible effectif, principalement fourni par quatre faits. Les deux productions, blésoise et de Touraine s'équilibrent sur cette occupation de La Croix-en-Touraine. Les formes et groupes techniques principaux représentés tendent vers une fourchette chronologique d'occupation du site entre la fin du VIII<sup>e</sup> et la fin du X<sup>e</sup> siècle (Tableau 7).

## 2.3. L'UNITÉ D'HABITAT ET D'EXPLOITATION 2 AU SUD DE L'EMPRISE

### 2.3.1 LE BÂTIMENT 1 (STRUCTURE 1)

Quatre trous de poteau porteurs principaux (F28, F45, F46 et F47) (TR.11), de dimensions similaires (Tableau 8), s'associent peut-être pour former un bâtiment de construction rectangulaire et d'orientation NNE/SSO (Figure 18). Il mesurerait 4,55 à 4,65 m de long pour 3,80 m de large. La superficie ainsi enclose est d'environ 17,5 m<sup>2</sup>.

D'autres poteaux, de plus faibles diamètres cette fois-ci (F29, F30, F31, F43 et F44) (Tableau 8), jouxtent le bâtiment côté nord. S'agit-il éventuellement d'un porche d'entrée nord pour le bâtiment 1 ? Ceci délimiterait dans cette hypothèse une superficie supplémentaire d'un peu moins de 5,3 m<sup>2</sup>.

Aucun vestige mobilier n'a été découvert, donnant une datation pour l'abandon de ce bâtiment.

### 2.3.2 LE SILO F37

Situé à une vingtaine de mètres au sud-est du bâtiment 1, a été sondé un silo (F37) (TR. 12) (Figure 19). Celui-ci présente un profil nettement piriforme. Le goulot en surface de décapage est de plan subcirculaire, mesurant 0,54 x 0,64 m. La profondeur totale conservée est de 0,60 m, pour un diamètre maximal de 0,96 m.

Le calcul du volume du silo F37 a été réalisé selon le même procédé que pour le silo F13 (Cf. Chap. 2.2.1.4). Il a été décomposé en une portion de sphère pour la panse et un cône tronqué pour le goulot. On obtient ainsi un volume total d'environ 0,94 m<sup>3</sup>, soit une relative petite capacité de stockage.

Faits	Dim. (en m)	Prof.	Alti. Fond	Profil	négatif	Datation
28	Ø 0,50	0,1	66,865	en U	X	indét.
29 (non sondé)	Ø 0,37					indét.
30 (non sondé)	Ø 0,37					indét.
31	X	0,15	66,94	en U à fond plat	Ø 0,25	indét.
43	Ø 0,52	0,2	66,93	bords légèrement évasés et fond plat	0,22/0,37	indét.
44 (non sondé)	Ø 0,36					indét.
45 (non sondé)	Ø 0,68					indét.
46 (non sondé)	Ø 0,68					indét.
47	Ø 0,52	0,12	66,704	en U	X	indét.

Tableau 8 : Caractéristiques des trous de poteau du bâtiment 1.

Le comblement démontre l'absence de couches correspondant à l'utilisation du silo en tant que tel. Il semble massif, rapide et homogène après son abandon (US 054).

Aucun vestige mobilier n'a pu être collecté.

### **2.3.3 LES FOSSES DE FONCTION INDÉTERMINÉE**

Deux fosses, observées à proximité immédiate du bâtiment 1, ainsi que du silo F37, ayant été sondées (F27, TR. 11 et F36, TR. 12), ont été rattachées à cette unité d'habitat et d'exploitation (Figure 20).

Ces deux fosses présentent un plan circulaire, d'un diamètre oscillant en moyenne entre 1,30 et 1,40 m. Elles sont relativement arasées, n'excédant pas 0,36 m de profondeur conservée pour chacune d'entre elles.

Aucun vestige mobilier n'a été découvert dans ces structures, dont on ne peut déterminer ni la fonction ni la datation.

Leur comblement est très similaire, limoneux gris, charbonneux, avec quelques inclusions ferreuses.

Nous pouvons supposer qu'il s'agisse de fosses dépotoirs. Il serait en tout cas légitime d'exclure leur fonction de stockage, qui aurait supposé un très important degré d'érosion (seulement 0,36 m de profondeur conservée), en contradiction avec l'état de conservation plutôt bon du silo F37 limítrophe.

Enfin, la fosse F48, non sondée, adjacente au silo F37, présentant les mêmes caractéristiques que ce dernier (diamètre à l'ouverture, type de comblement de surface), peut tout à fait être également un silo.

### **2.3.4 LES CREUSEMENTS DE PETIT GABARIT**

Quatre creusements, de très faible diamètre (entre 0,24 et 0,46 m), ont été identifiés en tranchées 11 et 12, localisés au nord du bâtiment 1 et des structures précédemment décrites (F32, F33, F61, F62) (Figure 21).

Deux d'entre eux seraient plus probablement des poches naturelles (F61 et F62), mais les deux autres (F32 et F33), sondés, pourraient éventuellement être des trous de poteau. En l'absence de négatif ou de calage, seul leur profil (en « U » à fond plat) ou leurs dimensions nous incitent à formuler cette hypothèse.

Ces deux poteaux potentiels ne sont pas topographiquement associables entre eux ou à d'autres aménagements. Nous ne pouvons affirmer qu'ils soient à rattacher à l'unité d'habitat et d'exploitation 2 du diagnostic.

## **2.4. LES FOSSES ET DRAINS DE DATATIONS CONTEMPORAINES (XIX<sup>E</sup> S. ?)**

Répartis sur l'ensemble de l'emprise du diagnostic, 23 fossés et drains ont été enregistrés. La plupart suivent le pendage naturel du terrain (un fossé d'orientation NNO/SSE en parcelle 67 et de nombreux fossés orientés NE/SO en parcelle ZC 410) (Figure 22). D'autres fossés en parcelle ZC 410 sont perpendiculaires aux premiers, orientés ONO/ESE.

Parsuperposition avec le cadastre napoléonien, on remarque que trois fossés ou drains suivent d'anciennes limites de parcelles (F20, TR. 4 ; F39 équivalent à F49, TR. 12 et 13 ; et F64, TR. 15) (Figure 5).

Certains des drains contenaient des canalisations en terre cuite ; d'autres ont été interprétés comme tels, étant comblés de blocs de silex et calcaires non appareillés (contenant des fragments de brique moderne).

## 2.5. SYNTHÈSE SUR LA DYNAMIQUE DE L'OCCUPATION DU TERRITOIRE

### 2.5.1 LA PÉRIODE CAROLINGIENNE : FIN VIII<sup>E</sup> – COURANT IX<sup>E</sup> – DÉBUT X<sup>E</sup> S.

La première unité d'exploitation, localisée à l'ouest du diagnostic, met en corrélation des aménagements sur poteaux de fonction indéterminée, avec l'usage d'un four culinaire et de structures de stockage (silo, puis cellier éventuel, à postérieur) (Figure 23). Cette occupation se concentre sur une superficie totale d'environ 1 200 m<sup>2</sup>, en limite ouest d'emprise. Nous n'avons pas mis en évidence d'enclos délimitant cette première unité.

Dans un tel contexte, on pourrait éventuellement émettre l'hypothèse d'une aire d'exploitation où le four F6 serait utilisé pour le séchage des grains, avant stockage. L'absence d'étude carpologique des rejets provenant de cette structure ne permet pas de la confirmer.

À titre de comparaison, un four de morphologie très similaire et interprété comme tel a été découvert sur l'habitat du haut Moyen Âge de « La Chapelle, La Croix Verte », au Mesnil-Aubry (Val d'Oise) (Gentili 2008 : 284), même si cette phase est légèrement plus tardive, datée fin X<sup>e</sup> – XI<sup>e</sup> s.

D'époque carolingienne, l'occupation mise en évidence à La Croix-en-Touraine semblerait répondre aux hypothèses de dynamiques selon lesquelles durant cette période, les grands fours culinaires tendraient à prendre le pas sur les petits, la surface des soles augmentant, et leur nombre diminuant au sein des occupations, alors que les villages se structurent et que les fours se stabilisent dans certains secteurs, à proximité des maisons (Gentili 2010 : 124).

Seul un décapage extensif, par une fouille éventuelle, permettrait d'affiner ces hypothèses, en replaçant les vestiges dans un contexte plus large. De même, comme nous l'avions énoncé (Cf. Chap. 2.2.1.4), une simple observation en tranchées ne nous permet pas d'approfondir davantage la réflexion générale sur la gestion du stockage sur cette unité d'exploitation.

### 2.5.2 LA RÉUTILISATION POSTÉRIEURE DU FOUR F6 POUR L'INSTALLATION DE LA SÉPULTURE F2.

Alors que l'aire d'exploitation 1 ne devait plus être en activité, du moins le four culinaire F6 abandonné, ce dernier a été réutilisé pour l'instal-

lation de la sépulture F2.

La voûte du four devait être effondrée, pour pouvoir construire un probable coffrage de bois pour l'inhumation. Toutefois, le creusement dégagé pour la chambre de cuisson, ainsi que l'aire de travail, devait être encore visible dans le paysage, réutilisé pour l'installation de la sépulture.

Cet acte étant à priori opportuniste, et non porteur d'une signification funéraire particulière, il ne semblerait pas pertinent de vouloir chercher des exemples identiques. On peut citer toutefois un cas similaire sur le site de Fondettes, « La Vermicellerie », où une sépulture a été découverte stratigraphiquement postérieure à un four culinaire, recoupant partiellement le comblement d'abandon de ce dernier (elle ne repose pas directement sur la sole comme dans notre cas) (Gaultier et al. 2012 : 84).

La sépulture F2 étant la seule inhumation de l'ensemble du diagnostic, en limite ouest d'emprise, nous ne pouvons savoir si celle-ci est isolée ou non. À l'inverse, l'activité d'exploitation à l'ouest du diagnostic laisse-t-elle la place au développement d'un espace sépulcral plus important ?

Cette sépulture serait directement postérieure au courant IX<sup>e</sup> – début X<sup>e</sup> s. (datation de la période d'abandon de l'aire de travail du four).

### 2.5.3 DATATION INDÉTERMINÉE POUR LA DEUXIÈME UNITÉ D'HABITAT ET D'EXPLOITATION

La deuxième occupation, localisée au sud du diagnostic, caractérise un habitat en association avec au moins une structure de stockage et des fosses dépotoirs, et couvre une superficie totale d'environ 1 100 m<sup>2</sup> (à 2 300 m<sup>2</sup> maximum, si l'on englobe les trous de poteaux isolés situés plus au nord) (Figure 24).

En l'absence totale de mobilier, cette occupation reste de datation indéterminée. Nous ne pouvons émettre aucune affirmation sur l'éventualité d'un deuxième pôle d'occupation (ou d'un second secteur appartenant au même ensemble que le premier) d'époque carolingienne. Il est toutefois fort probable que ces deux occupations soient sensiblement de la même période. Dans une mise en parallèle entre ces deux unités, on remarque que l'activité est sensiblement la même dans les deux cas, vouée à l'habitat et au stockage ; par ailleurs, l'orientation du bâtiment 1 (unité 2) (NE/SO avec un éventuel porche d'entrée au nord) est la même que celle du probable cellier (unité 1).

## 2.6. CONCLUSION

L'intervention réalisée du 17 au 28 septembre 2012, sur environ 56 638 m<sup>2</sup> sur les 69 870 m<sup>2</sup> prescrits, a permis l'enregistrement de 63 faits, dont 29 ont été fouillés de moitié (à noter que dix faits sur la totalité sont des drains et de nombreux fossés en sont probablement également, qui n'ont pas été sondés).

Deux zones anthropisées ont pu être mises en évidence. La première, localisée en limite ouest de l'emprise, s'étend sur une superficie d'environ 1200 m<sup>2</sup>. Elle est attribuable à la période carolingienne, dans une fourchette prédominante du courant IXe – début Xe s.

Le lot de céramique domestique du diagnostic de « La Pièce du Thé 2 » (provenant de la première occupation à l'ouest) est un ensemble de faible effectif, principalement fourni par seulement quatre faits ; cependant, deux productions, blésoise et de Touraine, ont pu être mises en évidence et s'équilibrent, fournissant une fourchette chronologique du site entre la fin du VIIIe et le milieu du Xe s. Elles indiquent la position charnière de La Croix-en-Touraine, d'échange et de diffusion concomitante de ces deux productions.

La deuxième occupation, au sud du diagnostic, s'étend sur 1 100 m<sup>2</sup> *a minima* et 2 300 m<sup>2</sup> au plus (en englobant des structures de fonction incertaine, dont nous ne pouvons assurer qu'elles appartiennent bien à cette unité). Cette occupation reste de datation indéterminée, en l'absence totale de mobilier découvert.

Les deux unités d'occupation présentent des activités similaires. L'occupation carolingienne se caractérise par des aménagements sur poteaux de fonction indéterminée, en étroite corrélation avec une activité d'exploitation probablement de séchage des grains, avant leur stockage sur place. La deuxième occupation associe unité d'habitat et stockage tout proche. À noter que l'axe d'orientation des principaux vestiges est NE/SO dans les deux unités.

Habitat et fonction de stockage seraient donc spatialement très proches à la Croix-en-Touraine. Ce phénomène est vérifié sur plusieurs sites d'époque carolingienne, où ces deux composantes sont étroitement imbriquées, comme par exemple à Fondettes, « La Vermicellerie » (Gaultier *et al.* 2012 : 97) ou encore à Villiers-le-Sec (Gentili 2010 : 124) et légèrement plus tardivement, à Neuville-aux-Bois (Joly *et al.* 2011).

À La Croix-en-Touraine, sommes-nous en présence de deux pôles d'habitat et d'exploitation de période carolingienne ? Sont-ils synchrones ou bien se sont-ils succédés dans le temps, par un phénomène de translation de l'occupation vers l'est ? Nous ne pouvons le déterminer.

Au moins trois phases d'occupations se distinguent en tout cas pour la première unité à l'ouest du diagnostic. Les deux premières, toutes deux vouées à l'habitat et au stockage, se différencient simplement sur un changement supposé dans le mode de stockage employé (cellier hypothétique, recoupant un silo ovoïde de grand volume). La troisième phase correspondrait à priori à l'abandon de l'utilisation de l'espace comme unité d'exploitation, pour laisser place à l'installation d'une inhumation. Cette sépulture étant en limite d'emprise, est-elle isolée (à proximité d'un chemin à l'ouest ayant perduré depuis la période médiévale) ou bien un espace sépulcral plus important se met-il en place vers l'ouest dès ce moment ? Nous ne pouvons le dire.

Beaucoup d'interrogations restent en suspens et de pistes à approfondir, qu'un décapage extensif par une fouille éventuelle pourrait venir conforter.

## Bibliographie

**Bobeau 1900** : BOBEAU (O.). – Note sur des sépultures de la seconde moitié du IIIe s. découvertes à La Croix, canton de Bléré (Indre-et-Loire). *Bulletin Archéologique du Comité des Travaux Historiques et Scientifiques*. Paris : Imprimerie Nationale, Ernest Leroux Éditeur, 1900, p. 3-6.

**Bruley-Chabot 2003** : BRULEY-CHABOT (G.). – Présentation des travaux de 2002 : Les structures de combustion : Les fours culinaires en Ile-de-France. In GENTILI (F.), LEFEVRE (A.), MAHÉ (N.) - *L'habitat rural du haut Moyen-Âge en Ile-de-France*, PCR bilan 2002/2003. 1<sup>er</sup> supplément au *Bulletin Archéologique du Vexin français*. Guiry-en-Vexin, 2003, p. 25-31.

**Bruley-Chabot 2007a** : BRULEY-CHABOT (G.). – L'évolution des fours à pain entre le IV<sup>e</sup> et le XI<sup>le</sup> siècle. In VERSLYPE (L.) (dir.) – *Villes et campagnes en Neustrie : Sociétés – Économies – Territoires – Christianisation* : Tome XVI, Actes des XXVe Journées internationales d'archéologie mérovingienne de l'AFAM, Tournai, 2004. Montagnac : Éditions Monique Mergoil, 2007, p. 157-165.

**Bruley-Chabot 2007b** : BRULEY-CHABOT (G.). – Les fours et foyers culinaires du haut Moyen-Âge. *Actes du Colloque Medieval Europe*, Paris, disponible sur internet :

<http://medieval-europe-paris-2007.univ-paris1.fr/G.Bruley-Chabot%20poster.pdf>

<http://medieval-europe-paris-2007.univ-paris1.fr/G.Bruley-Chabot%20texte.pdf>

**Bruley-Chabot, Warmé 2008** : BRULEY-CHABOT (G.), WARMÉ (N.). – Approche expérimentale pour la compréhension des fours culinaires du haut Moyen-Âge : bilan critique et perspectives. *Revue Archéologique de Picardie : L'actualité de l'archéologie du haut Moyen-Âge en Picardie : Les apports de l'expérimentation à l'archéologie mérovingienne*, Actes des XXIXe Journées internationales d'archéologie mérovingienne,

Musée des Temps Barbares, Marle (Aisne), 26-28 septembre 2008, n°1-2. Amiens : 2009, p. 121-127.

**Carré de Busserolle 1878-1884** : CARRE DE BUSSEROLLE (J.-X.). – *Dictionnaire géographique, historique et biographique d'Indre-et-Loire et de l'ancienne province de Touraine*, t. IV. Société Archéologique de Touraine, 1882, p. 3-6.

**Couderc et al. 1987** : COUDERC (J.-M.) dir., AUDIN (P.), HUBERT (M.), SCHULE (A.). – *Dictionnaire des communes de Touraine*. Chambray-lès-Tours : C.L.D., 1987, p. 360-362.

**Gaultier et al. 2012** : GAULTIER (M.), AUNAY (C.), CAPRON (F.), LAURENS-BERGE (M.), JAFFROT (E.), ROUX (E.). - *Fondettes, La Vermicellerie : une occupation du Bronze final et un habitat du haut Moyen-Âge*. Tours : Conseil Général d'Indre et Loire, 2012. 3 vol. (Rapport final d'opération).

**Gentili 2008** : GENTILI (F.). – L'habitat du haut Moyen-Âge de « La Chapelle, La Croix Verte » au Mesnil-Aubry (Val d'Oise). *Revue archéologique d'Ile-de-France*, n° 1. 2008, p. 265-308.

**Gentili 2010** : GENTILI (F.). - L'organisation spatiale des habitats ruraux du haut Moyen-Âge : l'apport des grandes fouilles préventives. Deux exemples franciliens : Serris « Les Ruelles » (Seine-et-Marne) et Villiers-le-Sec (Val-d'Oise). In CHAPELOT (J.) – *Trente ans d'archéologie médiévale en France : un bilan pour un avenir* : Actes du IX<sup>e</sup> congrès international de la Société d'archéologie médiévale (Vincennes, 16-18 juin 2006). Caen : CRAHM, 2010, p. 119-131.

**Husi 2001** : HUSI (P.). – Quantification et datation en céramologie (Le nombre minimum d'individus : la technique de quantification la mieux adaptée à la datation des contextes archéologiques à partir de l'exemple de Tours). *Les Petits Cahiers d'Anatole*, n°6. Tours : Laboratoire Archéologie et Territoires, 2001, p. 5.

**Husi dir. 2003** : HUSI (P.). – *La céramique médiévale et moderne du Centre-Ouest de la France (11<sup>e</sup> – 17<sup>e</sup> siècles)*. Tours : FERACF, 2003, 110 p. (Supplément à la Revue Archéologique du Centre de la France ; 43).

**Jesset, Bouillon, Josset 2005-2006** : JESSET (S.), BOUILLOU (J.) (coll.), JOSSET (D.). – Étude d'un lot de céramiques du haut Moyen-Âge découvert dans le réseau de l'Abîme (Orléans-La Source) : Premier bilan pour la région Centre des

productions carolingiennes à engobe argileux couvrant et polissage externe. *Revue Archéologique du Loiret*, n° 30-31, 2005-2006, p. 35-54.

**Joly et al. 2011** : JOLY (S.), CAMBOU (D.), HALLAVANT (C.), MARIS-ROY (O.), MARSOLLIER (B.), MILLET (S.), WIDEHEIN (M.-A.). – *Neuville-aux-Bois, Loiret, Sud de Montfort. Évolution d'un hameau péri-urbain de la fin du XIe s. au milieu du XIIe s.* Pantin : INRAP Centre Ile-de-France, décembre 2011, 2 vol., 353 p. (Rapport de fouille).

**Provost 1988** : PROVOST (M.). – Carte archéologique de la Gaule. L'Indre-et-Loire (37). Paris : Edition Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, 1988, p. 61.

**Ranjard 1994** : RANJARD (R.). – *La Touraine archéologique : guide du Touriste en Indre-et-Loire.* - 10<sup>e</sup> éd., 1994. Mayenne : Éditions Régionales de l'Ouest, 1994, p. 343-344.

**Rasplus, Macaire, Alcaydé 1982** : RASPLUS (L.), MACAIRE (J.-J.), ALCAYDE (G.). – *Carte géologique de la France à 1/50 000. 488, Bléré.* Bureau de Recherches Géologique et Minières (France), Service Géologique National.

**Requi et al. 2002** : REQUI (C.), LE NOHEH (C.), RODET-BELARBI (I.), BOUBY (L.), MOLET (H.). – L'Ourmède : une aire d'ensilage médiévale à Castelnau-d'Estréfonds (Haute-Garonne). *Archéopages*, n° 8, 2002, p. 36-43.

**Rossignol 2003** : ROSSIGNOL (C.). – *La Croix-en-Touraine, « La Pièce du Thé », « Le Château » (Indre-et-Loire)*. Rapport de diagnostic. INRAP, 2003, 21 p.



## **SECTION III**

## Fiche anthropologique : taphonomie

**LCET F2 - US 005 - Individu 1**

Inhumation Individuelle primaire

Profil : cuvette, long. : 140 m., larg. : 60 m.



**Bloc crâno-facial** : Le crâne comme la mandibule, en connexion lâche l'un avec l'autre, apparaissent par leur face latérale droite. .

**Ceinture scapulaire** : La clavicule droite apparaît par sa face supérieure.

**Membre supérieur droit** : L'humérus droit apparaît par sa face antérieure. L'ulna droite apparaît par sa face antérieure. Le radius droit apparaît par sa face antérieure. Le coude droit est en connexion stricte.

**Membre supérieur gauche** : L'humérus gauche apparaît par sa face antérieure. Le radius gauche apparaît par sa face antérieure.

**Ceinture pelvienne** : Le coxal droit apparaît par sa face antéro-médiale. Le coxal gauche apparaît par sa face antéro-médiale. Le coxal droit a migré en dehors du volume corporel initial. Il y a ouverture complète du bassin. Le coxal gauche a migré en dehors du volume corporel initial.

Des mouvements en dehors du volume corporel initial sont observés.

**Présence d'effet(s) de paroi** : côté droit de l'individu.

**Présence d'un dépôt d'offrande** : non.

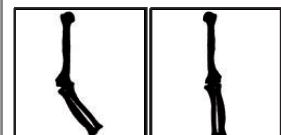
**Décomposition du corps en espace vide.**

**Architecture funéraire : coffrage / bois.**

L'individu est installé dans le laboratoire et l'aire de travail d'un four domestique abandonné.

La décomposition du corps a eu lieu en espace vide (ouverture du bassin, déconnexions au niveau des pieds, effet de paroi à droite). La présence de pierres de calage à la tête permet de proposer que l'architecture funéraire était un coffrage en bois.

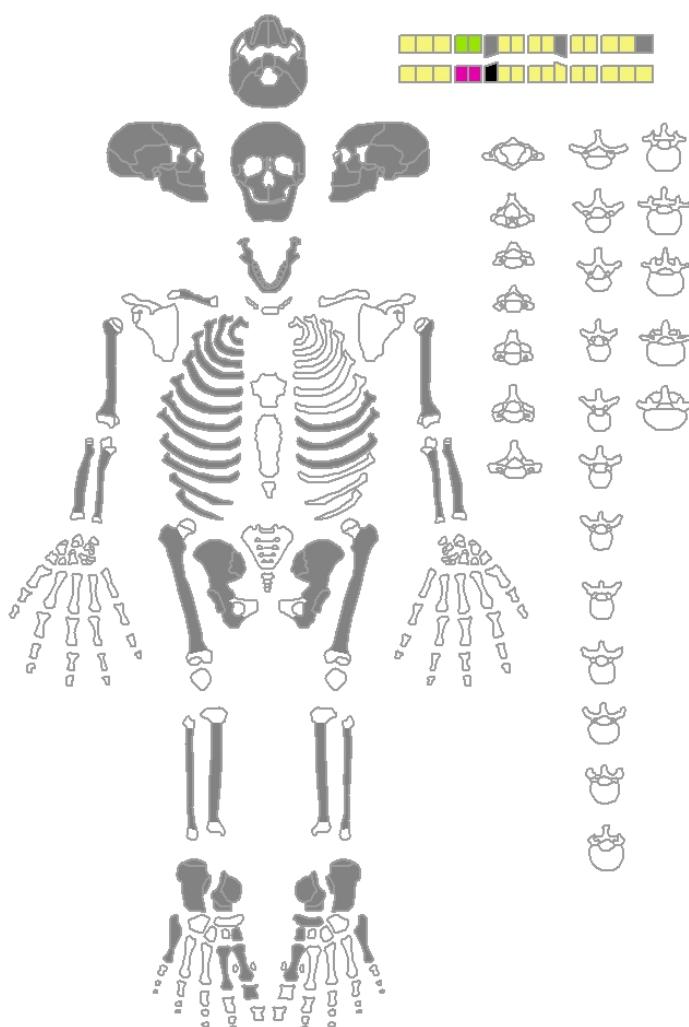
**position des bras**



## Fiche anthropologique : biologie

**LCET** fait **2** **US 005** individu **1** Adulte de Sexe indéterminé

Représentation : mauvaise, conservation os : mauvaise



État dentaire : caries												ind.
■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	
■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	0,33
■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	
■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	3,17
N = non observable, 0 = pas de carie, 1 = dent cariée ind. : total / nbre de dents observables												
État dentaire : usure												ind.
■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	
■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	
■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	3,17
■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	
N = non observable, 0 = pas d'usure, 1 = usure limité à des facettes d'émail, 2 = découverte d'ilots dentinaires, 3 = confluence des îlots dentinaires, 4 = usure de la moitié ou plus de la hauteur coronaire, 5 = disparition de la couronne, racine complète ou presque, 6 = disparition de la moitié ou plus de la racine ind. : total / nbre de dents observables												
État dentaire : tartre												ind.
■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	
■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	
■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	0,83
■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	
N = non observable, 0 = absence, 1 = tartre faible, 2 = tartre moyen, 3 = tartre important ind. : total / nbre de dents observables												
État dentaire : parodonte												ind.
■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	
■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	
■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	0,00
■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	
N = non observable, 0 = absence, 1 = destruction faible, 2 = destruction moyenne, 3 = destruction importante ind. : total / nbre de dents observables												

### PATHOLOGIES - 0 site(s) atteint(s).

dents	in situ	présente	type identifié	perte ante mortem	non obs.
squelette	os présent	os partiellement conservé		os absent	

### HYPOPLASIES : présence

sup D			sup G			inf D			inf G		
obs.	nbre	tot.									
0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0

Décompte des hypoplasies par hém-i-arc : obs. : nbre de dents observables ;  
nbre : nbre de dents avec hypoplasies ; tot. : nbre total d'hypoplasies

Criba orbitalia : non observable. Métopisme : non observable. Spina Bifida : non observable.

## Inventaire des tranchées

	<b>positif</b>	<b>extension</b>	<b>SD profond</b>	<b>LOG</b>	<b>L. (m)</b>	<b>Prof. min (cm)</b>	<b>Prof. max (cm)</b>	<b>Ori</b>	<b>Données géol.</b>	<b>Faits</b>
TR.1	oui	oui	oui	1	80,9	2	52	59	NO/SSE	Argile à silex F2 ; 3 ; 5 ; 6
TR.2	oui	oui	X		38,9	2		57	NNO/SSE	F7 ; 8 ; 9
TR.3	oui	oui	X		114,3	2	36	46	NNE/SSO	F10 ; 11 ; 12 ; 13 ; 14 ; 15 ; 16 ; 17 ; 18 ; 19 ; 54 ; 55 ; 56
TR.4	oui	oui	X	2	142,1	2	48	49	NNE/SSO	Argile brun clair, très compacte, avec inclusions de manganèse. F20
TR.5	oui	X	X		151,6	2	63	77	NNE/SSO	F21
TR.6	oui	oui	X	3 ; 4	167,6	2	54	71	NNE/SSO	Grave à silex à l'extrémité nord de la tranchée et argile limoneuse brun clair, compacte, avec quelques silex, à l'extrémité sud (alluvions ?) F22 ; 23 ; 57
TR.7	X	X	X	6	192,6	2	48	60	NNE/SSO	Argile orangée et marne calcaire, avec inclusions de manganèse. X
TR.8	oui	X	X	7	206,5	2	50	89	NNE/SSO	Limon sableux ocre à brun homogène (alluvions ?) F24 ; 25
TR.9	oui	X	X	8	206,8	2	69	97	NNE/SSO	Grave brun à ocre avec petits silex. F26
TR.10	oui	X	X	9	211,4	2	62	98	NNE/SSO	Grave brun ocre avec silex. F58
TR.11	oui	oui	X		229,9	2	32	40	NNE/SSO	F27 ; 28 ; 29 ; 30 ; 31 ; 32 ; 33 ; 34 ; 35 ; 43 ; 44 ; 45 ; 46 ; 47 ; 59 ; 60 ; 61
TR.12	oui	oui	X	10	227,4	2	31	55	NNE/SSO	Grave brun clair avec silex et galets. F36 ; 37 ; 38 ; 39 ; 40 ; 41 ; 42 ; 48 ; 62 ; 63
TR.13	oui	oui	X	11	240,3	2	26	32	NNE/SSO	Argile limoneuse gris clair avec galets et silex et de rares inclusions de manganèse. Très compacte. Alluvions ? F49 ; 50
TR.14	oui	oui	X		179,3	2	33	37	NNE/SSO	F51 ; 52 ; 53
TR.15	oui	X	oui	5	66,9	2		60	NNE/SSO	Marne calcaire à l'extrémité nord de la tranchée et argile ocre rouge (avec de rares cailloux calcaires) à l'extrémité sud. F64 ; 65

## Inventaire des structures

N° structure	Faits	US	description structure
1	28 ; 29 ; 30 ; 31 ; 43 ; 44 ; 45 ; 46 ; 47	86 42 43 44 45 56 57 58 59 60 98 99 100 101 102	<p><u>Bâtiment n°1</u> : sur quatre poteaux porteurs principaux et d'autres poteaux de plus faible diamètre, correspondant à un probable porche d'entrée au nord ? Structures très arasées. Datation indéterminée (absence de mobilier). Fonctionne avec la fosse F27 (TR.11), ainsi que les fosses et silo F36, F48 et F37 (TR.12) ?</p>
2	14 ; 15 ; 16 ; 18 ; 19	13 14 23 24 25 26 27 28 29 30 31 82 83 103	<p>Structure de stockage, de type cellier ? Composée d'une fosse excavée centrale de plan oblong de faible largeur, à profil en «U» à fond plat. Enserrée de quatre poteaux. Le TP F14 n'a pas été testé. Le TP F19 recoupe en surface le comblement terminal du silo F13. La structure de stockage F15 est donc postérieure au silo F13 adjacent. Fonctionne avec le four culinaire F6 (TR. 1) ? Datation HMA.</p>

## Inventaire des faits

**N° fait : 2** Catégorie : Sépulture

dimensions

long. : 140 larg. : 60

Description :

Sépulture orientée tête vers l'ouest, avec aménagement de pierres au niveau du crâne : inhumation en espace vide de type coffrage ? Creusement de la sépulture F2 dans la sole du four F6, en profitant du creusement supposé encore visible du four en surface.

liste des US

004 / 005 / 006 / 007

tranchée

1

**N° fait : 3** Catégorie : Vidange de foyer

dimensions

prof. : 16-25

Description :

Aire charbonneuse ; probable vidange du four F6 adjacent au sud. Sondé.

liste des US

064 / 065

tranchée

1

**N° fait : 5** Catégorie : Empierrement

dimensions

Description :

Empierrement. Démolition ou ancien drain ? Sondé.

liste des US

tranchée

1

**N° fait : 6** Catégorie : four

dimensions

long. : 460 larg. : 140

Description :

Four : sole circulaire 1,4 m de diamètre, avec fosse attenante (ou cendrier) de plan oblong. Recoupé par la sépulture F2 au niveau de la chambre du chauffe. Four de type culinaire, de cuisson ou séchage de denrées alimentaires.

liste des US

003 / 008 / 009

tranchée

1

**N° fait : 7** Catégorie : Fosse

dimensions

diam. : 100 prof. : 20

Description :

Fosse d'un mètre de diamètre pour 20 cm de profondeur conservée. Sondée. Recoupée par le fossé de drainage F8 (regard ? ou fosse de récupération d'eau ?)

liste des US

090

tranchée

2

**N° fait : 8** Catégorie : Drain

dimensions

Description :

Drain orienté nord/sud, avec tuyau en terre cuite (XIXe s. ?). Sondé.

liste des US

105

tranchée

2

**N° fait : 9** Catégorie : Drain

dimensions

Description :

Drain ou fossé perpendiculaire à F8. Orienté est/ouest. Fonctionne avec F8 ? Non sondé.

liste des US

tranchée

2

**N° fait : 10** Catégorie : Trou de poteau?

dimensions

diam. : 60 prof. : 30

Description :

Probable trou de poteau au négatif non visible, sinon fosse. Sondé.

liste des US

021 / 022

tranchée

3

**N° fait : 11** Catégorie : Drain

dimensions

larg. : 50 prof. : 40

Description :

Drain ou fossé de drainage composé de blocs de silex et de calcaire. Orienté NO-SE.

liste des US

032 / 033

tranchée

3

**N° fait : 12** Catégorie : Trou de poteau

dimensions

diam. : 80 prof. : 20

Description :

Trou de poteau avec calage composé de 3 pierres. Pas de plan de bâtiment perçu. Sondé.

liste des US

010 / 011 / 012

tranchée

3

**N° fait : 13** Catégorie : Silo

dimensions

diam. : 120 prof. : 130

Description :

Silo recoupé dans sa partie supérieure par TP F19. Sondé.

liste des US

015 / 016 / 017 / 018 / 019 / 020

tranchée

3

**N° fait : 14** Catégorie : Trou de poteau

dimensions

Description :

Trou de poteau appartenant à la structure de stockage F15 (cellier ?). Non sondé. Fonctionne avec les TP F16, F18 et F19.

liste des US

103

tranchée

3

**N° fait : 15** Catégorie : cellier ?

dimensions

long. : 258 larg. : 92 prof. : 86

Description :

Fosse oblongue en surface de décapage, sub-ovale à 80 cm de profondeur. Structure enserrée de quatre poteaux. 2,58 m de longueur en surface, 0,92 m de largeur et 0,86 m de profondeur conservée sous la terre végétale.

liste des US

023 / 024 / 025 / 026

tranchée

3

**N° fait : 16** Catégorie : Trou de poteau

dimensions

diam. : 53 prof. : 36

Description :

Trou de poteau au NO de F15. Fonctionne avec F15. Négatif visible au centre. Sondé.

liste des US

027 / 028 / 029

tranchée

3

**N° fait : 17** Catégorie : Fosse

dimensions

Description :

Fosse orienté ouest-est. Non sondé.

liste des US

tranchée

3

**N° fait : 18** Catégorie : Trou de poteau

dimensions

diam. : 60 prof. : 23

Description :

Trou de poteau sans négatif visible. Lié au cellier F15. Sondé.

liste des US

030 / 031

tranchée

3

**N° fait : 19** Catégorie : Trou de poteau

dimensions

diam. : 90 prof. : 40

Description :

Trou de poteau qui recoupe postérieurement le comblement supérieur du silo F13. Négatif visible en plan ; présence d'un comblement différentiel de l'avant-trou. Fonctionne avec F16, F18 et F14, ainsi que le cellier F15.

liste des US

013 / 014 / 082 / 083

tranchée

3

**N° fait : 20** Catégorie : Drain

dimensions

larg. : 150 prof. : 60

Description :

Drain avec silex, orienté NNE/SSO. Fonctionne peut-être avec F11 perpendiculaire ? Sondé.

liste des US

034 / 035 / 036

tranchée

4

**N° fait : 21** Catégorie : Fossé

dimensions

larg. : 199

Description :

Fossé orienté NO/SE. Non sondé. Fossé de drainage ?

liste des US

091

tranchée

5

**N° fait : 22** Catégorie : Drain

dimensions

Description :

Fossé de drainage avec silex et moellons calcaires, orienté NNE/SSO, puis changeant d'orientation vers l'est. Non sondé.

liste des US

tranchée

6

**N° fait : 23** Catégorie : Fossé

dimensions

larg. : 50 prof. : 30

Description :

Fossé orienté ouest-est. Sondé.

liste des US

066 / 067

tranchée

6

**N° fait : 24** Catégorie : Fossé

dimensions

Description :

Fossé orienté NE/SO. Non sondé. Drainage ?

liste des US

092

tranchée

8

**N° fait : 25** Catégorie : Fossé

dimensions

larg. : 80

Description :

Fossé orienté NO/SE. Non sondé.

liste des US

093

tranchée

8

**N° fait : 26** Catégorie : Fossé

dimensions

larg. : 100

Description :

Fossé orienté NO/SE. Non sondé.

liste des US

094

tranchée

9

**N° fait : 27** Catégorie : Fosse

dimensions

diam. : 120 prof. : 35

Description :

Fosse de fonction et de datation indéterminée, arasée, de plan circulaire avec un profil en cuvette. Pas de mobilier. Sondée.

liste des US

040 / 041

tranchée

11

**N° fait : 28** Catégorie : Trou de poteau

dimensions

diam. : 50 prof. : 10

Description :

Trou de poteau du bâtiment 1. Pas de négatif visible. Fonctionne avec les 4 autres TP principaux F45, F46 et F47. Sondé.

liste des US

042 / 043

tranchée

11

**N° fait : 29** Catégorie : Trou de poteau

dimensions

Description :

Trou de poteau fonctionnant avec le bâtiment 1 (porche d'entrée ?). Faible diamètre. Non sondé.

liste des US

098

tranchée

11

**N° fait : 30** Catégorie : Trou de poteau

dimensions

Description :

Trou de poteau fonctionnant avec le bâtiment 1 (porche d'entrée ?). Faible diamètre. Non sondé.

liste des US

099

tranchée

11

**N° fait : 31** Catégorie : Trou de poteau

dimensions

diam. : 25 prof. : 15

Description :

Trou de poteau fonctionnant avec le bâtiment 1 (porche d'entrée ?). Faible diamètre. Sondé. Pas d'avant-trou visible.

liste des US

044 / 045

tranchée

11

**N° fait : 32** Catégorie : Trou de poteau

dimensions

diam. : 22 prof. : 10

Description :

Trou de poteau. Faible diamètre. Sondé.

liste des US

046 / 047

tranchée

11

**N° fait : 33** Catégorie : Trou de poteau

dimensions

long. : 52 larg. : 20 prof. : 10

Description :

Trou de poteau. Sondé.

liste des US

048 / 049

tranchée

11

**N° fait : 34** Catégorie : fossé

dimensions

larg. : 35 prof. : 20

Description :

Drain ? Orienté O/E. Sondé manuellement. Très arasé. Équivalent au fossé F38 (TR.12). Pas de dessin (prise de mesures). Creusé dans une argile ocre avec silex et inclusions de manganèse (plus grosses inclusions de manganèse sur le fond du comblement).

liste des US

tranchée

11

**N° fait : 35** Catégorie : Drain

dimensions

Description :

Drain XI<sup>e</sup> avec canalisation en terre cuite. Orienté NE/SO. Non sondé.

liste des US

tranchée

11

**N° fait : 36** Catégorie : Fosse

dimensions

diam. : 116 prof. : 38

Description :

Fosse de fonction indéterminée, de plan circulaire, très arasée. Sondée. Semblable à la fosse F27 (TR.11).

liste des US

050 / 051 / 052 / 053

tranchée

12

**N° fait : 37** Catégorie : Silo

dimensions

diam. : 90 prof. : 60

Description :

Silo. Sondé. Profil piriforme. Pas de mobilier.

liste des US

054 / 055

tranchée

12

**N° fait : 38** Catégorie : fossé

dimensions

Description :

Fosse ou plus probablement fossé. Orienté O/E. Non sondé. Équivalent à F34.

liste des US

tranchée

12

**N° fait : 39** Catégorie : Fossé

dimensions

Description :

Fossé orienté O/E. Drain ? Non sondé.

liste des US

tranchée

12

**N° fait : 40** Catégorie : Fossé

dimensions

Description :

Fossé orienté ONO/ESE. Fossé double ? Non sondé, mais équivalent aux deux fossés F49 et F50 sondés en TR.13 ?

liste des US

tranchée

12

**N° fait : 41** Catégorie : Fossé

dimensions

Description :

Fossé orienté NE/SO. Drain ? Non sondé. Perpendiculaire au fossé double F40.

liste des US

tranchée

12

**N° fait : 42** Catégorie : Fosse

dimensions

Description :

Fosse indéterminée avec silex et calcaires brûlés en surface. Non sondée.

liste des US

tranchée

12

**N° fait : 43** Catégorie : Trou de poteau

dimensions

diam. : 52 prof. : 20

Description :

Trou de poteau appartenant vraisemblablement au bâtiment 1 (porche d'entrée ?). Faible diamètre et négatif visible. Sondé.

liste des US

058 / 059 / 060

tranchée

11

**N° fait : 44** Catégorie : Trou de poteau

dimensions

Description :

Trou de poteau appartenant vraisemblablement au bâtiment 1 (porche d'entrée ?). Faible diamètre. Non sondé.

liste des US

100

tranchée

11

**N° fait : 45** Catégorie : Trou de poteau

dimensions

Description :

Trou de poteau appartenant au bâtiment 1. Non sondé. Un des quatre poteaux porteurs principaux du bâtiment 1, fonctionnant avec les TP F28, F46 et F47.

liste des US

101

tranchée

11

**N° fait : 46** Catégorie : Trou de poteau

dimensions

Description :

Trou de poteau appartenant au bâtiment 1. Non sondé. Un des quatre poteaux porteurs principaux du bâtiment 1, fonctionnant avec les TP F28, F45 et F47.

liste des US

102

tranchée

11

**N° fait : 47** Catégorie : Trou de poteau

dimensions

diam. : 52 prof. : 12

Description :

Trou de poteau appartenant au bâtiment 1. Sondé. Un des quatre poteaux porteurs principaux du bâtiment 1, fonctionnant avec les TP F28, F45 et F46.

liste des US

056 / 057

tranchée

11

**N° fait : 48** Catégorie : Fosse

dimensions

Description :

Fosse/silo ? Non sondé. Fonctionnant peut-être avec F37.

liste des US

tranchée

12

**N° fait : 49** Catégorie : Fossé

dimensions

larg. : 65 prof. : 20

Description :

Fossé orienté NO/SE. Sondé. Équivalent au fossé double F40 (TR.12). Parallèle au fossé F50 adjacent au sud.

liste des US

072 / 073

tranchée

13

**N° fait : 50** Catégorie : Fossé

dimensions

larg. : 34 prof. : 15

Description :

Fossé orienté NO/SE. Sondé. Équivalent au fossé double F40 (TR.12). Parallèle au fossé F49 adjacent au nord.

liste des US

070 / 071

tranchée

13

**N° fait : 51 Catégorie : Mare ?**

dimensions

diam. : 1100

Description :

Grande fosse indéterminée, comblée de blocs calcaires et de silex. Mare ? Non sondée. Présence de céramique en surface (XVe - XVIe s.). Environ 11 m de diamètre.

liste des US

084 / 085

tranchée

14

**N° fait : 52 Catégorie : Fosse**

dimensions

Description :

Fosse circulaire charbonneuse avec blocs calcaires. Bord ouest de la TR.14. Non sondée.

liste des US

tranchée

14

**N° fait : 53 Catégorie : Trou de poteau ?**

dimensions

Description :

Trou de poteau possible, avec comblement charbonneux. Bord est de la TR.14, en vis à vis avec la fosse F52 et fonctionne avec elle ? Non sondé.

liste des US

tranchée

14

**N° fait : 54 Catégorie : Trou de poteau ?**

dimensions

Description :

Trou de poteau possible, avec comblement charbonneux. Non sondé. Pas de plan de bâtiment perçu. Fonctionne avec F12 et F55 ?

liste des US

tranchée

3

**N° fait : 55 Catégorie : Trou de poteau**

dimensions

diam. : 50 prof. : 10

Description :

Trou de poteau avec négatif visible. Sondé. Pas de plan de bâtiment perçu. Fonctionne avec F12 et F54 ?

liste des US

061 / 062 / 063

tranchée

3

**N° fait : 56 Catégorie : Trou de poteau ?**

dimensions

Description :

TP ou chablis avec comblement charbonneux. Plan irrégulier. Non sondé.

liste des US

tranchée

3

**N° fait : 57 Catégorie : Fosse ?**

dimensions

diam. : 87 prof. : 6

Description :

Fosse de plan circulaire, très arasée, sondée. Comblement charbonneux.

liste des US

068 / 069

tranchée

6

**N° fait : 58 Catégorie : Drain**

dimensions

Description :

Drain avec canalisation en terre cuite XIXe . Non sondé. Équivalent à F59 (TR.11) ?

liste des US

095

tranchée

10

**N° fait : 59 Catégorie : Drain**

dimensions

Description :

Drain ? Non sondé. Équivalent à F58 (TR.10) ?

liste des US

tranchée

11

**N° fait : 60 Catégorie : Fosse**

dimensions

Description :

Sondage quadrangulaire ou fosse de plantation. Période contemporaine ? Non sondé.

liste des US

tranchée

11

**N° fait : 61 Catégorie : Trou de poteau ?**

dimensions

Description :

Trou de poteau ou plus probablement poche naturelle. Non sondé.

liste des US

tranchée

11

**N° fait : 62 Catégorie : Trou de poteau ?**

dimensions

Description :

Trou de poteau ou plus probablement poche naturelle. Non sondé.

liste des US

tranchée

12

**N° fait : 63 Catégorie : Trou de poteau ?**

dimensions

Description :

Trou de poteau ou plus probablement poche naturelle. Non sondé.

liste des US

tranchée

12

**N° fait : 64 Catégorie : Drain**

dimensions

Description :

Drain avec canalisation en terre cuite XIXe. Non sondé. Perpendiculaire au drain F65.

liste des US

096 / 104

tranchée

15

**N° fait : 65 Catégorie : Drain**

dimensions

Description :

Drain. Non sondé. Perpendiculaire au drain F65.

liste des US

097

tranchée

15

## Inventaire des unités stratigraphiques

<b>US: 0000</b>	Faits :	TR. :
Type d'US : Décapage	Action :	Passe mécanique
<b>Descrip/Interp. :</b>		
/		
<b>US: 001</b>	Faits :	TR. :
Type d'US : Remblai	Action :	Occupation
<b>Descrip/Interp. :</b>		
Argilo-limoneux brun clair compact et homogène, avec inclusions de calcaire / remblai d'occupation ?		
<b>US: 002</b>	Faits :	TR. :
Type d'US : Remblai	Action :	abandon
<b>Descrip/Interp. :</b>		
Argileux brun foncé très compact, avec inclusions de silex et TCA / remblai d'abandon/d'occupation ?		
<b>US: 003</b>	Faits : 006	TR. : 1
Type d'US : Remblai	Action :	abandon
<b>Descrip/Interp. :</b>		
argile rubéefiée rouge, compacte et homogène / sole du four F6. Chambre de chauffe		
<b>US: 004</b>	Faits : 002	TR. : 1
Type d'US : Remblai	Action :	Construction
<b>Descrip/Interp. :</b>		
Argilo-limoneux brun clair, compact et homogène avec inclusions calcaire / Comblement de la sépulture F2.		
<b>US: 005</b>	Faits : 002	TR. : 1
Type d'US : Squelette	Action :	Occupation
<b>Descrip/Interp. :</b>		
Squelette. Très mauvais état de conservation. Orienté tête vers l'ouest, position sur le dos. Inhumation en espace vide, de type coffrage ? (Voir fiches tapho et bio). / Squelette		
<b>US: 006</b>	Faits : 002	TR. : 1
Type d'US : structure funéraire	Action :	occupation
<b>Descrip/Interp. :</b>		
Pierres en grès rose et calcaire enserrant le crâne du squelette / Architecture funéraire. Espace vide, de type coffrage ?		
<b>US: 007</b>	Faits : 002	TR. : 1
Type d'US : creusement	Action :	Construction
<b>Descrip/Interp. :</b>		
creusement à fond plat, mal perceptible en plan / Creusement de la sépulture F2, en grande partie dans la sole du four F6, ainsi que dans la fosse attenante du four (ou cendrier), pour les membres inférieurs du squelette.		
<b>US: 008</b>	Faits : 006	TR. : 1
Type d'US : Remblai	Action :	abandon
<b>Descrip/Interp. :</b>		
Argilo-limoneux brun sombre, très charbonneux. Présence de céramique. / Comblement de la fosse attenante du four F6 (ou cendrier), de forme oblongue.		
<b>US: 009</b>	Faits : 006	TR. : 1
Type d'US : creusement	Action :	occupation
<b>Descrip/Interp. :</b>		
creusement à fond plat dans TN argile ocre homogène / Creusement du four F6		
<b>US: 010</b>	Faits : 012	TR. : 3
Type d'US : Négatif	Action :	construction
<b>Descrip/Interp. :</b>		
Argilo-limoneux, charbonneux / négatif du poteau		

<b>US: 011</b>	Faits : 012	TR. : 3
Type d'US : Remblai	Action :	Construction
<b>Descrip/Interp. :</b>		
Argilo-limoneux brun clair avec pierres : 1 grès et 2 silex / Comblement avec calage du poteau		
<b>US: 012</b>	Faits : 012	TR. : 3
Type d'US : creusement	Action :	Construction
<b>Descrip/Interp. :</b>		
creusement en "U" à fond plat dans TN argile marneuse avec silex / Creusement du trou de poteau		
<b>US: 013</b>	Faits : 019	TR. : 3
Type d'US : Remblai	Action :	Construction
<b>Descrip/Interp. :</b>		
Argile orangée avec calcaire compacté / Comblement avant trou		
<b>US: 014</b>	Faits : 019	TR. : 3
Type d'US : Remblai	Action :	Construction
<b>Descrip/Interp. :</b>		
Argilo-limoneux brun foncé avec rares cailloux et charbons / Comblement différentiel de l'avant-trou		
<b>US: 015</b>	Faits : 013	TR. : 3
Type d'US : Remblai	Action :	abandon
<b>Descrip/Interp. :</b>		
Argilo-limoneux compacte brun foncé avec nombreux charbons de bois / Comblement du silo		
<b>US: 016</b>	Faits : 013	TR. : 3
Type d'US : Remblai	Action :	abandon
<b>Descrip/Interp. :</b>		
Argileuse brun foncé très compacte avec charbons de bois / Comblement du silo		
<b>US: 017</b>	Faits : 013	TR. : 3
Type d'US : Remblai	Action :	abandon
<b>Descrip/Interp. :</b>		
Argilo-limoneux compacte brun foncé avec nombreux charbons de bois et petits blocs calcaire / Comblement du silo		
<b>US: 018</b>	Faits : 013	TR. : 3
Type d'US : Remblai	Action :	abandon
<b>Descrip/Interp. :</b>		
Couche argileuse assez meuble avec beaucoup de charbons / Comblement du silo		
<b>US: 019</b>	Faits : 013	TR. : 3
Type d'US : Remblai	Action :	abandon
<b>Descrip/Interp. :</b>		
Argile marneuse verte hydromorphe / Comblement du silo		
<b>US: 020</b>	Faits : 013	TR. : 3
Type d'US : creusement	Action :	Construction
<b>Descrip/Interp. :</b>		
creusement en "U" à fond plat dans TN marne calcaire / Creusement du silo		
<b>US: 021</b>	Faits : 010	TR. : 3
Type d'US : Remblai	Action :	Construction
<b>Descrip/Interp. :</b>		
Couche argileuse très compacte avec rares charbons et pierres calcaires / Comblement d'un probable TP		
<b>US: 022</b>	Faits : 010	TR. : 3
Type d'US : creusement	Action :	Construction
<b>Descrip/Interp. :</b>		
Creusement en cuvette dans TN argilo-limoneux vert à ocre / Creusement d'une petite fosse ou d'un TP		

<b>US: 023</b>	Faits : 015	TR. : 3	<b>US: 034</b>	Faits : 020	TR. : 4
Type d'US : Remblai		Action : abandon	Type d'US : Remblai		Action : Construction
Descrip/Interp. :	Couche argileuse compacte brun gris avec charbons / Comblement supérieur et massif d'une structure de stockage, peut-être un cellier ?		Descrip/Interp. :	Très nombreux silex, dans une matrice argileuse. / Comblement ouest du fossé : drain en pierres de silex ?	
<b>US: 024</b>	Faits : 015	TR. : 3	<b>US: 035</b>	Faits : 020	TR. : 4
Type d'US : Remblai		Action : abandon	Type d'US : Remblai		Action : Construction
Descrip/Interp. :	Couche argileuse compacte brun gris avec charbons et nodules calcaire / Comblement d'abandon de la structure F15 (cellier ?)		Descrip/Interp. :	Couche argilo-limoneuse brun clair avec inclusions de silex et de manganèse / Comblement est d'un fossé : comblement de la tranchée de construction du drain ?	
<b>US: 025</b>	Faits : 015	TR. : 3	<b>US: 036</b>	Faits : 020	TR. : 4
Type d'US : Remblai		Action : abandon	Type d'US : creusement		Action : Construction
Descrip/Interp. :	Argile vert-gris compacte sans inclusions / Comblement primaire du probable cellier		Descrip/Interp. :	Creusement dans TN argile à silex / Creusement d'un probable drain	
<b>US: 026</b>	Faits : 015	TR. : 3	<b>US: 037</b>	Faits :	TR. :
Type d'US : creusement		Action : Construction	Type d'US : Terrain naturel		Action : Géologique
Descrip/Interp. :	Creusement de profil en "U" à fond plat, aux parois subverticales. Plan oblong en surface de décapage. Creusé dans TN calcaire. / Creusement d'une probable structure de stockage (cellier ?). Enserré de quatre poteaux fonctionnant avec cette structure : F16, F18, F19 et F14.		Descrip/Interp. :	Limon argileux brun clair avec silex à l'interface avec la TV. / alluvions ou remblai d'occupation ?	
<b>US: 027</b>	Faits : 016	TR. : 3	<b>US: 038</b>	Faits :	TR. :
Type d'US : Négatif		Action : Construction	Type d'US : Terrain naturel		Action : Géologique
Descrip/Interp. :	Argilo-limoneux très charboneux / négatif de poteau		Descrip/Interp. :	Limon argileux brun avec rares silex / alluvions ou remblai d'occupation ?	
<b>US: 028</b>	Faits : 016	TR. : 3	<b>US: 039</b>	Faits :	TR. :
Type d'US : Remblai		Action : Construction	Type d'US : Terrain naturel		Action : Géologique
Descrip/Interp. :	Argile ocre avec inclusions calcaire / Comblement de l'avant-trou		Descrip/Interp. :	Limon argileux brun clair avec inclusions de manganèse et graviers silex / alluvions ou remblai d'occupation ?	
<b>US: 029</b>	Faits : 016	TR. : 3	<b>US: 040</b>	Faits : 027	TR. : 11
Type d'US : creusement		Action : Construction	Type d'US : Remblai		Action : abandon
Descrip/Interp. :	Creusement en U dans TN argileux brun-orangé avec nodules calcaires. / Creusement d'un TP appartenant à la structure de stockage F15		Descrip/Interp. :	Argilo-limoneux brun gris, compact, avec silex et rares charbons et manganèse. Effondrement de paroi côté est. / Comblement d'une fosse	
<b>US: 030</b>	Faits : 018	TR. : 3	<b>US: 041</b>	Faits : 027	TR. : 11
Type d'US : Remblai		Action : Construction	Type d'US : creusement		Action : Construction
Descrip/Interp. :	Couche argileuse grise avec rares charbons et inclusions calcaire / Comblement d'un probable TP		Descrip/Interp. :	Creusement en large cuvette, dans TN argileux ocre et marne calcaire. / Creusement d'une fosse de fonction indéterminée, arasée.	
<b>US: 031</b>	Faits : 018	TR. : 3	<b>US: 042</b>	Faits : 028	TR. : 11
Type d'US : creusement		Action : Construction	Type d'US : Remblai		Action : Construction
Descrip/Interp. :	Creusement en cuvette dans TN argileux brun-orangé avec nodules calcaires. / Creusement d'un TP appartenant à la structure de stockage F15.		Descrip/Interp. :	Couche argilo-limoneuse grise / Comblement unique d'un TP arasé	
<b>US: 032</b>	Faits : 011	TR. : 3	<b>US: 043</b>	Faits : 028	TR. : 11
Type d'US : Remblai		Action : Construction	Type d'US : creusement		Action : Construction
Descrip/Interp. :	Couche argilo-limoneuse brun clair avec cailloux calcaire, silex et brique / Comblement d'un fossé/drain ?		Descrip/Interp. :	Creusement en "U" à fond relativement plat, dans TN argileux brun clair. / Creusement d'un TP appartenant au bâtiment 1	
<b>US: 033</b>	Faits : 011	TR. : 3	<b>US: 044</b>	Faits : 031	TR. : 11
Type d'US : creusement		Action : Construction	Type d'US : Négatif		Action : Construction
Descrip/Interp. :	Creusement en U dans TN argile brune à silex / Creusement d'un fossé de drainage		Descrip/Interp. :	Argilo-limoneux gris avec rares charbons. / Comblement unique d'un TP de faible diamètre. Négatif du poteau ?	

<b>US: 045</b>	Faits : 031	TR. : 11
Type d'US : creusement	Action : Construction	
<b>Descrip/Interp. :</b>		
Creusement en U dans TN argileux brun-jaune avec silex / Creusement d'un TP de faible diamètre, appartenant vraisemblablement au bâtiment 1.		
<b>US: 046</b>	Faits : 032	TR. : 11
Type d'US : Remblai	Action : Construction	
<b>Descrip/Interp. :</b>		
Argile compacte grise avec rares charbons / Comblement unique d'un TP de faible diamètre		
<b>US: 047</b>	Faits : 032	TR. : 11
Type d'US : creusement	Action : Construction	
<b>Descrip/Interp. :</b>		
Creusement en U dans TN argile jaune et blanche avec graviers / Creusement d'un TP de faible diamètre.		
<b>US: 048</b>	Faits : 033	TR. : 11
Type d'US : Remblai	Action : Construction	
<b>Descrip/Interp. :</b>		
Couche argileuse grise compacte / Comblement unique d'un TP.		
<b>US: 049</b>	Faits : 033	TR. : 11
Type d'US : creusement	Action : Construction	
<b>Descrip/Interp. :</b>		
Creusement à fond plat, dans TN argileux brun foncé avec silex et manganèse / Creusement d'un TP (recoupé par une trace de labour).		
<b>US: 050</b>	Faits : 036	TR. : 12
Type d'US : Remblai	Action : abandon	
<b>Descrip/Interp. :</b>		
Limon gris charbonneux avec rares inclusions ferro-manganiques. / Comblement terminal d'une fosse, arasée, de fonction indéterminée.		
<b>US: 051</b>	Faits : 036	TR. : 12
Type d'US : Remblai	Action : abandon	
<b>Descrip/Interp. :</b>		
Argile compacte ocre, avec rares gros charbons de bois. / Comblement d'abandon de la fosse F36.		
<b>US: 052</b>	Faits : 036	TR. : 12
Type d'US : Remblai	Action : abandon	
<b>Descrip/Interp. :</b>		
Argile compacte grise avec rares charbons et manganèse / Comblement primaire de la fosse F36.		
<b>US: 053</b>	Faits : 036	TR. : 12
Type d'US : creusement	Action : Construction	
<b>Descrip/Interp. :</b>		
Creusement en U dans TN marne calcaire. Structure arasée. / Creusement d'une fosse de fonction indéterminée. Similaire à la fosse F22 (TR.11).		
<b>US: 054</b>	Faits : 037	TR. : 12
Type d'US : Remblai	Action : abandon	
<b>Descrip/Interp. :</b>		
Limons argileux gris avec petits charbons de bois et petits silex, nodules d'argile jaune et nodules ferreux. / Comblement unique d'un silo.		
<b>US: 055</b>	Faits : 037	TR. : 12
Type d'US : creusement	Action : Construction	
<b>Descrip/Interp. :</b>		
Creusement de profil piriforme, dans TN argileux orangé mêlé de marne calcaire. / Creusement d'un silo.		

<b>US: 056</b>	Faits : 047	TR. : 11
Type d'US : Remblai	Action : Construction	
<b>Descrip/Interp. :</b>		
Argilo-limoneux gris avec graviers et rares charbons de bois. / Comblement unique d'un TP arasé appartenant au bâtiment 1.		
<b>US: 057</b>	Faits : 047	TR. : 11
Type d'US : creusement	Action : Construction	
<b>Descrip/Interp. :</b>		
Creusement arasé dans TN argileux compact avec nodules calcaire, manganèse et galets / Creusement d'un poteau appartenant au bâtiment 1.		
<b>US: 058</b>	Faits : 043	TR. : 11
Type d'US : Négatif	Action : Construction	
<b>Descrip/Interp. :</b>		
Argilo-limoneux gris avec rares charbons de bois et manganèse. Diamètre : 16 cm. / Négatif de poteau		
<b>US: 059</b>	Faits : 043	TR. : 11
Type d'US : Remblai	Action : Construction	
<b>Descrip/Interp. :</b>		
Argile gris clair avec galets / Comblement avant-trou.		
<b>US: 060</b>	Faits : 043	TR. : 11
Type d'US : creusement	Action : Construction	
<b>Descrip/Interp. :</b>		
Creusement dans TN argileux jaune et marne calcaire. Profil à paroi subverticale côté ouest, au droit du négatif de poteau, et à paroi oblique côté est. / Creusement d'un poteau appartenant vraisemblablement au bâtiment 1.		
<b>US: 061</b>	Faits : 055	TR. : 3
Type d'US : Négatif	Action : Construction	
<b>Descrip/Interp. :</b>		
Argile compacte grise / Négatif de poteau		
<b>US: 062</b>	Faits : 055	TR. : 3
Type d'US : Remblai	Action : Construction	
<b>Descrip/Interp. :</b>		
Argile brun ocre avec charbons et petits silex. / Comblement de l'avant-trou de poteau.		
<b>US: 063</b>	Faits : 055	TR. : 3
Type d'US : creusement	Action : Construction	
<b>Descrip/Interp. :</b>		
Creusement à fond plat dans TN argilo-limoneux brun ocre homogène avec rares silex / Creusement du TP F55. Pas de plan de bâtiment identifié.		
<b>US: 064</b>	Faits : 003	TR. : 1
Type d'US : Remblai	Action : occupation	
<b>Descrip/Interp. :</b>		
Couche limono-argileuse charbonneuse avec mobilier céramique / Niveau supérieur de l'aire de vidange du four F6.		
<b>US: 065</b>	Faits : 003	TR. : 1
Type d'US : Remblai	Action : occupation	
<b>Descrip/Interp. :</b>		
Couche argileuse très charbonneuse avec mobilier céramique / Niveau inférieur de l'aire de vidange du four F6.		
<b>US: 066</b>	Faits : 023	TR. : 6
Type d'US : Remblai	Action : abandon	
<b>Descrip/Interp. :</b>		
Limon brun clair avec rares cailloux calcaires. / Comblement unique du fossé F23.		

<b>US: 067</b>	Faits : 023	TR. : 6	<b>US: 078</b>	Faits :	TR. :
Type d'US : creusement	Action : Construction		Type d'US : Terrain naturel	Action : Géologique	
Descrip/Interp. :			Descrip/Interp. :		
Creusement en U de 50 cm de largeur, dans TN marne calcaire / Creusement d'un fossé, peut-être drainant ?			Limon brun peu compacte / alluvions ou remblai d'occupation ?		
<b>US: 068</b>	Faits : 057	TR. : 6	<b>US: 079</b>	Faits :	TR. :
Type d'US : Remblai	Action : abandon		Type d'US : Terrain naturel	Action : Géologique	
Descrip/Interp. :			Descrip/Interp. :		
Limon argileux brun avec rares charbons et cailloux calcaires. / Comblement unique d'une probable fosse très arasée.			Limon argileux brun clair, homogène et compact. / alluvions ou remblai d'occupation ?		
<b>US: 069</b>	Faits : 057	TR. : 6	<b>US: 080</b>	Faits :	TR. :
Type d'US : creusement	Action : Construction		Type d'US : Remblai	Action : Occupation	
Descrip/Interp. :			Descrip/Interp. :		
Creusement à fond plat dans TN marne calcaire. / Creusement d'une probable fosse, très arasée.			Couche limono-argileuse grise homogène. / Colluvionnement, dépôt de pente provenant de l'occupation carolingienne adjacente plus au nord, ayant piégé du mobilier céramique de période carolingienne et de la faune (ou lié au comblement du fossé adjacent, ayant perduré depuis le Moyen-Âge ?). Lambeau de sol d'occupation ?		
<b>US: 070</b>	Faits : 050	TR. : 13	<b>US: 081</b>	Faits :	TR. :
Type d'US : Remblai	Action : abandon		Type d'US : Terrain naturel	Action : Géologique	
Descrip/Interp. :			Descrip/Interp. :		
Argilo-limoneux brun clair à beige, compact, avec graviers calcaires et manganèse. / Comblement unique (remplissage naturel ?) du fossé F50.			Limono-argileux brun avec cailloux calcaires et silex. / alluvions ou remblai d'occupation ?		
<b>US: 071</b>	Faits : 050	TR. : 13	<b>US: 082</b>	Faits : 019	TR. : 3
Type d'US : creusement	Action : Construction		Type d'US : Négatif	Action : Construction	
Descrip/Interp. :			Descrip/Interp. :		
Creusement peu large et peu profond, dans TN marne calcaire. / Creusement d'un probable fossé de drainage			Couche argilo-limoneuse, charbonneuse. / Négatif de poteau		
<b>US: 072</b>	Faits : 049	TR. : 13	<b>US: 083</b>	Faits : 019	TR. : 3
Type d'US : Remblai	Action : abandon		Type d'US : creusement	Action : Construction	
Descrip/Interp. :			Descrip/Interp. :		
Argilo-limoneux brun clair à beige, compact, avec graviers calcaires et manganèse. / Comblement unique (remplissage naturel ?) du fossé F49.			Creusement en "U" évasé, recoupant le silo F13 en surface. / Creusement du TP F19 appartenant à la structure de stockage F15. Postérieur au silo F13.		
<b>US: 073</b>	Faits : 049	TR. : 13	<b>US: 084</b>	Faits : 051	TR. : 14
Type d'US : creusement	Action : Construction		Type d'US : Remblai	Action : abandon	
Descrip/Interp. :			Descrip/Interp. :		
Creusement (plus large que F50 adjacent) de 66 cm de largeur, dans TN marne calcaire. / Creusement d'un probable fossé de drainage			Couche argilo-limoneuse brun clair, avec très nombreux blocs calcaires et silex. Présence de céramique. / Comblement d'une fosse/mare probable, ayant piégé de la céramique XVe - XVIe s.		
<b>US: 074</b>	Faits :	TR. :	<b>US: 085</b>	Faits : 051	TR. : 14
Type d'US : Terrain naturel	Action : Géologique		Type d'US : creusement	Action : Construction	
Descrip/Interp. :			Descrip/Interp. :		
Limon argileux brun jaune avec cailloux / alluvions ou remblai d'occupation ?			Creusement dans TN : grave à silex. Structure non sondée. / Creusement d'une fosse/mare probable.		
<b>US: 075</b>	Faits :	TR. :	<b>US: 086</b>	Faits :	TR. :
Type d'US : Terrain naturel	Action : Géologique		Type d'US : décapage	Action : passe mécanique	
Descrip/Interp. :			Descrip/Interp. :		
Limon argileux brun clair, assez riche en sable, compact. / alluvions ou remblai d'occupation ?			Couche limono-argileuse scellant la plupart des structures. Gris à brun, avec présence de cailloux et graviers calcaires localement. / décapage		
<b>US: 076</b>	Faits :	TR. :	<b>US: 087</b>	Faits :	TR. :
Type d'US : Remblai	Action : abandon		Type d'US : Remblai	Action : Occupation	
Descrip/Interp. :			Descrip/Interp. :		
Limon argileux brun avec graviers et silex ainsi qu'ardoises / remblais contemporains (manège à chevaux)			Argile grise à brun compacte, avec cailloux et graviers. / Couche plus argileuse que l'US 086, qui scelle quelques structures. Remblai d'occupation ?		
<b>US: 077</b>	Faits :	TR. :	<b>US: 088</b>	Faits :	TR. :
Type d'US : Terrain naturel	Action : Géologique		Type d'US :	Action : Isolat	
Descrip/Interp. :			Descrip/Interp. :		
Limon argileux brun compact avec calcaires et silex. / alluvions ou remblai d'occupation ?			ISO mobilier céramique en TR.3. / Tesson de céramique.		

<b>US: 089</b>	Faits : 1	TR. :
Type d'US :	Action : Isolat	
<b>Descrip/Interp. :</b>		
<i>/ US mobilier céramique en TR.13. / Fusaiôle ou jeton en céramique.</i>		
<b>US: 090</b>	Faits : 7	TR. : 2
Type d'US : Décapage	Action : Abandon	
<b>Descrip/Interp. :</b>		
<i>/ US décapage surface de la structure.</i>		
<b>US: 091</b>	Faits : 21	TR. : 5
Type d'US : Décapage	Action : Abandon	
<b>Descrip/Interp. :</b>		
<i>/ US décapage surface de la structure.</i>		
<b>US: 092</b>	Faits : 24	TR. : 8
Type d'US : Décapage	Action : Abandon	
<b>Descrip/Interp. :</b>		
<i>/ US décapage surface de la structure.</i>		
<b>US: 093</b>	Faits : 25	TR. : 8
Type d'US : Décapage	Action : Abandon	
<b>Descrip/Interp. :</b>		
<i>/ US décapage surface de la structure.</i>		
<b>US: 094</b>	Faits : 26	TR. : 9
Type d'US : Décapage	Action : Abandon	
<b>Descrip/Interp. :</b>		
<i>/ US décapage surface de la structure.</i>		
<b>US: 095</b>	Faits : 58	TR. : 10
Type d'US : Décapage	Action : Abandon	
<b>Descrip/Interp. :</b>		
<i>/ US décapage surface de la structure.</i>		
<b>US: 096</b>	Faits : 64	TR. : 15
Type d'US : Décapage	Action : Abandon	
<b>Descrip/Interp. :</b>		
<i>Comblement limoneux brun-gris, scellant une canalisation en terre culte. / US décapage surface de la structure (comblement d'abandon).</i>		
<b>US: 097</b>	Faits : 65	TR. : 15
Type d'US : Décapage	Action : Abandon	
<b>Descrip/Interp. :</b>		
<i>/ US décapage surface de la structure.</i>		
<b>US: 098</b>	Faits : 29	TR. : 11
Type d'US : Décapage	Action : Abandon	
<b>Descrip/Interp. :</b>		
<i>/ US décapage surface de la structure.</i>		
<b>US: 099</b>	Faits : 30	TR. : 11
Type d'US : Décapage	Action : Abandon	
<b>Descrip/Interp. :</b>		
<i>/ US décapage surface de la structure.</i>		
<b>US: 100</b>	Faits : 44	TR. : 11
Type d'US : Décapage	Action : Abandon	
<b>Descrip/Interp. :</b>		
<i>/ US décapage surface de la structure.</i>		
<b>US: 101</b>	Faits : 45	TR. : 11
Type d'US : Décapage	Action : Abandon	
<b>Descrip/Interp. :</b>		
<i>/ US décapage surface de la structure.</i>		

<b>US: 102</b>	Faits : 46	TR. : 11
Type d'US : Décapage	Action : Abandon	
<b>Descrip/Interp. :</b>		
<i>/ US décapage surface de la structure.</i>		
<b>US: 103</b>	Faits : 14	TR. : 3
Type d'US : Décapage	Action : Abandon	
<b>Descrip/Interp. :</b>		
<i>/ US décapage surface de la structure.</i>		
<b>US: 104</b>	Faits : 64	TR. : 15
Type d'US : Maçonnerie	Action : Construction	
<b>Descrip/Interp. :</b>		
<i>Drain en terre cuite. / Drain XIXe</i>		
<b>US: 105</b>	Faits : 8	TR. : 2
Type d'US : Maçonnerie	Action : Construction	
<b>Descrip/Interp. :</b>		
<i>Canalisation en terre cuite, scellée par un comblement limoneux brun-gris. / Drain XIXe</i>		
<b>US: 106</b>	Faits :	TR. :
Type d'US : Décapage	Action : Isolat	
<b>Descrip/Interp. :</b>		
<i>objet en fer trouvé à l'extrémité nord de la tranchée / isolat lot 31</i>		
<b>US: TV</b>	Faits :	TR. :
Type d'US :	Action :	
<b>Descrip/Interp. :</b>		
<i>/</i>		
<b>US: TN</b>	Faits :	TR. :
Type d'US : Terrain naturel	Action : Géologique	
<b>Descrip/Interp. :</b>		
<i>/</i>		

## Inventaire du mobilier

### POTERIE

#### Antiquité

**F13, US 015, lot : 15**

NR : 2, NMI : 1, Poids : 8

**Datation :**

Type : indéterminé / forme : indéterminée / description : Céramique commune claire

#### Haut Moyen-Âge

**US 080, lot : 17**

NR : 6, NMI : 1, Poids : 96

**Datation : 9e - 10e s**

Type : pot / forme : pot 2-7 / description : Céramique ocre, orangée tournée à pâte fine, supposée locale, environs de Blois variantes de Tours

**US 088, lot : 20**

NR : 1, NMI : 1, Poids : 4

**Datation : 8e s ?**

Type : indéterminé / forme : indéterminée / description : Isolat en TR.3. Céramique commune grise.

**F3, US 064, lot : 1**

NR : 1, NMI : 1, Poids : 11

**Datation : 9-10e**

Type : pot / forme : pot 2-7 / description : Céramique ocre, orangée tournée à pâte fine, supposée locale, environs de Blois variantes de Tours

**F3, US 064, lot : 2**

NR : 15, NMI : 4, Poids : 104

**Datation : 9-10e**

Type : cruche / forme : cruche à collierette 3-2 / description : Céramique ocre, orangée tournée à pâte fine, supposée locale, environs de Blois variantes de Tours

**F3, US 064, lot : 3**

NR : 18, NMI : 2, Poids : 118

**Datation : 9-10e**

Type : cruche / description : Céramique ocre, orangée tournée à pâte fine, supposée locale, environs de Blois variantes de Tours

**F3, US 064, lot : 4**

NR : 9, NMI : 4, Poids : 140

**Datation : 9-10e**

Type : cruche / forme : cruche 1-3 / description : Céramique ocre, orangée tournée à pâte fine, avec peinture couvrante (environs de Blois ou Poitiers)  
Décor : peinture

**F3, US 064, lot : 5**

NR : 34, NMI : 2, Poids : 135

**Datation :**

Type : indéterminé / forme : indéterminé / description : Céramique commune claire

**F6, US 008, lot : 6**

NR : 1, NMI : 1, Poids : 11

**Datation : 9-10e**

Type : pot ? / forme : pot ? / description : Céramique blanche, beige, rose tournée à pâte grossière légère avec de gros grains calcaire. Origine Tours et environs

**F6, US 008, lot : 7**

NR : 1, NMI : 1, Poids : 21

**Datation : 7-8e s**

Type : pot ? / forme : pot ? / description : Céramique grise tournée à pâte fine très dure

**F6, US 008, lot : 8**

NR : 2, NMI : 1, Poids : 17

**Datation : 9-10e s**

Type : pot / forme : pot 2-7 / description : Céramique ocre, orangée tournée à pâte fine, supposée locale, environs de Blois variantes de Tours

**F12, US 010, lot : 9**

NR : 1, NMI : 1, Poids : 2

**Datation : 8e-début 9e s**

Type : indéterminé / forme : indéterminée / description : Céramique blanche tournée à pâte fine dure et non rayable. Origine Tours et environs

**F13, US 015, lot : 11**

NR : 5, NMI : 1, Poids : 37

**Datation : 9e-10e s**

Type : pot / forme : pot 2-7 / description : Céramique ocre orangée tournée à pâte fine rugueuse au touché. Origine Blois et environs

**F13, US 015, lot : 12**

NR : 13, NMI : 3, Poids : 115

**Datation : 8e s**

Type : pot / forme : pot 2-7 / description : Céramique blanche tournée à pâte fine dure et non rayable origine Tours et environs.

**F13, US 015, lot : 13**

NR : 16, NMI : 1, Poids : 60

**Datation : 9e - 10e s**

Type : pot / forme : pot 2-7 / description : Céramique beige rose tournée à pâte fine production légèrement micacée.

#### Moderne

**F51, US 084, lot : 16**

NR : 8, NMI : 1, Poids : 41

**Datation : 15e début 16e s**

Type : pot / forme : pot 8 / description : Céramique commune claire rouge glaçurée à l'intérieur  
Décor : glaçure

#### Histoire indéterminée

**US 080, lot : 18**

NR : 3, NMI : 1, Poids : 15

**Datation :**

Type : indéterminé / forme : indéterminée / description : Céramique commune claire

**US 080, lot : 19**

NR : 3, NMI : 1, Poids : 27

**Datation :**

Type : indéterminé / forme : indéterminée / description : Céramique commune claire plutôt grossière

**F12, US 010, lot : 10**

NR : 1, NMI : 1, Poids : 3

**Datation :**

Type : indéterminé / forme : indéterminée / description : Commune grise

**F13, US 015, lot : 14**

NR : 4, NMI : 1, Poids : 18

**Datation :**

Type : indéterminé / forme : indéterminée / description : Céramique commune claire

## FAUNE

### F3, US 064, lot : 23

NR : 29, NMI : 1, Poids : 75

#### Datation :

Type : Faune / partie anat. : astragale ; dent / découpe : oui / description : traces de découpe sur mandibule. Plusieurs espèces, dont herbivore.

### F13, US 018, lot : 22

NR : 25, NMI : 1, Poids : 156

#### Datation :

Type : Faune / partie anat. : mandibule ; côte ; dents / description : Plusieurs espèces et parties anatomiques représentées.

### F50, US 070, lot : 24

NR : 1, NMI : 1, Poids : 35

#### Datation :

Type : Faune / découpe : oui / description : Mammifère

## MÉTAL / FER

### US 106, lot : 31

NR : 1, NMI : 1, Poids : 17

#### Datation :

Type : indéterminé / matière : fer / Fragment de lame ? / état de conserv. : corrodé

### F13, US 015, lot : 32

NR : 3, NMI : 2, Poids : 18

#### Datation :

Type : indéterminé / matière : fer / 1 fragment de clou et 2 fragments de scorie / état de conserv. : corrodé

### F15, US 025, lot : 33

NR : 22, NMI : 1, Poids : 100

#### Datation :

Type : indéterminé / matière : fer / 1 objet (outil ?) en fer composé d'une tige pleine et peut-être d'une lame épaisse. Beaucoup de corrosion. / état de conserv. : corrodé

## TERRE CUITE

### US 080, lot : 25

NR : 3, NMI : 1, Poids : 348

#### Datation :

Type : plaque foyer / enduit : non / empreinte : non / description : Trois fragments de plaque en argile rouge foncé avec gros dégraissants

### US 089, lot : 21

NR : 1, NMI : 1, Poids : 10

#### Datation :

Type : fusairole / enduit : non / empreinte : non / description : terre cuite rouge orange circulaire usée avec trou de 10 mm au centre

### F3, US 064, lot : 29

NR : 9, NMI : 2, Poids : 240

#### Datation :

Type : TCA / enduit : non / empreinte : non / description : 2 fragments de brique ou plaque foyer ainsi que 7 fragments moitié moins épais

### F8, US 105, lot : 27

NR : 1, NMI : 1, Poids : 423

#### Datation :

Type : canalisation / enduit : non / empreinte : non / description : Fragment de la canalisation posée dans le drain

### F11, US 032, lot : 28

NR : 9, NMI : 2, Poids : 240

#### Datation :

Type : TCA / enduit : non / empreinte : non / description : 2 fragments de brique ou plaque foyer ainsi que 7 fragments moitié moins épais

### F13, US 015, lot : 30

NR : 12, NMI : 3, Poids : 634

#### Datation :

Type : TCA / enduit : non / empreinte : non / description : 12 fragments de brique rouge, des fragments de plaques et peut-être un fragment de tuile (1 cm ép.)

### F64, US 104, lot : 26

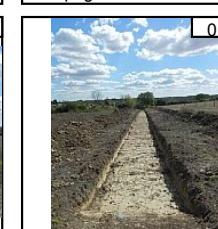
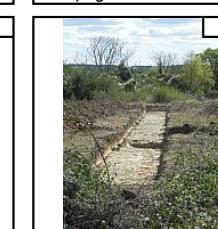
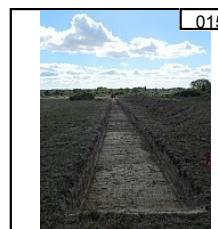
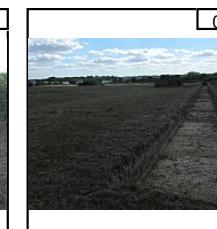
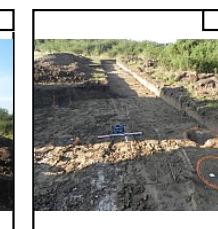
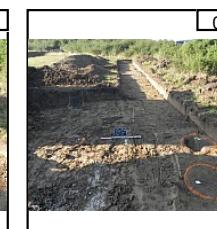
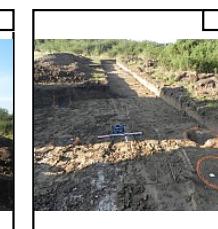
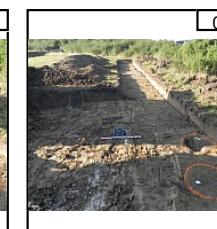
NR : 1, NMI : 1, Poids : 459

#### Datation :

Type : canalisation / enduit : non / empreinte : non / description : Fragment de la canalisation posée dans le drain

## Inventaire des photographies

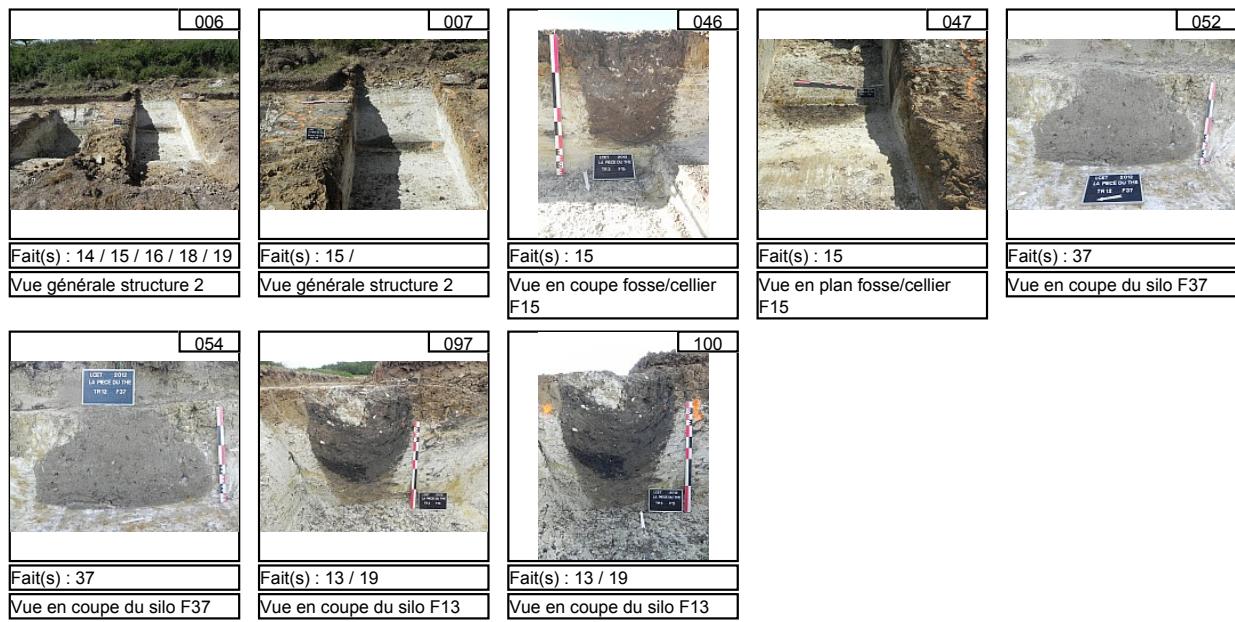
### Lot n° 1 – Vues générales

				
Décapage	Décapage	Décapage	Décapage	Décapage
				
Fait(s) : /	Fait(s) : /	Fait(s) : /	Fait(s) : /	Fait(s) : /
Vue générale	Vue générale	Vue générale tranchée	Vue générale tranchée	Vue générale avant décapage
				
Fait(s) : /	Fait(s) : /	Fait(s) : /	Fait(s) : /	Fait(s) : /
Vue générale tranchée	Vue générale tranchée	Vue générale pelle	Vue générale pelle	Vue générale tranchée
				
Fait(s) : /	Fait(s) : /	Fait(s) : /	Fait(s) : /	Fait(s) : /
Vue générale pelle	Vue générale décapage tranchée 11	Vue générale pelle	Fait(s) : 53 / 54 / 55 / 56	Fait(s) : 53 / 54 / 55 / 56
				
Vue générale pelle		Vue générale pelle	Vue générale TP dans tranchée 3	Vue générale TP dans tranchée 3
				
Vue générale pelle				

**Lot n° 2 – Eléments structurants**



**Lot n° 3 – Structures de stockage**



**Lot n° 4 – Bâtiment\_structure 1**

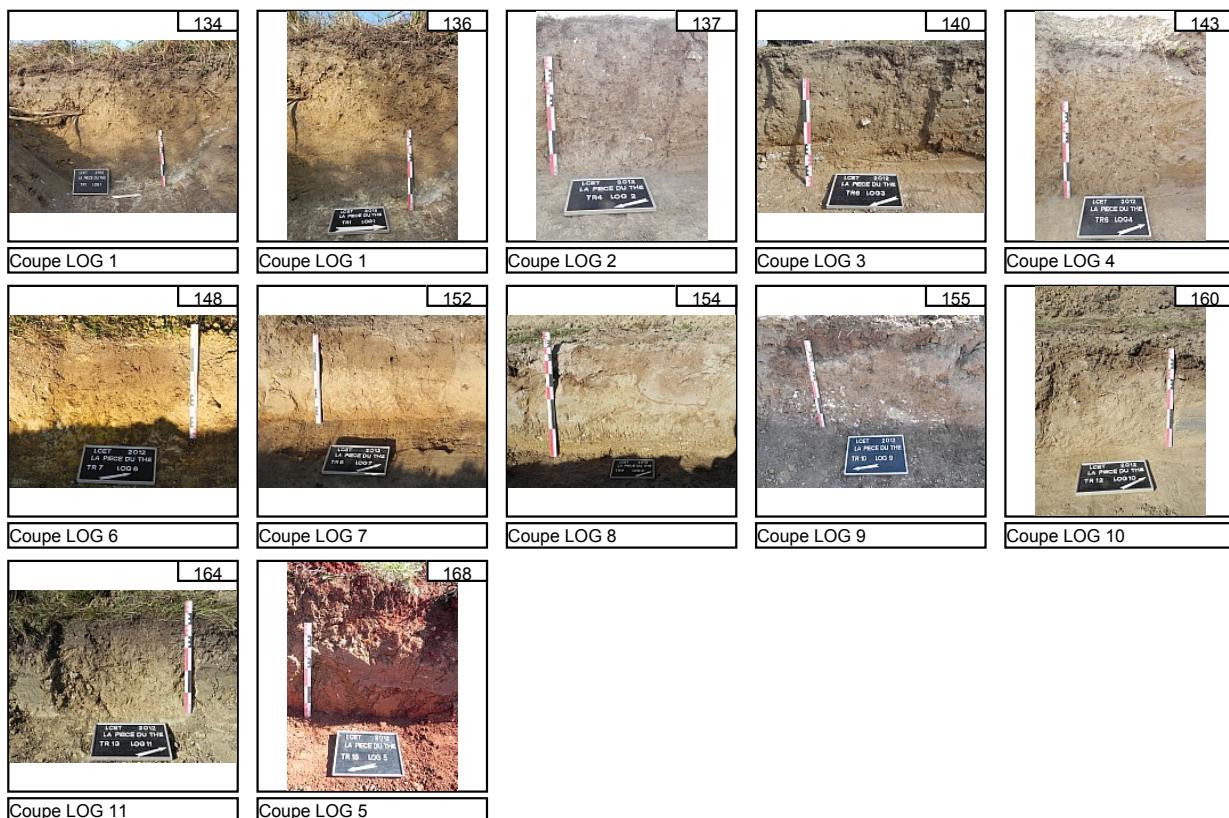
 055 Fait(s) : 28 Vue en plan du TP F28	 056 Fait(s) : 28 Vue en coupe du TP F28	 058 Fait(s) : 31 Vue en coupe du TP F31	 060 Fait(s) : 31 Vue en coupe du TP F31	 062 Fait(s) : 32 Vue en coupe du TP F32
 063 Fait(s) : 33 Vue en coupe du TP F33	 065 Fait(s) : 33 Vue en coupe du TP F33	 073 Fait(s) : 47 / Vue oblique du TP F47	 076 Fait(s) : 43 Vue oblique du TP F43	 077 Fait(s) : 29 / 28 / 43 / 30 / 31 / 32 / 33 / 43 / 44 / 45 / 46 / 47 Vue oblique du bâtiment 1
 078 Fait(s) : 29 / 28 / 43 / 30 / 31 / 32 / 33 / 43 / 44 / 45 / 46 / 47 Vue oblique du bâtiment 1	 079 Fait(s) : 29 / 28 / 43 / 30 / 31 / 32 / 33 / 43 / 44 / 45 / 46 / 47 Vue oblique du bâtiment 1	 123 Fait(s) : 55 Vue en plan du TP F55 du bâtiment 1	 124 Fait(s) : 55 Vue en coupe du TP F55 du bâtiment 1	

**Lot n° 5 – Structures en creux**

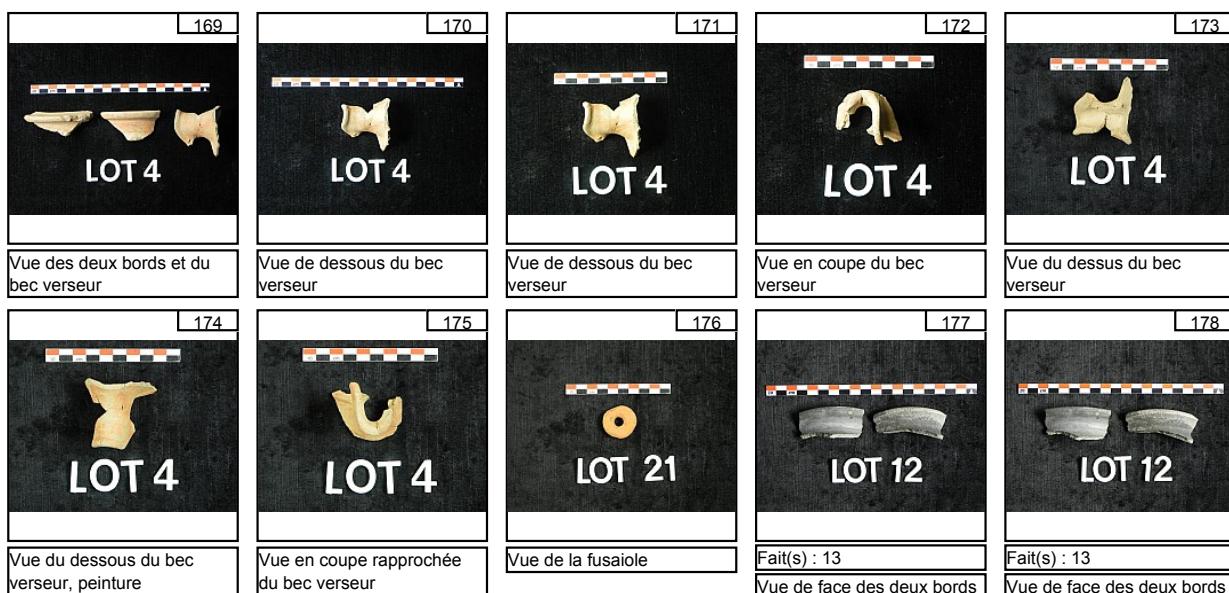
 049 Fait(s) : 27 Vue en coupe fosse F27	 050 Fait(s) : 27 Vue de la coupe fosse F27	 081 Fait(s) : 2 Vue oblique sépulture F2	 082 Fait(s) : 2 Vue oblique sépulture F2 détails tête	 083 Fait(s) : 2 Vue oblique sépulture F2 détails pubis
---	--	--	---	--

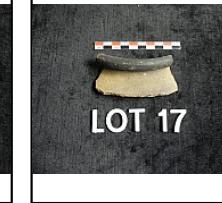
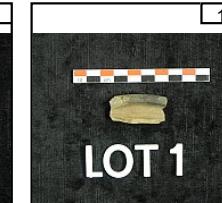


**Lot n° 6 – LOGS**



**Lot n° 7 – Mobilier**



 <b>LOT 12</b>	 <b>LOT 13</b>	 <b>LOT 13</b>	 <b>LOT 17</b>	 <b>LOT 17</b>
Fait(s) : 13 Vue de face des deux bords	Fait(s) : 13 Vue de face d'un fragment de bord	Fait(s) : 13 Vue de face d'un fragment de bord	Vue de face d'un fragment de bord	Vue rapprochée de face d'un fragment de bord
 <b>LOT 11</b>	 <b>LOT 11</b>	 <b>LOT 11</b>	 <b>LOT 1</b>	 <b>LOT 1</b>
Fait(s) : 13 Vue de dessus d'un fragment de bord	Fait(s) : 13 Vue de face d'un fragment de bord	Fait(s) : 13 Vue de face d'un fragment de bord	Fait(s) : 3 Vue de face d'un fragment de bord	Fait(s) : 3 Vue de face rapprochée d'un fragment de bord
 <b>LOT 2</b>	 <b>LOT 2</b>	 <b>LOT 7</b>	 <b>LOT 7</b>	 Objet en fer indéterminé face 1
Fait(s) : 3 Vue de face d'un fragment de bord de cruche	Fait(s) : 3 Vue de dessus d'un fragment de bord de cruche	Fait(s) : 6 Vue de face d'un fragment de bord de cruche	Fait(s) : 6 Vue de dessous d'un fragment de bord de cruche	
 Lot 31	 Lot 31	 Lot 31	 Lot 31	
Objet en fer indéterminé face 2	Fait(s) : 15 Objet en fer indéterminé en plusieurs fragments	Fait(s) : 15 Objet en fer indéterminé en plusieurs fragments	Fait(s) : 15 Objet en fer indéterminé en plusieurs fragments	

## Inventaire des minutes

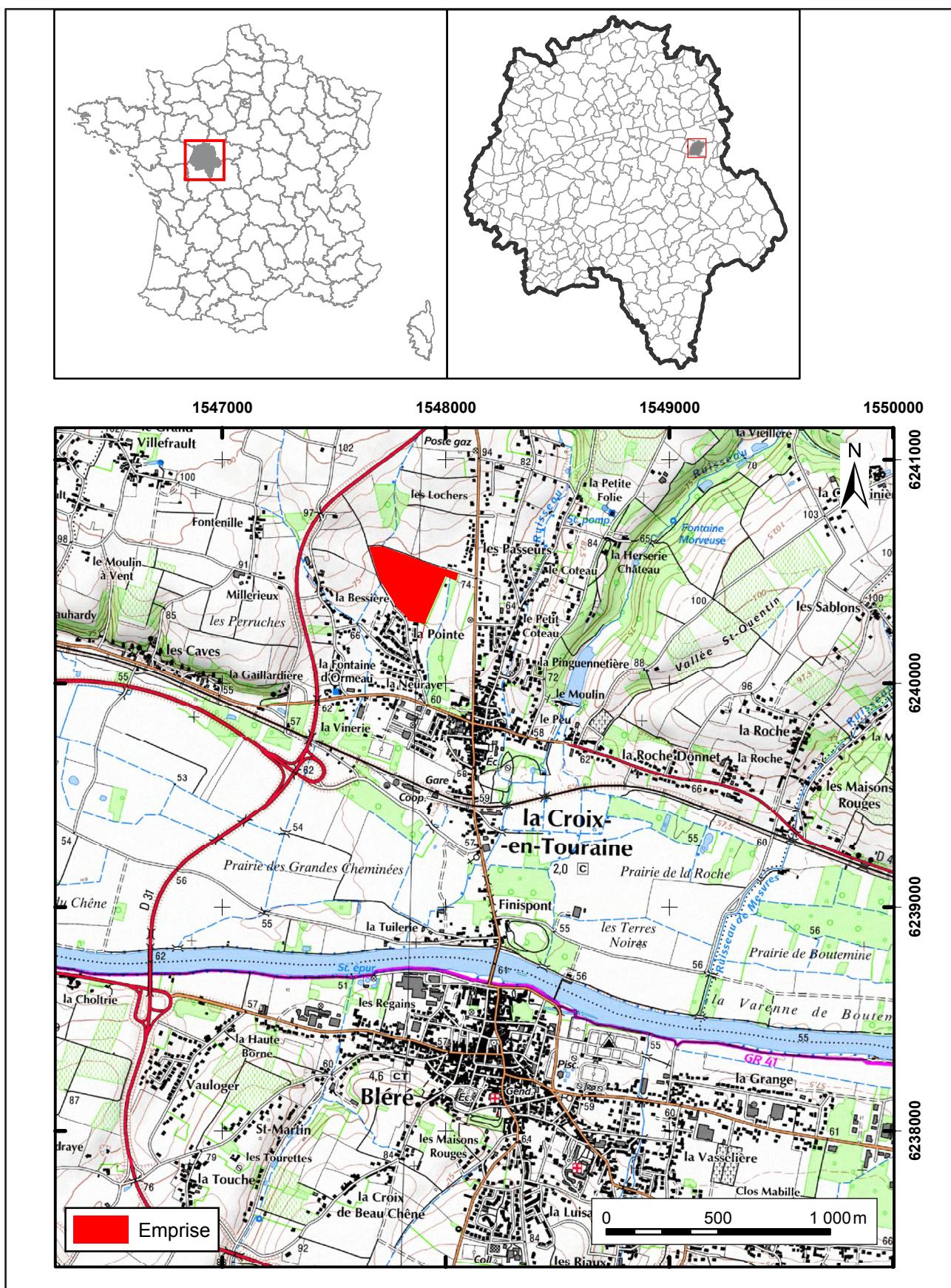
DESSIN	PLANCHE	FAITS	US	DESCRIPTION	ORIENTATION	DATE	SUPPORT	AUTEUR
1	1	2 6	007 008 009 086	Coupe du four avec restitution de la sépulture	E - W	9/18/2012	papier millimétré	Troubady Murielle
2	1	2 6	003 004 005 006 007 008 009	Plan du four et de la sépulture	E - W	9/18/2012	papier millimétré	Troubady Murielle
3	2	12	010 011 012	Plan coupe TP	S - N	9/18/2012	papier millimétré	Troubady Murielle
4	2	11	032 033	Coupe fossé	NE - SW	9/18/2012	papier millimétré	Troubady Murielle
5	2	13 19	013 014 015 016 017 018 019 020 082 083	Silo et TP cellier	W - E	9/18/2012	papier millimétré	Philippon Stéphanie
6	3	10	021 022	Relevé d'une petite fosse ou TP	N - S	9/19/2012	papier millimétré	Troubady Murielle
7	3	15	023 024 025 026	plan coupes du cellier	E - W	9/19/2012	papier millimétré	Troubady Murielle
8	4	16 18	027 028 029 030 031	TP du cellier, structure 2	W - E	9/19/2012	papier millimétré	Troubady Murielle
9	4	20	034 035 036	Fossé de drainage en coupe	E - W	9/19/2012	papier millimétré	Troubady Murielle
10	4	27	040 041	Coupe fosse indéterminée	E - W	9/25/2012	papier millimétré	Troubady Murielle
11	5	27	040 041	plan de la fosse	E - W	9/25/2012	papier millimétré	Troubady Murielle
12	5	28	042 043	plan coupe d'un TP du bâtiment 1	W - E	9/26/2012	papier millimétré	Troubady Murielle
13	5	31	044 045	plan coupe d'un TP du bâtiment 1	N - S	9/26/2012	papier millimétré	Troubady Murielle
14	5	32	046 047	plan coupe d'un TP du bâtiment 1	N - S	9/26/2012	papier millimétré	Troubady Murielle
15	5	33	048 049	plan coupe d'un TP du bâtiment 1	N - S	9/26/2012	papier millimétré	Troubady Murielle
16	5	36	050 051 052 053	Coupe fosse de stockage	W - E	9/26/2012	papier millimétré	Troubady Murielle

<b>17</b>	6	36	050 051 052 053	plan de la fosse de stockage	W - E	9/26/2012	papier millimétré	Troubady Murielle
<b>18</b>	6	47	056 057	plan coupe d'un TP du bâtiment 1	N - S	9/27/2012	papier millimétré	Troubady Murielle
<b>19</b>	6	37	054 055	plan coupe de silo	N - S	9/27/2012	papier millimétré	Philippon Stéphanie
<b>20</b>	6	43	058 059 060	plan coupe d'un TP du bâtiment 1	W - E	9/27/2012	papier millimétré	Troubady Murielle
<b>21</b>	7	55	061 062 063	plan coupe d'un TP	E - W	9/28/2012	papier millimétré	Troubady Murielle
<b>22</b>	7	23	066 067	Coupe d'un fossé	N - S	9/28/2012	papier millimétré	Philippon Stéphanie
<b>23</b>	7	57	068 069	fosse isolée	W - E	9/28/2012	papier millimétré	Philippon Stéphanie
<b>24</b>	7	49	070 071 072 073	Coupe fossés parallèles	N - S	9/28/2012	papier millimétré	Philippon Stéphanie

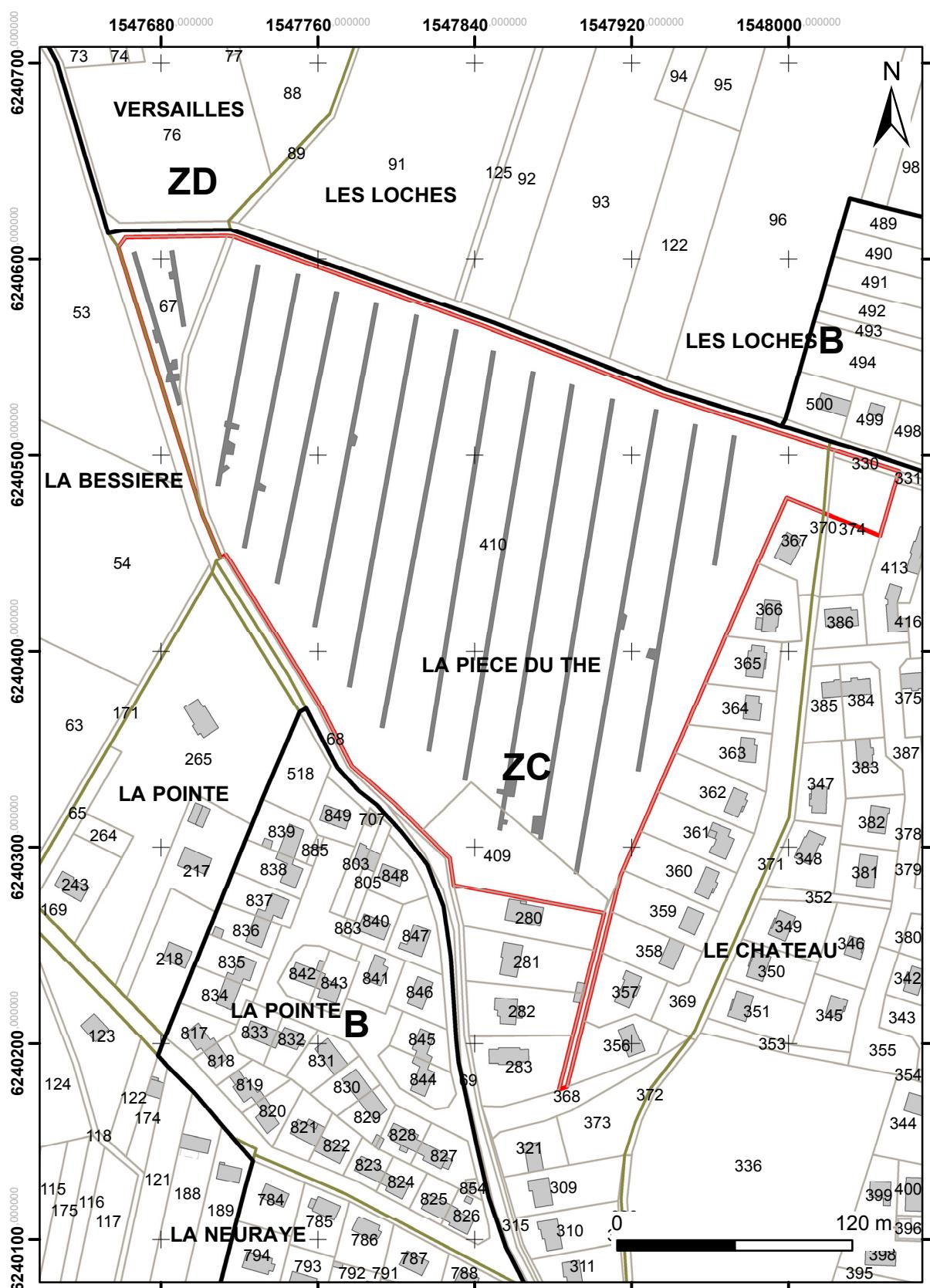
## FIGURES

## Liste des figures

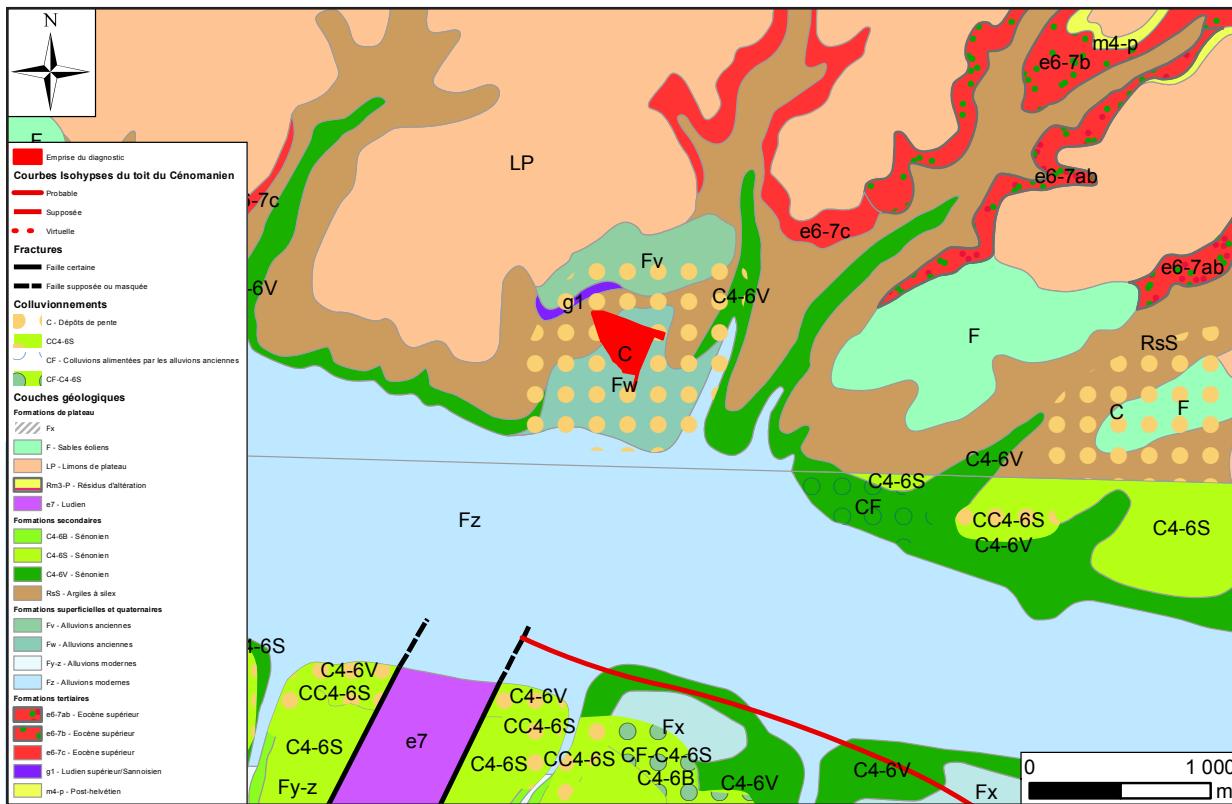
<b>Fig.1</b> : Localisation du site sur la carte topographique au 1/25 000 (Copyright : IGN Paris - Scan 25 - 2005- Autorisation de reproduction n°2006/CUDC/0186)	70
<b>Fig.2</b> : Localisation du site sur le fond cadastral, avec carroyage principal : Lambert 93 CC47 (Copyright Direction Générale des Impôts)	71
<b>Fig.3</b> : Localisation du diagnostic « La Pièce du Thé 2 » reportée sur la carte géologique. D'après Rasplus, Macaire, Alcaydé (1982). Carte géologique Fr. 1/50 000, feuilles de Bléré et Amboise. Vectorisation TAN Chhavy-Cyril/SADIL/2012.	72
<b>Fig.4</b> : Localisation du diagnostic « La Pièce du Thé 2 » reportée sur les données du relief, avec les courbes de niveaux (source de données : IGN BD Alti ® ; Courbes de niveaux ; Relief).	72
<b>Fig.5</b> : Localisation des données de l'opération sur un fond superposant le parcellaire actuel et celui du cadastre napoléonien, avec mise en évidence des correspondances avec les fossés du diagnostic (en blanc).	73
<b>Fig.6</b> : Commune de La Croix-en-Touraine sur la carte de Cassini n°29 dite de Blois (levées 1753-1759, date de gravure aux archives 1759-1760, 47 <sup>e</sup> feuille publiée).	74
<b>Fig.7</b> : Carte archéologique de la commune de La Croix-en-Touraine (source de données : Bases de données Patriarche D.R.A.C./S.R.A./V. Aubourg - octobre 2012).	75
<b>Fig.8</b> : Carte archéologique de La Croix-en-Touraine et des communes environnantes (source de données : Bases de données Patriarche D.R.A.C./S.R.A./V. Aubourg - janvier 2003).	76
<b>Fig.9</b> : Plan général du diagnostic, avec implantation des tranchées et contraintes de terrain.	77
<b>Fig.10</b> : Profils stratigraphiques (Logs 1 à 11) et localisation sur l'emprise du diagnostic.	78
<b>Fig.11</b> : Plan masse des vestiges : section 1.	79
<b>Fig.12</b> : Plan masse des vestiges : section 2.	80
<b>Fig.13</b> : Plan masse des vestiges : section 3.	81
<b>Fig.14</b> : Localisation et relevé au 1/50 du four F6 et de la sépulture F2 (TR.1).	82
<b>Fig.15</b> : Localisation et relevé au 1/50 du silo F13 (TR.3).	83
<b>Fig.16 a</b> : Localisation et relevé au 1/50 de la structure 2 de stockage F15 (TR.3).	84
<b>Fig.16 b</b> : Localisation et relevé au 1/50 du bâtiment faisant partie intégrante de la structure 2 de stockage F15 (TR.3).	85
<b>Fig.17</b> : Localisation et relevé au 1/50 des trous de poteau F12 et F55 (TR.3).	86
<b>Fig.18</b> : Localisation et relevé au 1/50 du bâtiment 1 (trous de poteau F28, F31, F43 et F47 (TR.11).	87
<b>Fig.19</b> : Localisation et relevé au 1/50 du silo F37 (TR.12).	88
<b>Fig.20</b> : Localisation et relevé au 1/50 des fosses indéterminées F10 (TR.3), F27 (TR.11), F36 (TR.12) et F57 (TR.6).	89
<b>Fig.21</b> : Localisation et relevé au 1/20 des creusements de petit gabarit F32 et F33 (TR.11).	90
<b>Fig.22</b> : Localisation et relevé au 1/50 des fossés et drains F11 (TR.3), F20 (TR.4), F23 (TR.6), F49 et F50 (TR.13).	91
<b>Fig.23</b> : Plan de synthèse des occupations de l'unité 1 d'exploitation et propositions d'interprétations fonctionnelles.	92
<b>Fig.24</b> : Plan de synthèse des occupations de l'unité 2 d'habitat et d'exploitation et propositions d'interprétations fonctionnelles.	93
<b>Fig.25</b> : Mobilier céramique.	94



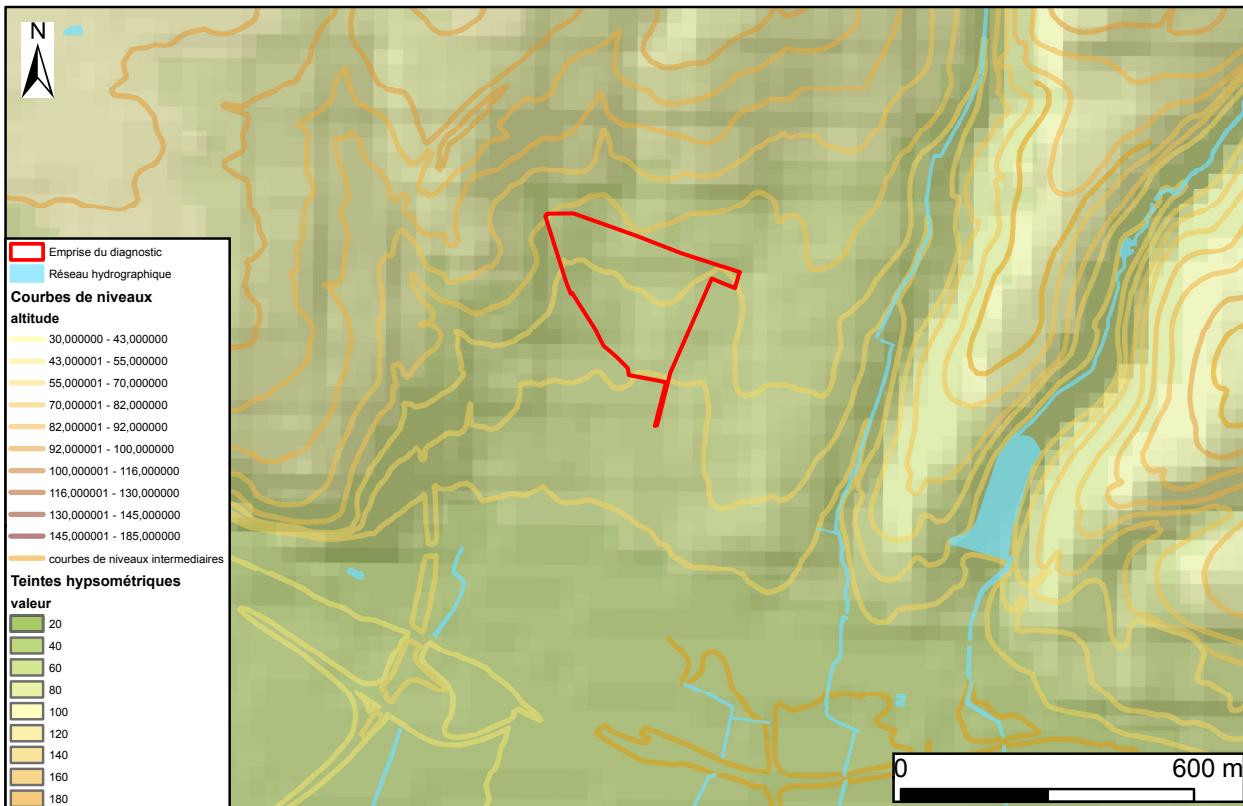
**Fig.1 :** Localisation du site sur la carte topographique au 1/25 000  
(Copyright : IGN Paris - Scan 25 - 2005- Autorisation de reproduction n°2006/CUDC/0186)



**Fig.2** : Localisation du site sur le fond cadastral, avec carroyage principal : Lambert 93 CC47 (Copyright Direction Générale des Impôts)



**Fig.3 :** Localisation du diagnostic « La Pièce du Thé 2 » reportée sur la carte géologique. D'après Rasplus, Macaire, Alcaydé (1982). Carte géologique Fr. 1/50 000, feuilles de Bléré et Amboise. Vectorisation TAN Chhavy-Cyril/SADIL/2012.



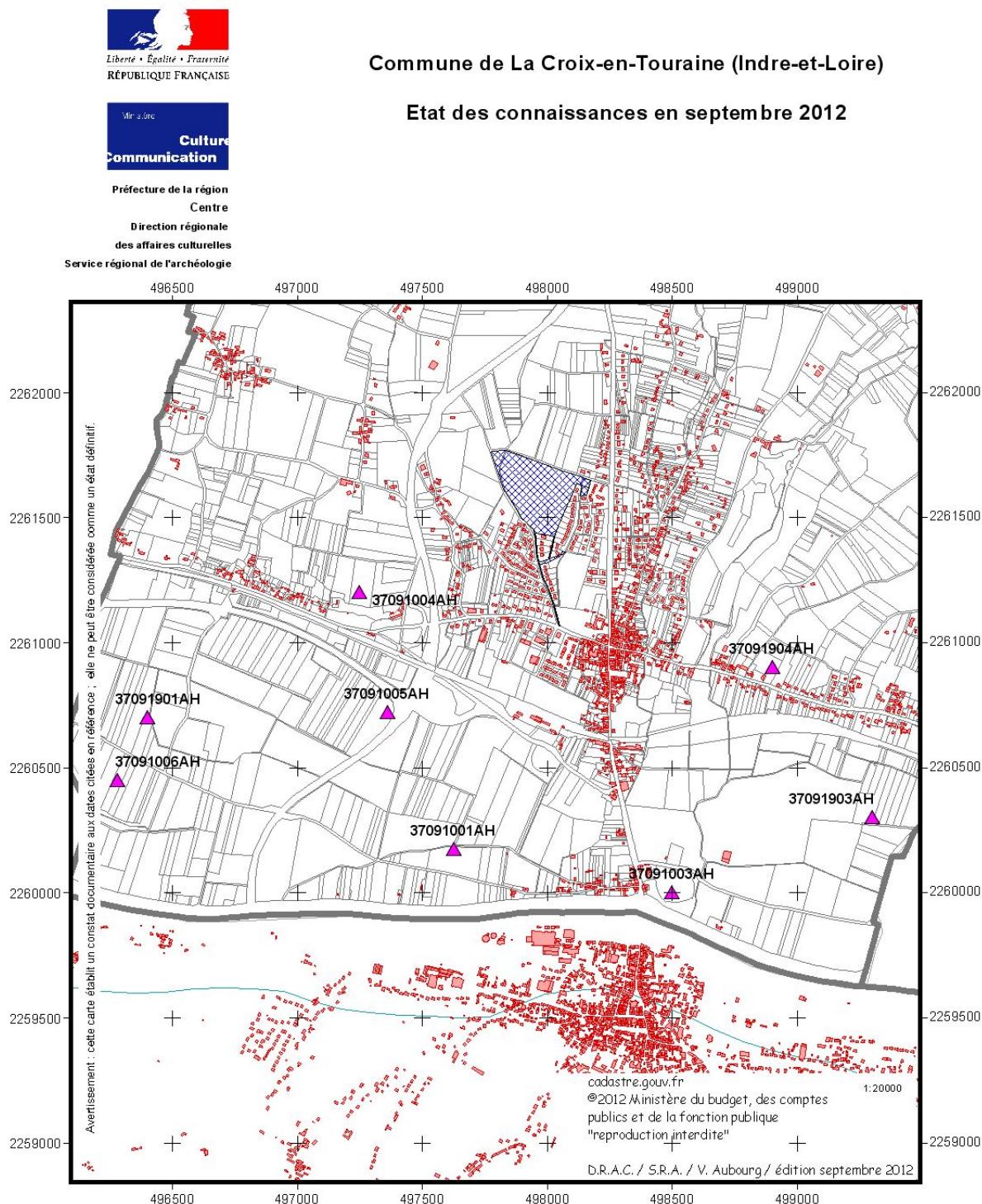
**Fig.4 :** Localisation du diagnostic « La Pièce du Thé 2 » reportée sur les données du relief, avec les courbes de niveaux (source de données : IGN BD Alti ® ; Courbes de niveaux ; Relief).



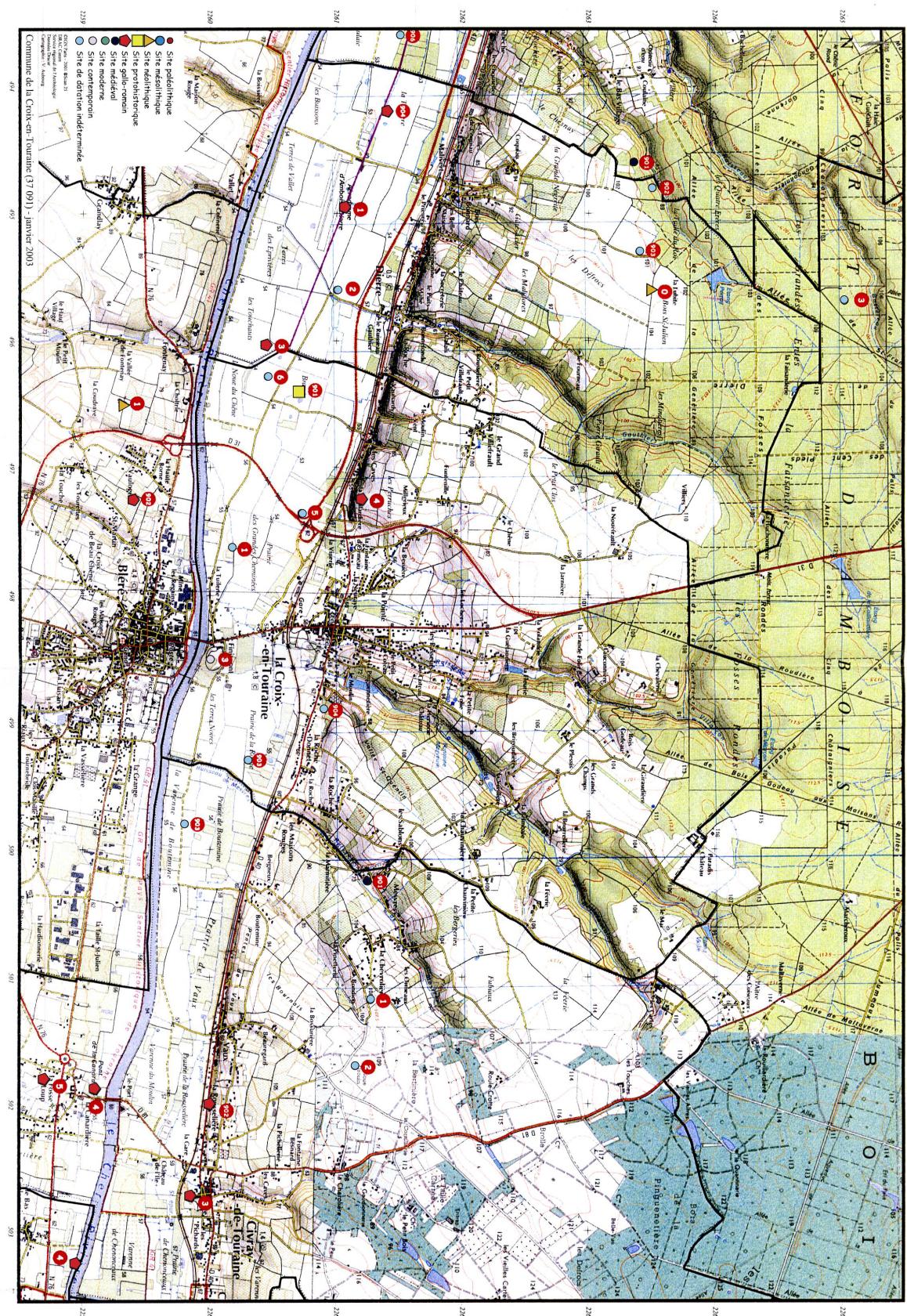
**Fig.5 :** Localisation des données de l'opération sur un fond superposant le parcellaire actuel et celui du cadastre napoléonien, avec mise en évidence des correspondances avec les fossés du diagnostic (en blanc).



**Fig.6 :** Commune de La Croix-en-Touraine sur la carte de Cassini n°29 dite de Blois (levées 1753-1759, date de gravure aux archives 1759-1760, 47<sup>e</sup> feuille publiée).



**Fig.7 :** Carte archéologique de la commune de La Croix-en-Touraine (source de données : Bases de données Patriarche D.R.A.C./S.R.A./V. Aubourg - octobre 2012).



**Fig.8 :** Carte archéologique de La Croix-en-Touraine et des communes environnantes (source de données : Bases de données Patriarche D.R.A.C./S.R.A./V. Aubourg - janvier 2003).

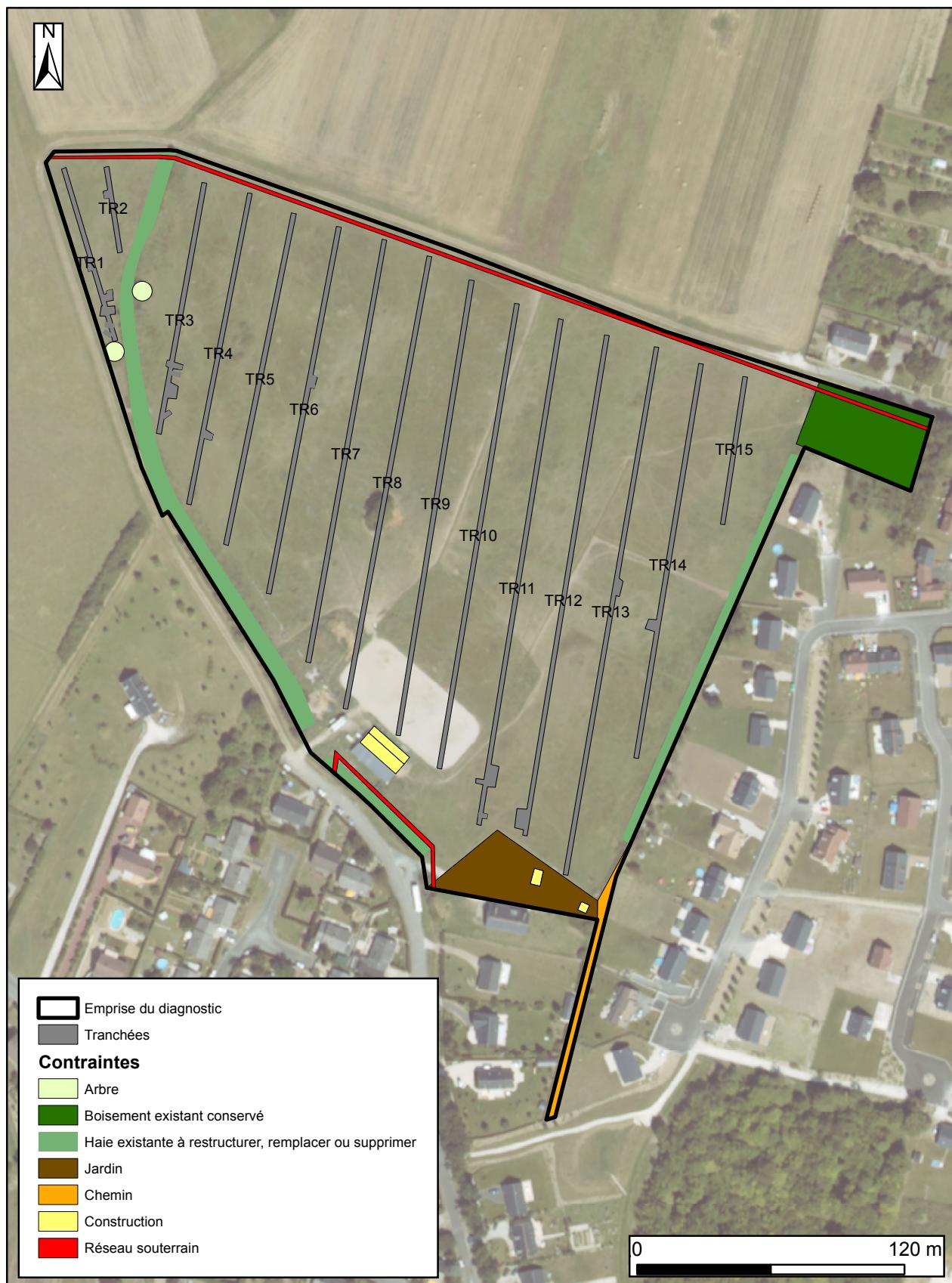
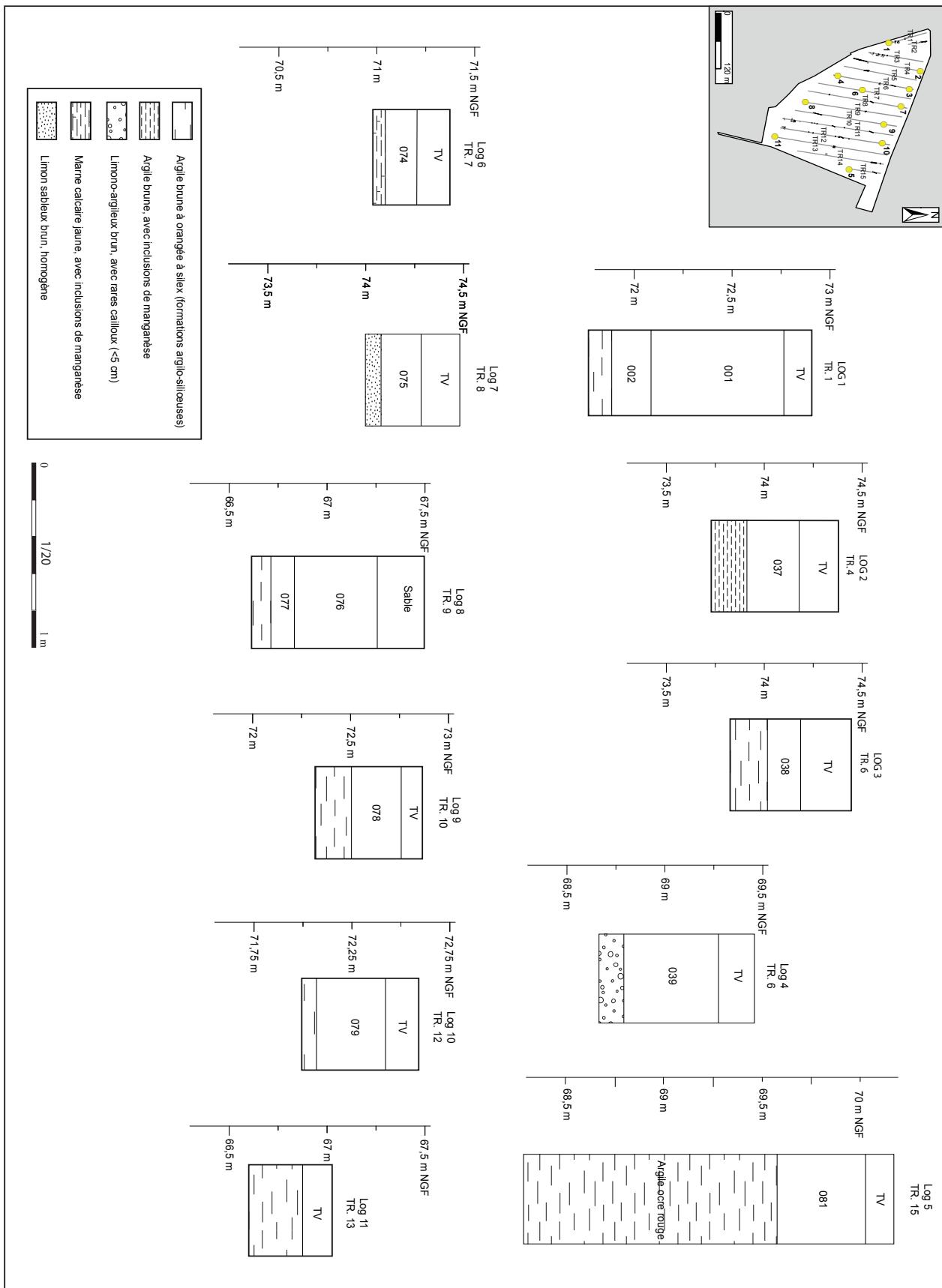


Fig.9 : Plan général du diagnostic, avec implantation des tranchées et contraintes de terrain.



**Fig.10 :** Profils stratigraphiques (Logs 1 à 11) et localisation sur l'emprise du diagnostic.

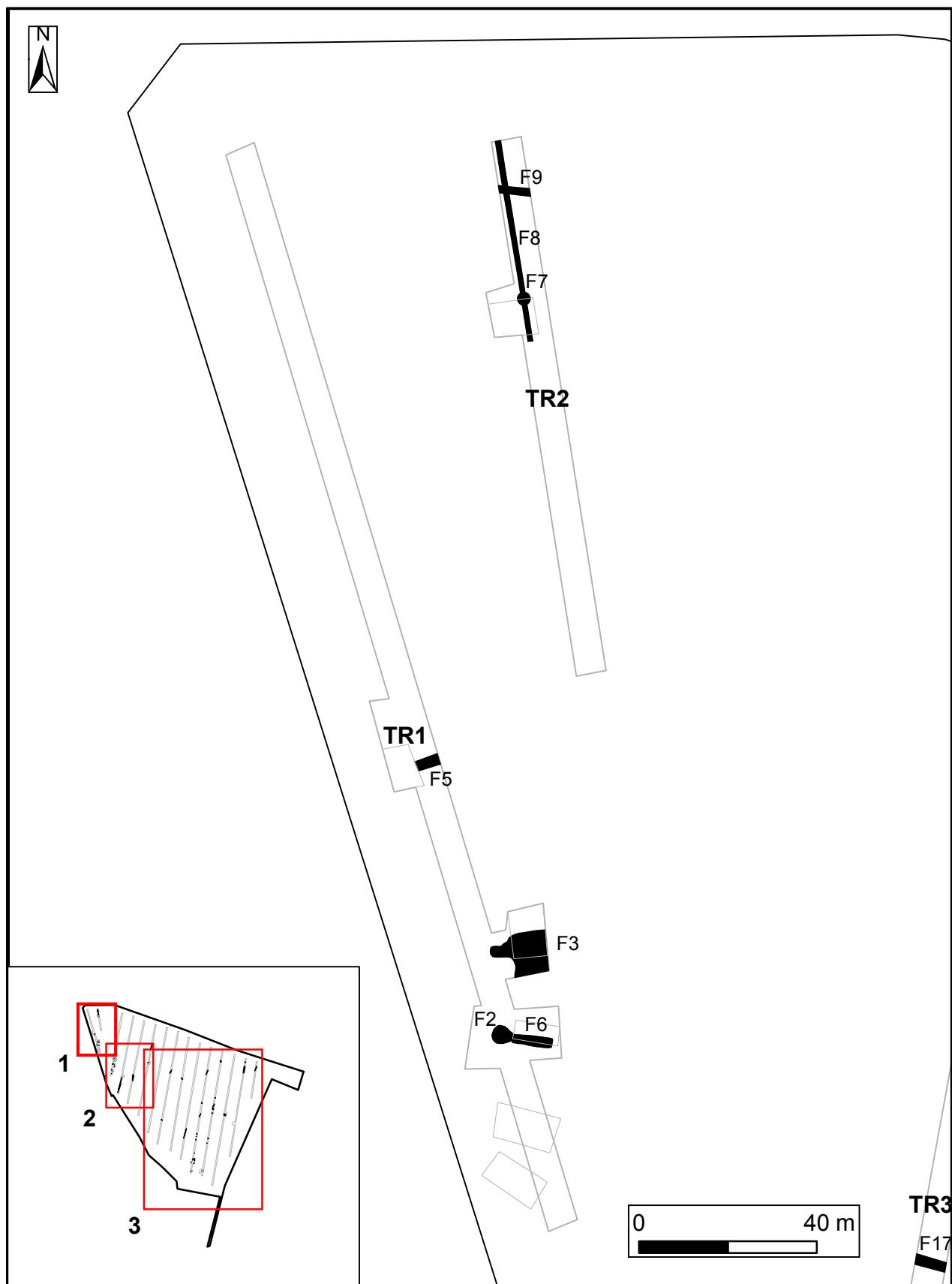


Fig.11 : Plan masse des vestiges : section 1.

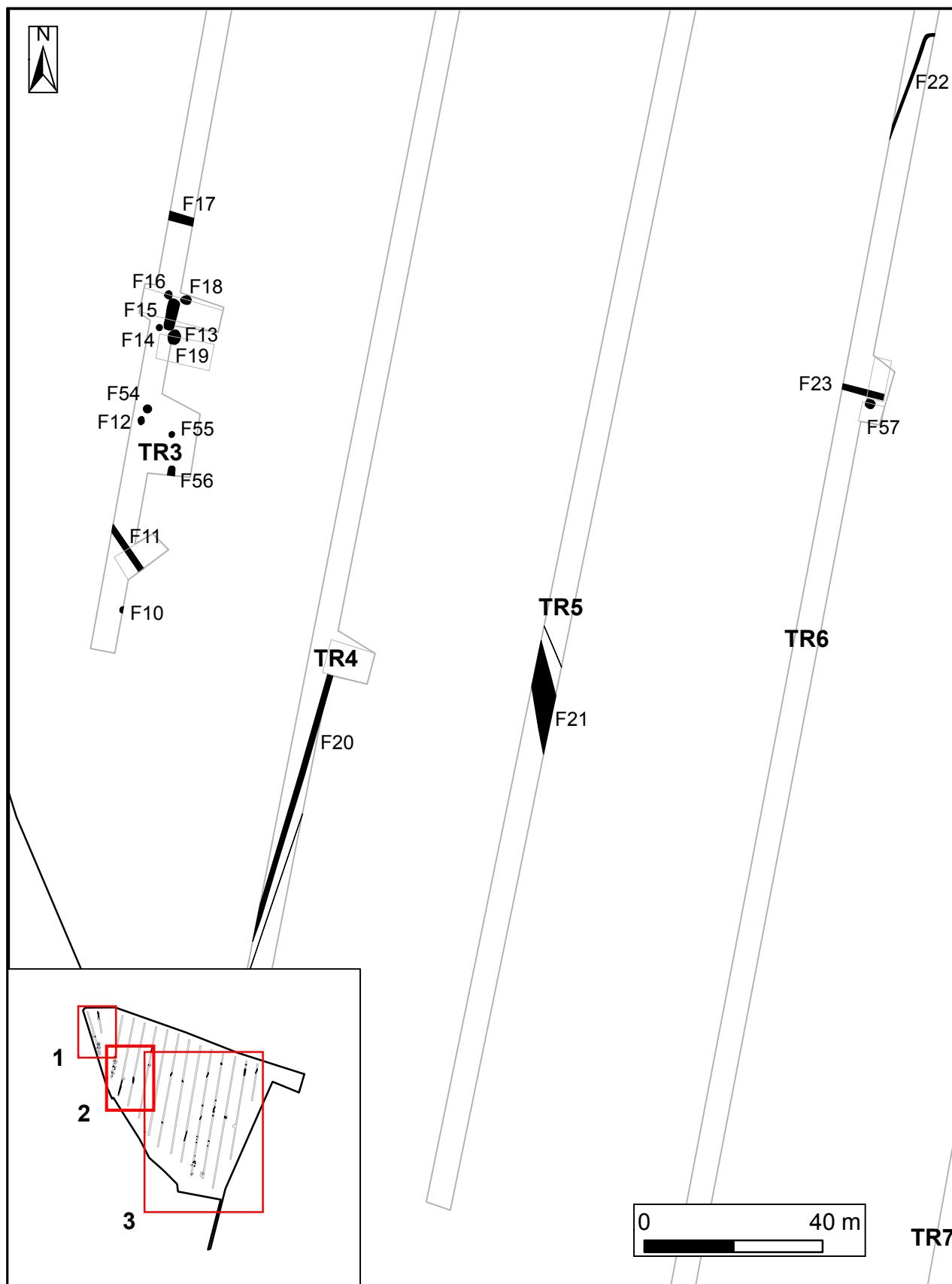


Fig.12 : Plan masse des vestiges : section 2.

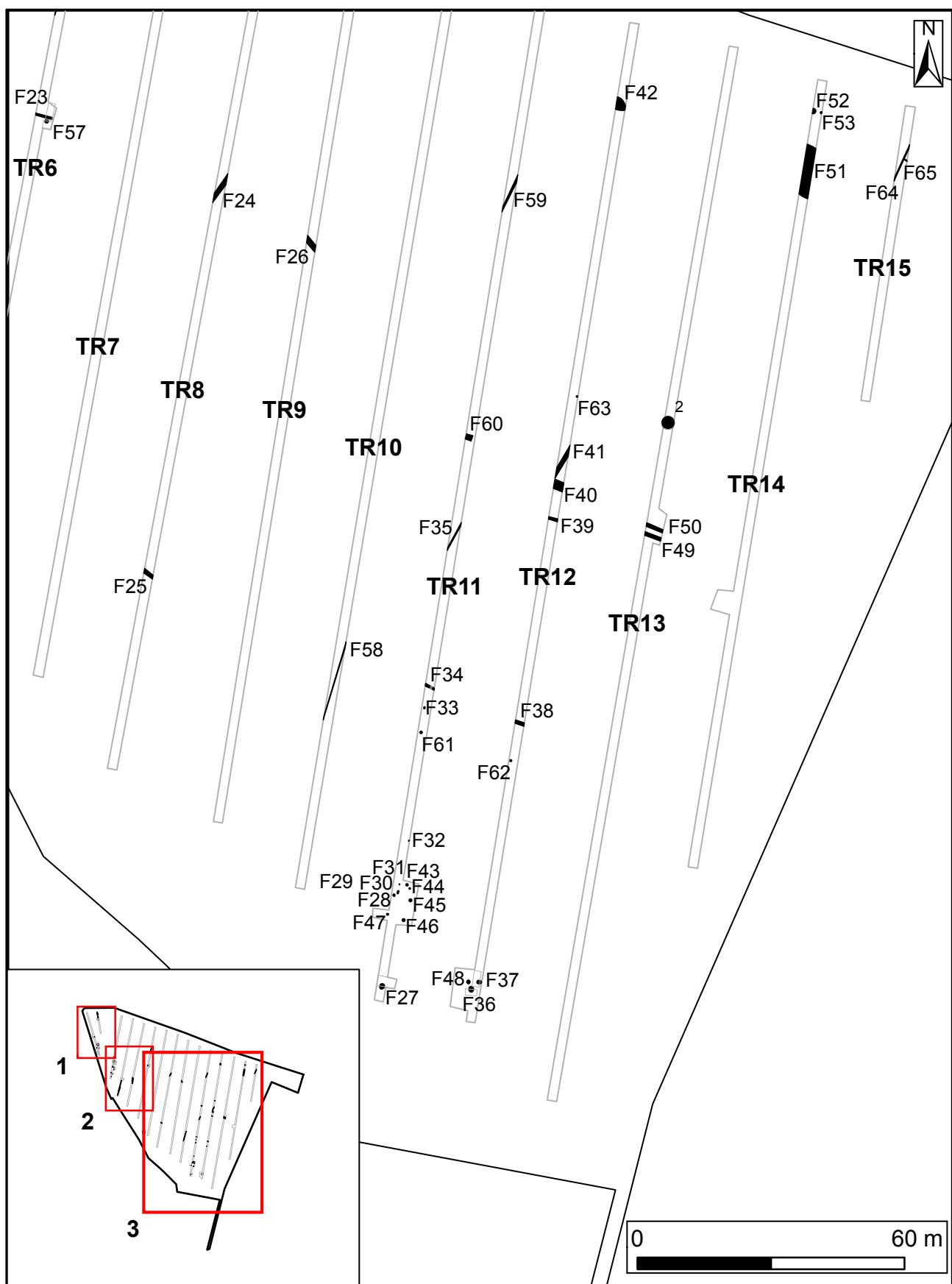


Fig.13 : Plan masse des vestiges : section 3.

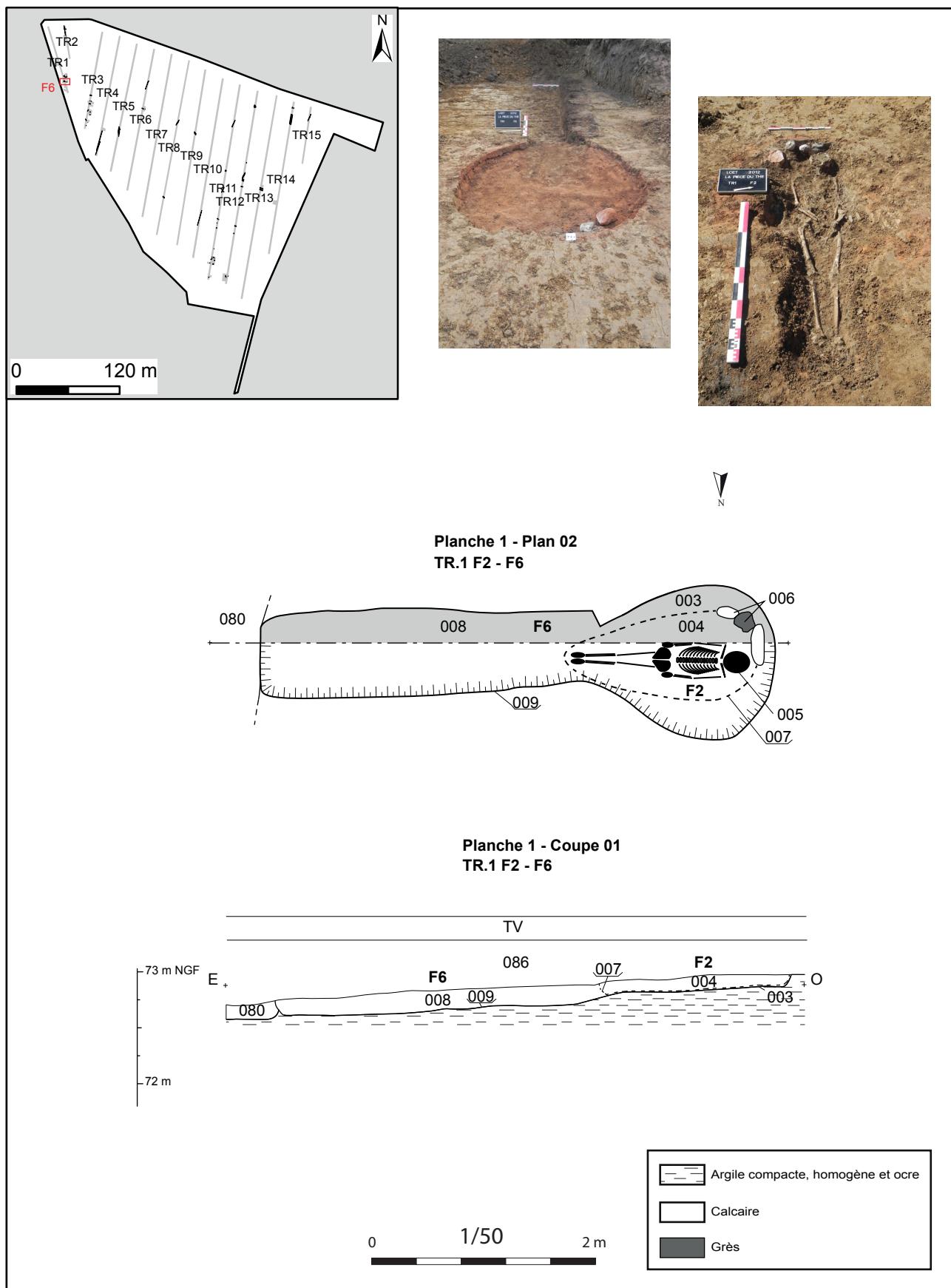


Fig.14 : Localisation et relevé au 1/50 du four F6 et de la sépulture F2 (TR.1).

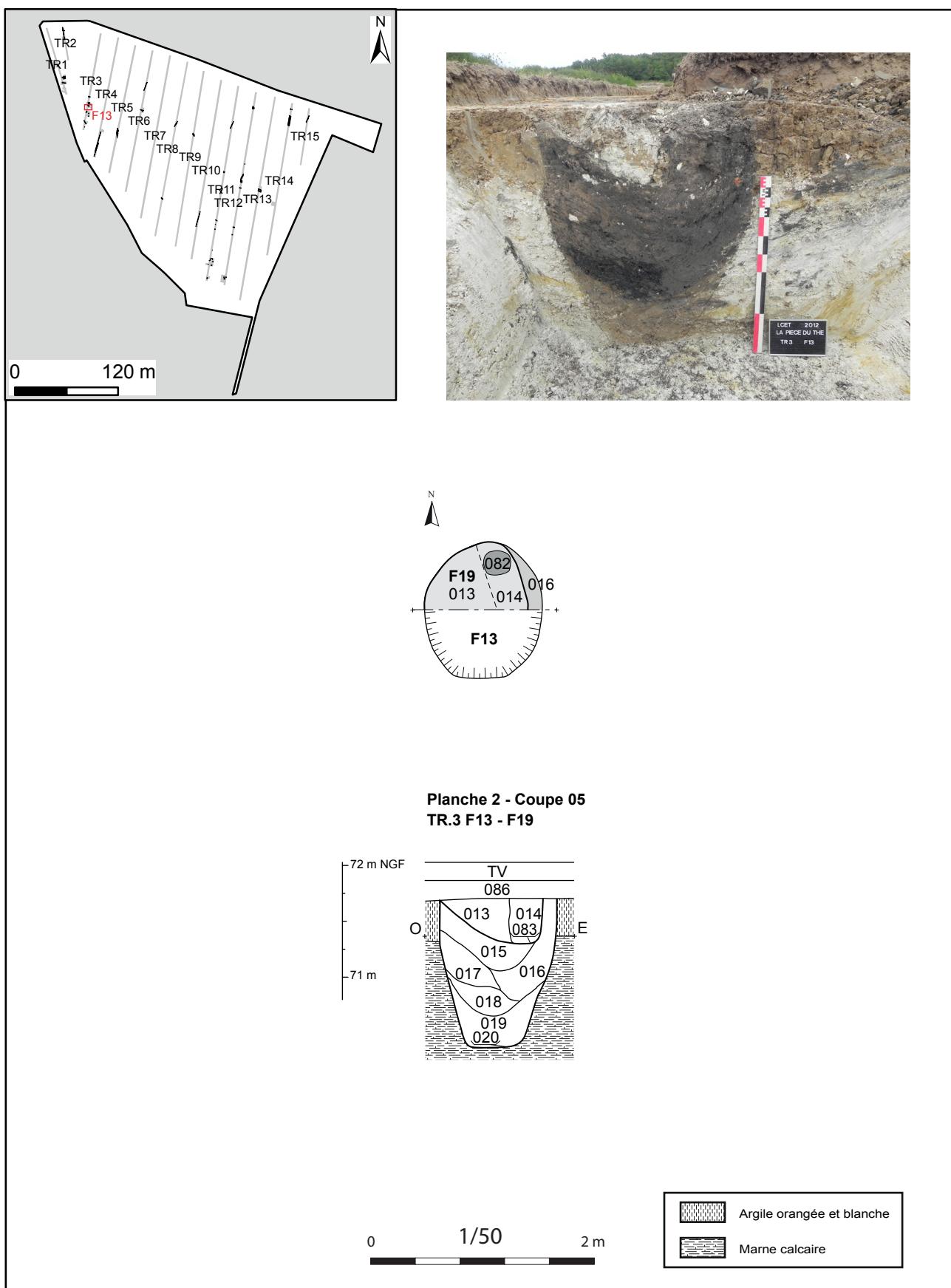
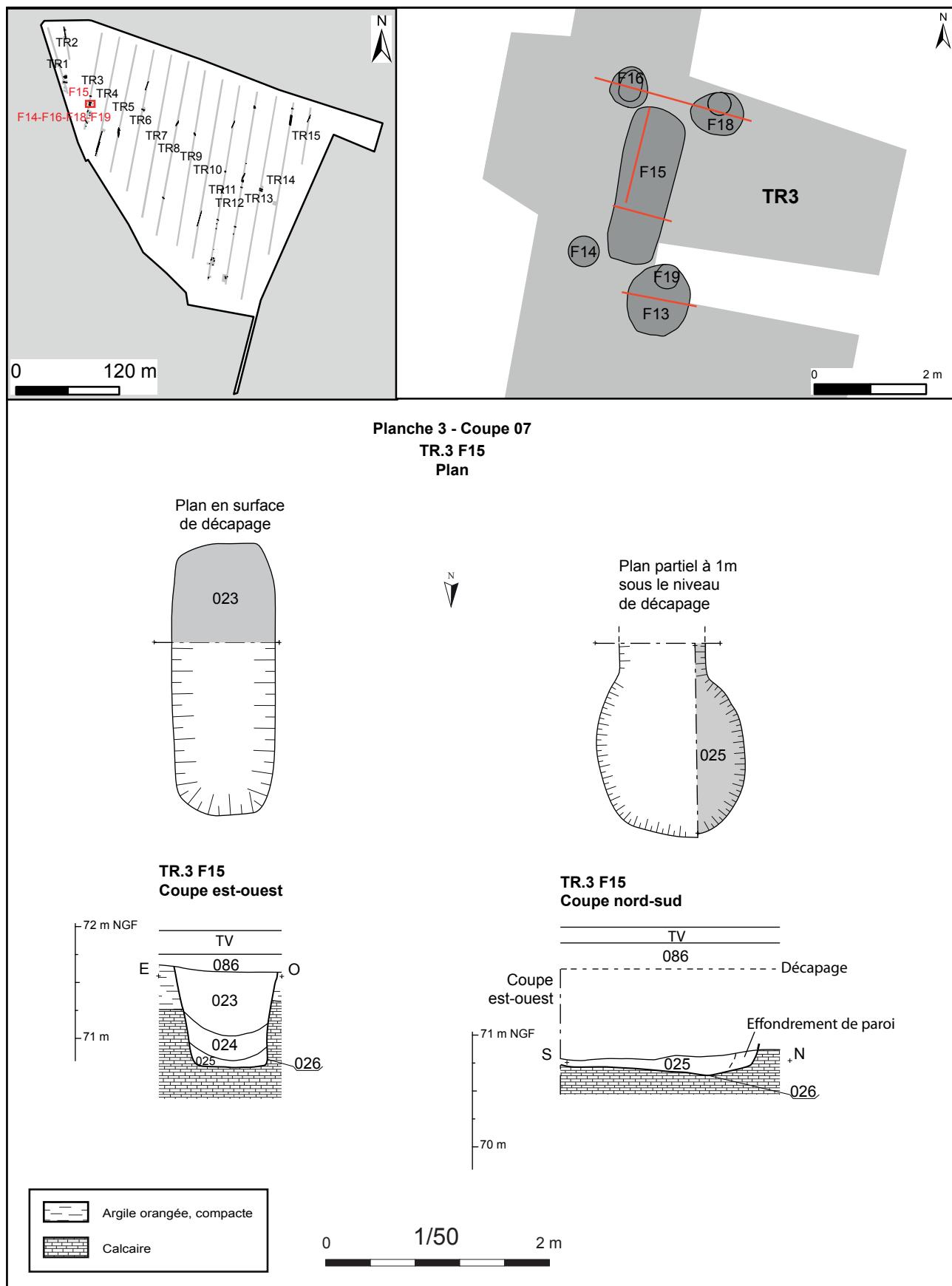
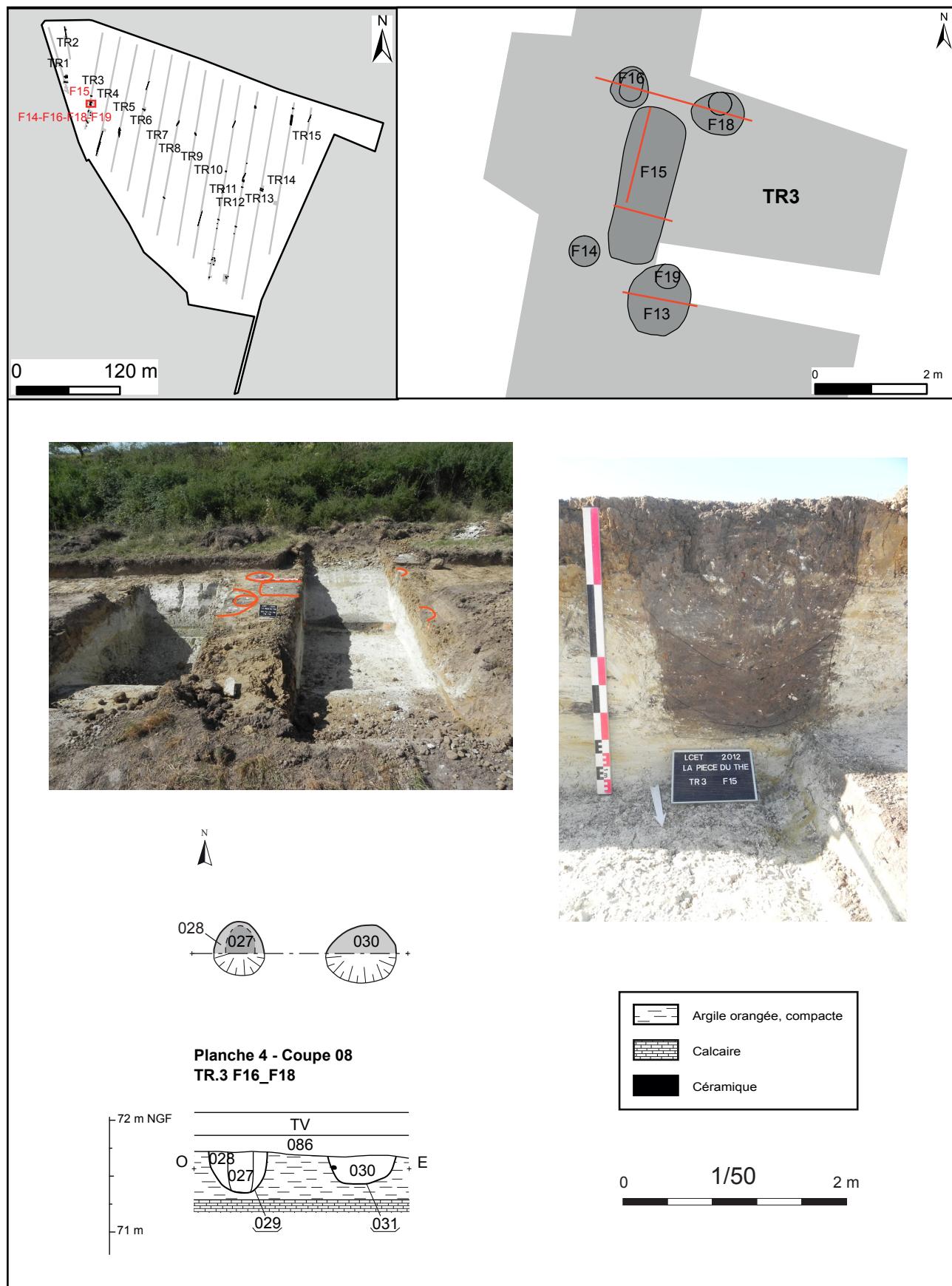


Fig.15 : Localisation et relevé au 1/50 du silo F13 (TR.3).



**Fig.16 a :** Localisation et relevé au 1/50 de la structure 2 de stockage F15 (TR.3).



**Fig.16 b :** Localisation et relevé au 1/50 du bâtiment faisant partie intégrante de la structure 2 de stockage F15 (TR.3).

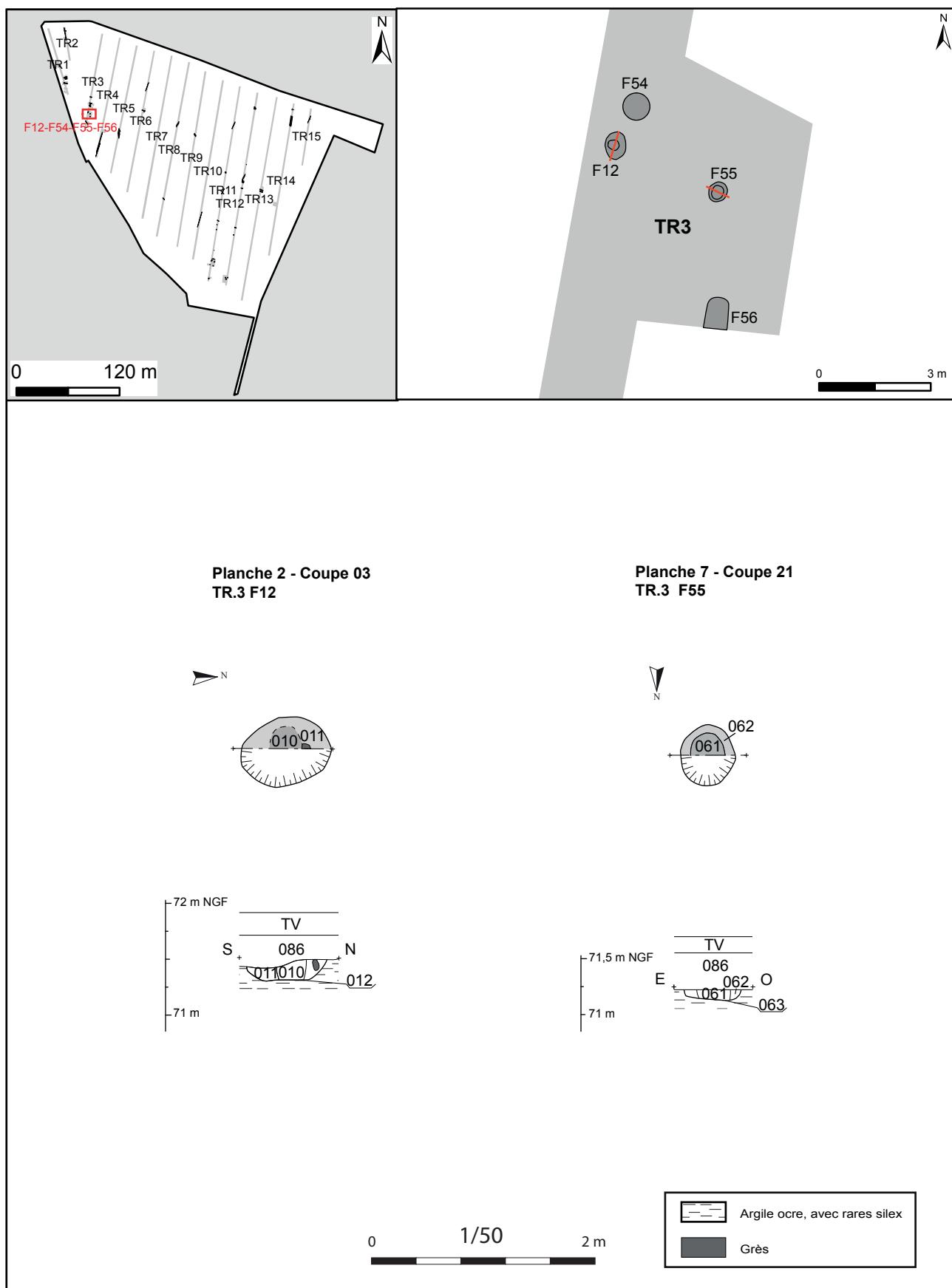


Fig.17 : Localisation et relevé au 1/50 des trous de poteau F12 et F55 (TR.3).

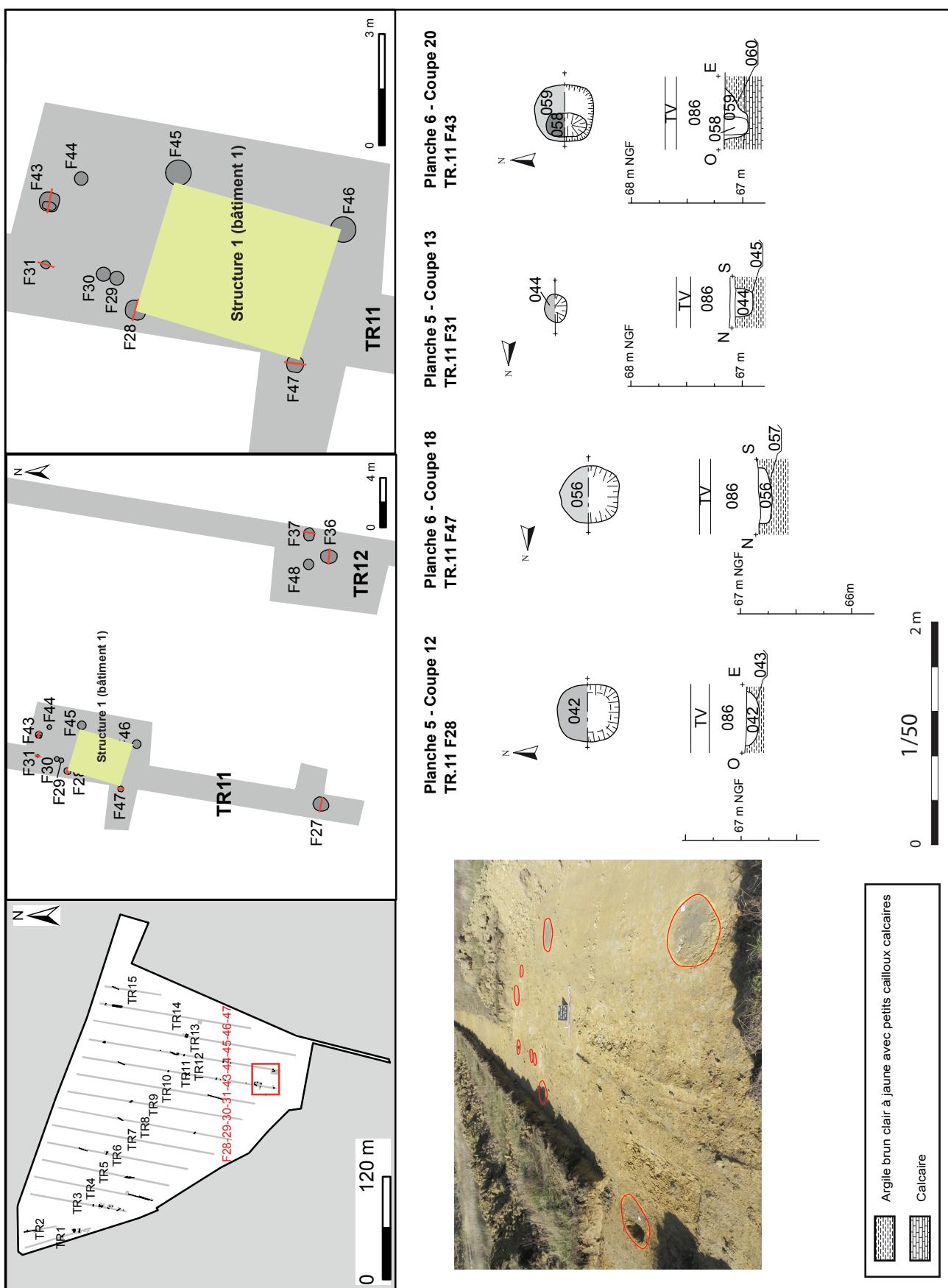


Fig.18 : Localisation et relevé au 1/50 du bâtiment 1 (trous de poteau F28, F31, F43 et F47 (TR.11)).

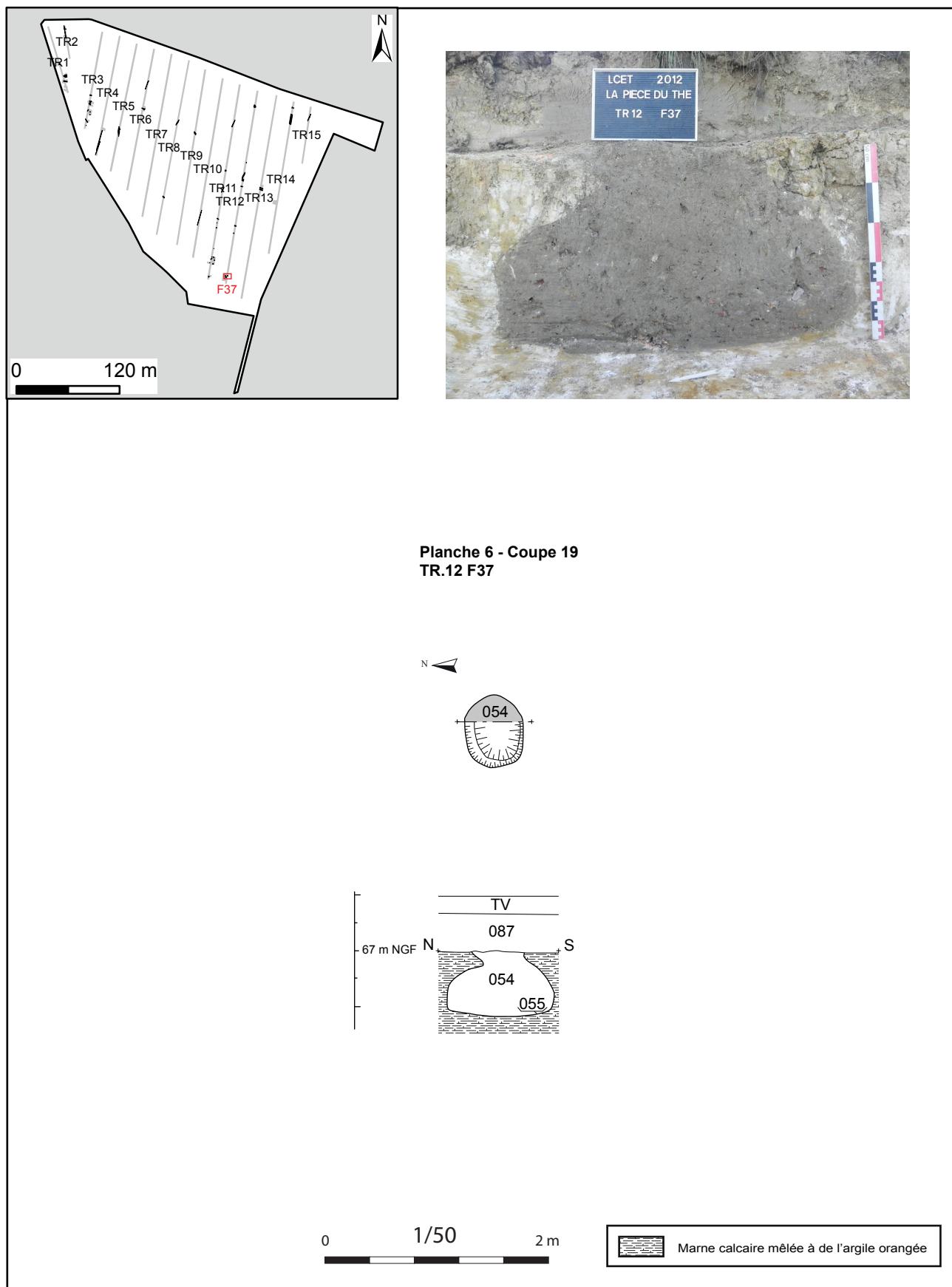
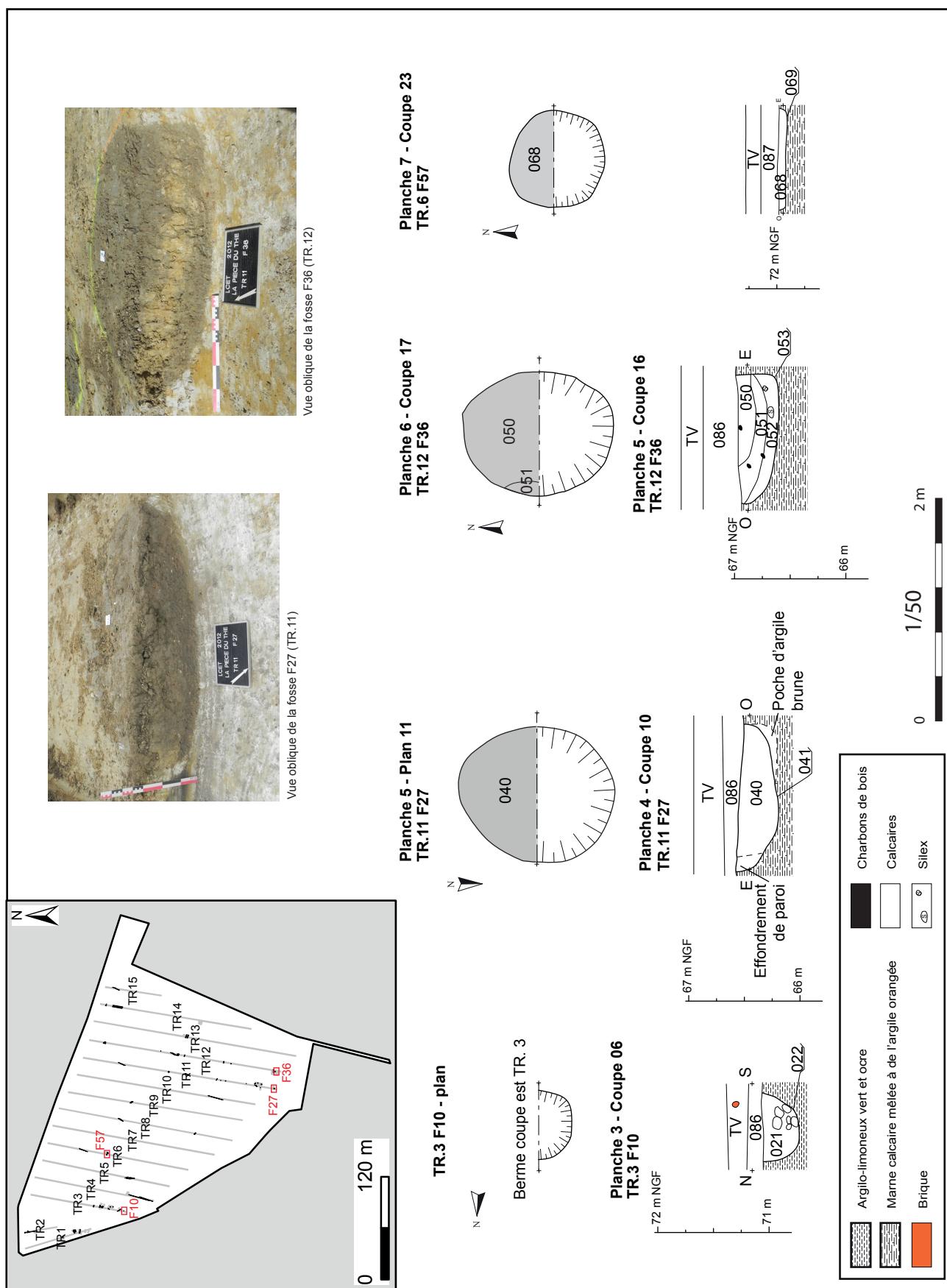


Fig.19 : Localisation et relevé au 1/50 du silo F37 (TR.12).



**Fig.20 :** Localisation et relevé au 1/50 des fosses indéterminées F10 (TR.3), F27 (TR.11), F36 (TR.12) et F57 (TR.6).

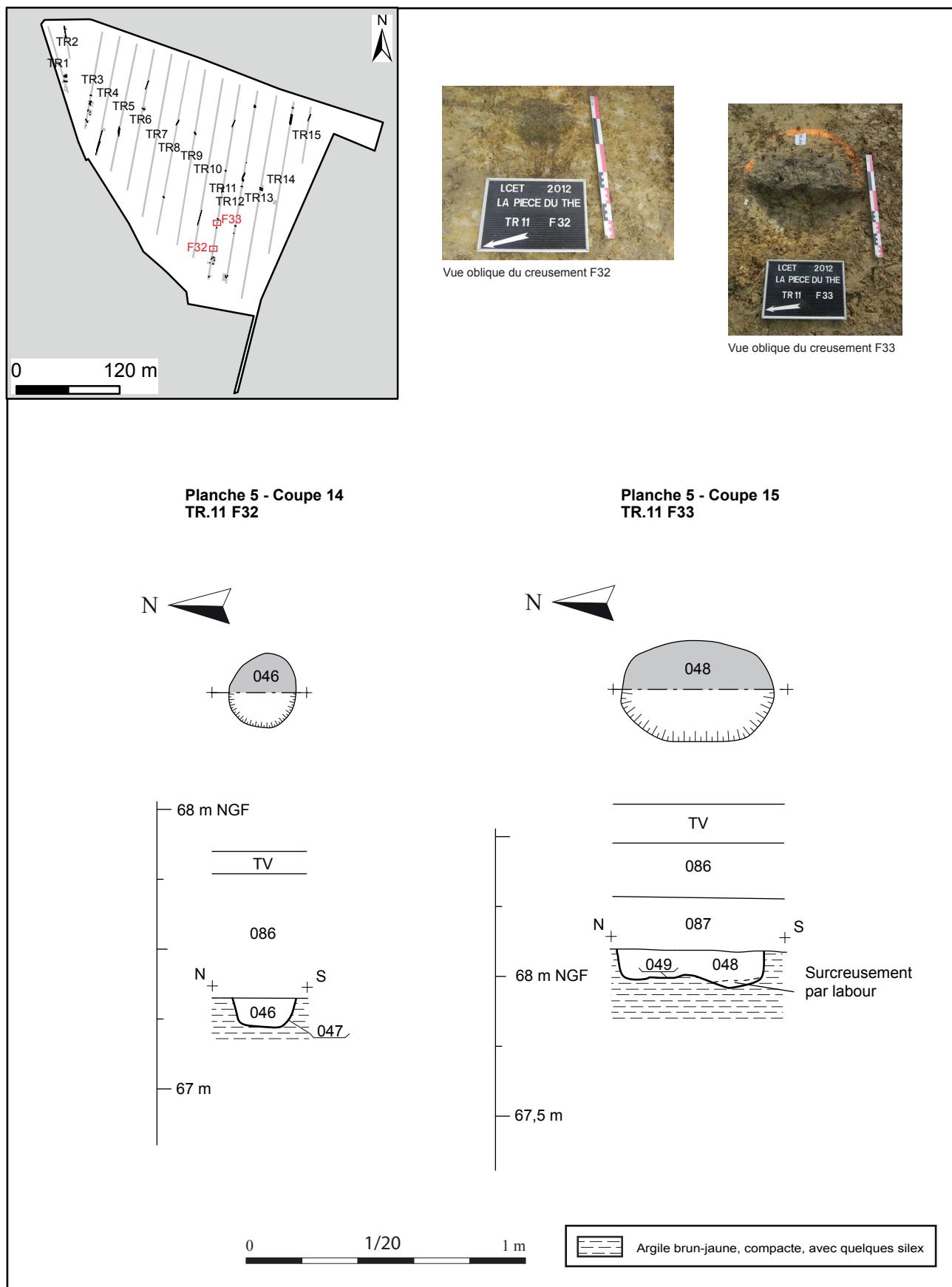
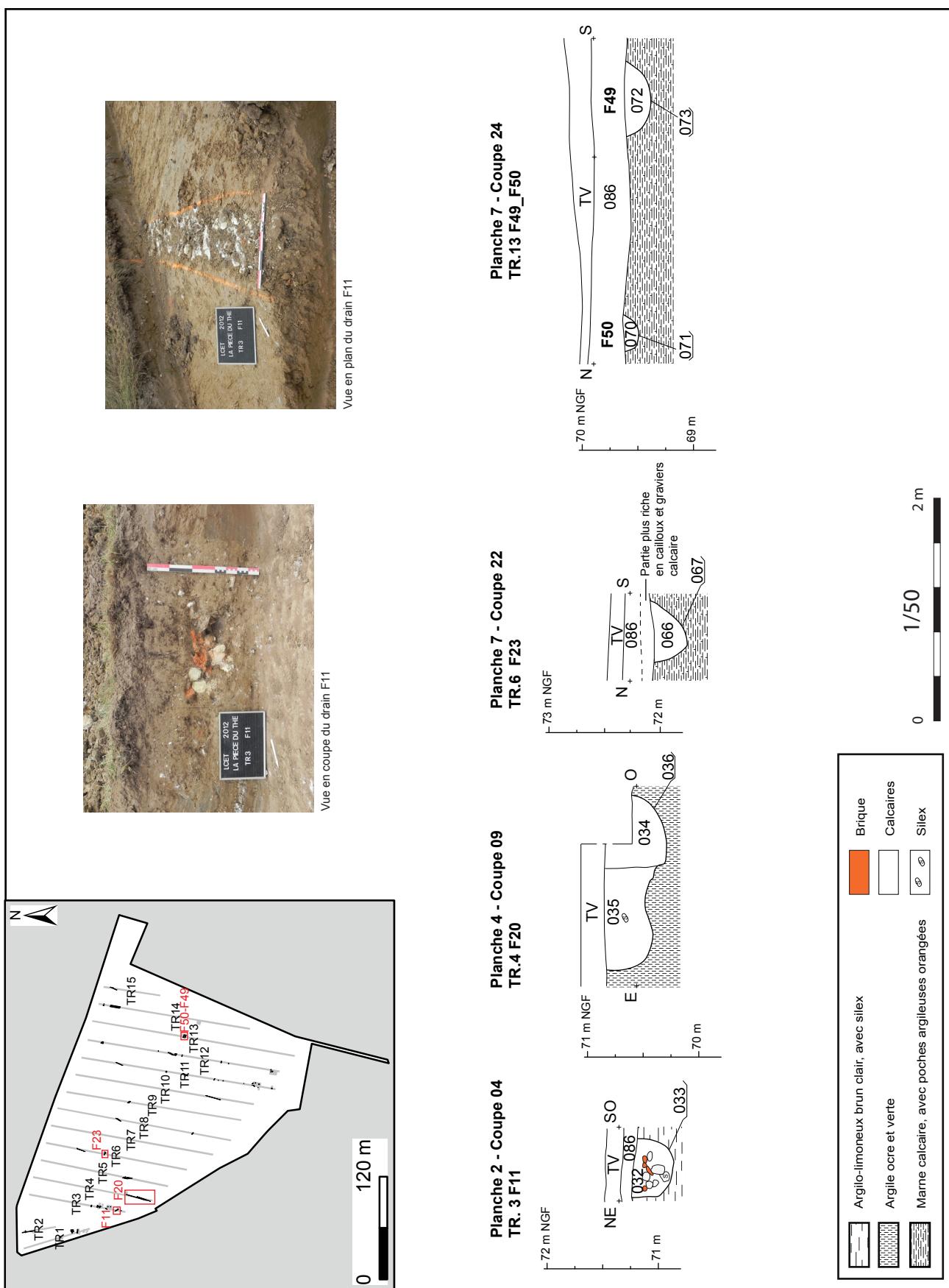


Fig.21 : Localisation et relevé au 1/20 des creusements de petit gabarit F32 et F33 (TR.11).



**Fig.22 :** Localisation et relevé au 1/50 des fossés et drains F11 (TR.3), F20 (TR.4), F23 (TR.6), F49 et F50 (TR.13).

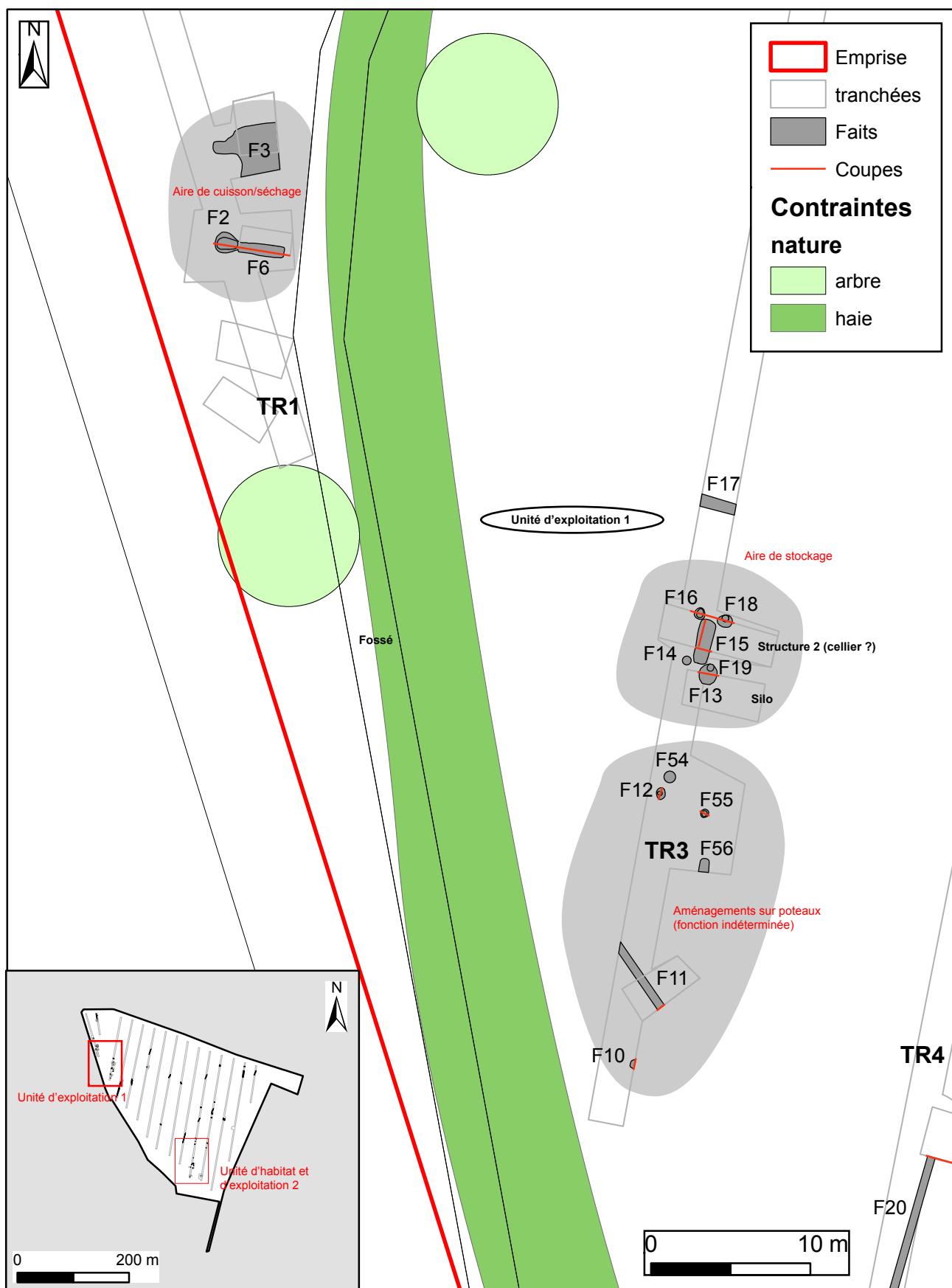
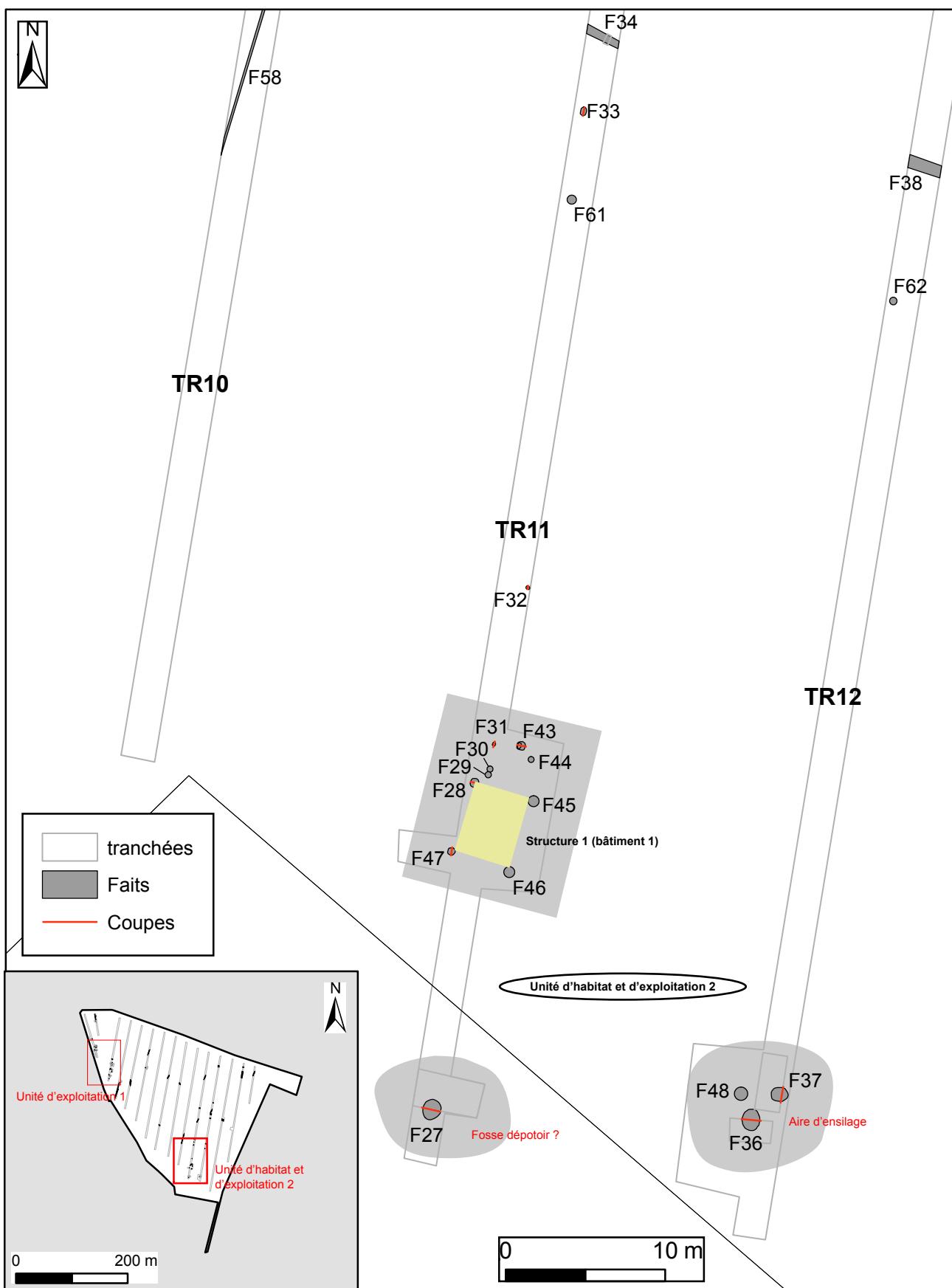
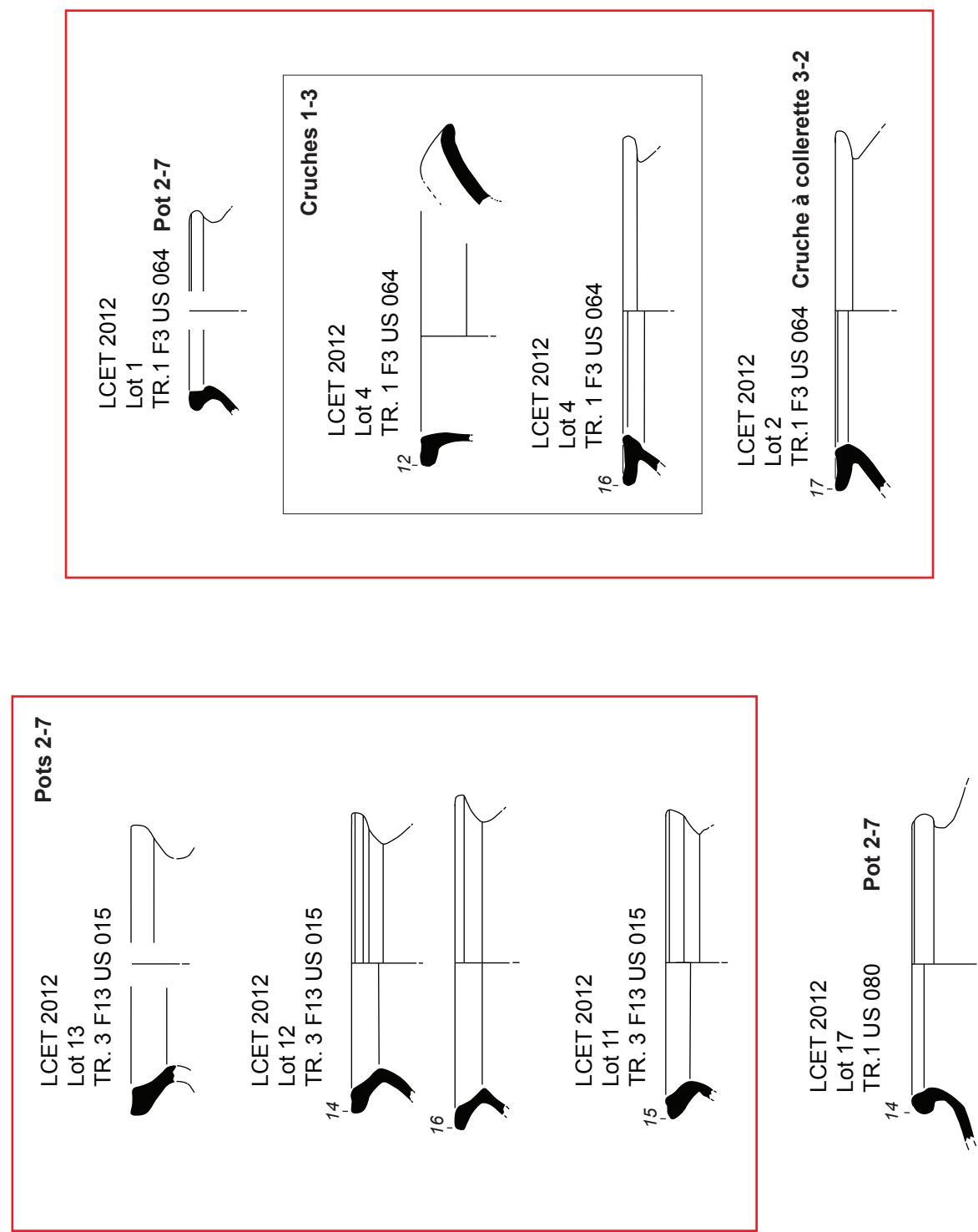


Fig.23 : Plan de synthèse des occupations de l'unité 1 d'exploitation et propositions d'interprétations fonctionnelles.



**Fig.24 :** Plan de synthèse des occupations de l'unité 2 d'habitat et d'exploitation et propositions d'interprétations fonctionnelles.



**Fig.25 :** Mobilier céramique.