

LE CASSANTIN

Aménagement de la zone d'activité du Cassantin (Tranche 2) Parçay-Meslay (Indre-et-Loire)



Samuel Riou, Flore Marteaux et Pierre Papin

*Rapport de diagnostic correspondant à la prescription n° 09/0026
Juin 2009*



Service de l'archéologie du département d'Indre-et-Loire
Conseil général
Hôtel du département
37927 Tours Cedex 9



ZAC DU CASSANTIN

AMENAGEMENT DE LA ZONE D'ACTIVITE DU CASSANTIN (TRANCHE 2)

**Parcay-Meslay
(Indre-et-Loire)**

PAR SAMUEL RIOU, FLORE MARTEAUX ET PIERRE PAPIN

RAPPORT FINAL D'OPÉRATION DE DIAGNOSTIC ARCHÉOLOGIQUE

REALISE DU 14 AVRIL 2009 AU 22 AVRIL 2009

ARRETE DE PRESCRIPTION N°09/0026 DU 14 JANVIER 2009

MAI 2009

RIOU, MARTEAUX, PAPIN 2009 - RIOU SAMUEL, MARTEAUX FLORE, PAPIN PIERRE – ZAC DU CASSANTIN, AMENAGEMENT DE LA ZONE D'ACTIVITE DU CASSANTIN (TRANCHE 2), PARCAY-MESLAY (INDRE-ET-LOIRE) – RAPPORT FINAL D'OPERATION DE DIAGNOSTIC ARCHEOLOGIQUE, REALISE DU 14 AU 22 AVRIL 2009, CONSEIL GENERAL D'INDRE-ET-LOIRE, SRA CENTRE, ORLEANS.

SOMMAIRE

FICHE SIGNALETIQUE	p.02
MOTS CLEFS – PROGRAMME	p.03
GENERIQUE DE L'OPERATION	p.04

DOCUMENTS ADMINISTRATIFS

ATTRIBUTION DE DIAGNOSTIC ARCHÉOLOGIQUE	p.06
ARRETÉ DE PRESCRIPTION	p.07
ARRETÉ DE DÉSIGNATION	p.11

1. PRÉSENTATION

1.1	CIRCONSTANCES DE L'INTERVENTION	p.13
1.2	OBJECTIFS ET MÉTHODE	p.13
1.3	CHRONOLOGIE DE L'INTERVENTION	p.13
1.4	EMPRISE EXPLORÉE	p.13
1.5	GÉOLOGIE	p.13
1.6	CONTEXTE ARCHÉOLOGIQUE ET HISTORIQUE	p.14

2. RÉSULTATS DU DIAGNOSTIC

2.1	LES STRUCTURES ISOLEES	p.16
2.2	INDICES D'UNE FERME DU BAS MOYEN-AGE	p.16
2.3	PARCELLAIRE ATTENANT A LA FERME DE « LA CARQUETRIE »	p.18
2.4	LE PARCELLAIRE RECENT	p.18

3. CONCLUSION

p.20

4. ANNEXES

4.1	BIBLIOGRAPHIE	p.22
4.2	INVENTAIRE DES FAITS	p.23
4.3	INVENTAIRE DE LA CÉRAMIQUE	p.27
4.4	INVENTAIRE DES PHOTOGRAPHIES	p.28

5. FIGURES

5.1	LISTE DES FIGURES	p.33
5.2	FIGURES	p.34

FICHE SIGNALÉTIQUE

Numéro de site			
Numéro de prescription	08/0446 du 17 septembre 2008		

Identité du site			
Région :	Centre		
Département :	Indre-et-Loire		
Commune :	Parcay-Meslay		
Code INSEE :	37179		
Lieu-dit ou adresse :	La Pérauderie, La Carquetrie		
Cadastre	Commune	Section(s) :	Parcelle(s) :
	Parcay-Meslay :	ZA ZN	41, 42, 43 13
Coord. Lambert :	X entre 479368 et 480541	Y entre 2276231 et 2275219	Z entre 104 et 106 m NGF

Opération archéologique	
Arrêté de désignation	09/0026 du 14 janvier 2009
Nom du titulaire	Samuel RIOU
Organisme de rattachement	Conseil Général d'Indre-et-Loire
Raison de l'urgence	Aménagement de la zone d'activité du Cassantin
Maître d'ouvrage des travaux	Communauté de communes du Vouvillon (maîtrise d'ouvrage déléguée : SET)
Surface de prescription	53872 m²
Lieu de dépôt temporaire du matériel archéologique	Service de l'archéologie du département d'Indre-et-Loire
Problématique de la recherche : L'objectif est la détection des vestiges de toutes natures et de toutes périodes et la caractérisation des différentes séquences, phases et périodes d'occupation.	

Rapport d'opération	
Nombre de volumes :	1
Nombre de pages :	62 pages
Nombre de figures :	28 figures

MOTS-CLEFS - PROGRAMME

Chronologie

<input type="checkbox"/>	Paléolithique
<input type="checkbox"/>	inférieur
<input type="checkbox"/>	moyen
<input type="checkbox"/>	supérieur
<input type="checkbox"/>	Mésolithique et Épipaléolithique
<input type="checkbox"/>	Néolithique
<input type="checkbox"/>	ancien
<input type="checkbox"/>	moyen
<input type="checkbox"/>	récent
<input type="checkbox"/>	Chalcolithique
<input checked="" type="checkbox"/>	Protohistoire
<input type="checkbox"/>	Âge du Bronze
<input type="checkbox"/>	ancien
<input type="checkbox"/>	moyen
<input type="checkbox"/>	récent
<input type="checkbox"/>	Âge du Fer
<input type="checkbox"/>	Hallstatt (premier Âge du Fer)
<input checked="" type="checkbox"/>	La Tène (second Âge du fer)

<input type="checkbox"/>	Antiquité romaine (gallo-romain)
<input type="checkbox"/>	République romaine
<input type="checkbox"/>	Empire romain
<input type="checkbox"/>	Haut-Empire (jusqu'en 284)
<input type="checkbox"/>	Bas-Empire (de 285 à 476)
<input checked="" type="checkbox"/>	Époque médiévale
<input type="checkbox"/>	Haut Moyen Âge
<input type="checkbox"/>	Moyen Âge
<input checked="" type="checkbox"/>	Bas Moyen Âge
<input checked="" type="checkbox"/>	Temps modernes
<input type="checkbox"/>	Époque contemporaine
<input type="checkbox"/>	Ère industrielle

Sujets et thèmes

<input type="checkbox"/>	Édifice public	<input type="checkbox"/>	Abri	<input type="checkbox"/>	Mobilier	<input type="checkbox"/>	Études annexes
<input type="checkbox"/>	Édifice religieux	<input type="checkbox"/>	Mégalithe	<input type="checkbox"/>	Indus. lithique	<input type="checkbox"/>	Géologie
<input type="checkbox"/>	Édifice militaire	<input type="checkbox"/>	Artisanat aliment	<input type="checkbox"/>	Indus. osseuse	<input type="checkbox"/>	Datation
<input type="checkbox"/>	Commerce	<input type="checkbox"/>	Argile : atelier	<input checked="" type="checkbox"/>	Céramique	<input type="checkbox"/>	Anthropologie
<input type="checkbox"/>	Struc. funéraire	<input type="checkbox"/>	Atelier métallurgie	<input type="checkbox"/>	Végétaux	<input type="checkbox"/>	Paléontologie
<input type="checkbox"/>	Voirie	<input type="checkbox"/>	Artisanat	<input type="checkbox"/>	Faune	<input type="checkbox"/>	Zoologie
<input type="checkbox"/>	Hydraulique	<input type="checkbox"/>	Puits	<input type="checkbox"/>	Flore	<input type="checkbox"/>	Botanique
<input type="checkbox"/>	Habitat rural	<input type="checkbox"/>	Autre	<input type="checkbox"/>	Métal	<input type="checkbox"/>	Palynologie
<input type="checkbox"/>	Villa			<input type="checkbox"/>	Arme	<input type="checkbox"/>	Macrorestes
<input checked="" type="checkbox"/>	Bâtiment agricole			<input type="checkbox"/>	Outil	<input type="checkbox"/>	Céramique
<input type="checkbox"/>	Structure agraire			<input type="checkbox"/>	Parure	<input type="checkbox"/>	Métaux
<input type="checkbox"/>	Urbanisme			<input type="checkbox"/>	Habillement	<input type="checkbox"/>	Numismatique
<input type="checkbox"/>	Maison			<input type="checkbox"/>	Trésor	<input type="checkbox"/>	Conservation
<input type="checkbox"/>	Structure urbaine			<input type="checkbox"/>	Monnaie	<input type="checkbox"/>	Restauration
<input type="checkbox"/>	Foyer			<input type="checkbox"/>	Verre	<input type="checkbox"/>	Autre :
<input checked="" type="checkbox"/>	Fosse			<input type="checkbox"/>	Mosaïque	<input type="checkbox"/>	
<input checked="" type="checkbox"/>	Fossé			<input type="checkbox"/>	Peinture	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/>	Trou de poteau			<input type="checkbox"/>	Sculpture	<input type="checkbox"/>	
<input checked="" type="checkbox"/>	Sépulture			<input type="checkbox"/>	Inscription	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/>	Grotte			<input type="checkbox"/>	Autre : t.c.a.	<input type="checkbox"/>	

GÉNÉRIQUE DE L'OPÉRATION

Intervenants scientifiques	
DRAC Centre, SRA	Laurent BOURGEAU (Conservateur régional) Viviane AUBOURG (Carte archéologique)
SADIL	Bruno DUFAY Matthieu GAULTIER Samuel RIOU (Responsable scientifique) Flore MARTEAUX Pierre PAPIN

Rapport de diagnostic	
Rédaction / réalisation	Samuel RIOU, Flore MARTEAUX, Pierre PAPIN
Datation de la céramique	Céramique médiévale : Philippe HUSI (LAT)
Dessin / infographie	Flore MARTEAUX, Pierre PAPIN, Samuel RIOU
SIG	Pierre PAPIN
Terrain	Guilhem DE MAURAIGE, Mathieu LAURENS-BERGE, Flore MARTEAUX, Samuel RIOU
Topographie	Eric MONDY (Conseil Général d'Indre-et-Loire, pôle Maîtrise d'œuvre et ouvrages d'art)

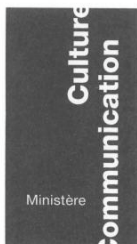
Intervenants administratifs	
DRAC Centre, SRA	Laurent BOURGEAU (Conservateur régional)
Conseil général d'Indre-et-Loire	Alain BERGER (Directeur général des services)
SADIL	Matthieu GAULTIER, Claudine DESSERRE

Aménageur	
SET	Bertrand NEYRET (Directeur général) Jérôme CHESSE

DOCUMENTS ADMINISTRATIFS



PREFECTURE DE LA REGION CENTRE



Orléans, le 12 février 2009

Société d'Équipement de Touraine (SET)
1, avenue du Général Niessel
37200 TOURS

A l'attention de Monsieur Jérôme CHESSE

Direction régionale
des affaires culturelles
Centre
Service régional de l'archéologie

Téléphone 02 38 78 85 41
Télécopie 02 38 78 12 95

Affaire suivie par
Damien Leroy
damien.leroy@culture.gouv.fr
Poste
02 38 78 85 42
Références
09/DL/DY/049

6 rue de la Manufacture
45043 ORLÉANS Cedex

Téléphone 02 38 78 85 00
Télécopie 02 38 78 85 99

www.draccentre.culture.gouv.fr

OBJET : Attribution d'un diagnostic archéologique.

REF. : demande anticipée de prescription

Commune : PARÇAY-MESLAY

Localisation : lieux-dits "La Pérauderie" et "La Carquetrie"

Projet : aménagement de la zone d'activité du Cassantin (deuxième tranche)

Arrêté n° 09/0026 du 14 janvier 2009

Monsieur,

Conformément à l'article 27 du décret n° 2004-490 du 3 juin 2004 relatif aux procédures administratives et financières en matière d'archéologie préventive, je vous informe que le diagnostic relatif à l'opération rappelée ci-dessus en référence, sera confié au Service archéologique départemental d'Indre-et-Loire (SADIL), le Conseil général d'Indre-et-Loire ayant souhaité réaliser cette opération.

Cette décision peut être contestée devant le tribunal administratif compétent dans un délai de deux mois à compter de la réception de la présente lettre.

Je vous prie d'agréer, Monsieur, l'expression de ma considération distinguée.

Pour le Préfet de la région Centre,
et par subdélégation,
Le Conservateur régional de l'archéologie,

Laurent BOURGEAU



PREFECTURE DE LA REGION CENTRE



Direction régionale
des affaires culturelles
Centre
Service régional de l'archéologie

ARR-PRESC-DIAGNOSTIC
n° 09/0026 du 14 janvier 2009

ARRÊTÉ
portant prescription de diagnostic archéologique
relatif au projet d'aménagement de la zone d'activité du Cassantin (deuxième tranche)
aux lieux-dits "La Pérauderie" et "La Carquetrie" à Parçay-Meslay (Indre-et-Loire)

Le Préfet de la région Centre
Préfet du Loiret
Chevalier de la Légion d'Honneur
Officier de l'Ordre National du Mérite

Vu le code du patrimoine (partie législative) et notamment son livre V (archéologie) ;

Vu la loi n° 2004-804 du 9 août 2004 et notamment son article 17 modifiant le code du patrimoine ;

Vu le décret n° 2004-490 du 3 juin 2004 relatif aux procédures administratives et financières en matière d'archéologie préventive ;

Vu l'arrêté du 16 septembre 2004 portant définition des normes d'identification, d'inventaire, de classement et de conditionnement de la documentation scientifique et du mobilier issu des diagnostics et fouilles archéologiques ;

Vu l'arrêté du 27 septembre 2004 portant définition des normes de contenu et de présentation des rapports d'opérations archéologiques ;

Vu l'arrêté du 2 mai 2005, complété le 15 février 2006 et le 17 juillet 2007, portant agrément en qualité d'opérateur d'archéologie préventive du Service archéologique départemental d'Indre-et-Loire (SADIL) ;

Vu l'arrêté n° 08-249 du 3 novembre 2008 portant délégation de signature à M. Jean-Claude Van Dam, Directeur régional des affaires culturelles du Centre, en matière d'administration générale ;

Vu le dossier de demande de réalisation anticipée de diagnostic archéologique présenté le 19 juin 2006 par la Société d'Equipement de Touraine (SET), 1 avenue du Général Niessel, 37200 Tours, relatif au projet d'aménagement de la zone d'activité du Cassantin sur des terrains situés et cadastrés aux lieux-dits "La Diablerie", ZI 38, 44, 48 et 50, à Chanceaux-sur-Choisille, "Les Coupes", "La Pérauderie", "Les Gaubertelles", "La Gibellerie" et "La Carquetrie", ZA 41 à 44, 60, 70, 77, 83 à 89, 92 et 93, ZB 1 et 54, ZN 6, 9, 11 à 13, 16 à 18, 22, 24 et 26, à Parçay-Meslay (Indre-et-Loire), reçu à la Direction régionale des affaires culturelles du Centre, Service régional de l'archéologie, le 20 juin 2006 ;

Vu l'arrêté n° 06/0627 du 29 août 2006 définissant les modalités de saisine du Préfet de région relatives au projet susvisé ;

Vu le dossier de demande de réalisation anticipée de diagnostic archéologique présenté le 28 novembre 2008 par la Société d'Equipement de Touraine (SET), 1 avenue du Général Niessel, 37200 Tours, relatif au projet d'aménagement de la zone d'activité du Cassantin (deuxième tranche) sur des terrains situés aux lieux-dits "La Pérauderie" et "La Carquetrie" à Parçay-Meslay (Indre-et-Loire), cadastrés ZA 41, 42, 43 et ZN 13, reçu à la Direction régionale des affaires culturelles du Centre, Service régional de l'archéologie, le 3 décembre 2008 ;

Vu l'arrêté n° 09/0025 du 14 janvier 2009 portant modification de l'arrêté n° 06/0627 du 29 août 2006 définissant les modalités de saisine du Préfet de région relatives au projet susvisé ;

Considérant la superficie de la deuxième tranche (plus de 12 ha) et la présence, à l'intérieur du périmètre du projet d'aménagement global de la zone d'activité du Cassantin, de plusieurs sites et indices de sites archéologiques actuellement recensés (site n° 37.179.010.AP, "La Thomassière", gisement de surface néolithique ; site n° 37.179.020.AH, "Bellevue", ferme moderne ; site n° 37.179.021.AH, "La Thomassière", habitat protohistorique et antique ; site n° 37.179.031.AH, "La Pérauderie", ferme moderne ; site n° 37.179.030.AH, "La Carquetrie", nécropole mérovingienne et site n° 37.054.022.AP, "Couleur", occupation protohistorique), les trois derniers ayant été identifiés dans le cadre du diagnostic archéologique réalisé sur la première tranche du projet et ayant fait l'objet d'une fouille archéologique préventive (sites de "La Pérauderie" et de "Couleur") ou d'une modification de la consistance du projet d'aménagement permettant la conservation physique des vestiges (site de "La Carquetrie"), les travaux envisagés sont susceptibles d'affecter des éléments du patrimoine ;

Considérant qu'il est nécessaire de mettre en évidence et de caractériser la nature, l'étendue et le degré de conservation des vestiges archéologiques éventuellement présents afin de déterminer le type de mesures dont ils doivent faire l'objet ;

ARRÊTE

Article 1^{er} : Un diagnostic archéologique est prescrit sur les terrains faisant l'objet du projet d'aménagement de la zone d'activité du Cassantin (deuxième tranche), sis en :

Région : CENTRE
 Département : Indre-et-Loire
 Commune : PARÇAY-MESLAY
 Localisation : lieux-dits "La Pérauderie" et "La Carquetrie"
 Cadastre : ZA 41, 42, 43 et ZN 13
 Emprise : 53 872 m²

Le diagnostic comprendra, outre une phase d'exploration des terrains, une phase d'étude qui s'achève par la remise du rapport sur les résultats obtenus.

Article 2 : Le diagnostic sera exécuté sur la base des prescriptions suivantes :

Objectif :

L'objectif est la détection des vestiges de toutes natures et de toutes périodes et la caractérisation des différentes séquences, phases et périodes d'occupation.

Principes méthodologiques :

Préalablement au démarrage sur le terrain de l'opération de diagnostic, le responsable scientifique prendra contact avec l'agent du Service régional de l'archéologie chargé du suivi de cette opération, afin d'établir un premier bilan de la documentation existante sur l'environnement géologique, historique et archéologique. Il prendra en particulier connaissance du rapport de diagnostic archéologique réalisé sur la première tranche d'aménagement sous la responsabilité de Samuel Riou du Service archéologique départemental d'Indre-et-Loire (SADIL), consultable à la Direction régionale des affaires culturelles du Centre, Service régional de l'archéologie, selon les dispositions de la circulaire du 26 mars 1993, et se rapprochera des responsables scientifiques des fouilles archéologiques préventives des sites de "La Pérauderie", Matthieu Munos, et de "Couleur", Hélène Froquet-Uzel, de l'Institut national de recherches archéologiques préventives (INRAP).

Le diagnostic sera réalisé sous forme de tranchées à la pelle mécanique sous la direction du responsable scientifique et selon ses directives. La pelle mécanique, travaillant en rétro-action, sera munie d'un godet à lame lisse d'une largeur de 2 mètres. Les tranchées devront représenter au moins 10 % de la surface du terrain à évaluer.

Lors de la mise au jour de vestiges archéologiques, le responsable scientifique effectuera les extensions de décapages nécessaires à leur compréhension. Il fera appel, en tant que de besoin, à la participation d'archéologues et spécialistes compétents selon la nature ou la période des vestiges concernés.

Les structures mises au jour devront être identifiées par tout moyen approprié (fouille partielle, etc.) afin de permettre leur caractérisation et leur datation. Elles devront faire l'objet de relevés graphiques et être localisées sur un plan. Leur cote d'apparition et l'épaisseur du décapage devront être indiquées. L'emprise du diagnostic ainsi que les limites des tranchées devront être géolocalisées précisément (en Lambert 2) sur un fond cadastral à une échelle lisible.

Le responsable scientifique de l'opération informera régulièrement le Conservateur régional de l'archéologie de l'état d'avancement de l'opération. Il lui signalera immédiatement toute découverte de vestiges afin qu'un agent du Service régional de l'archéologie puisse si nécessaire se rendre sur place.

Le rapport de diagnostic comprendra tous les éléments prévus par l'arrêté du 27 septembre 2004 portant définition des normes de contenu et de présentation des rapports d'opérations archéologiques.

Article 3 : Le mobilier archéologique recueilli au cours de l'opération de diagnostic sera conservé par l'opérateur d'archéologie préventive le temps nécessaire à son étude qui, en tout état de cause, ne peut excéder deux ans à compter de la date de fin de la phase terrain du diagnostic, avant d'être remis à l'Etat avec la documentation afférente à l'opération.

L'inventaire de ce mobilier, transmis avec le rapport de diagnostic, sera communiqué par le service régional de l'archéologie au propriétaire du terrain afin que, le cas échéant, celui-ci puisse faire valoir ses droits, conformément à l'article L 523-14 du code du patrimoine.

Article 4 : Le Directeur régional des affaires culturelles est chargé de l'exécution du présent arrêté qui sera notifié à la Société d'Equipement de Touraine (SET), au Conseil général d'Indre-et-Loire et à l'Institut national de recherches archéologiques préventives (INRAP).

Fait à Orléans, le 14 janvier 2009

Pour le Préfet de la région Centre,
et par délégation,
Le Directeur régional des affaires culturelles,



Jean-Claude VAN DAM

Destinataires :

SET
Conseil général d'Indre-et-Loire
INRAP

Copies pour information :

Préfecture d'Indre-et-Loire
Commune de Parçay-Meslay
SADIL



PRÉFECTURE DE LA RÉGION CENTRE



Arrêté portant désignation du responsable scientifique
d'une opération d'archéologie préventive prescrite par
arrêté n° 09/0026 du 14 janvier 2009

Service régional de l'archéologie
ARR-DESIG-RESP
N° DIAG - 09/0079
AB

LE PREFET DE LA REGION CENTRE
PREFET DU LOIRET
Officier de la Légion d'Honneur
Commandeur de l'Ordre National du Mérite

VU le Code du Patrimoine, notamment son livre V ;

VU le décret n° 2004-490 du 3 juin 2004 relatif aux procédures administratives et financières en matière
d'archéologie préventive ;

VU l'arrêté de prescription de diagnostic archéologique n° 09/0026 en date du 14 janvier 2009

ARRETE

Article 1er

Monsieur Samuel RIOU, Service archéologique départemental d'Indre-et-Loire (SADIL), Hôtel du département,
Place de la Préfecture à Tours cedex 9, est désigné comme responsable scientifique de l'opération de diagnostic
archéologique,

concernant en région Centre

Département : Indre-et-Loire

Commune : **Parçay-Meslay**

Localisation : ZAC : Site d'activité du Cassantin

Parcelles : ZA 41, 42, 43 et ZN 13

N° Site : /

Programme : Tous programmes, toutes périodes

Organisme de rattachement : Service archéologique départemental d'Indre-et-Loire

Article 2 - prescriptions générales

Le responsable scientifique de l'opération tiendra régulièrement informé le conservateur régional de l'archéologie de ses
travaux et découvertes. Il lui signalera immédiatement toute découverte importante de caractère mobilier ou immobilier.

En vue de la publication du bilan scientifique régional, le responsable scientifique transmettra au Service régional de
l'archéologie un résumé (12000 signes au maximum avec illustration éventuelle) de présentation des principaux résultats de
l'opération.

Article 3 -

Le directeur régional des affaires culturelles est chargé de l'exécution du présent arrêté qui sera notifié à l'intéressé et à
l'opérateur.

- 2 MARS 2009

Fait à Orléans, le
Pour le Préfet de la région Centre,
et par subdélégation,
le Conservateur régional de l'archéologie


Laurent BOURGEAU

Destinataires : Intéressé, opérateur

1- PRÉSENTATION

et des plans ont été dessinés à l'échelle du 20^{ème} et du 50^{ème}.

1- PRÉSENTATION

1.1- CIRCONSTANCES DE L'INTERVENTION (figure 1)

Le projet de ZAC du Cassantin, sur les communes de Chanceaux-sur-Choisille et de Parçay-Meslay, concerne une surface d'environ 90 Ha. Sa réalisation est planifiée en quatre tranches. Un diagnostic archéologique a été prescrit sur la deuxième tranche de travaux, qui couvre environ 5,3 Ha (prescription n°09/0026 du 14 janvier 2009). Il a été attribué au service de l'archéologie du Conseil Général d'Indre-et-Loire et ce rapport présente le résultat des investigations archéologiques.

1.2- OBJECTIFS ET METHODE

Il s'agissait de mettre en évidence et de caractériser la nature, l'étendue et le degré de conservation des vestiges archéologiques éventuellement présents sur la surface concernée par l'aménagement.

Des tranchées de diagnostic ont été effectuées sur l'intégralité de l'emprise avec une pelle mécanique équipée d'un godet lisse de 2 mètres de large.

Quelques sondages profonds ont été réalisés lorsque l'examen de séquences stratigraphiques présentait un intérêt particulier.

Dans le cas de découvertes de structures archéologiques ou dans les secteurs présentant une densité de vestiges archéologiques plus importante ou d'un intérêt particulier, des élargissements de tranchées ont été effectués afin de mieux cerner et caractériser l'occupation humaine repérée.

Les structures archéologiques ont été testées à la main ou à la pelle mécanique pour les plus importantes. Les relevés des coupes

L'enregistrement des données (unités stratigraphiques, faits archéologiques, inventaires des photographies et des plans) a été reporté dans la base de données du Service de l'Archéologie du Département d'Indre-et-Loire.

Les relevés topographiques de localisation des tranchées et des faits archéologiques ont été réalisés par Eric Mondy (Conseil Général d'Indre-et-Loire, pôle Maîtrise d'œuvre et ouvrages d'art).

L'emprise des faits archéologiques et les plans réalisés ont été géoréférencés dans le S.I.G. du Conseil Général d'Indre-et-Loire.

1.3- CHRONOLOGIE DE L'INTERVENTION

L'intervention sur le terrain a débuté le 14 avril 2009 et s'est achevée le 22 avril 2009. Le rebouchage des tranchées a été réalisé immédiatement après.

1.4- EMPRISE EXPLORÉE

La tranche 2 d'extension de la ZAC concerne deux secteurs séparés d'environ 800 mètres. Le premier est situé au nord-est du projet ; le second au sud-est. Dans la prescription, l'emprise totalisait une surface d'environ 5,3 ha. Cette surface est finalement légèrement plus importante (6 ha) mais de nombreuses zones n'ont pu être explorées (zones boisées ou bâties et présence de réseaux : notamment une portion de gazoduc). Finalement, le secteur nord-est totalise une surface de 13 325 m², pour une surface ouvrable de 11 704 m² ; la surface diagnostiquée est de 1 536 m², soit 13, 12 %. Le secteur sud-est totalise une surface de 47 339 m², pour une surface ouvrable de 36 487 m² ; la surface diagnostiquée est de 3 331 m², soit 9,12 %. Pour l'ensemble de la tranche 2, la surface diagnostiquée représente 10,09 %.

1.5- GEOLOGIE (figures 2 et 3)

Les communes de Chanceaux-sur-Choisille et Parçay-Meslay se situent sur un vaste plateau (105 à 130 mètres d'altitude) situé à 7 km au nord de la Loire. Ce plateau est entièrement recouvert de limons d'origine éolienne. Cette couche forme une mince

pellicule (rarement deux mètres d'épaisseur) argilo-sableuse et repose sur un cailloutis de faible épaisseur. Ces limons de plateaux recouvrent des argiles à silex et des sables et graviers post-vindoboniens.

Des logs ont été réalisés le long des tranchées. Ils permettent de déterminer une hauteur de terre végétale comprise entre 30 et 50 cm (figures 4 et 5).

1.6- CONTEXTE ARCHEOLOGIQUE ET HISTORIQUE (figures 6 et 7)

Dans le cadre de l'élaboration de la Carte Archéologique Nationale, les communes de Parçay-Meslay et Chanceaux-sur-Choisille (canton de Vouvray) ont fait l'objet d'un inventaire archéologique préliminaire en grande partie basé sur des prospections au sol et photographies aériennes (J. Dubois), quelques fouilles et diagnostics (**Allilaire et al. 1998**).

Dans l'état actuel de la documentation, 227 sites, indices de site et bâtiments remarquables ont été dénombrés sur les communes de Parçay-Meslay (52), Chanceaux-sur-Choisille (86) et Monnaie (89) dont 35 sont enregistrés sur la Carte Archéologique Nationale.

Les prospections pédestres ont permis de recenser de multiples traces d'occupation néolithique sur les deux communes (**Allilaire et al. 1998 : 20-22, fig. 21 et 49**), plus rarement du Paléolithique (**Allilaire et al. 1998 : 20, fig. 27 et 49**).

Les sites protohistoriques de la ZAC « Le Papillon », de « La Thomassière » et des « Marsaules » à Parçay-Meslay, ayant livré de la céramique non tournée, ont été utilisés comme référentiel régional. Les sites protohistoriques les mieux connus sont liés à des découvertes ou à des fouilles récentes, par exemple « La Cave Blanchette » à Monnaie et « La Gibellerie » à Parçay-Meslay (**Lusson et al. 2004**), ou encore la « ZAC de la Grande Pièce », à Chanceaux-sur-Choisille (**Jeset et al. 1998**).

Chanceaux-sur-Choisille est une agglomération secondaire antique et plusieurs sites ou indices de sites gallo-romains, dont une villa du Haut-Empire, des thermes et un sanctuaire gallo-romains ont été localisés grâce aux photographies aériennes de J. Dubois (**Allilaire et al. 1998 : 27, fig. 28**).

Deux sites du Haut-Empire se situent également sur la commune de Parçay-Meslay. De la céramique non tournée protohistorique était associée à la céramique sigillée (**Allilaire et al. 1998 : 28, fig. 50**).

La ZAC est située sur ou à proximité de l'ancien fief de Meslay, appartenant à partir du 11^{ème} siècle à l'abbaye de Marmoutier qui y fonda une chapelle et un prieuré. « En 1220, Hugues de Rochecorbon, abbé, [...] fit construire à Meslay le portail et la grange » (**Ranjard 1930**) situés à 700 m. au sud-est de la ZAC. La « Grange de Meslay » est actuellement composée d'une enceinte hétérogène dont les parties les plus anciennes datent peut-être du 13^{ème} siècle, d'une grange à dîmes et d'un portail du 13^{ème} siècle et des vestiges d'un ancien logis seigneurial du 11^{ème} siècle.

Plus au nord-est se trouve une autre grange, « étape sur le chemin des pèlerins », au lieu-dit « La Logerie », datée du 15^{ème} siècle (**Allilaire et al. 1998 : 30**).

L'emprise de la ZAC s'aligne au sud-est sur la route Nationale 10. Cette route est l'ancienne route royale menant de Paris à l'Espagne en passant par Chartres et Tours, tracée au 18^{ème} siècle par Trudaine (**Chevalier 1985 : 186**). L'itinéraire antérieur reliant Tours à Chartres passait sans doute un peu plus à l'ouest (Notre-Dame-d'Oé, Chanceau, Monnaie, Château-Renault...).

La première tranche de diagnostic, effectué au début de l'année 2007, a permis de déterminer la présence de trois sites sur une cinquantaine d'hectares : une occupation du Hallstat, une nécropole mérovingienne et une ferme du Bas Moyen Age.

L'occupation protohistorique et la ferme médiévale ont fait l'objet d'une prescription archéologique et ont été fouillées durant le printemps et l'été 2008. Les rapports de ces opérations ne sont pas terminés. La parcelle contenant la nécropole mérovingienne a été gelée et exclue de tout aménagement futur.

2. RÉSULTATS DU DIAGNOSTIC

2- RESULTATS

Trente neuf faits archéologiques ont été inventoriés lors du diagnostic de la deuxième tranche de l'extension de la ZAC. On dénombre ainsi pour le secteur nord-est : 8 fossés, 4 fosses et 13 trous de poteau (figure 8) ; et pour le secteur sud-est : 9 fossés, 4 fosses et sans doute une portion de chemin (figure 9).

Certains de ces vestiges apparaissent isolés. C'est le cas notamment d'une fosse (F2005) retrouvée dans la partie sud-est du secteur sud-est et qui date vraisemblablement de la fin de la Protohistoire. C'est également le cas pour trois autres fosses (F2006, F2007 et F2019), situées au même endroit, et qui datent de la fin du 14^{ème} siècle ou du début du 15^{ème} siècle.

D'autres vestiges sont, en revanche, plus structurés et permettent de restituer des ensembles de fossés et de structures contemporains. Un premier groupe, situé dans le secteur nord-est, témoigne de plusieurs enclos fossoyés (dont l'un renferme une dizaine de trous de poteau), datant du 13^{ème} ou du 14^{ème} siècle. Il pourrait s'agir des vestiges d'une ferme ou d'une mise en valeur de son territoire. Un deuxième groupe de fossés, retrouvés dans le secteur sud-est, directement au sud de la ferme « La Carquetrie » pourrait correspondre aux divisions des espaces attenants aux bâtiments domestiques et agricoles. La céramique retrouvée dans ces fossés est échelonnée entre le 13^{ème} et le 17^{ème} siècle.

Enfin, quelques fossés, sans qu'ils soient clairement datés, trouvent une correspondance avec les fossés représentés sur le cadastre dit « napoléonien ».

2.1- LES STRUCTURES ISOLEES

F2005 est une fosse oblongue, peu profonde (L : 180, l : 50, P : 15). Elle est située à l'est du secteur sud-est, en limite d'emprise (figure 10). Elle contenait le fond d'un vase de stockage et une partie de la panse d'un autre vase. Ces deux céramiques à pâte grossière et semi-grossière datent de la fin de la période protohistorique (peut-être La Tène finale). C'est le seul vestige de cette époque retrouvé lors de cette tranche de diagnostic. Elle est située à plus de 500 mètres de la fosse isolée (F418) retrouvée dans le secteur 5 de la première tranche de diagnostic et du site retrouvé dans le secteur 4.

Au sud de F2005, deux fosses ont été découvertes : F2006 et F2007 (figures 11 et 12). F2006 est une fosse oblongue (L : 180, l : 50, P : 30). Elle contenait une partie des restes d'un cochon. Le mobilier retrouvé à l'intérieur est hétérogène : trois tessons protohistoriques, un tesson gallo-romain ou du Haut Moyen Age et un tesson non intrusif du 15^{ème} siècle. On retiendra donc cette dernière datation. F2007 est une fosse circulaire (Diam. : 230, P : 65). Elle était remplie de cailloux calcaires de moyen gabarit. Quelques fragments de *tegulae* et un tesson du 15^{ème} siècle ont été découverts. Quinze mètres à l'ouest, une autre fosse circulaire, F2019 (Diam. : 170, P : 50), contenait les restes de trois vases datées de la fin du 14^{ème} ou du début du 15^{ème} siècle (figure 13).

Ces trois fosses sont situées à une quarantaine de mètres de deux fossés parallèles : F2008 et F2009. Ils bordaient peut-être un chemin médiéval : plusieurs tessons d'un même vase, daté du 13^{ème}-14^{ème} siècle, ont été ramassés en surface de F2009.

2.2- INDICES D'UNE FERME DU BAS MOYEN-AGE

Dans le secteur nord-est, un ensemble de fossés, de fosses et de trous de poteau permettent de restituer plusieurs enclos, sans doute à vocation agricole, avec un ou plusieurs bâtiments sur poteaux (figure 14).

Tout d'abord, les fossés F2034 et F2036 forment un enclos quadrangulaire d'une longueur d'environ 55 mètres et d'une largeur non restituable mais au minimum de 20 mètres (surface minimale restituée : 1100 m²). La largeur des fossés occidental et méridional est comprise entre 160 et 180 cm et leur profondeur est d'environ 100 cm. Le fossé oriental a une profondeur de 60 cm pour une largeur identique (figure 15).

A l'intérieur de l'enclos F2034-F2036, une concentration de trous de poteau témoigne de la présence d'un ou plusieurs bâtiments dont la restitution est difficile voire impossible à l'issue du diagnostic (figure 16 et 17). A l'ouest de cette concentration, un fossé large et peu profond (F2035) peut correspondre à une division interne de l'enclos (figure 18). Au nord-ouest des trous de poteau, deux fosses (F2052 et F2054) et un trou de poteau (F2053) ont été repérés mais non fouillés.

Vingt-cinq mètres à l'ouest de l'enclos, le fossé F2049 a une orientation et des dimensions équivalentes au fossé F2034. Un trou de poteau (F2050), retrouvé lors de la réalisation d'un sondage dans le fossé, témoigne peut-être d'une palissade (figure 19 et 20). Dans la partie occidentale de la tranchée 233, F2050 et F2031 ne sont pas apparus clairement : ils ont sans doute été masqués par la présence du fossé plus récent F2033. Il semble cependant possible que ces deux fossés se rejoignent à cet endroit et forment alors un nouvel enclos d'orientation identique au premier (figure 21).

Dans l'angle sud-ouest de l'enclos F2034-F2036, le fossé F2037 (l : 115, P : 40) délimite le sud d'une parcelle ou d'un autre enclos dont l'orientation est différente (figure 22). En dépit d'une différence importante des dimensions, on propose que ce fossé rejoigne F2051 créant ainsi un petit espace fossoyé quasi rectangulaire. A l'intérieur, une grande fosse (F2047) dont le plan n'a pas été découvert en entier (l : 475, P : 70), a été retrouvée. Elle renfermait de nombreux fragments de tuiles ou d'éléments de destruction (figure 23). Il s'agit peut-être d'un cellier.

Au nord du fossé F2051, une petite fosse circulaire (F2048) a été mise au jour (Diam. : 120, P : 20). Elle contenait de nombreux fragments de terre rubéfiée et des charbons de bois (figure 24).

Le mobilier retrouvé dans ces structures est très homogène et date systématiquement du

13^{ème}-14^{ème} siècle : seul l'unique tesson découvert dans la fosse F2048 et les fragments de dolium retrouvés parmi les tessons médiévaux de F2035 datent de l'époque gallo-romaine.

Il est donc possible de proposer la restitution d'un enclos (F2034-F2036) quadrangulaire d'une surface minimale de 1100 m². A l'intérieur de celui-ci, un ou plusieurs bâtiments ont été décelés, mais non restituables, ainsi que des fosses et peut-être une subdivision de l'espace par l'intermédiaire du fossé F2035. Un autre enclos quadrangulaire, d'orientation identique et dont les fossés ont les mêmes profils et les mêmes dimensions (F2034 ressemble à F2049 et F2031 ressemble à la portion orientale de F2036), peut également être proposé à 25 mètres à l'ouest. Dans l'angle sud-ouest de l'enclos F2034-F2036, un troisième espace fossoyé, ouvert vers le nord, peut être restitué.

Le mobilier recueilli n'est pas abondant : on dénombre 27 tessons du 13^{ème}-14^{ème} siècle, peut-être un fragment de fer à cheval et quelques fragments d'ardoise. Ce nombre restreint d'objets est lié aux conditions d'intervention : ils ont été en grande partie découverts au décapage des structures ou lors de sondages à la pelle mécanique dans les fossés. Seuls les trous de poteau ont été fouillés manuellement : un unique tesson a été découvert dans F2055. Quoiqu'il en soit, ce mobilier n'est pas marqueur d'une activité particulière et ne peut, au stade du diagnostic, orienter l'interprétation de la fonction de ces enclos.

On proposera donc, avec prudence, la découverte de plusieurs enclos appartenant à une ferme du bas Moyen Age sans pour autant distinguer réellement la fonction des parcelles fossoyées.

De prime abord, les logis ou grange/étable retrouvés pour les fermes de cette époque sont le plus souvent construits en pierre : qu'ils s'agissent de domaines au statut privilégié comme la grange dîmière de Meslay, toute proche, et la ferme seigneuriale de Mont-Saint-Jean en Côte d'or (**Beck 1991**) ; ou encore de la ferme au statut indéfini, un peu plus récente, de « La Bussière » à Athée sur-Cher (**Chaudriller 2006**). Rien de tel n'a été décelé au Cassantin.

Certains enclos fossoyés de cette époque, renfermant des bâtiments sur poteaux, ont été interprétés comme des zones d'habitat. On se

référer aux découvertes faites à Joué-les-Tours au « Petit Mareuil » (**Joly 2006**) et à Vivy, au « Perray » dans le Maine-et-Loire (**Thooris 2001**). Les différences avec l'enclos retrouvé au Cassantin sont assez importantes : La surface enclose est très réduite (560 m² à Vivy et 450 m² minimum à Joué), les fossés ont des dimensions plus importantes (notamment à Vivy où ils atteignent 5 à 7 m de large) et le plan est plutôt ovale. Ce sont donc de petits enclos avec de larges et profonds fossés précédant vraisemblablement des talus. Les auteurs ont surtout essayé de démontrer que ces fossés, tout en étant réalisés pour démarquer fortement la zone domestique de la partie agricole de la ferme, ne pouvaient prétendre qu'à un rôle défensif symbolique.

La fonction des vestiges découverts au Cassantin demeure donc énigmatique. Il est en effet impossible de définir si le bâtiment repéré dans l'enclos a une vocation domestique ou agricole.

2.3- PARCELLAIRE ATTENANT A LA FERME DE « LA CARQUETRIE »

Un ensemble de fossés d'orientation identique a été retrouvé dans la partie nord-est du secteur sud-est. Six d'entre eux sont orientés nord-ouest / sud-est (F2008, F2009, F2012, F2013, F2017 et F2015 = F2018). Le fossé F2016 est perpendiculaire à l'ensemble et relié à F2013 et F2012. Il fait également un retour vers l'est à son extrémité nord : deux parcelles peuvent ainsi être en partie restituées (figure 25).

Deux séries de deux fossés parallèles se développent au sud de ces parcelles : F2008-F2009 et F2017-F2018. Il pourrait s'agir des fossés bordants deux anciens chemins. Dans le fossé F2009, du mobilier du 13^{ème}-14^{ème} siècle pourrait induire la création du chemin au cours du Moyen-Age qui aurait pu être ensuite déplacé vers le sud : le mobilier retrouvé dans le fossé F2017 apparaît au 17^{ème} siècle mais peut être plus récent.

Il est possible que la plupart de ces structures soient en rapport avec l'implantation de la ferme « La Carquetrie » qu'une rapide interprétation de l'architecture du bâtiment encore en élévation daterait du 17^{ème} siècle.

Sur le cadastre « napoléonien », cette ferme comporte deux bâtiments de dimensions et d'orientations à peu près identiques. Après géo-référencement du cadastre, le bâtiment

disparu se situe dans l'espace entre la limite des investigations et l'autre bâtiment. Ainsi les parcelles découvertes seraient directement situées au sud de cet ancien bâtiment (figure 26).

2.4- LE PARCELLAIRE RECENT

Quatre fossés peuvent être rattachés au parcellaire récent. Dans le secteur nord-est, F2030 correspond au fossé bordier du chemin représenté sur le cadastre « napoléonien », encore existant, qui mène au hameau « La Diablerie » (figure 27 et 28). F2033 s'aligne avec le fossé F57, retrouvé lors de la première tranche de diagnostic. Sans que sa fonction ou sa datation soient clairement définies, il est parallèle à l'ancien chemin menant de « La Diablerie » à la grange de Meslay.

Dans le secteur sud-est, le fossé F2002 se superpose parfaitement à un fossé en haie du cadastre « napoléonien » (figure 26 et 29). Le fossé F2003, situé une vingtaine de mètres au sud, lui est parallèle. Il n'est pas représenté sur le cadastre ; nous proposons qu'il appartienne tout de même à ce réseau parcellaire.

Enfin, F2004 semble correspondre à une portion de l'ancien chemin menant à « La Carquetrie » (figure 30).

3. CONCLUSION

3. CONCLUSION

Le diagnostic effectué sur la deuxième tranche de travaux de la ZAC du Cassantin a donc permis de mettre au jour une quarantaine de structures archéologiques sur les 6 hectares prospectés.

Quatre fosses isolées ont été découvertes : une structure datant de la fin de la protohistoire et trois fosses du bas Moyen Age.

Un ensemble de fossés et chemins lié à la présence de la ferme « la Carquetrie » a également été retrouvé. Ils dateraient vraisemblablement du 17^{ème} siècle.

Quatre fossés peuvent être rattachés au parcellaire récent par le biais du cadastre « napoléonien ».

Enfin, deux enclos dont l'un renferme un ou plusieurs bâtiments sur poteaux et plusieurs fosses témoignent d'une occupation au bas Moyen Age. Sans qu'il soit possible de statuer sur leur rôle à l'issue du diagnostic, ils appartiennent sans doute à la mise en valeur du territoire d'une ferme.

4. ANNEXES

4.1 BIBLIOGRAPHIE

Allilaire et al. 1998

ALLILAIRE (Pascal), AUBOURG-JOSSET (Vivianne), CHAMPAGNE (Véronique), VILPOUX (Jocelyne). - *Inventaire archéologique, Canton de Vouvray (Indre-et-Loire)*, 80 p., 75 fig.

Beck 1991

BECK (Patrice), La grange du Mont, ferme seigneuriale, Dossier de l'Archéologie, n° 157, 1991, p. 20-22.

Chaudrier 2006

CHAUDRIER (Séverine), - *Athée-sur-Cher, « Bussière » (Indre-et-Loire)*. DFS, Orléans SRA Centre, INRAP, 2006, 2 vol., 111 p., 125 fig.

Chevalier 1985

CHEVALIER (Bernard), - *Histoire de Tours*. Toulouse, Privat, 1985.

Jeset et al. 1998

COUDERC (Agnès), DUVAL (Laurent), IRRIBARIA (Roland), JESSET (Sébastien), JOSSET (David), LUSSON (Dorothée). - *La ZAC de la Grande Pièce, Chanceaux-sur-Choisille (37)*, DFS, Orléans SRA Centre, AFAN, 2 vol.

Joly, Couvin 2006

JOLY (Stéphane), COUVIN (Fabrice) – « *Le Petit Mareuil* » à Joué-Les-Tours : dépotoir antique et petit habitat « fortifié » du XII^e-XIV^e s., *BSAT*, 2006, 89-94.

Lusson et al. 2004

LUSSON (Dorothée), RIQUIER (Sandrine), YANDIA (Félix), CHAMPAGNE (Véronique). - *Monnaie, « La Cave Blanchette » et Parçay-Meslay, « La Gibellerie » (Indre-et-Loire)*, DFS, Orléans SRA Centre, INRAP, 27 p., 37 fig.

Ranjard 1930

RANJARD R. – *La Touraine archéologique*, Mayenne, éditions Régionales de l'Ouest, 10^{ème} éd., 1994, 735 p.

Thooris 2001

THOORIS (Catherine), L'enclos médiéval de Vivy « Le Perray » (Maine-et-Loire), *Revue Archéologique de l'Ouest*, 1, 2001, p. 173-185.

4.2 INVENTAIRE DES FAITS

N° fait : 2001 **Catégorie :** *Sépulture* **Tranchée :** *201*

Description : *Sépulture de chien*

N° fait : 2002 **Catégorie :** *fossé* **Tranchée :** *201, 202, 203, 204, 205 et 207*

Description : *Fossé de direction est-ouest. Sa largeur est de 220 cm et sa profondeur de 70 cm. Son profil est en cuvette. Son comblement supérieur est un limon gris-brun. Son comblement inférieur est un limon gris orangé.*

N° fait : 2003 **Catégorie :** *fossé* **Tranchée :** *2, 3, et 4*

Description : *Fossé de direction est-ouest. Sa largeur est de 180 cm et sa profondeur de 57 cm. Son profil est en cuvette. Son comblement est un limon gris-brun.*

N° fait : 2004 **Catégorie :** *creusement* **Tranchée :** *204*

Description : *Fosse ou chemin. Sa largeur est de 470 cm et sa profondeur de 37 cm. Trois complements ont été interprétés : le comblement supérieur est un limon brun-gris, l'intermédiaire un limon brun orange avec ardoises et cailloutis et le comblement inférieur un limon brun gris avec cailloux de tailles diverse.*

N° fait : 2005 **Catégorie :** *creusement* **Tranchée :** *213*

Description : *Fosse oblongue. Sa largeur est d'environ 110 cm et sa longueur d'environ 200 cm. Sa profondeur est d'environ 10 cm. Le comblement est un limon gris. Deux fonds de céramique ont été déposés et quelques pierres brûlées parsemaient le fond de la fosse.*

N° fait : 2006 **Catégorie :** *creusement* **Tranchée :** *213*

Description : *Fosse oblongue. Sa largeur est d'environ 50 cm et sa longueur d'environ 180 cm. Sa profondeur est d'environ 15 cm. Son comblement est un limon gris. Un squelette de cochon a été déposé à l'intérieur.*

N° fait : 2007 **Catégorie :** *creusement* **Tranchée :** *213*

Description : *Fosse circulaire d'environ 234 cm de diamètre. Sa profondeur est de 80 cm. Son comblement est un limon gris rempli de cailloux de moyen gabarit.*

N° fait : 2008 **Catégorie :** *fossé* **Tranchée :** *211*

Description : *Fossé de direction est-ouest. Sa largeur est d'environ 60 cm et n'a pas été sondé. Son comblement est un limon gris-brun.*

N° fait : 2009 **Catégorie :** *fossé* **Tranchée :** *211*

Description : *Fossé de direction est-ouest. Sa largeur est d'environ 60 cm et n'a pas été sondé. Son comblement est un limon gris-brun.*

N° fait : 2012 **Catégorie :** *fossé* **Tranchée :** *210, 211*

Description : *Fossé de direction est-ouest. Sa largeur est d'environ 60 cm et n'a pas été sondé. Il est lié à F2016. Son comblement est un limon gris-brun.*

N° fait : 2013 **Catégorie :** *fossé* **Tranchée :** *211*

Description : *Fossé de direction est-ouest. Sa largeur est d'environ 60 cm et n'a pas été sondé. Il est lié à F2016 et parallèle à F2012. Son comblement est un limon gris-brun.*

N° fait : 2015 **Catégorie :** *fossé* **Tranchée :** *213*

Description : *Equivalent à 2018.*

N° fait : 2016 **Catégorie :** fossé **Tranchée :** 210

Description : Fossé de direction nord-sud. Il n'a pas été sondé et à une largeur d'environ 60 cm. Il est lié à 2012 et 2013. Son comblement est un limon gris-brun.

N° fait : 2017 **Catégorie :** fossé **Tranchée :** 210

Description : Fossé de direction est-ouest. Sa largeur est d'environ 60 cm et n'a pas été sondé. Son comblement est un limon gris-brun.

N° fait : 2018 **Catégorie :** fossé **Tranchée :** 209, 210, 211, 213

Description : Fossé de direction est-ouest. Sa largeur est d'environ 60 cm et n'a pas été sondé. Son comblement est un limon gris-brun.

N° fait : 2019 **Catégorie :** creusement **Tranchée :** 212

Description : Fosse circulaire d'environ 160 cm de diamètre et d'environ 45 cm de profondeur.

N° fait : 2030 **Catégorie :** fossé **Tranchée :** 237

Description : Fossé de direction nord-sud. Sa largeur est variable, allant d'environ 100 cm à environ 460 cm dans sa partie sud. Sa profondeur de 92 cm. Son comblement supérieur est un limon brun et l'inférieur une argile grise avec inclusions orangées.

N° fait : 2031 **Catégorie :** fossé **Tranchée :** 236, 237

Description : Fossé de direction est-ouest. Sa largeur est de 168 cm. Sa profondeur de 40 cm. Son comblement est un limon brun.

N° fait : 2032 **Catégorie :** fossé **Tranchée :** 236

Description : Portion de fossé de direction est-ouest. Curieusement absent de la tranchée 232. Non sondé.

N° fait : 2033 **Catégorie :** fossé **Tranchée :** 230, 231, 232, 233 et 234

Description : Fossé de direction nord-sud. Sa largeur est de 220 cm. Sa profondeur de 98 cm. Son comblement supérieur est un limon brun et son comblement inférieur une argile grise avec inclusions d'oxydes de fer.

N° fait : 2034 **Catégorie :** fossé **Tranchée :** 233

Description : Fossé de direction nord-sud. Sa largeur est de 180 cm. Sa profondeur de 100 cm. Son comblement une argile grise avec inclusions d'oxydes de fer. Il est vraisemblablement lié à F 2036.

N° fait : 2035 **Catégorie :** fossé **Tranchée :** 232

Description : Epandage ou fossé orienté nord-sud et faisant un retour vers l'ouest.

N° fait : 2036 **Catégorie :** fossé **Tranchée :** 231, 232

Description : Fossé de direction est-ouest faisant un retour à l'est vers le nord sous le même numéro et faisant un retour à l'ouest vers le nord sous le numéro F2034. Une coupe dans le fossé sud permet de définir une largeur d'environ 175 cm et une profondeur d'environ 100 cm. Une autre dans le fossé oriental, une largeur d'environ 80 cm et d'une profondeur d'environ 50 cm.

N° fait : 2037 **Catégorie :** fossé **Tranchée :** 231

Description : Fossé de direction est-ouest. Sa largeur est de 110 cm et sa profondeur de 40 cm. Son comblement est un limon gris-brun.

N° fait : 2038 **Catégorie :** creusement **Tranchée :** 232

Description : TP dont le diamètre est de 70 cm. Le comblement est un limon gris avec inclusions d'oxydes de fer. Il n'a pas été fouillé.

N° fait : 2039 **Catégorie :** creusement **Tranchée :** 232

Description : *TP dont le diamètre est de 70 cm et la profondeur de 15 cm. Le négatif du poteau a été retrouvé, il est quadrangulaire. le comblement de ce dernier est un limon gris avec inclusions d'oxydes de fer. Le comblement du trou est un limon gris orangé.*

N° fait : 2040 **Catégorie :** creusement **Tranchée :** 232

Description : *TP plutôt ovale dont la longueur est de 55 cm et la profondeur de 15 cm. Le négatif du poteau a été retrouvé, il est circulaire. le comblement de ce dernier est un limon gris charbonneux. Le comblement du trou est un limon gris orangé.*

N° fait : 2041 **Catégorie :** creusement **Tranchée :** 232

Description : *TP dont le diamètre est de 65 cm. Le comblement est un limon gris avec inclusions d'oxydes de fer. Il n'a pas été fouillé.*

N° fait : 2042 **Catégorie :** creusement **Tranchée :** 232

Description : *TP dont le diamètre est de 65 cm. Le comblement est un limon gris avec inclusions d'oxydes de fer. Il n'a pas été fouillé.*

N° fait : 2043 **Catégorie :** creusement **Tranchée :** 232

Description : *TP dont le diamètre est de 65 cm et la profondeur de 25 cm. Le comblement est un limon gris avec inclusions d'oxydes de fer. Trois cailloux siliceux ont été retrouvés, il peut s'agir de calages.*

N° fait : 2044 **Catégorie :** creusement **Tranchée :** 232

Description : *TP dont le diamètre est de 60 cm. Le comblement est un limon gris avec inclusions d'oxydes de fer. Il n'a pas été fouillé.*

N° fait : 2045 **Catégorie :** creusement **Tranchée :** 232

Description : *TP dont le plan est plutôt oblong, sa longueur est de 75 cm et sa profondeur de 15 cm. Son comblement est un limon gris charbonneux.*

N° fait : 2046 **Catégorie :** creusement **Tranchée :** 232

Description : *TP dont le diamètre est de 70 cm. Le comblement est un limon gris charbonneux. Il n'a pas été fouillé.*

N° fait : 2047 **Catégorie :** creusement **Tranchée :** 231

Description : *Fosse vraisemblablement oblongue, en partie découverte. Sa largeur est de 475 cm et sa profondeur de 70 cm. Sa longueur est inconnue. Son comblement est essentiellement composé de limon mélangé à de nombreux fragments de démolition, notamment des fragments de tuiles.*

N° fait : 2048 **Catégorie :** creusement **Tranchée :** 233

Description : *Fosse circulaire dont le diamètre est de 120 cm et la profondeur de 20 cm. Son comblement est composé de terre rubéfiée et de charbons de bois.*

N° fait : 2049 **Catégorie :** fossé **Tranchée :** 234

Description : *Fossé de direction nord-sud. Sa largeur est de 300 cm et sa profondeur de 80 cm. Son comblement supérieur est un limon gris-brun. Son comblement inférieur un limon gris hydromorphe.*

N° fait : 2050 **Catégorie :** creusement **Tranchée :** 234

Description : *TP dont le diamètre est de 60 cm et la profondeur de 100 cm. Il a été retrouvé au fond du fossé F2049. Son comblement est un limon gris hydromorphe.*

N° fait : 2051 **Catégorie :** fossé **Tranchée :** 232

Description : *Petit fossé d'environ 20 cm de large et d'une profondeur variant entre 5 et 10 cm. Il est sans doute lié à F2037.*

N° fait : 2052 **Catégorie :** *creusement* **Tranchée :** 233

Description : *Fosse oblongue d'environ 200 cm de long et de 50 cm de large. Elle n'a pas été fouillée.*

N° fait : 2053 **Catégorie :** *creusement* **Tranchée :** 233

Description : *TP dont le diamètre est de 60 cm. Le comblement est un limon gris charbonneux. Il n'a pas été fouillé.*

N° fait : 2054 **Catégorie :** *creusement* **Tranchée :** 233

Description : *Fosse non entièrement décapée et non fouillée.*

N° fait : 2055 **Catégorie :** *creusement* **Tranchée :** 232

Description : *TP dont le diamètre est de 55 cm et la profondeur de 15 cm. Le négatif du poteau a été retrouvé, il est circulaire. le comblement de ce dernier est un limon gris charbonneux. Le comblement du trou est un limon gris avec inclusions d'oxydes de fer.*

N° fait : 2056 **Catégorie :** *creusement* **Tranchée :** 232

Description : *TP dont le diamètre est de 70 cm et la profondeur de 35 cm. Le comblement est un limon gris avec inclusions d'oxydes de fer.*

4.3 INVENTAIRE DE LA CERAMIQUE











N° Fait :	CAS2_6	N° Lot :	1	NR :	2	NMI :	2	Type :	Céramique non tournée / pâte grossière
Description :	Datation : Protohistoire								
N° Fait :	CAS2_6	N° Lot :	2	NR :	1	NMI :	1	Type :	Céramique tournée / Commune claire
Description :	Glacure Datation : 15e s.								
N° Fait :	CAS2_6	N° Lot :	3	NR :	1	NMI :	1	Type :	Céramique tournée / Commune sombre
Description :	Datation : Gallo-romain? Haut Moyen-Age?								
N° Fait :	CAS2_5	N° Lot :	4	NR :	35	NMI :	1	Type :	Céramique non tournée / pâte semi-grossière
Description :	fond plat Datation : Protohistoire								
N° Fait :	CAS2_5	N° Lot :	5	NR :	35	NMI :	1	Type :	Céramique non tournée / pâte grossière
Description :	fond plat, dolium ? Datation : Protohistoire								
N° Fait :	CAS2_7	N° Lot :	6	NR :	1	NMI :	1	Type :	Céramique tournée / Commune claire
Description :	Datation : 14-15e s.								
N° Fait :	CAS2_9	N° Lot :	7	NR :	1	NMI :	1	Type :	Céramique tournée / Commune claire
Description :	Bord, glaçure verte Datation : 14e s.								
N° Fait :	CAS2_9	N° Lot :	8	NR :	13	NMI :	1	Type :	Céramique tournée / Commune claire
Description :	Fond plat et anse, glaçure verte Datation : 13-14e s.								
N° Fait :	CAS2_12	N° Lot :	9	NR :	1	NMI :	1	Type :	Céramique tournée / Commune claire
Description :	Bord, glaçure verte Datation : 16e s.								
N° Fait :	CAS2_17	N° Lot :	10	NR :	1	NMI :	1	Type :	Céramique tournée / Commune claire
Description :	Bord, glaçure verte et jaune Datation : Fin 17e s.								
N° Fait :	CAS2_19	N° Lot :	11	NR :	70	NMI :	2	Type :	Céramique tournée / Commune claire
Description :	Bord, fond plat, glaçure Datation : 14e s., début 15e s.								
N° Fait :	CAS2_31	N° Lot :	12	NR :	1	NMI :	1	Type :	Céramique tournée / Commune claire
Description :	Datation : médiéval								
N° Fait :	CAS2_33	N° Lot :	13	NR :	1	NMI :	1	Type :	Céramique tournée / Commune claire
Description :	Bord Datation : 15e s.								
N° Fait :	CAS2_35	N° Lot :	14	NR :	9	NMI :	1	Type :	Céramique tournée / Commune claire
Description :	Dolium Datation : Haut Empire?								
N° Fait :	CAS2_35	N° Lot :	15	NR :	4	NMI :	2	Type :	Céramique tournée / Commune claire
Description :	Datation : 13-14e s.								
N° Fait :	CAS2_35	N° Lot :	16	NR :	1	NMI :	1	Type :	Céramique tournée / Commune claire brûlée
Description :	Bord Datation : 13-14e s.								
N° Fait :	CAS2_36	N° Lot :	17	NR :	6	NMI :	2	Type :	Céramique tournée / Commune claire
Description :	Fond plat Datation : 14e s.								
N° Fait :	CAS2_37	N° Lot :	18	NR :	3	NMI :	2	Type :	Céramique tournée / Commune claire
Description :	Fond plat Datation : 14-15e s.								
N° Fait :	CAS2_48	N° Lot :	19	NR :	3	NMI :	1	Type :	Céramique tournée / Commune claire
Description :	Fond plat Datation : Gallo-romain?								
N° Fait :	CAS2_55	N° Lot :	20	NR :	1	NMI :	1	Type :	Céramique tournée / Commune claire
Description :	Fond plat Datation : 13-14e s.								




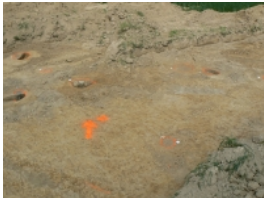
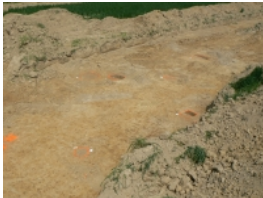




4.4 INVENTAIRE DES PHOTOGRAPHIES

Lot N° 1 : Fossés









				
Vue du fossé 2002 CAS 001 G. de Mauraige	Vue du fossé 2003 CAS 002 G. de Mauraige	Vue du fossé 2031 CAS 003 F. Marteaux	Vue du fossé 2030 CAS 004 F. Marteaux	Vue du fossé 2030 CAS 005 F. Marteaux
				
Vue du fossé 2033 CAS 006 S. Riou	Vue du fossé 2037 CAS 007 F. Marteaux	Vue du fossé 2036 portion sud CAS 008 F. Marteaux	Vue du fossé 2036 portion sud CAS 009 F. Marteaux	Vue du fossé 2034 CAS 010 S. Riou
				
Vue du fossé 2035 CAS 011 G. de Mauraige	Vue du fossé 2051 CAS 012 F. Marteaux	Vue du fossé 2049 CAS 013 S. Riou	Vue du fossé 2036 portion est CAS 014 S. Riou	Vue du fossé 2035 CAS 015 G. de Mauraige




Lot N° 2 : Trous de poteaux

				
Vue en plan du TP 2055 CAS 016 G. de Mauraige	Vue en plan du TP 2038 CAS 017 G. de Mauraige	Vue en plan des TP 2040 et 2041 CAS 018 G. de Mauraige	Vue en plan du TP 2039 CAS 019 G. de Mauraige	Vue en plan du TP 2042 CAS 020 G. de Mauraige
				
Vue en plan du TP 2043 CAS 021 G. de Mauraige	Vue en plan du TP 2055 CAS 022 G. de Mauraige	Vue en plan du TP 2044 CAS 023 G. de Mauraige	Vue en plan du TP 2045 CAS 024 G. de Mauraige	Vue en plan du TP 2046 CAS 025 G. de Mauraige


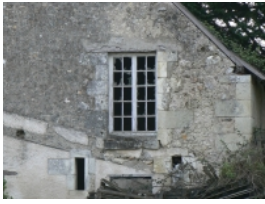






				
Vue générale de la concentration des TP CAS 026 <i>G. de Muraige</i>	Vue générale de la concentration des TP CAS 027 <i>G. de Muraige</i>	Vue générale de la concentration des TP CAS 028 <i>G. de Muraige</i>	Vue générale de la concentration des TP CAS 029 <i>G. de Muraige</i>	Vue générale de la concentration des TP CAS 030 <i>G. de Muraige</i>
				
Vue générale de la concentration des TP CAS 031 <i>G. de Muraige</i>	Vue générale de la concentration des TP CAS 032 <i>G. de Muraige</i>	Vue en plan du TP 2050 CAS 033 <i>G. de Muraige</i>	Vue en plan du TP 2050 CAS 034 <i>G. de Muraige</i>	

Lot N° 3 : Fosses

				
Vue en plan du fait 2005 CAS 035 <i>G. de Muraige</i>	Vue du fait 2005 CAS 036 <i>G. de Muraige</i>	Vue en plan du fait 2005 CAS 037 <i>G. de Muraige</i>	Vue du fait 2005 CAS 038 <i>G. de Muraige</i>	Vue en plan du fait 2005 CAS 039 <i>G. de Muraige</i>
				
Vue du fait 2006 CAS 040 <i>G. de Muraige</i>	Vue du fait 2006 CAS 041 <i>G. de Muraige</i>	Vue du fait 2006 CAS 042 <i>G. de Muraige</i>	Vue du fait 2006 CAS 043 <i>G. de Muraige</i>	Vue du fait 2006 CAS 044 <i>G. de Muraige</i>
				
Vue du fait 2006 CAS 045 <i>G. de Muraige</i>	Vue du fait 2007 CAS 046 <i>G. de Muraige</i>	Vue du fait 2007 CAS 047 <i>G. de Muraige</i>	Vue des faits 2007, 2006 et 2005 CAS 048 <i>G. de Muraige</i>	Vue du fait 2047 CAS 049 <i>M. Laurens-Berge</i>

		
Vue du fait 2048 CAS 050 F. Marteaux	Vue en plan du fait 2048 CAS 051 F. Marteaux	Vue du fait 2019 CAS 052 M. Laurens-Berge

Lot N° 4 : Ferme

				
Bâtiment de "la Carquetrie" CAS 053 G. de Mauraige	Bâtiment de "la Carquetrie" CAS 054 G. de Mauraige	Bâtiment de "la Carquetrie" CAS 055 G. de Mauraige	Bâtiment de "la Carquetrie" CAS 056 G. de Mauraige	Bâtiment de "la Carquetrie" CAS 057 G. de Mauraige
				
Bâtiment de "la Carquetrie" CAS 058 G. de Mauraige	Bâtiment de "la Carquetrie" CAS 059 G. de Mauraige	Bâtiment de "la Carquetrie" CAS 060 G. de Mauraige	Bâtiment de "la Carquetrie" CAS 061 G. de Mauraige	Bâtiment de "la Carquetrie" CAS 062 G. de Mauraige

Lot N° 5 : Autres structures

				
Vue du fait 2001 CAS 063 G. de Mauraige	Vue du fait 2001 CAS 064 G. de Mauraige	Vue du fait 2001 dans la tranchée 202 CAS 065 G. de Mauraige	Vue du fait 2004 CAS 066 G. de Mauraige	Vue du fait 2004 CAS 067 G. de Mauraige
				
Vue du fait 2004 CAS 068 G. de Mauraige	Vue du fait 2004 CAS 069 G. de Mauraige	Vue du puits de "la Carquetrie" CAS 070 G. de Mauraige	Vue du puits de "la Carquetrie" CAS 071 G. de Mauraige	Vue du puits de "la Carquetrie" CAS 072 G. de Mauraige



Vue du puits de "la Carquetrie"

CAS 073

G. de Mauraige



Vue d'ambiance

CAS 074

G. de Mauraige



Vue d'ambiance

CAS 075

G. de Mauraige



Vue d'ambiance

CAS 076

G. de Mauraige

5. FIGURES

5.1 LISTE DES FIGURES

Fig.1 : Localisation de l'opération

Fig.2 : Carte du relief et de l'hydrographie du secteur.

Fig.3 : Extrait de la carte géologique, feuille d'Amboise n°458

Fig.4 : logs géologiques du secteur nord

Fig.5 : logs géologiques du secteur sud

Fig.6 : Carte archéologique

Fig.7 : Inventaire des sites de la carte archéologique

Fig.8 : Plan général des vestiges, secteur nord

Fig.9 : Plan général des vestiges, secteur sud

Fig.10 : Relevé et photographie du fait F2005

Fig.11 : Relevé et photographie du fait F2006

Fig.12 : Relevé et photographie du fait F2007

Fig.13 : Relevé et photographie du fait F2019

Fig.14 : Plan des vestiges du 13^{ème}-14^{ème} siècle et modernes, secteur nord

Fig.15 : Relevés et photographies des faits F2034 et F2036

Fig.16 : Plan général des trous de poteaux

Fig.17 : Photographies des faits 2037, 2039, 2040, 2041, 2043, 2045 et 2046

Fig.18 : Relevés et photographie du faits F2035

Fig.19 : Relevés et photographie du faits F2049

Fig.20 : Relevés et photographie des faits F2049/F2050

Fig.21 : Relevés et photographie des faits F2031 et F2033

Fig.22 : Relevés et photographie du faits F2037

Fig.23 : Relevés et photographie du faits F2047

Fig.24 : Relevés et photographie du faits F2048

Fig.25 : Plan des vestiges protohistoriques, bas Moyen Age et modernes, secteur sud

Fig.26 : Détail du cadastre ancien, secteur sud (3P2 37_179)

Fig.27 : Détail du cadastre ancien, secteur nord (3P2 37_179 et 054)

Fig.28 : Relevés et photographie du faits F2030

Fig.29 : Relevés et photographies des faits F2002 et F2003

Fig.30 : Relevé et photographie du fait F2004

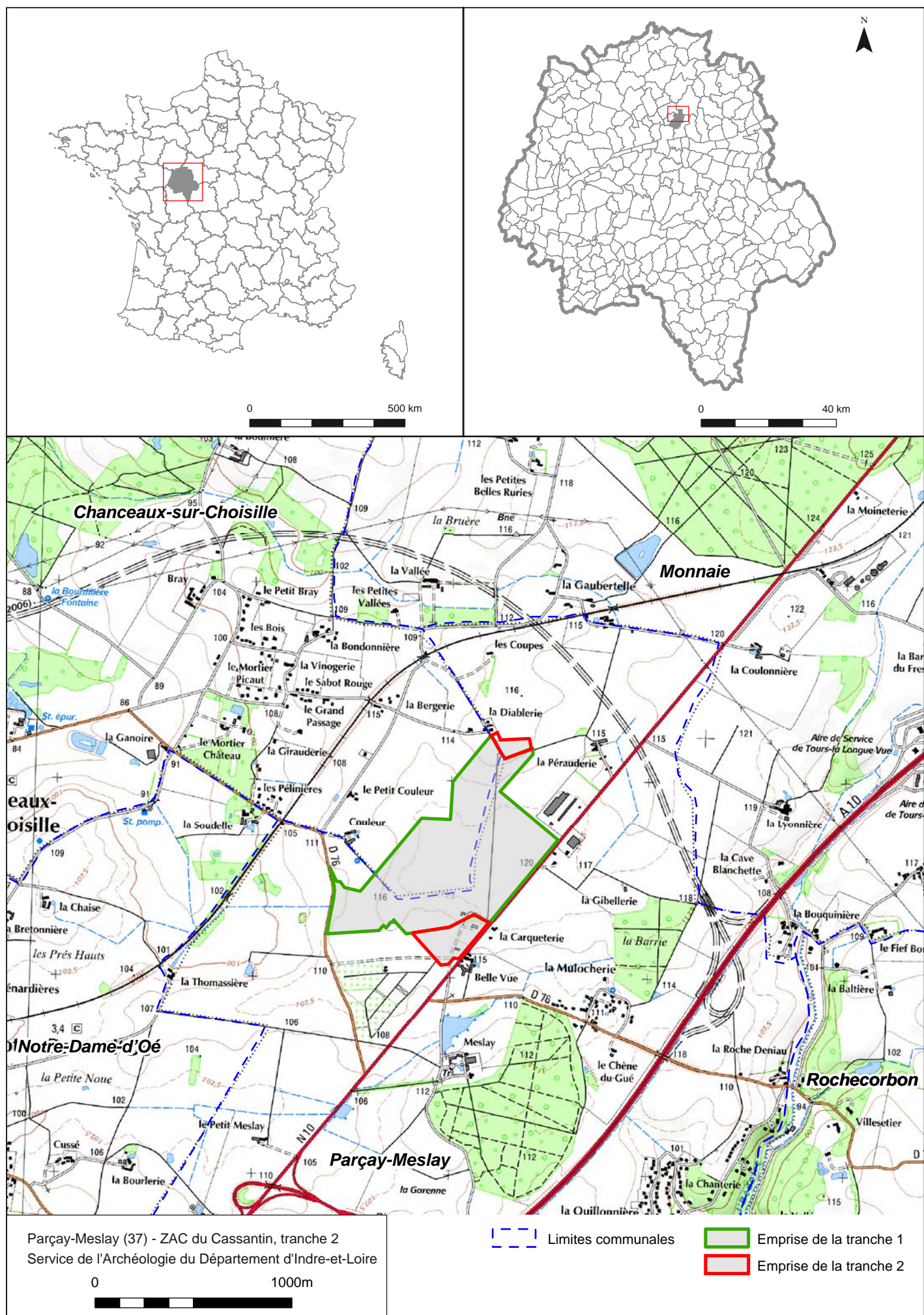


Fig.1 : Localisation de l'opération (© IGN Paris - Scan 25 - 2005 - Autorisation de reproduction n° 2006/CUDC/0186)

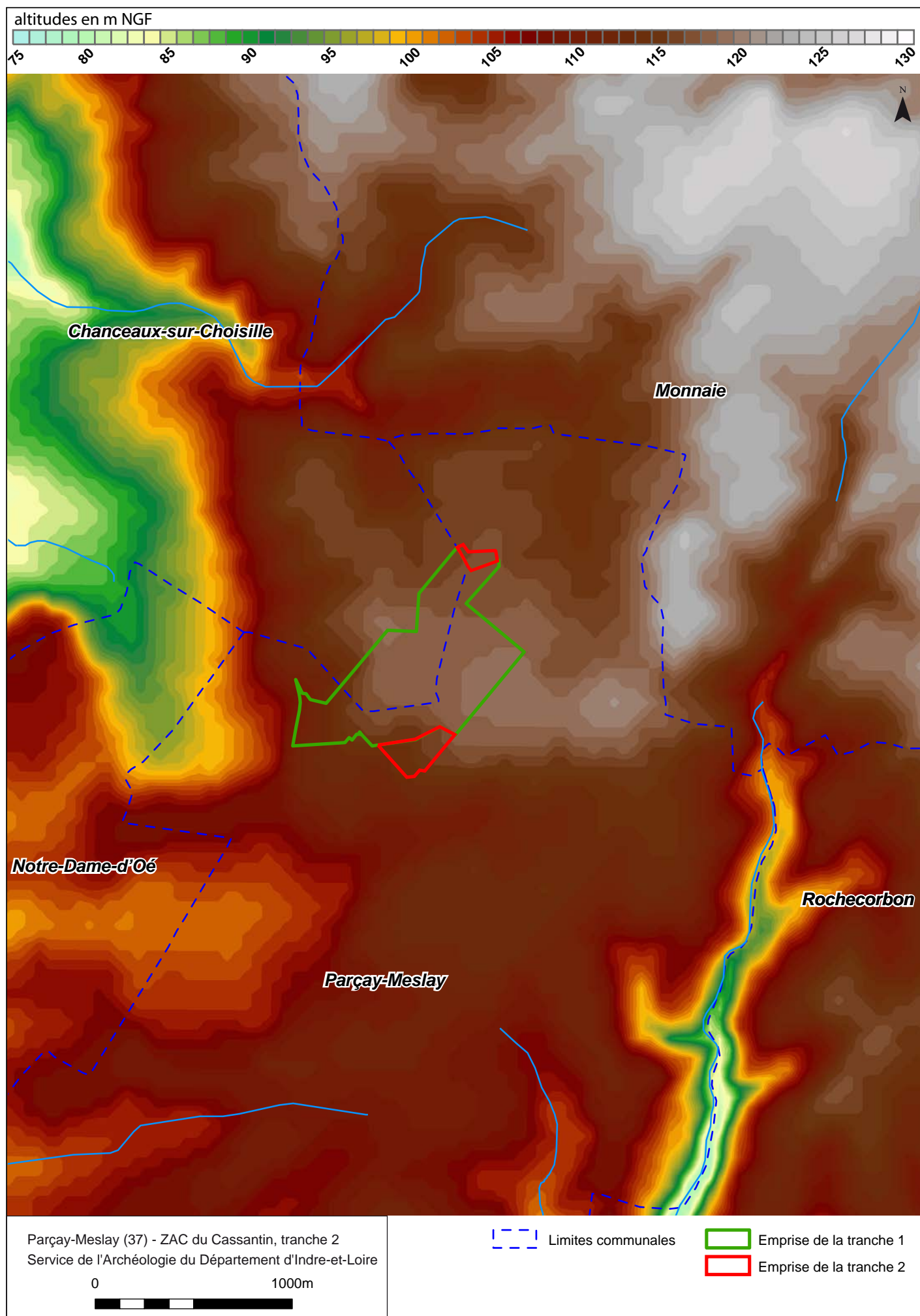


Fig.2 : Carte du relief et de l'hydrographie du secteur

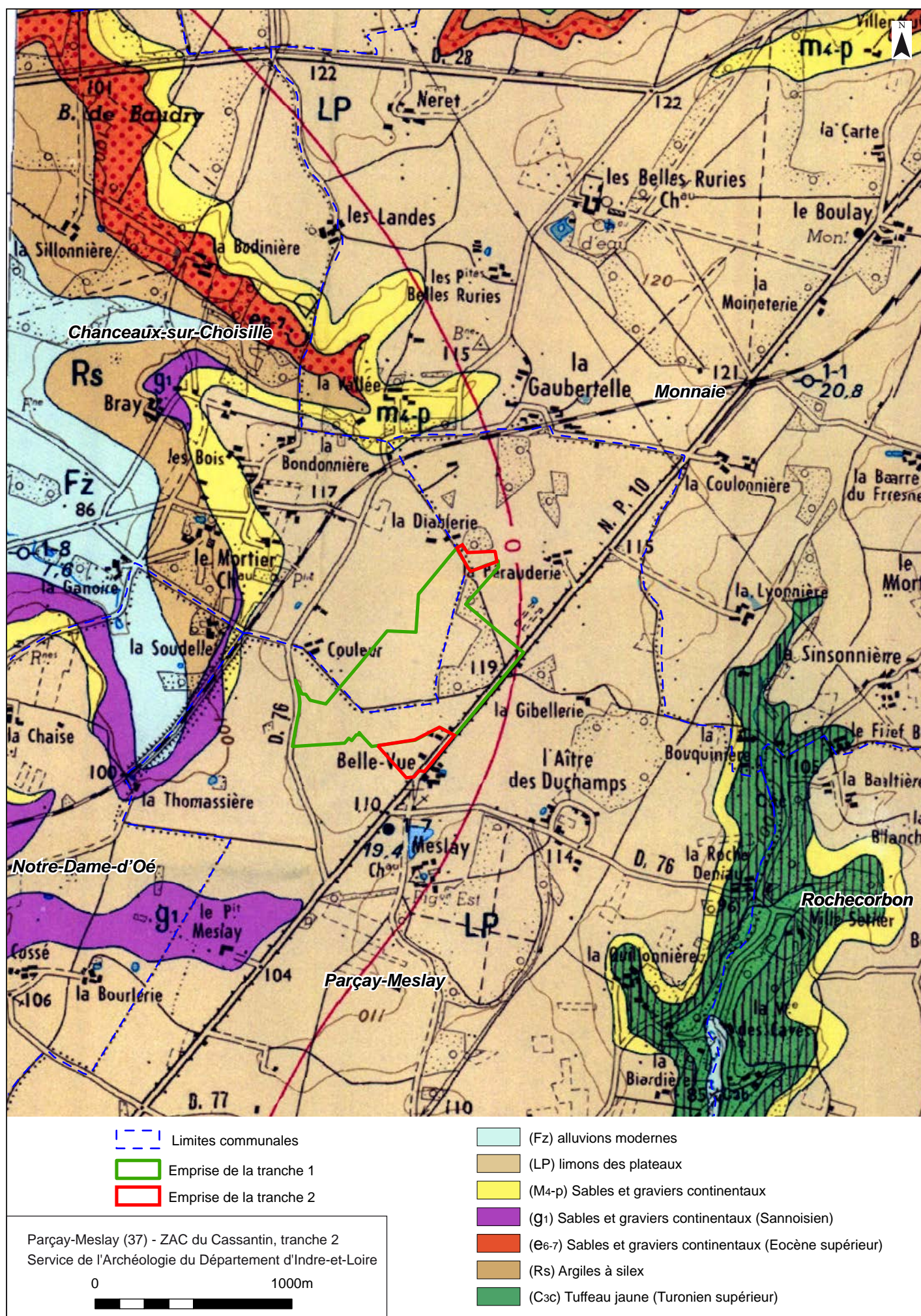


Fig.3 : Extrait de la carte géologique, feuille d'Amboise n°458 (BRGM, SGN)

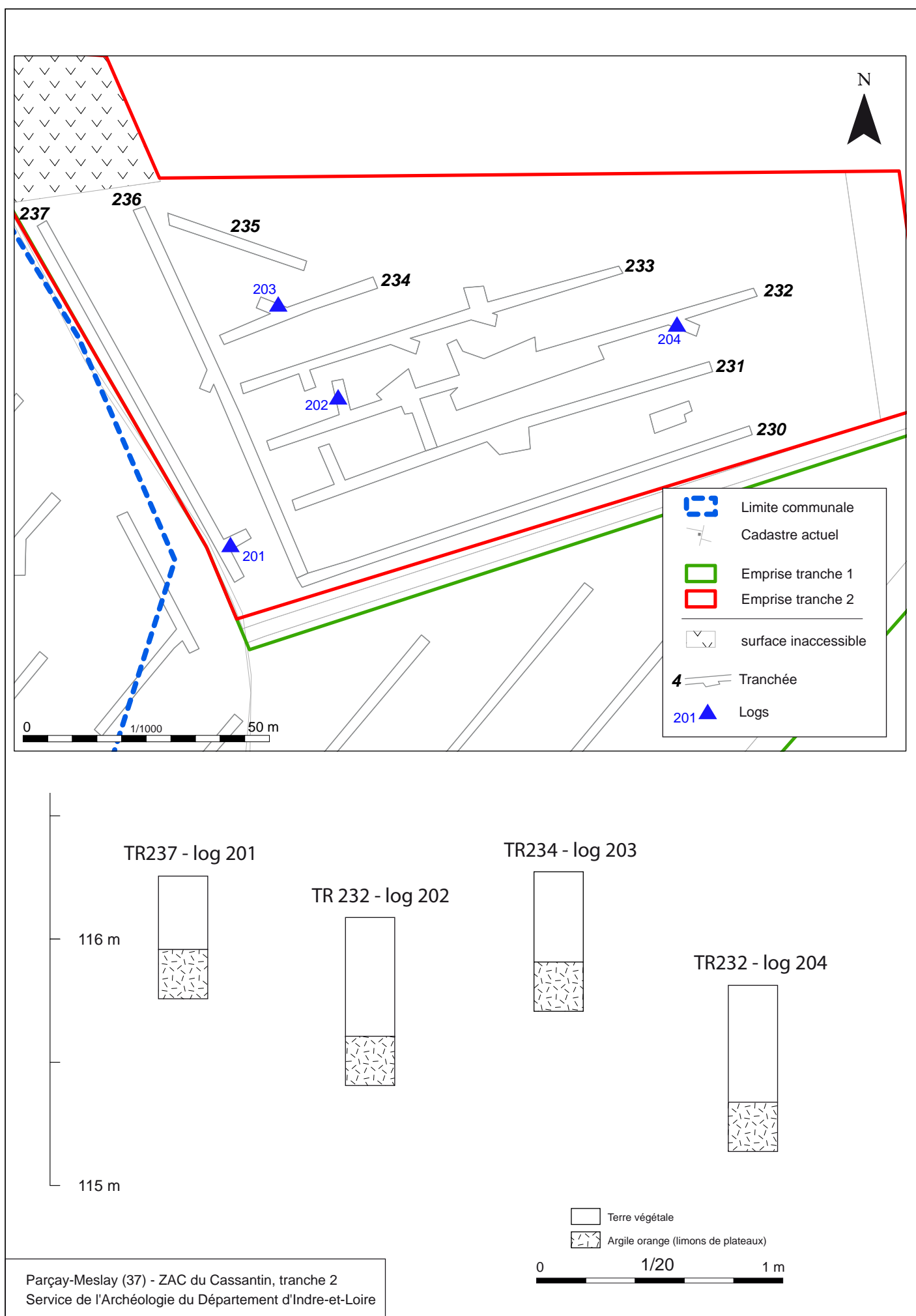


Fig.4 : logs géologiques du secteur nord

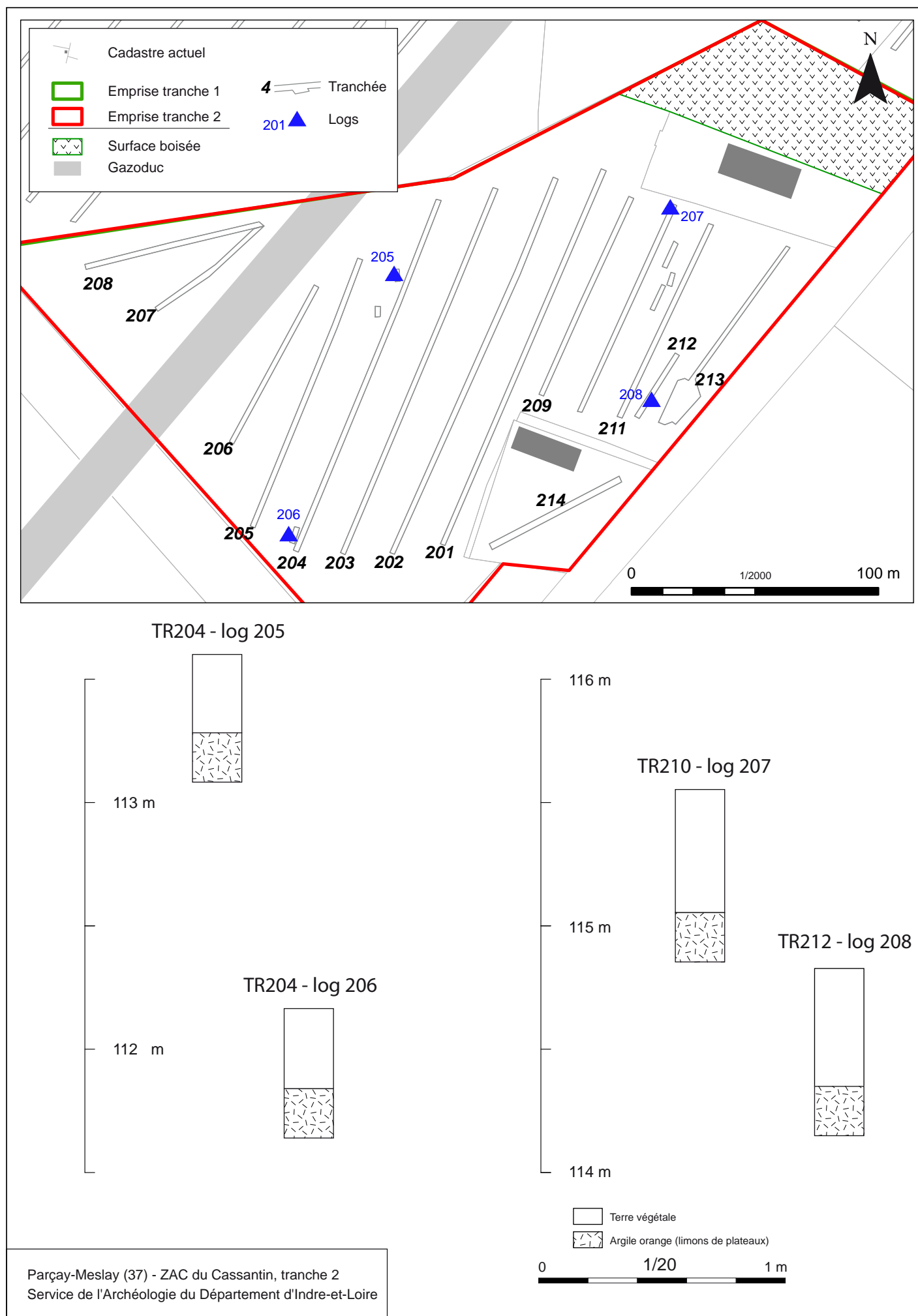


Fig.5 : logs géologiques du secteur sud

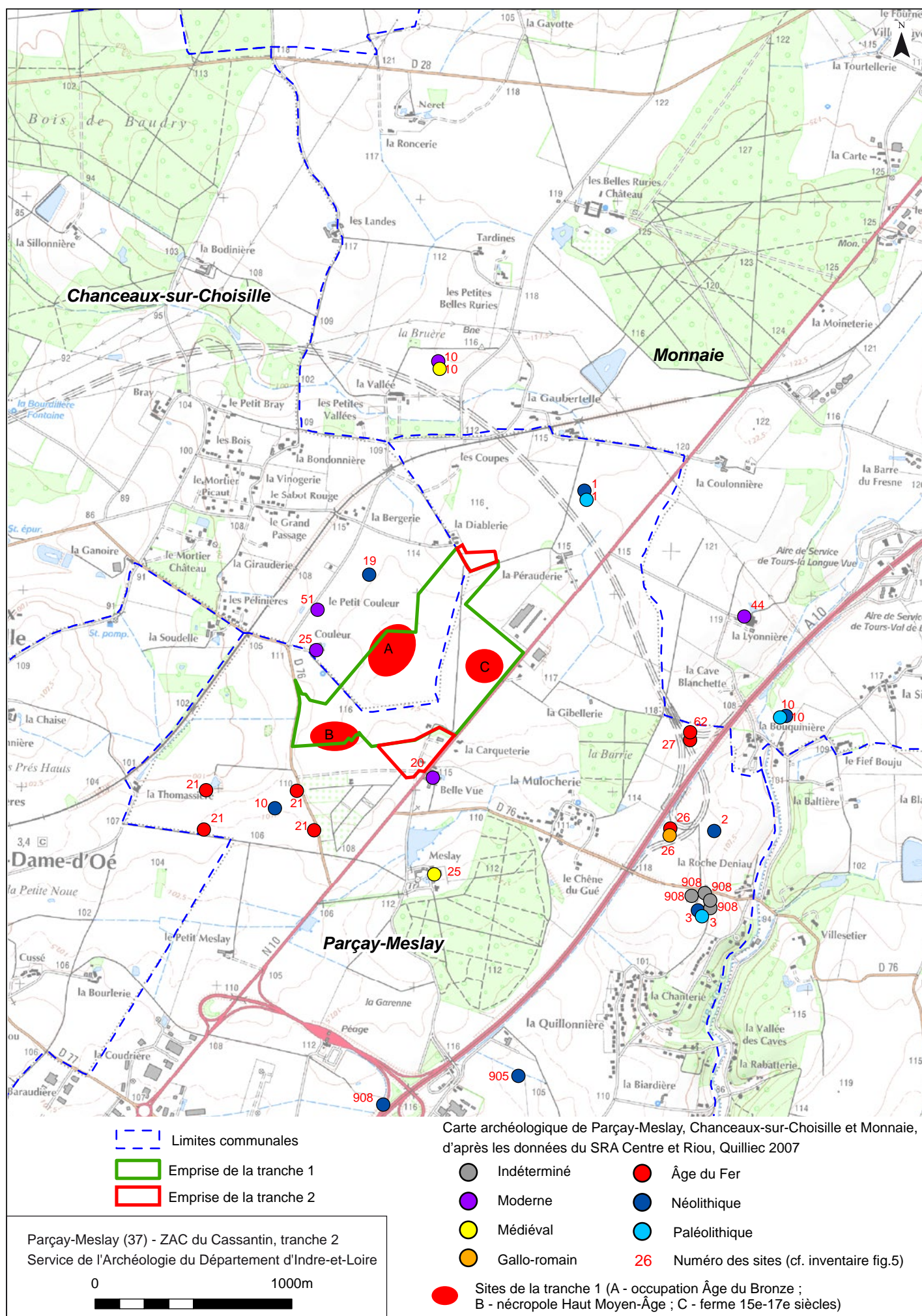


Fig.6 : Carte archéologique (© IGN Paris - Scan 25 - 2005 - Autorisation de reproduction n° 2006/CUDC/0186)

Numéro	Commune	Lieu-dit	INSEE	Approche	Période	Période précision	Type de vestiges
1	Parcay-Meslay	La Pérauderie	179	Prospection au sol	Paléolithique		Outillage lithique
1	Parcay-Meslay	La Pérauderie	179	Prospection au sol	Néolithique		Concentration lithique
2	Parcay-Meslay	La Roche-Deniau, La Bouquinière	179	Prospection au sol	Néolithique		Concentration lithique
3	Parcay-Meslay	La Quillonnière	179	Prospection au sol	Paléolithique		Outillage lithique
3	Parcay-Meslay	La Quillonnière	179	Prospection au sol	Néolithique		Outillage lithique
10	Parcay-Meslay	La Thomassière	179	Prospection au sol	Néolithique		Outillage lithique
10	Monnaie	La Bouquinière	153	Prospection au sol	Paléolithique		Outillage lithique
10	Monnaie	La Bouquinière	153	Prospection au sol	Néolithique		Objet isolé
10	Monnaie	La Vallée, La Bruère	153	Inventaire	Médiéval		Habitat fortifié, fossé
10	Monnaie	La Vallée, La Bruère	153	Inventaire	Moderne		Habitat fortifié
19	Chanceaux-sur-Choisille	Couleur	54	Prospection au sol	Néolithique		Concentration lithique
20	Parcay-Meslay	Bellevue	179	Inventaire	Moderne		Ferme
21	Parcay-Meslay	La Thomassière	179	Prospection au sol	Âge du fer		Habitat
21	Parcay-Meslay	La Thomassière	179	Prospection au sol	Âge du fer		Habitat
21	Parcay-Meslay	La Thomassière	179	Prospection au sol	Âge du fer		Habitat
21	Parcay-Meslay	La Thomassière	179	Prospection au sol	Âge du fer		Habitat
25	Parcay-Meslay	La Grange de Meslay	179	Inventaire	Médiéval	11ème, 13ème	Prieuré, maison seigneuriale au 11ème, enceinte, porte, grange au 11ème, éléments de construction
25	Chanceaux-sur-Choisille	Couleur	54	Prospection au sol	Moderne		Ferme
26	Parcay-Meslay	La Roche-Deniau	179	Fouille	Âge du fer	La Tène C2/D1	Villa
27	Parcay-Meslay	La Roche-Deniau	179	Fouille	Gallo-romain	Augustéen – 4ème siècle	Ferme
27	Parcay-Meslay	La Gibellerie	179	Fouille	Âge du fer	La Tène C2/D1	Ferme
44	Monnaie	La Lyonnaise	153	Inventaire	Moderne		Ferme
51	Chanceaux-sur-Choisille	Le Petit Couleur	54	Inventaire	Moderne		Habitat
62	Monnaie	La Cave Blanchette	153	Fouille	Âge du fer	La Tène C2/D1	Ferme
63	Monnaie	La Brunellerie, La Gaucherie	153	Diagnostic	Gallo-romain	Haut Empire	Fosse d'extraction d'argile
902	Parcay-Meslay	ZAC des Papillons	179	Diagnostic	Néolithique		Lithique
902	Parcay-Meslay	ZAC des Papillons	179	Diagnostic	Âge du fer		Céramique
902	Parcay-Meslay	ZAC des Papillons	179	Diagnostic	Gallo-romain		Céramique
905	Parcay-Meslay	Le Grand-Rayage	179	Prospection au sol	Néolithique		Objet isolé
908	Parcay-Meslay	La Pierre Blanche	179	Prospection au sol	Néolithique		Outillage lithique
908	Parcay-Meslay	La Quillonnière	179	Prospection au sol	Indéterminée		Scories
908	Parcay-Meslay	La Quillonnière	179	Prospection au sol	Indéterminée		Scories
908	Parcay-Meslay	La Quillonnière	179	Prospection au sol	Indéterminée		Scories
908	Parcay-Meslay	La Quillonnière	179	Prospection au sol	Indéterminée		Scories

Parcay-Meslay (37) - ZAC du Cassantin, tranche 2
Service de l'Archéologie du Département d'Indre-et-Loire

Fig. 7 : inventaire des sites de la carte archéologique (d'après les données du SRA Centre)

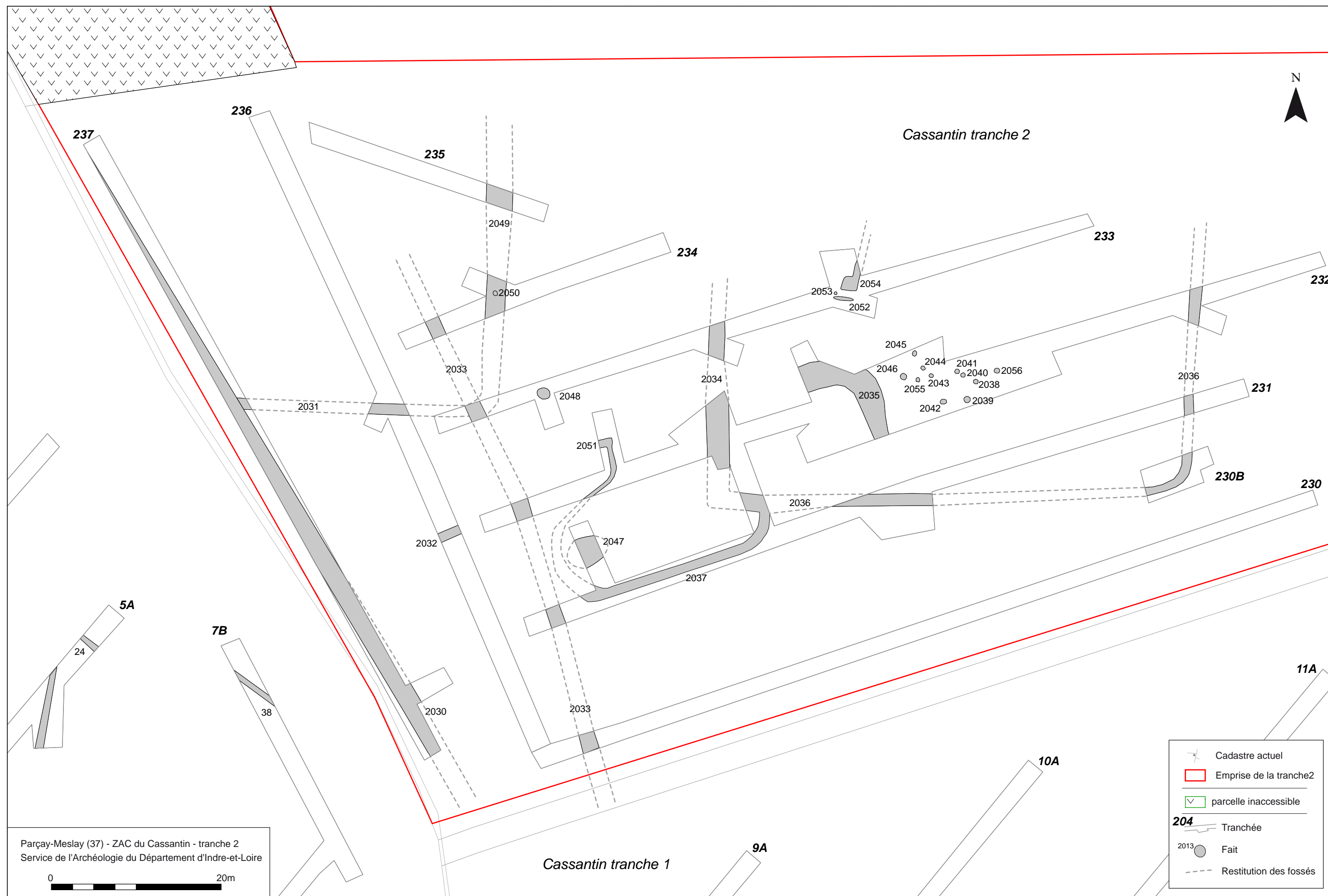


Fig. 8 : Plan général des vestiges, secteur Nord

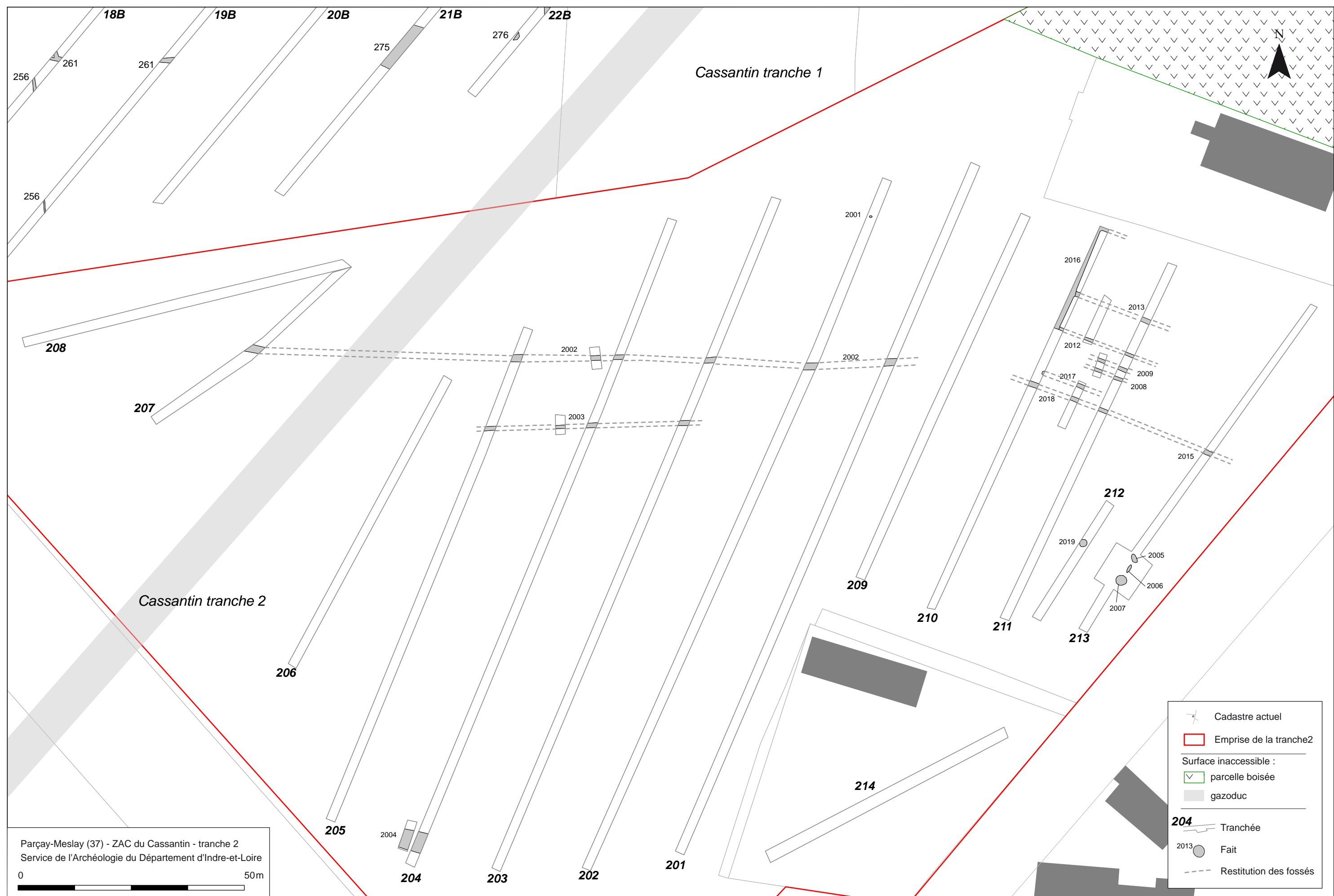
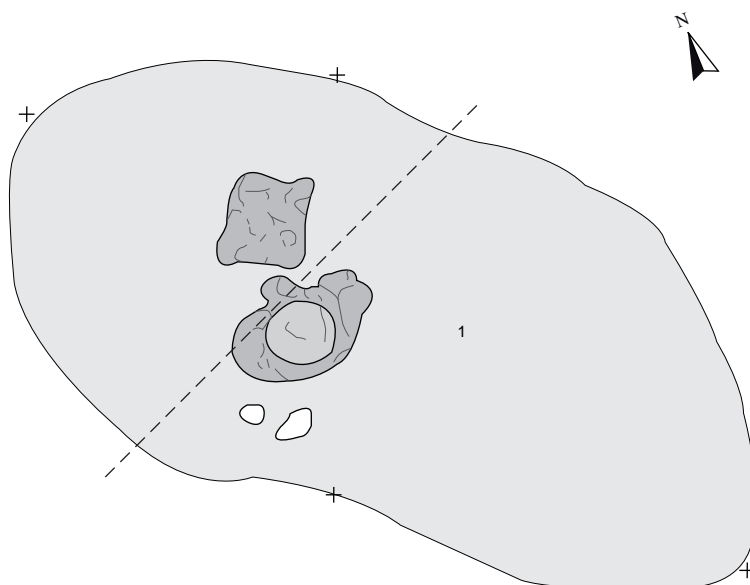


Fig. 9 : Plan général des vestiges, secteur Sud

TR213 - F2005



O E

Unités stratigraphiques

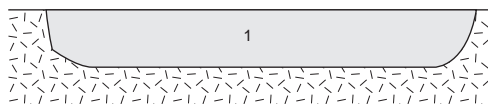
1 - Limon gris

○ - blocs calcaires

Substrat

Argile orange

TV



Parçay-Meslay (37) - ZAC du Cassantin - tranche 2
Service de l'Archéologie du Département d'Indre-et-Loire

0 0,5 1 Mètres

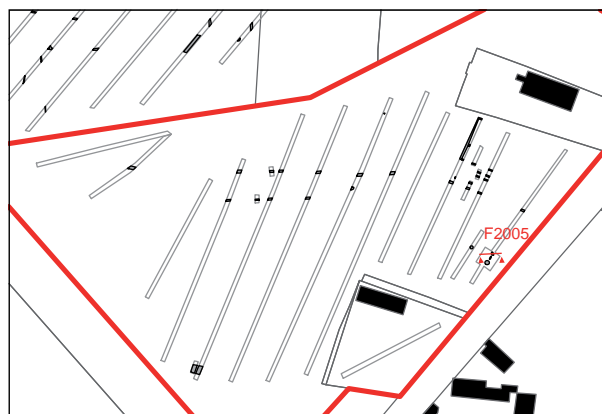
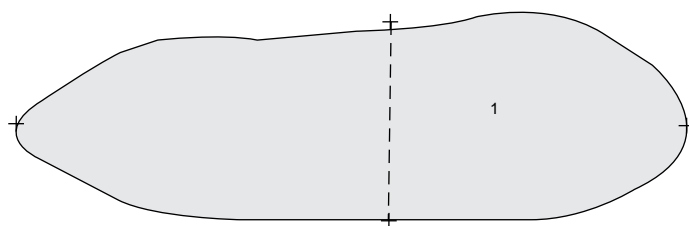


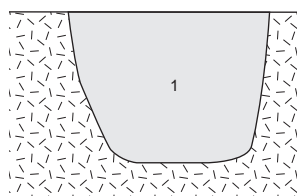
Fig. 10 : Relevé et photographie du fait F2005

TR213 - F2006



O ————— E

TV



Unités stratigraphiques

1 - Limon gris

Substrat

 Argile orange



Parçay-Meslay (37) - ZAC du Cassantin - tranche 2
Service de l'Archéologie du Département d'Indre-et-Loire

0 0,5 1 Mètres

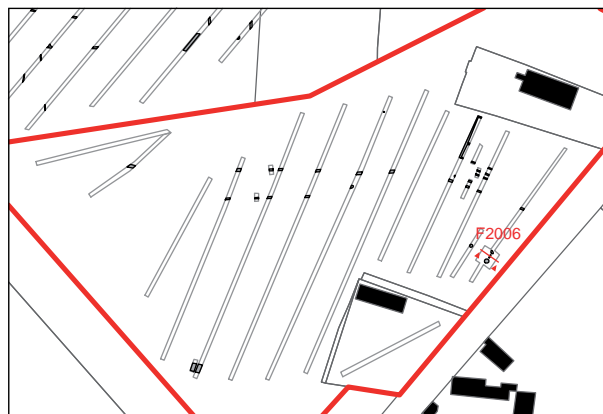
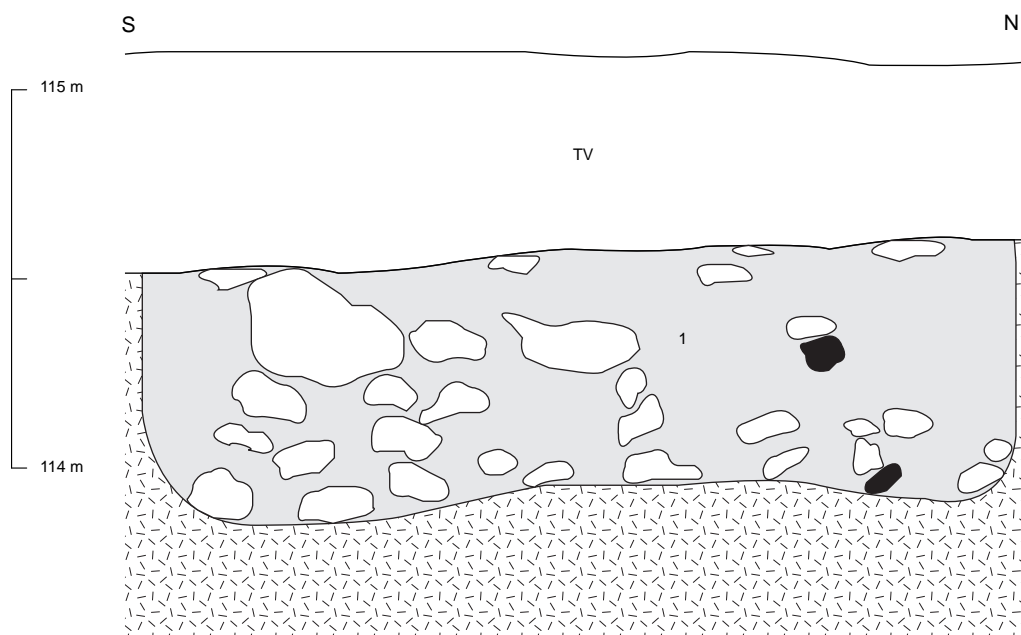


Fig. 11 : Relevé et photographies du fait F2006

TR213 - F2007



Unités stratigraphiques

1 - Limon gris

○ - Bloc calcaire

● - Fragment de terre cuite

Substrat

▨ Argile orange



Parçay-Meslay (37) - ZAC du Cassantin - tranche 2
Service de l'Archéologie du Département d'Indre-et-Loire

0 0,5 1 Mètres

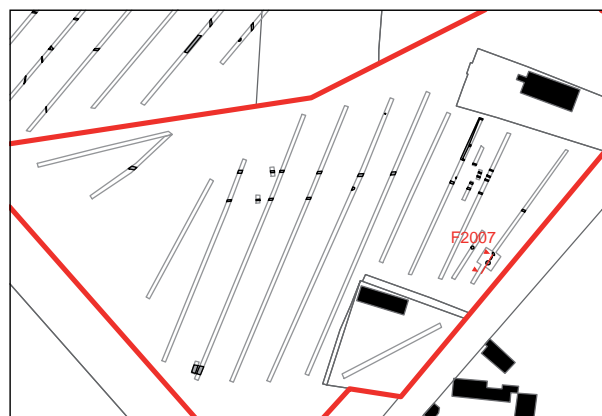
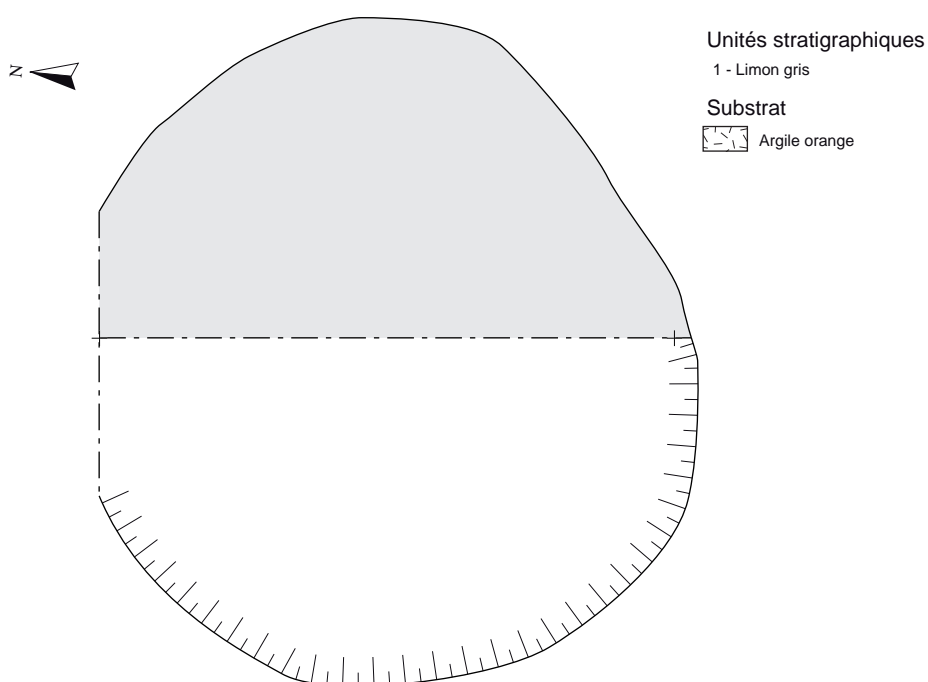
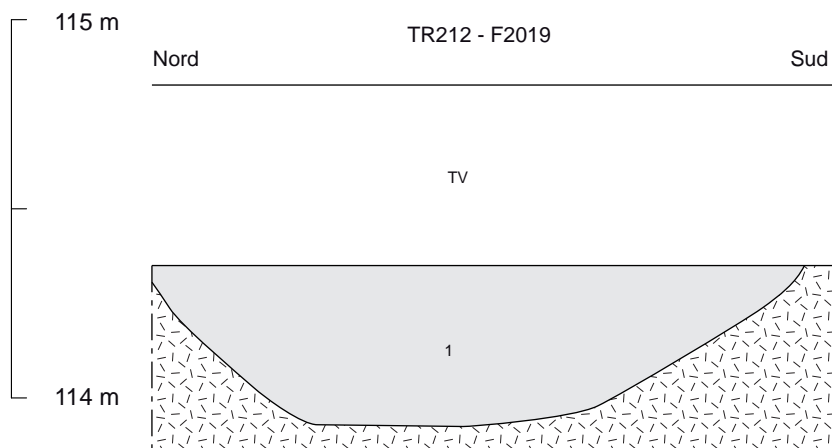


Fig. 12: Relevé et photographie du fait F2007



Parçay-Meslay (37) - ZAC du Cassantin - tranche 2
Service de l'Archéologie du Département d'Indre-et-Loire

0 0,5 1 Mètres

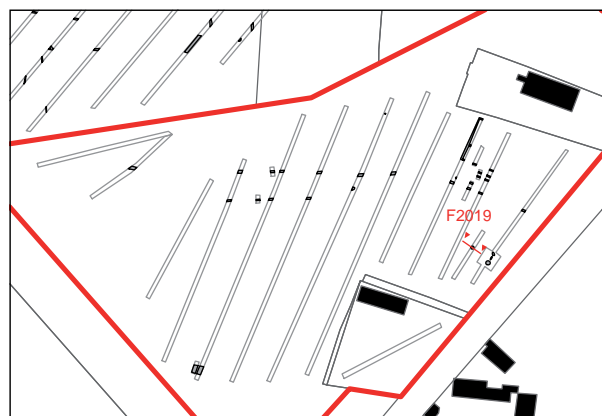


Fig. 13: Relevé et photographie du fait F2019

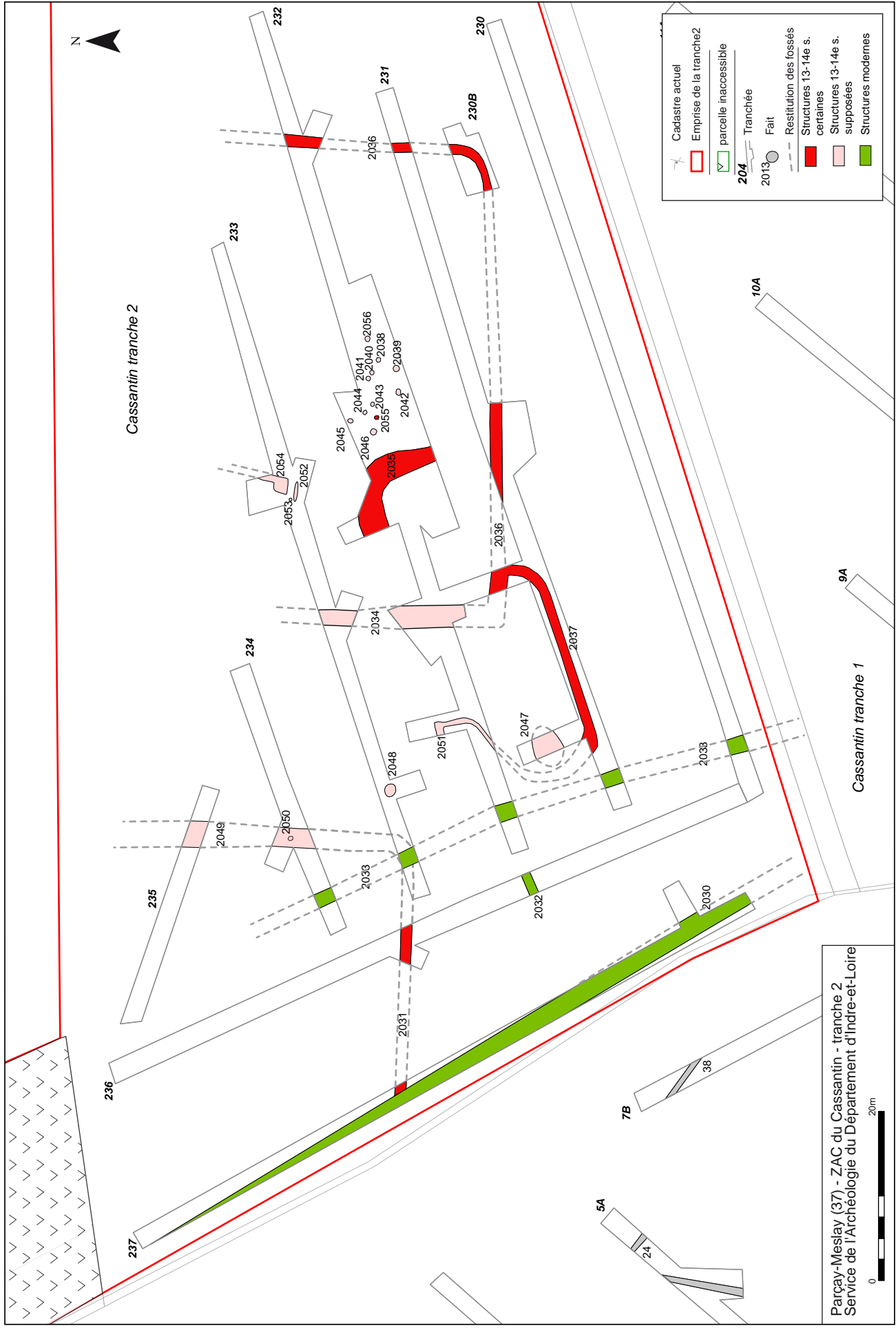
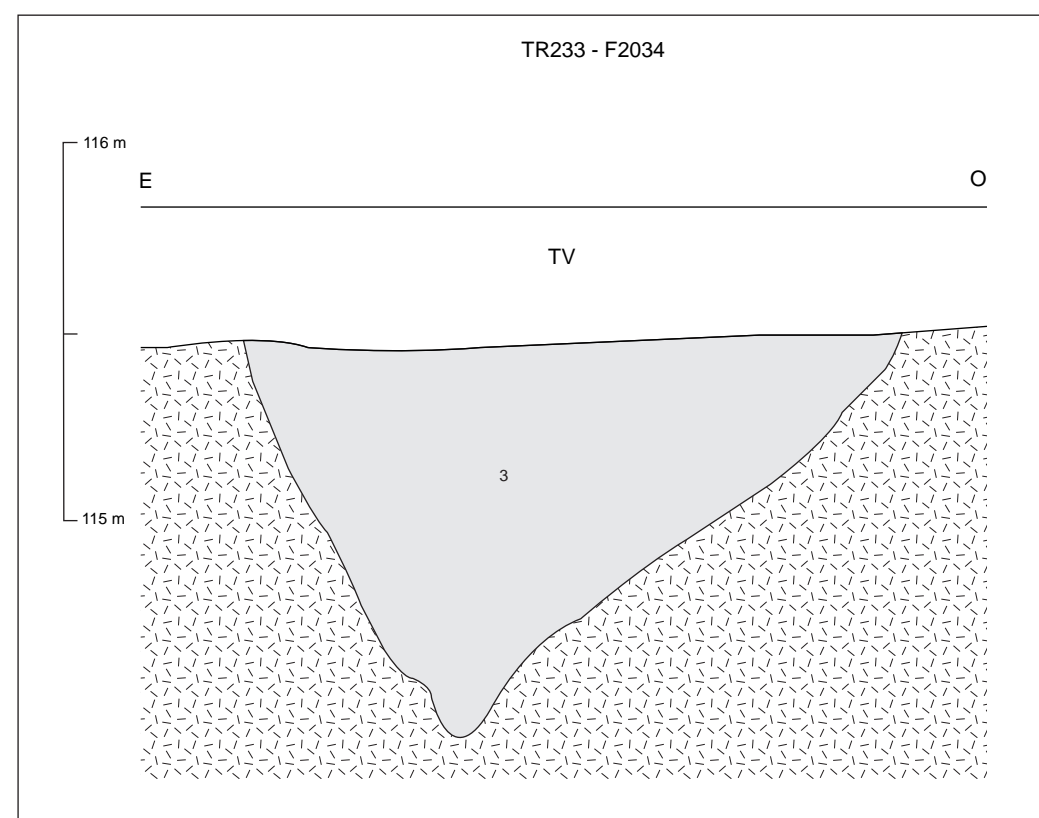
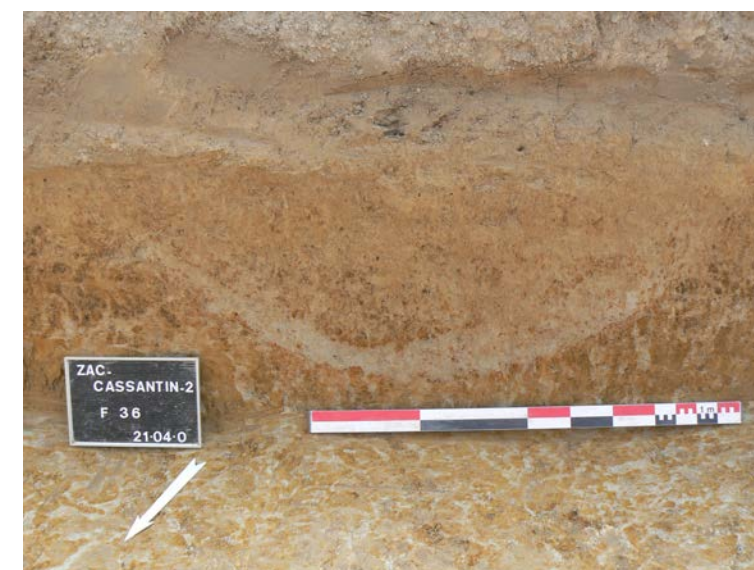
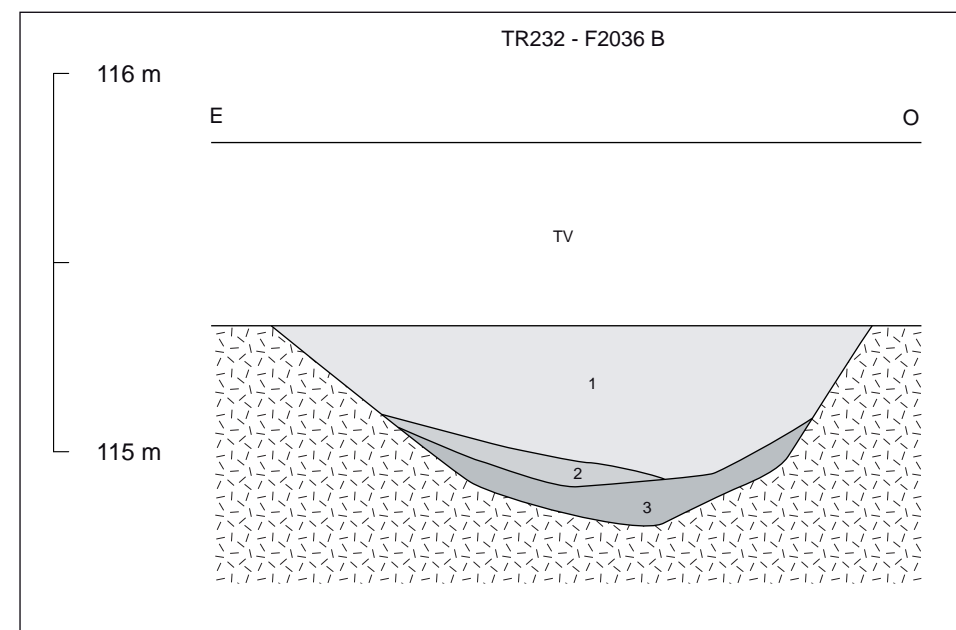
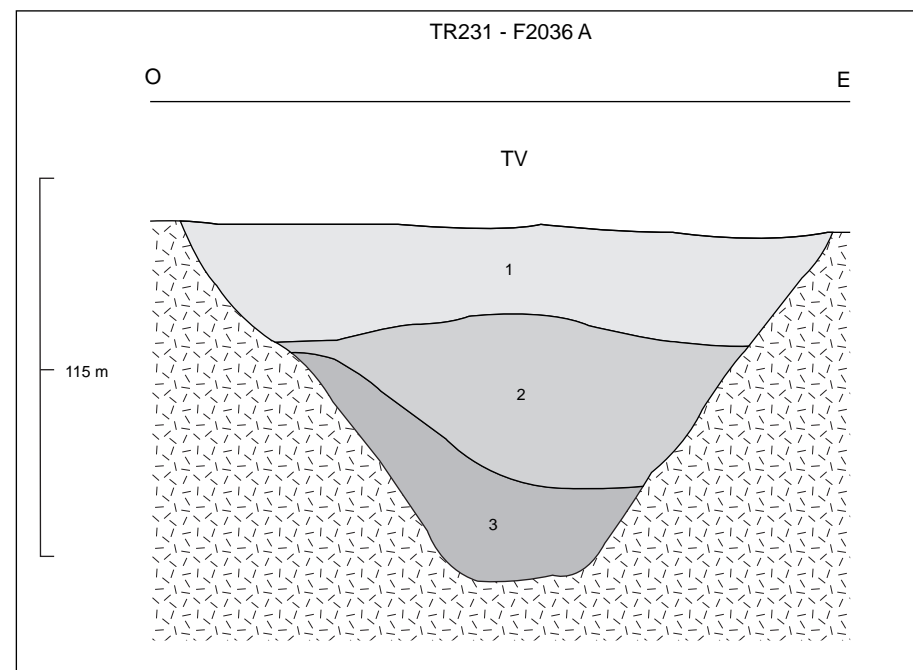


Fig. 14 : Plan des vestiges du 13-14e s. et modernes, secteur Nord



Unités stratigraphiques

1 - Limon brun clair

2 - Limon orange

3 - Limon argileux gris avec nombreuses oxydations

Substrat

Argile orange

Parçay-Meslay (37) - ZAC du Cassantin - tranche 2

Service de l'Archéologie du Département d'Indre-et-Loire

0 0,5 1 Mètres

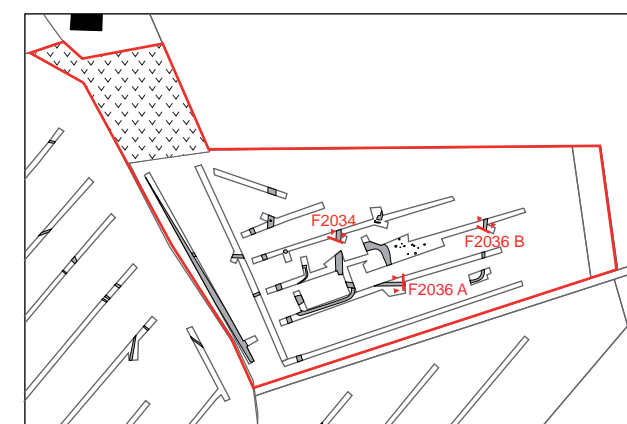


Fig. 15 : Relevés et photographies des faits F2036 et F2034

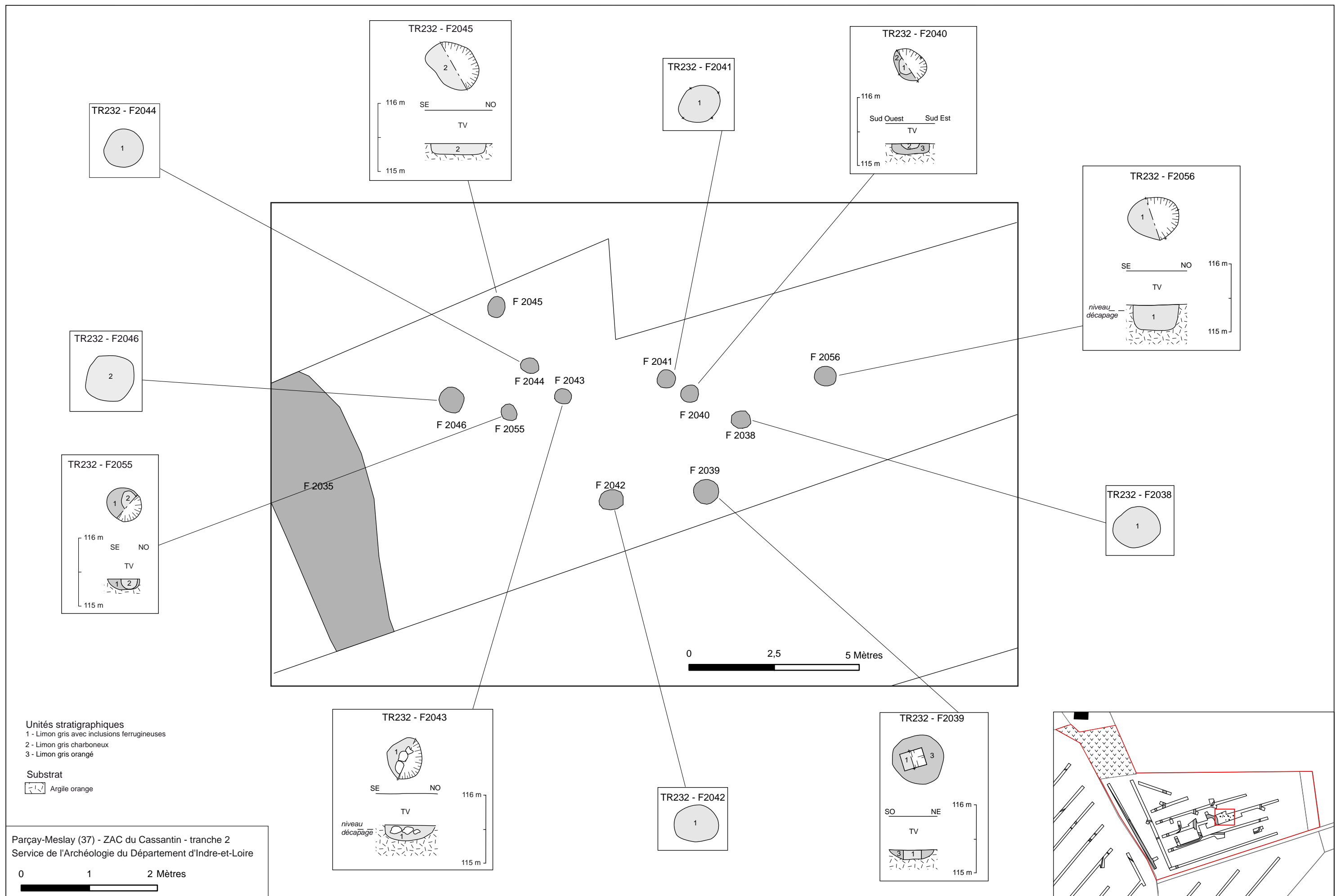


Fig.16 : Plan général des trous de poteaux



Fait 2037



Faits 2040 et 2041



Fait 2039



Fait 2043



Fait 2045



Fait 2046

Parçay-Meslay (37) - ZAC du Cassantin - tranche 2
Service de l'Archéologie du Département d'Indre-et-Loire

0 0,5 1 Mètres

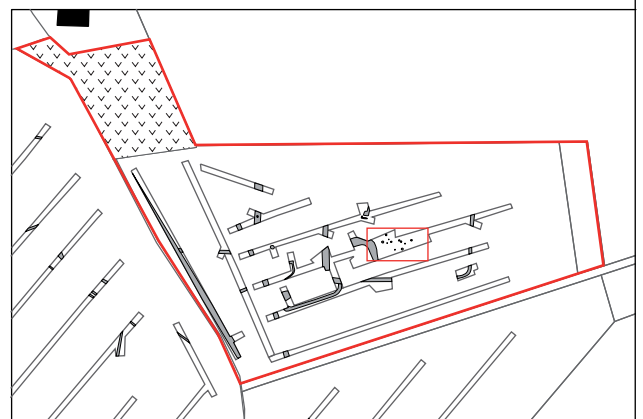
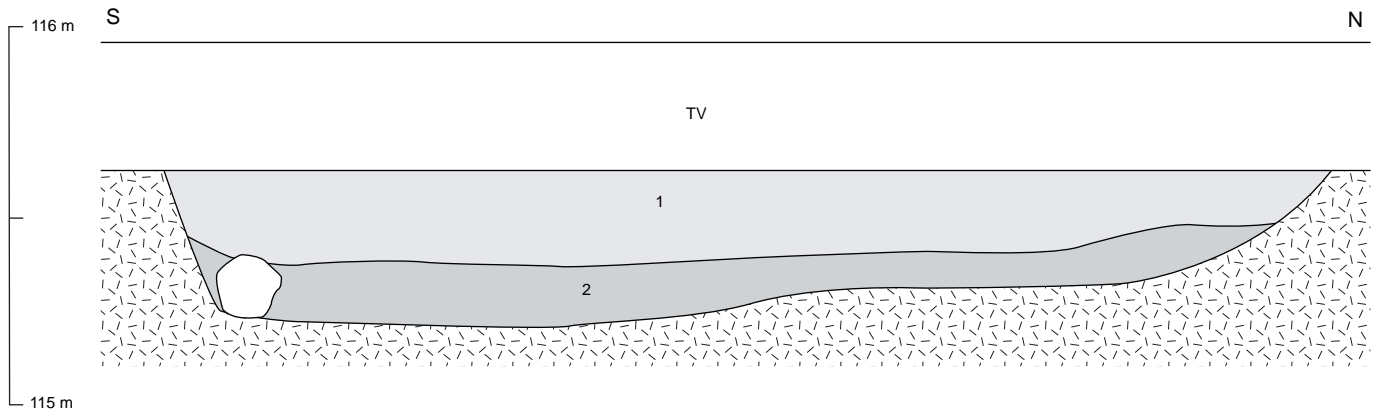


Fig. 17 : Photographies des faits 2037, 2040, 2041, 2039, 2043, 2045 et 2046



Unités stratigraphiques

1 - Limon brun

2 - Limon gris

Substrat

Argile orange



Parçay-Meslay (37) - ZAC du Cassantin - tranche 2
Service de l'Archéologie du Département d'Indre-et-Loire

0 0,5 1 Mètres

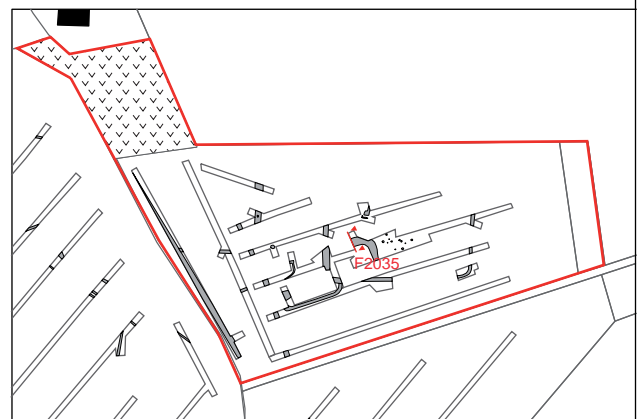
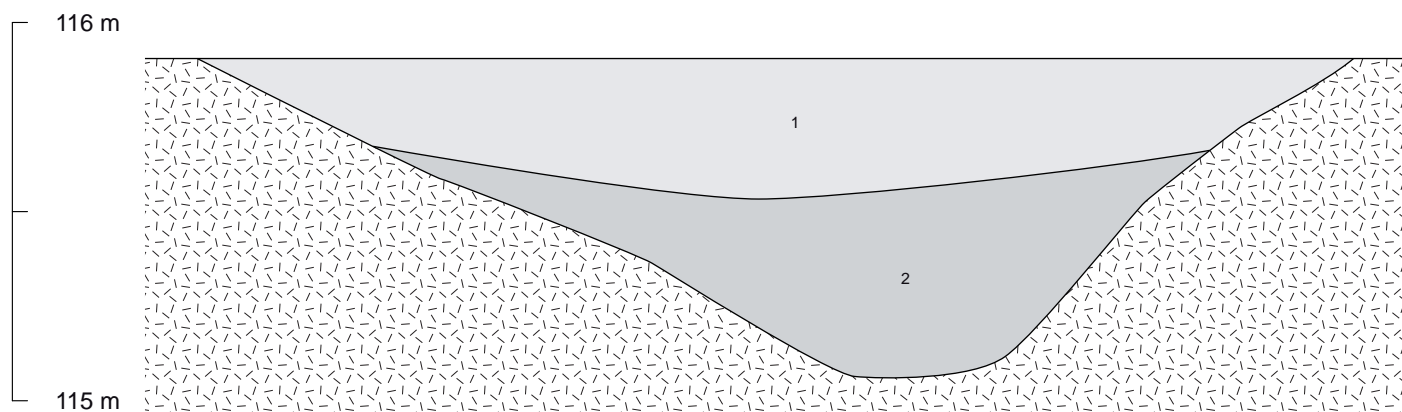


Fig. 18 : Relevé et photographie du fait F2035

O

E

TV



Unités stratigraphiques

1 - Limon brun gris avec de rares blocs calcaires

2 - Limon brun gris hydromorphe très oxydé

Substrat

 Argile orange


Parçay-Meslay (37) - ZAC du Cassantin - tranche 2
Service de l'Archéologie du Département d'Indre-et-Loire

0 0,5 1 Mètres

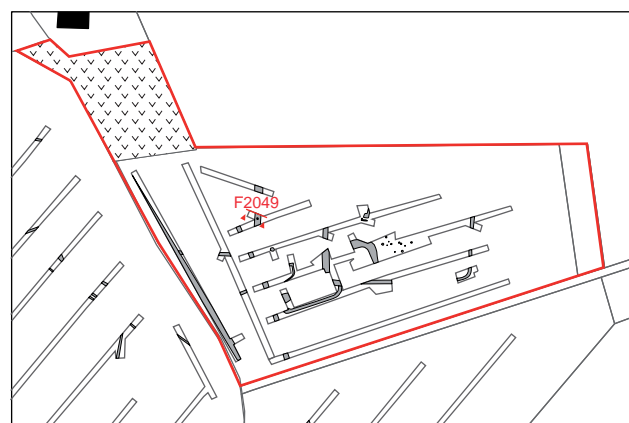


Fig. 19 : Relevé et photographie du fait F2049

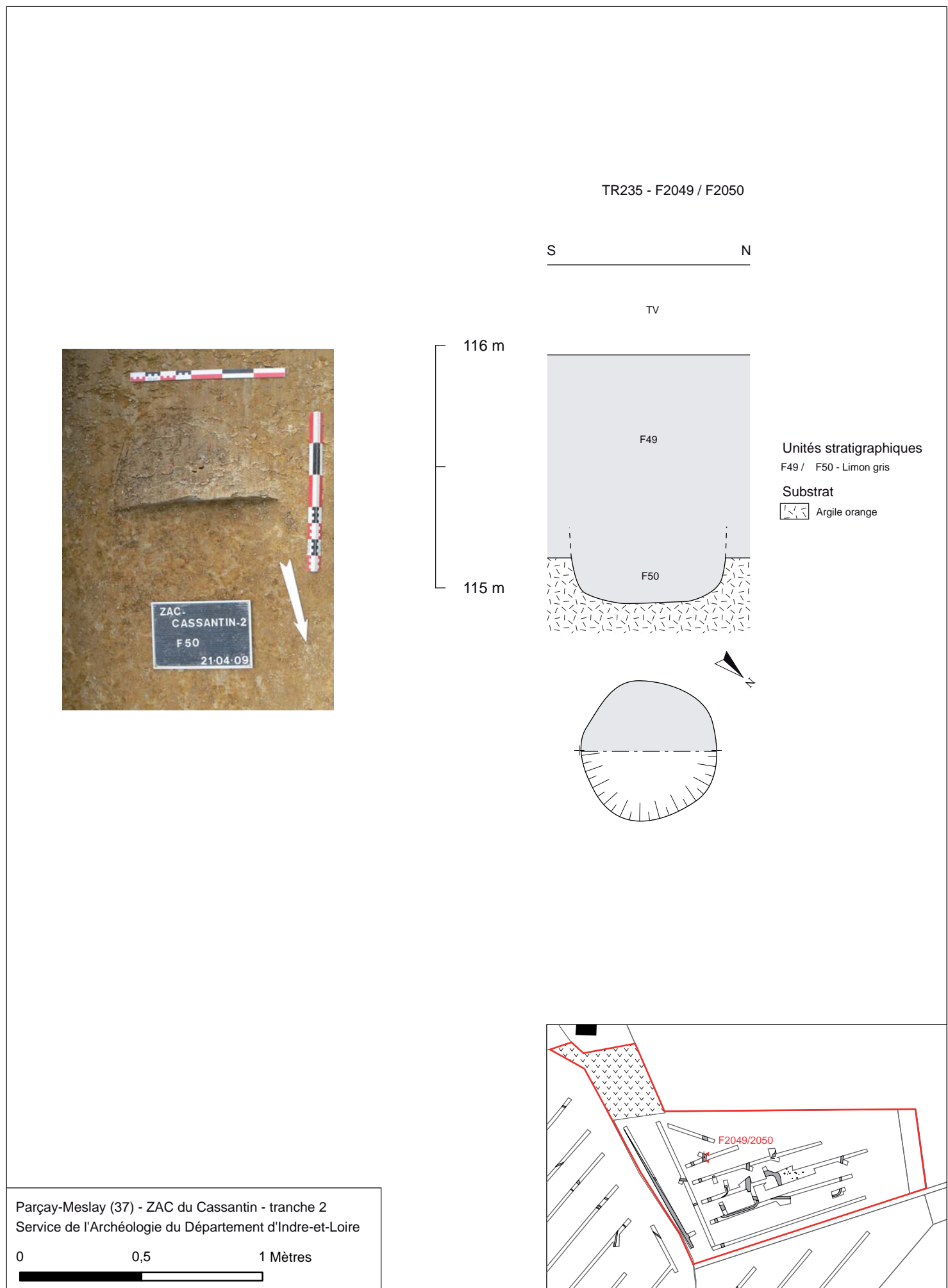
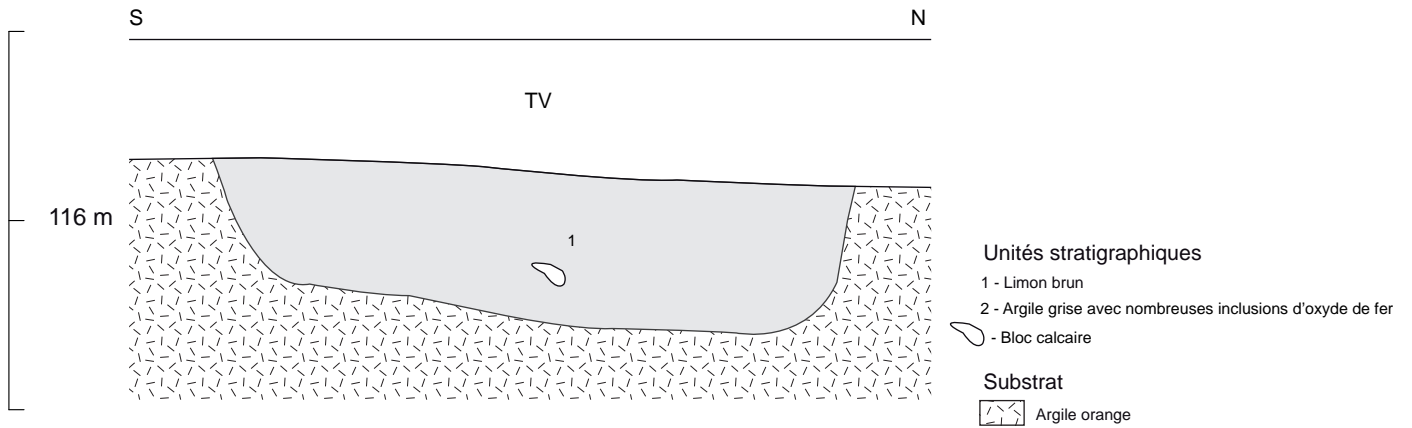
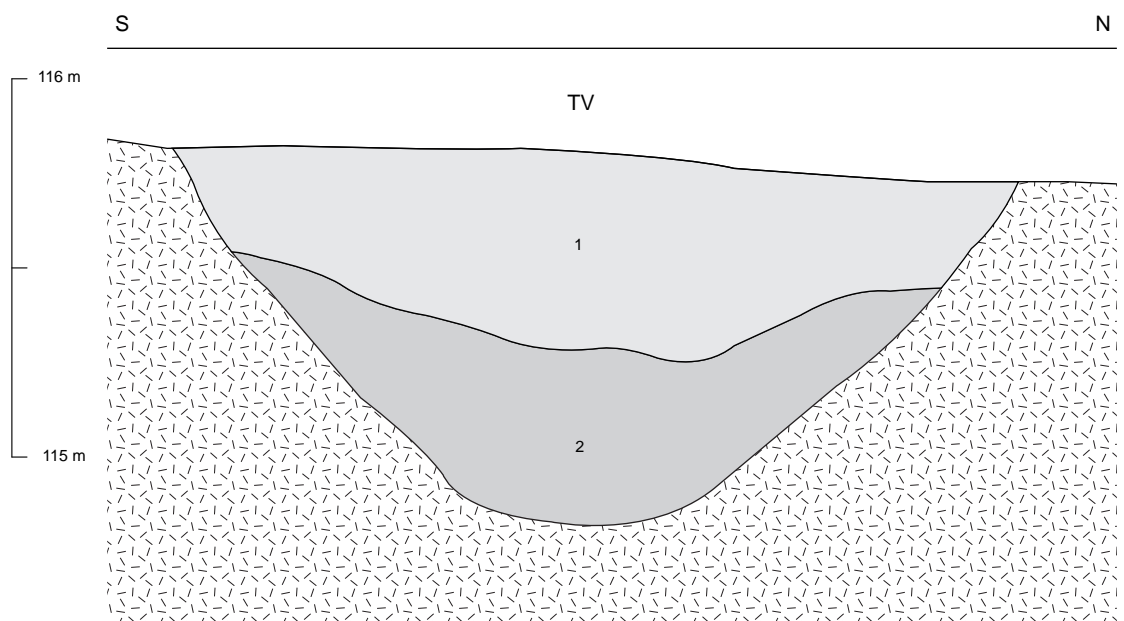


Fig. 20 : Relevé et photographie des faits F2049/F2050

TR236 - F2031



TR231 - F2033



Parçay-Meslay (37) - ZAC du Cassantin - tranche 2
Service de l'Archéologie du Département d'Indre-et-Loire

0 0,5 1 Mètres

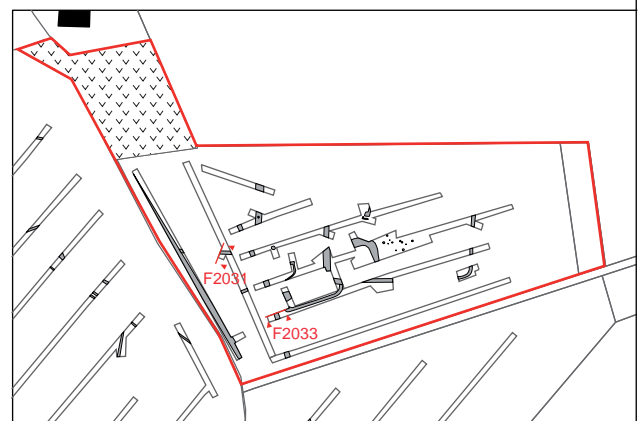
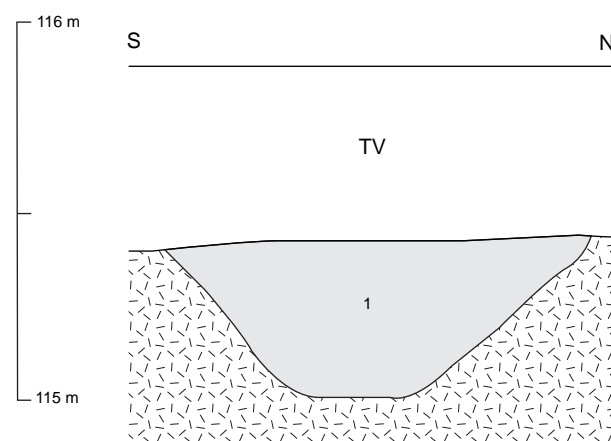


Fig. 21 : Relevés et photographie des faits F2031 et F2033


TR231 - F2037



Unités stratigraphiques

1 - Limon argileux gris avec inclusions ferrugineuses et rares charbons de bois

Substrat

 Argile orange



Parçay-Meslay (37) - ZAC du Cassantin - tranche 2
Service de l'Archéologie du Département d'Indre-et-Loire

0 0,5 1 Mètres

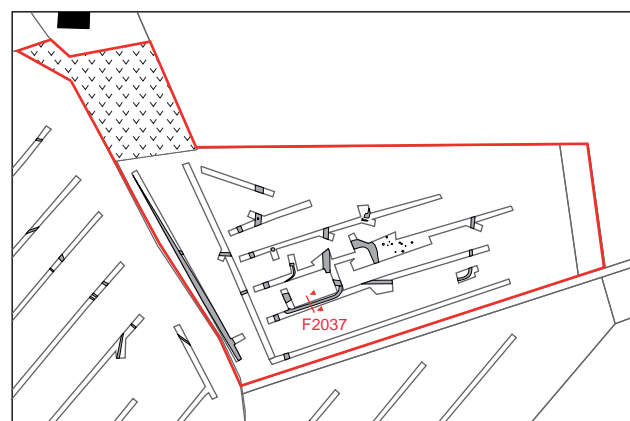
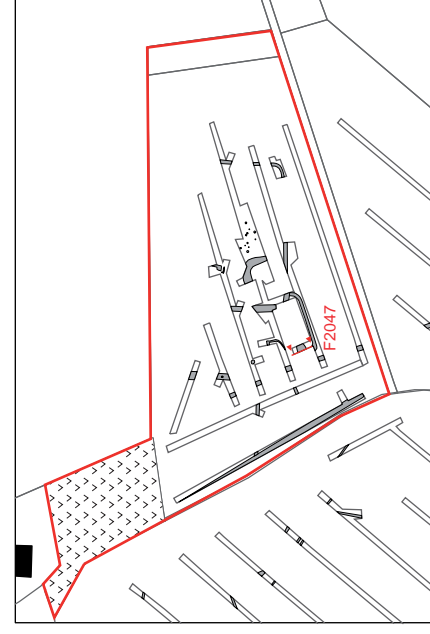


Fig. 22 : Relevé et photographie du fait F2037

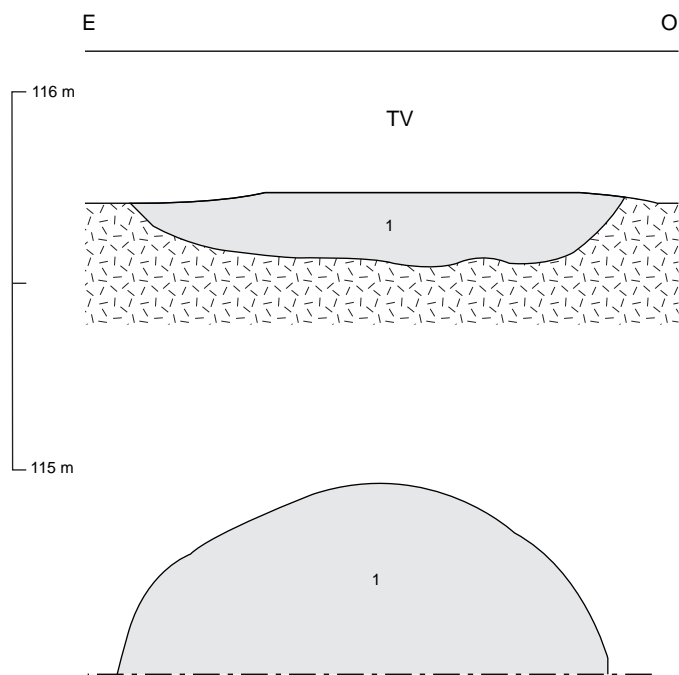


1 - Limon argileux compacts brun-gris avec inclusions de charbons de bois, terres rubéfiées et calcaires brûlés
2 - Limon argileux brun clair homogène avec calcaires brûlés et nombreux nodules rubéfiés

 Argile orange

0 0,5 1 Mètres

Fig. 23 : Relevé et photographie du fait F2047



Unités stratigraphiques

1 - Limon brun hétérogène avec nombreuses inclusions de torchis et de charbons de bois

Substrat

 Argile orange



Parçay-Meslay (37) - ZAC du Cassantin - tranche 2
Service de l'Archéologie du Département d'Indre-et-Loire

0 0,5 1 Mètres

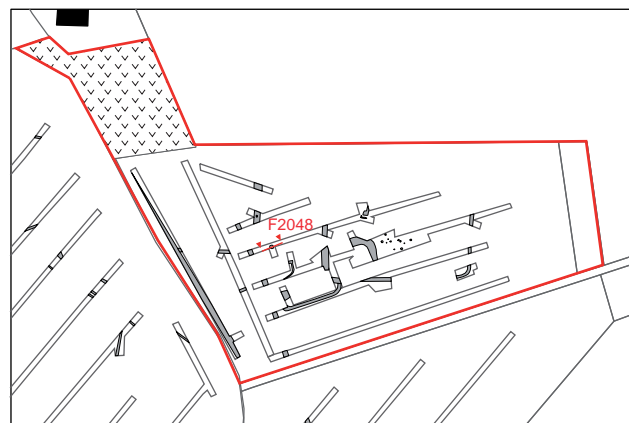


Fig. 24 : Relevé et photographies du fait F2048

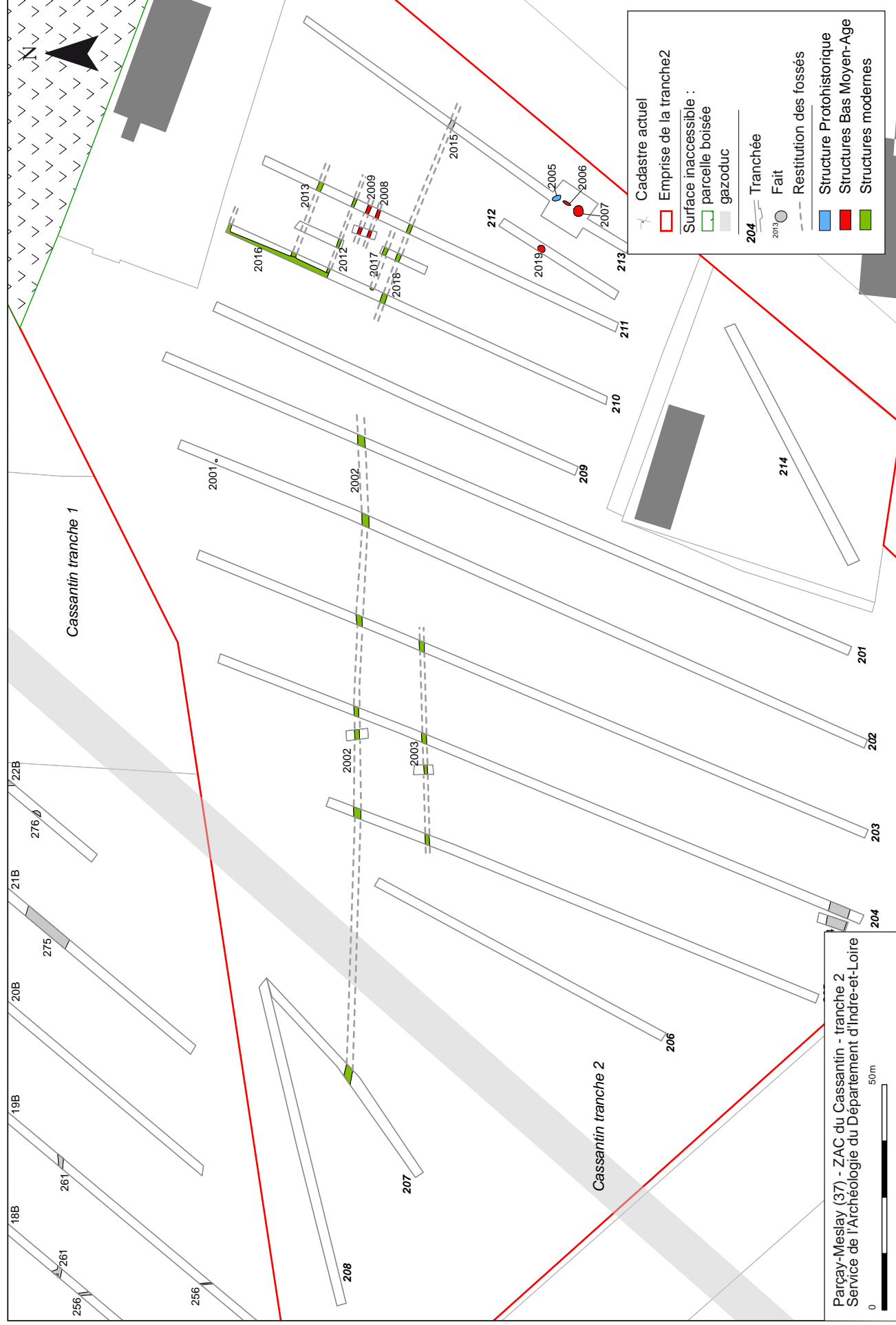


Fig. 25 : Plan des vestiges Protohistoriques, Bas Moyen-Age et modernes, secteur Sud



Fig. 26 : détail du cadastre ancien, secteur sud (3P2 37_179)

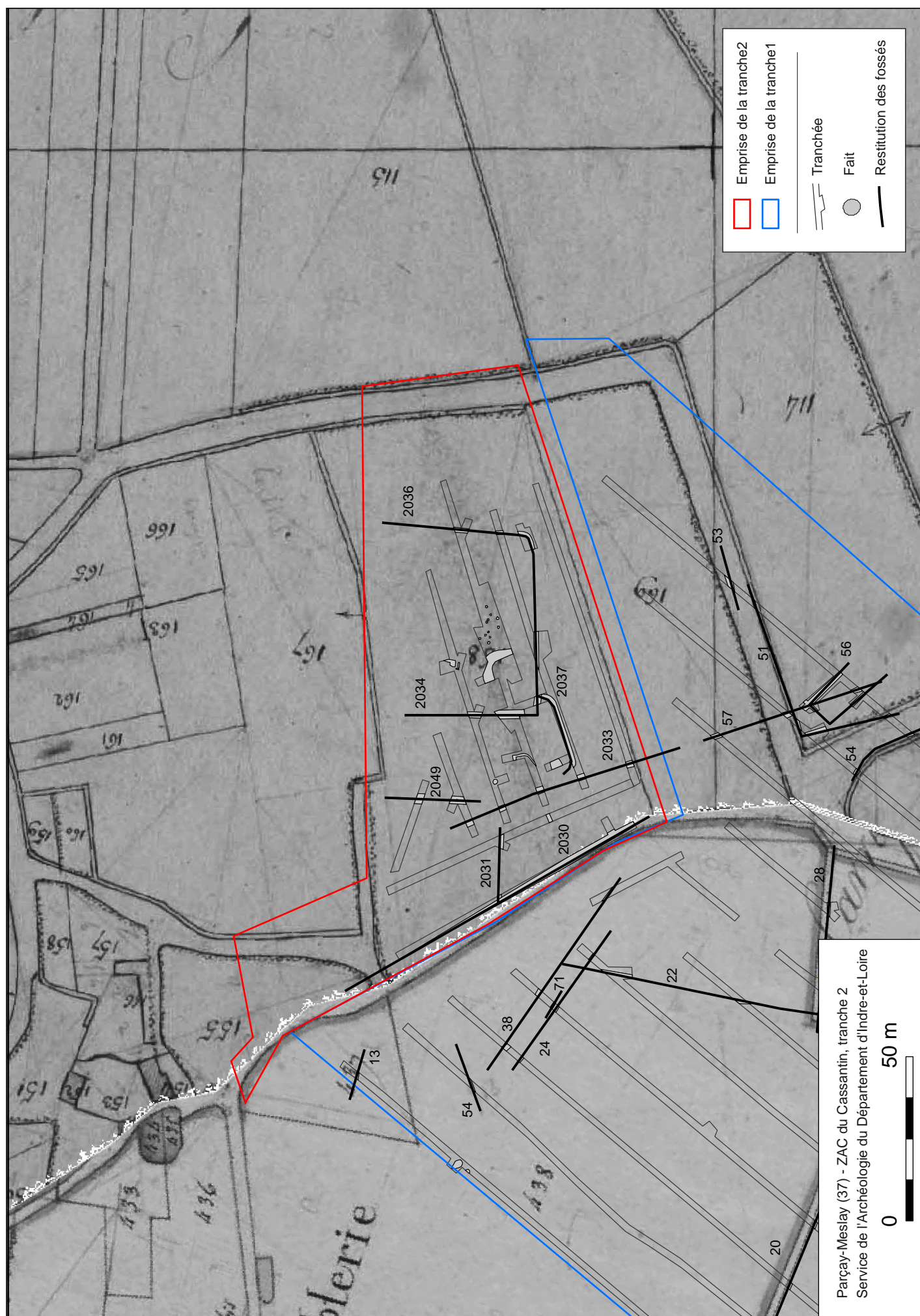
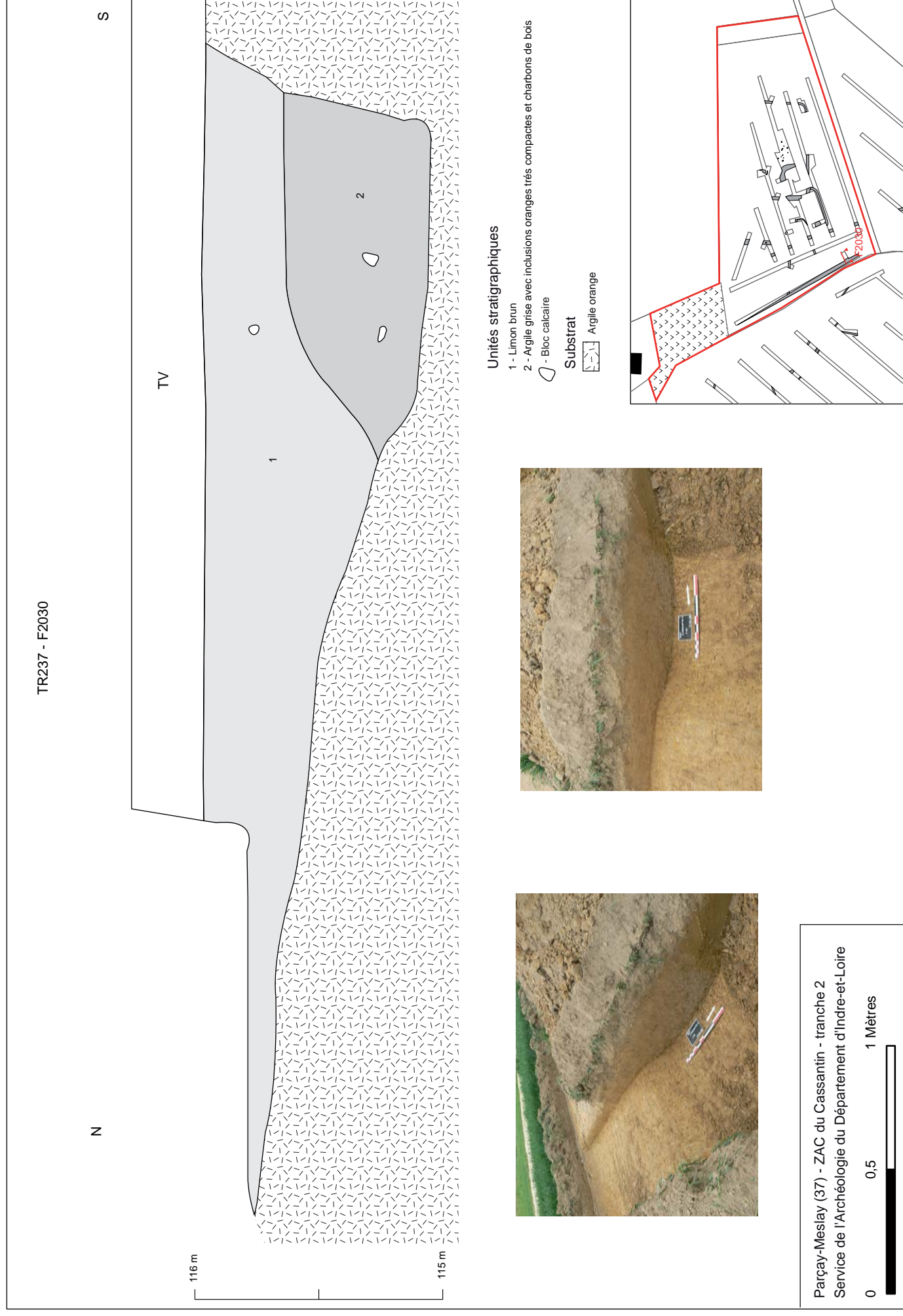


Fig. 27 : détail du cadastre ancien, secteur nord (3P2 37_179 et 054)



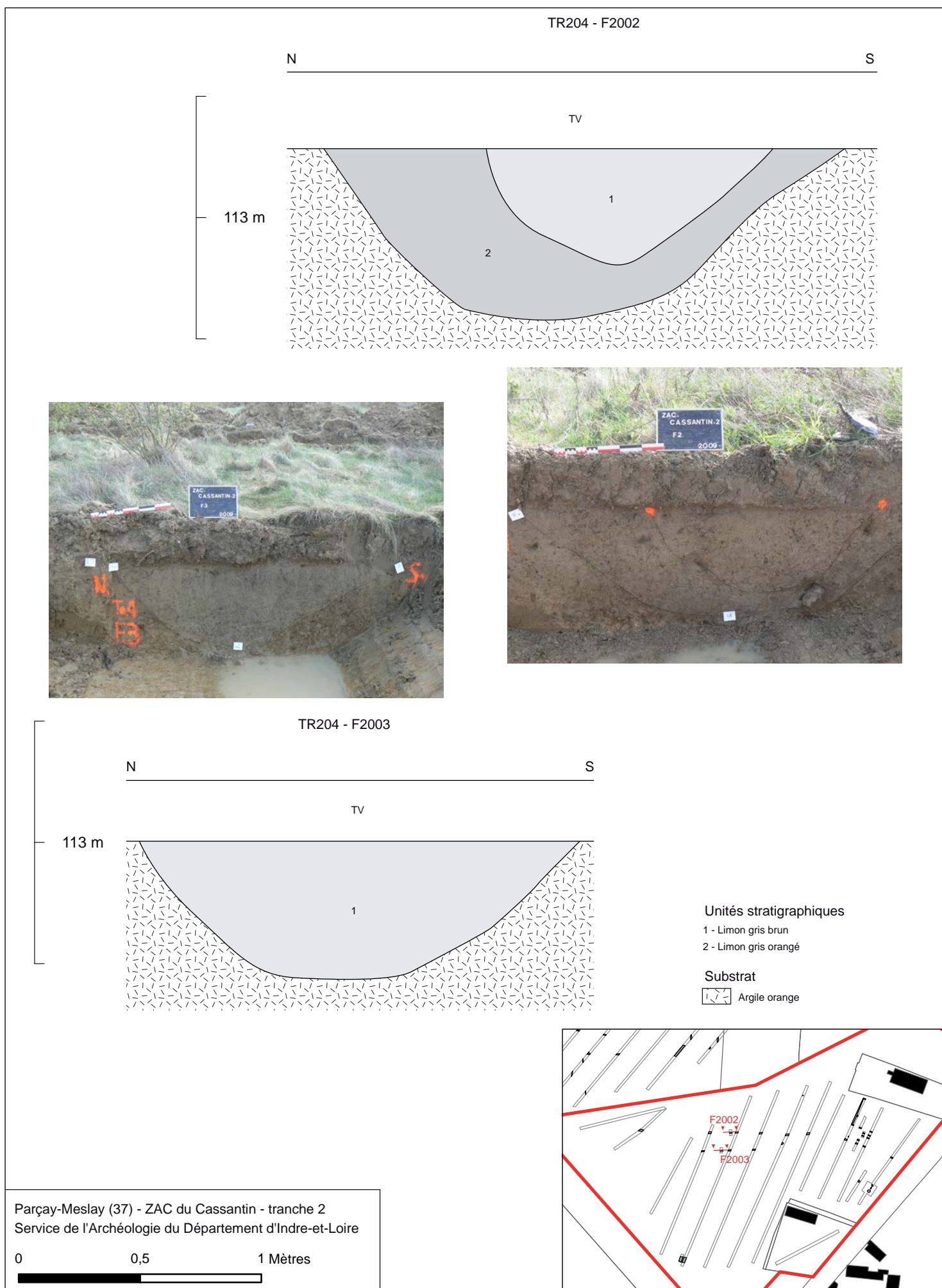


Fig. 29: Relevés et photographies des faits F2002 et F2003

