

## Rapport de diagnostic archéologique

# Ciran

## Déviations de la RD31

Sous la direction de  
**VINCENT HIRN**

**JUILLET 2014**





# Rapport de diagnostic archéologique

---

## Ciran

### Déviation de la RD31

---

Sous la direction de

**VINCENT HIRN**

---

**JUILLET 2014**

avec

Céline AUNAY (CG37 - SADIL)  
Pierre PAPIN (CG37 - SADIL)

Diagnostic archéologique réalisé du 19 mai au 5 juin 2014

### *Référence bibliographique*

**Hirn et al. 2014** : HIRN (V.), AUNAY (C.), PAPIN (P.). - *Ciran, Déviation de la RD31*. Rapport de diagnostic archéologique. Tours : Conseil général d'Indre-et-Loire ; Orléans : SRA Centre, 2014.

Le rapport d'opération archéologique est considéré comme un document administratif.

En vertu de l'article L. 523-11 / al. 4 du code du patrimoine, les règles de communication du rapport de fouille sont donc celles applicables aux documents administratifs.

L'utilisation des données du rapport de fouille est régie par les dispositions du code de la propriété intellectuelle concernant la propriété littéraire et artistique. Les prises de notes et les clichécopies sont autorisées pour un usage exclusivement privé et non destiné à une utilisation collective (article L. 122-5 du code de la propriété intellectuelle). Toute reproduction du texte accompagnée ou non de clichégraphies, cartes ou schémas, n'est possible que dans le cadre de courtes citations, avec les références exactes et complètes de l'auteur de l'ouvrage.

Toute utilisation des données du rapport à des fins lucratives est interdite en vertu de l'article 10 de la loi modifiée du 17 juillet 1978 relative à l'amélioration des relations entre l'administration et le public. Le non respect de ces règles constitue un délit de contrefaçon puni par l'article 425 du code pénal.

Loi n° 78-753 du 17 juillet 1978, article 10 : « les documents administratifs sont communiqués sous réserve des droits de la propriété littéraire et artistique. L'exercice du droit à la documentation (...) exclut, pour des bénéficiaires ou des tiers, la possibilité de reproduire, de diffuser ou d'utiliser à des fins commerciales les documents communiqués ».

### *Imprimé par*

Conseil général d'Indre-et-Loire - Direction de la logistique interne - Service de l'imprimerie  
Zone du Papillon rue de l'Aviation  
37210 Parçay Meslay

### *Copyright*

© Conseil général d'Indre-et-Loire - Direction des archives et de l'archéologie - Service de l'archéologie du département d'Indre-et-Loire

# SOMMAIRE

<b>DONNÉES ADMINISTRATIVES, TECHNIQUES ET SCIENTIFIQUES</b>	<b>3</b>
FICHE SIGNALÉTIQUE	5
GÉNÉRIQUE DE L'OPÉRATION	7
NOTICE SCIENTIFIQUE	9
LOCALISATION DE L'OPÉRATION	10
ARRÊTÉ DE PRESCRIPTION	13
ARRÊTÉ D'ATTRIBUTION DE L'OPÉRATION	18
PROJET D'INTERVENTION	19
ACCUSÉ DE RÉCEPTION DU PROJET	20
ARRÊTÉ DE DÉSIGNATION DU RESPONSABLE	21
<b>DESCRIPTION DE L'OPÉRATION ET DES RÉSULTATS</b>	<b>23</b>
<b>1. PRÉSENTATION DE L'OPÉRATION</b>	<b>25</b>
1.1. CIRCONSTANCES DE L'INTERVENTION	25
1.2. OBJECTIFS ET MÉTHODE	25
1.3. CHRONOLOGIE DE L'INTERVENTION	25
1.4. EMPRISE EXPLORÉE	27
1.4. CONTEXTE GÉOGRAPHIQUE ET GÉOLOGIQUE	27
1.5. CONTEXTE ARCHÉOLOGIQUE ET HISTORIQUE	38
<b>2. RÉSULTATS DE L'OPÉRATION</b>	<b>41</b>
2.1. UNE OCCUPATION DE L'ÂGE DU BRONZE	41
2.2. UNE OCCUPATION DE LA TÈNE FINALE	45
2.2.1. Le fossé	45
2.2.2. Les fosses dépotoir	53
2.2.3. Les trous de poteaux et petites fosses	55
2.3. UNE OCCUPATION DE LA FIN DE LA PÉRIODE CAROLINGIENNE	56
2.4. LES VESTIGES MODERNES	59
2.4.1 Le bâtiment	61
2.4.2 Le parcellaire	62
2.5. LE PARCELLAIRE CONTEMPORAIN	64
2.6. LES VESTIGES NON DATÉS	68
2.5.1. Les fossés	68
2.5.2. Les fosses et négatif de poteaux	72
<b>3. SYNTHÈSE</b>	<b>77</b>
BIBLIOGRAPHIE	78
LISTE DES ILLUSTRATIONS	81
<b>ANNEXES</b>	<b>83</b>
<b>INVENTAIRES</b>	<b>85</b>
Annexe 1 - Inventaire des unités stratigraphiques	87
Annexe 2 - Inventaire des faits	94
Annexe 3 - Inventaire du mobilier	98
Annexe 4 - Inventaire des photographies	102





# I.

DONNÉES ADMINISTRATIVES,  
TECHNIQUES ET SCIENTIFIQUES





## Localisation

Région	Centre
Département	Indre-et-Loire
Commune	Ciran
Lieu-dit/Adresse	RD 31

## Code INSEE de la commune

37 240

## Numéro de l'entité archéologique

N° de site 37.078.007.OP

## Coordonnées altimétriques et géographiques selon le système national de référence

	X	Y	Z
Lambert	1 538 400	6 209 030	87,3 m NGF

(syst. RGF 93 – CC47)

## Références cadastrales

Commune	Ciran
Année	2011
Section	/
Parcelle	/
Lieu-dit	RD 31

## Statut du terrain au regard des législations sur le patrimoine et l'environnement

/

## Propriétaire du terrain

/

## Nature et références de l'opération

Code Patriarche de l'opération	
Opération SRA (OA) n°	0610361
Arrêté de prescription n°	13/0617 du 10/10/2013
Surface de prescription	94 174 m <sup>2</sup>
Arrêté de désignation du responsable scientifique n°	14/0078

## Maître d'ouvrage des travaux d'aménagement

Conseil général d'Indre-et-Loire

## Nature de l'aménagement

Déviation

## Opérateur d'archéologie

Service de l'archéologie du département d'Indre-et-Loire (SADIL)

## Responsable scientifique de l'opération

Vincent Hirn (SADIL)

## Dates d'intervention sur le terrain

du 19 mai au 5 juin 2014



## Mots clés du thésaurus « chronologie » et « interprétation » de la base de données nationale

## Chronologie

<input type="checkbox"/>	Paléolithique
<input type="checkbox"/>	inférieur
<input type="checkbox"/>	moyen
<input type="checkbox"/>	supérieur
<input type="checkbox"/>	Mésolithique et Épipaléolithique
<input type="checkbox"/>	Néolithique
<input type="checkbox"/>	ancien
<input type="checkbox"/>	moyen
<input type="checkbox"/>	récent
<input type="checkbox"/>	Chalcolithique
<input type="checkbox"/>	Protohistoire
<input type="checkbox"/>	Âge du Bronze
<input checked="" type="checkbox"/>	ancien
<input checked="" type="checkbox"/>	moyen
<input type="checkbox"/>	récent
<input type="checkbox"/>	Âge du Fer
<input type="checkbox"/>	Hallstatt (premier Âge du Fer)
<input checked="" type="checkbox"/>	La Tène (second Âge du Fer)

<input type="checkbox"/>	Antiquité romaine (gallo-romain)
<input type="checkbox"/>	République romaine
<input type="checkbox"/>	Empire romain
<input type="checkbox"/>	Haut-Empire (jusqu'en 284)
<input type="checkbox"/>	Bas-Empire (de 285 à 476)
<input type="checkbox"/>	Époque médiévale
<input checked="" type="checkbox"/>	Haut Moyen Âge
<input type="checkbox"/>	Moyen Âge
<input type="checkbox"/>	Bas Moyen Âge
<input checked="" type="checkbox"/>	Temps modernes
<input checked="" type="checkbox"/>	Époque contemporaine
<input type="checkbox"/>	Ère industrielle

## Sujets et thèmes

<input type="checkbox"/>	Édifice public	<input type="checkbox"/>	Abri
<input type="checkbox"/>	Édifice religieux	<input type="checkbox"/>	Mégalithe
<input type="checkbox"/>	Édifice militaire	<input type="checkbox"/>	Artisanat aliment
<input type="checkbox"/>	Commerce	<input type="checkbox"/>	Argile : atelier
<input type="checkbox"/>	Struc. funéraire	<input type="checkbox"/>	Atelier métallurgie
<input type="checkbox"/>	Voirie	<input type="checkbox"/>	Artisanat
<input type="checkbox"/>	Hydraulique	<input type="checkbox"/>	Puits
<input checked="" type="checkbox"/>	Habitat rural	<input type="checkbox"/>	Autre :
<input type="checkbox"/>	Villa		
<input type="checkbox"/>	Bâtiment agricole		
<input type="checkbox"/>	Structure agraire		
<input type="checkbox"/>	Urbanisme		
<input checked="" type="checkbox"/>	Maison		
<input type="checkbox"/>	Structure urbaine		
<input type="checkbox"/>	Foyer		
<input checked="" type="checkbox"/>	Fosse		
<input checked="" type="checkbox"/>	Fossé		
<input checked="" type="checkbox"/>	Trou de poteau		
<input type="checkbox"/>	Sépulture		
<input type="checkbox"/>	Grotte		

## Mobilier

<input type="checkbox"/>	Indus. lithique
<input type="checkbox"/>	Indus. osseuse
<input checked="" type="checkbox"/>	Céramique
<input type="checkbox"/>	Végétaux
<input type="checkbox"/>	Faune
<input type="checkbox"/>	Flore
<input checked="" type="checkbox"/>	Métal
<input type="checkbox"/>	Arme
<input checked="" type="checkbox"/>	Outil
<input type="checkbox"/>	Parure
<input type="checkbox"/>	Habillement
<input type="checkbox"/>	Trésor
<input checked="" type="checkbox"/>	Monnaie
<input checked="" type="checkbox"/>	Verre
<input type="checkbox"/>	Mosaïque
<input type="checkbox"/>	Peinture
<input type="checkbox"/>	Sculpture
<input type="checkbox"/>	Inscription
<input type="checkbox"/>	Autre

## Études annexes

<input type="checkbox"/>	Géologie
<input type="checkbox"/>	Datation
<input type="checkbox"/>	Anthropologie
<input type="checkbox"/>	Paléontologie
<input type="checkbox"/>	Zoologie
<input type="checkbox"/>	Botanique
<input type="checkbox"/>	Palynologie
<input type="checkbox"/>	Macrorestes
<input type="checkbox"/>	Céramique
<input type="checkbox"/>	Métaux
<input type="checkbox"/>	Numismatique
<input type="checkbox"/>	Conservation
<input type="checkbox"/>	Restauration
<input type="checkbox"/>	Autre : scorie
<input type="checkbox"/>	Autre : lithique
<input type="checkbox"/>	Autre : verre
<input type="checkbox"/>	Autre : carpologie
<input type="checkbox"/>	Autre : anthracologie
<input type="checkbox"/>	Autre : chimie

## Intervenants scientifiques

DRAC Centre, SRA	Laurent BOURGEAU	Conservateur régional
	Aurélie SCHNEIDER	Conservateur du patrimoine
	Viviane AUBOURG	Carte archéologique
CG37-SADIL	Mathieu GAULTIER	Attaché de conservation du patrimoine
	Vincent HIRN	Attaché de conservation du patrimoine, responsable d'opération

## Intervenants techniques, administratifs et financiers de l'opération

DRAC Centre, SRA	Laurent BOURGEAU	Conservateur régional
	Aurélie SCHNEIDER	Conservateur du patrimoine
CG37-SADIL	Claudine DESSERRE	Administration

## Équipe de fouille

CG37-SADIL	Vincent HIRN	Responsable d'opération
	Céline AUNAY	Technicienne de fouilles
	Pierre PAPIN	Technicien de fouilles
CG37	Eric MONDY	Topographe

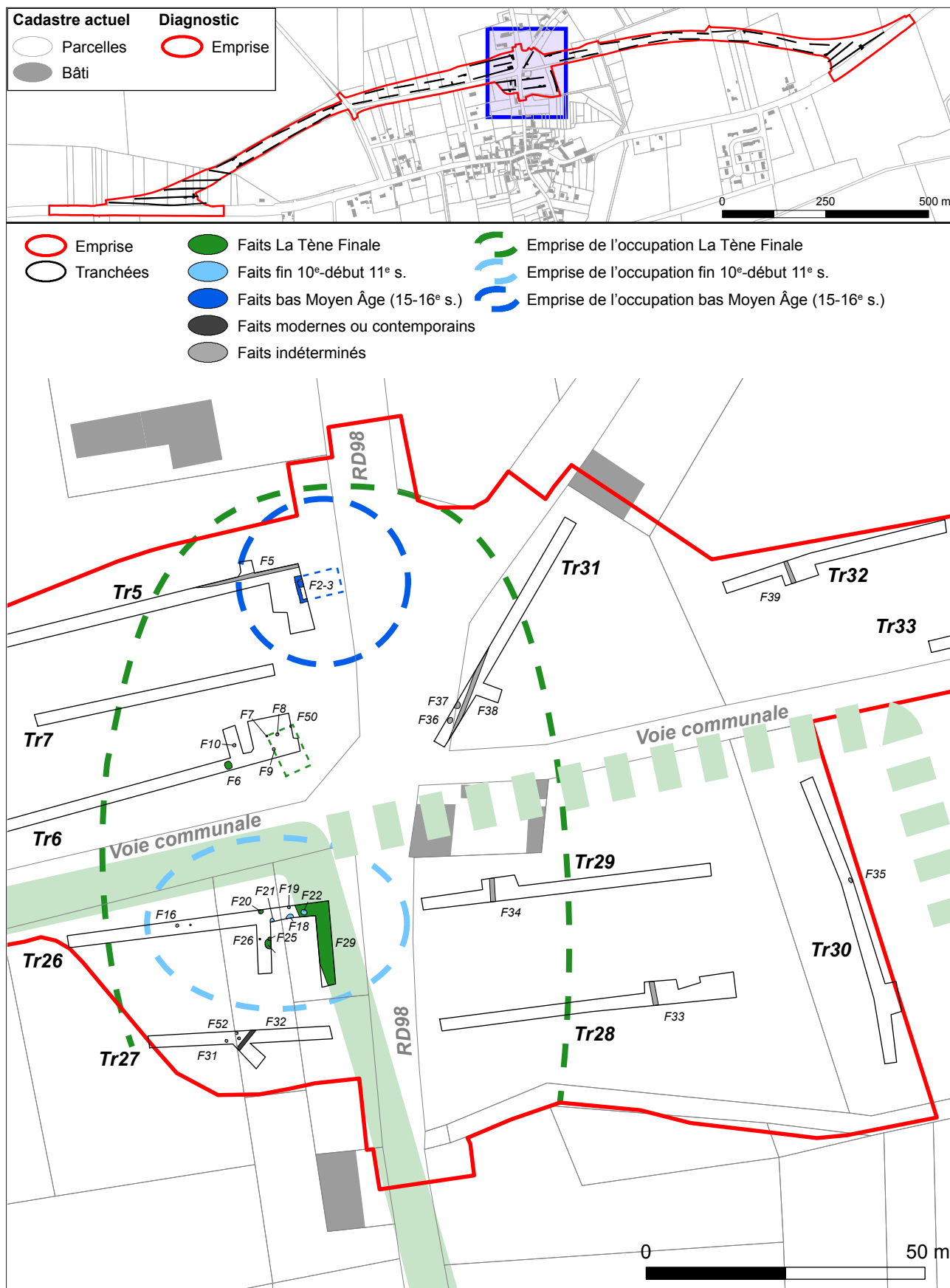
## Équipe de post-fouille

CG37-SADIL	Vincent HIRN	Responsable d'opération
	Céline AUNAY	Rédaction, DAO
	Pierre PAPIN	Rédaction, DAO, SIG
	Caroline KOHLMAYER	PAO
	Christophe LEBRUN	DAO
	Stéphanie PHILIPPON	DAO

## Moyens humains

		Jours/Hommes/Ha
Durée de la phase de préparation (J/H)	3 jours	0,42 J/H/Ha
Durée de la phase de terrain	12 jours	
Nombre de jours/homme terrain (J/H)	24 J/H	3,37 J/H/Ha
Surface réelle diagnostiquée	71 200 m <sup>2</sup>	
Pourcentage d'ouverture réalisée	10,3 %	
Durée de la phase de post-fouille	29 jours	
Nombre de jours/hommes post-fouille (J/H)	37 J/H	5,19 J/H/Ha
Total		8,7 J/H/Ha





Plan des sites de la Tène finale, de la fin du haut Moyen Âge et de l'époque moderne

La prescription de diagnostic archéologique N°13/0617 du 10 octobre 2013 a été occasionnée par le projet de construction d'une déviation de la route départementale RD31, destinée à éviter le centre du village de Ciran. L'emprise du projet s'étend sur une longueur de 1,9 km environ, traçant grossièrement un arc de cercle au nord du village dévié. Il couvre une surface de 9,68 ha.

L'opération de diagnostic menée à Ciran a été l'occasion de mettre au jour trois occupations dont la structuration est apparue incertaine. La plus ancienne date de la fin du Bronze Ancien – début du Bronze Moyen. Elle se situe à l'extrémité est du tracé. Il s'agit de trois petites fosses. Chacune a livré un mobilier abondant. Néanmoins, il n'a pas été possible, dans la fenêtre dont nous disposons, de définir les limites de cette occupation ni, *a fortiori*, sa structuration.

Dans la partie centrale du projet, à l'entrée nord de la commune, une première occupation datée de La Tène finale a été identifiée. Elle concentre une grande fosse, 10 petites fosses et un large fossé. Cet ensemble constituerait vraisemblablement l'extrémité septentrionale d'une occupation plus dense dont nous estimons le centre plus au sud, sous le village actuel. Le fossé découvert suit une orientation nord-sud et bifurquerait quelques mètres au nord vers l'ouest ou vers l'est (ou bien dans les deux directions) sous la voie communale est-ouest, et éventuellement sous le carrefour avec la RD98. Au vu des données dont nous disposons, aucune hypothèse ne prévaut sur une autre. Les bâtiments aperçus peuvent tout aussi bien se trouver à l'intérieur ou à l'extérieur de l'enclos. Le fossé a servi, au moment de son comblement final, de dépotoir. Le mobilier ainsi découvert présente ainsi les caractéristiques de matériel importé (amphores italiques et céramique campanienne) pour une clientèle relativement aisée.

Dans ce fossé, sept fosses ont été creusées et sont datées par le mobilier céramique de la fin du 10<sup>e</sup> – début 11<sup>e</sup> siècle. Ces fosses ont été réutilisées en tant que fosse dépotoir au moment de leur comblement terminal, attestant la présence d'un habitat. Le mobilier prélevé est éclectique : céramique de cuisson, verre, scories de fer et outillage. Il semble, là aussi que nous nous situions à la périphérie d'une occupation plus dense qui s'étendrait sous le village actuel.

Au nord de ces concentrations protohistorique et médiévale, une maçonnerie des 15<sup>e</sup> – 16<sup>e</sup> siècles constitue le vestige le plus récent repéré dans ce secteur. Il n'a pas été possible d'explorer plus complètement ce petit bâtiment dont nous avons pu seulement percevoir l'extrémité occidentale. Le bâtiment s'étendait sous la RD98 située tout de suite à l'est de ce mur pignon avec âtre. Il n'a pas été possible de déterminer s'il s'agit d'une maison isolée ou bien seulement l'une des parties d'une ferme plus vaste aujourd'hui disparue.

La zone centrale du diagnostic concentre donc trois périodes d'occupation avec des hiatus important de plusieurs siècles. Elles sont toutes les trois concentrées sur une zone d'environ 8500 m<sup>2</sup>. Les deux plus anciennes présentent les caractéristiques d'une occupation périphérique, quant à la plus récente il s'agit d'une ferme.



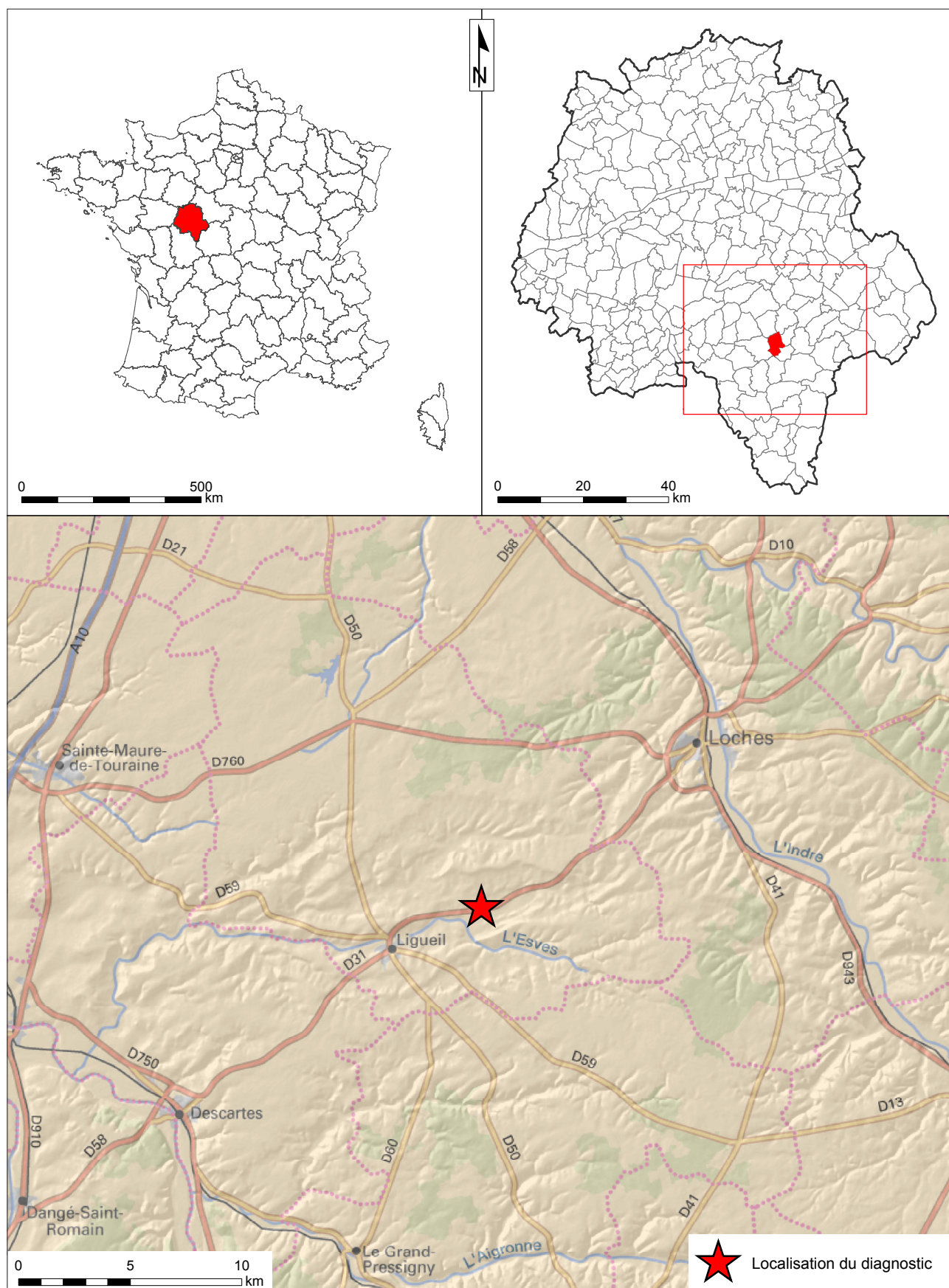
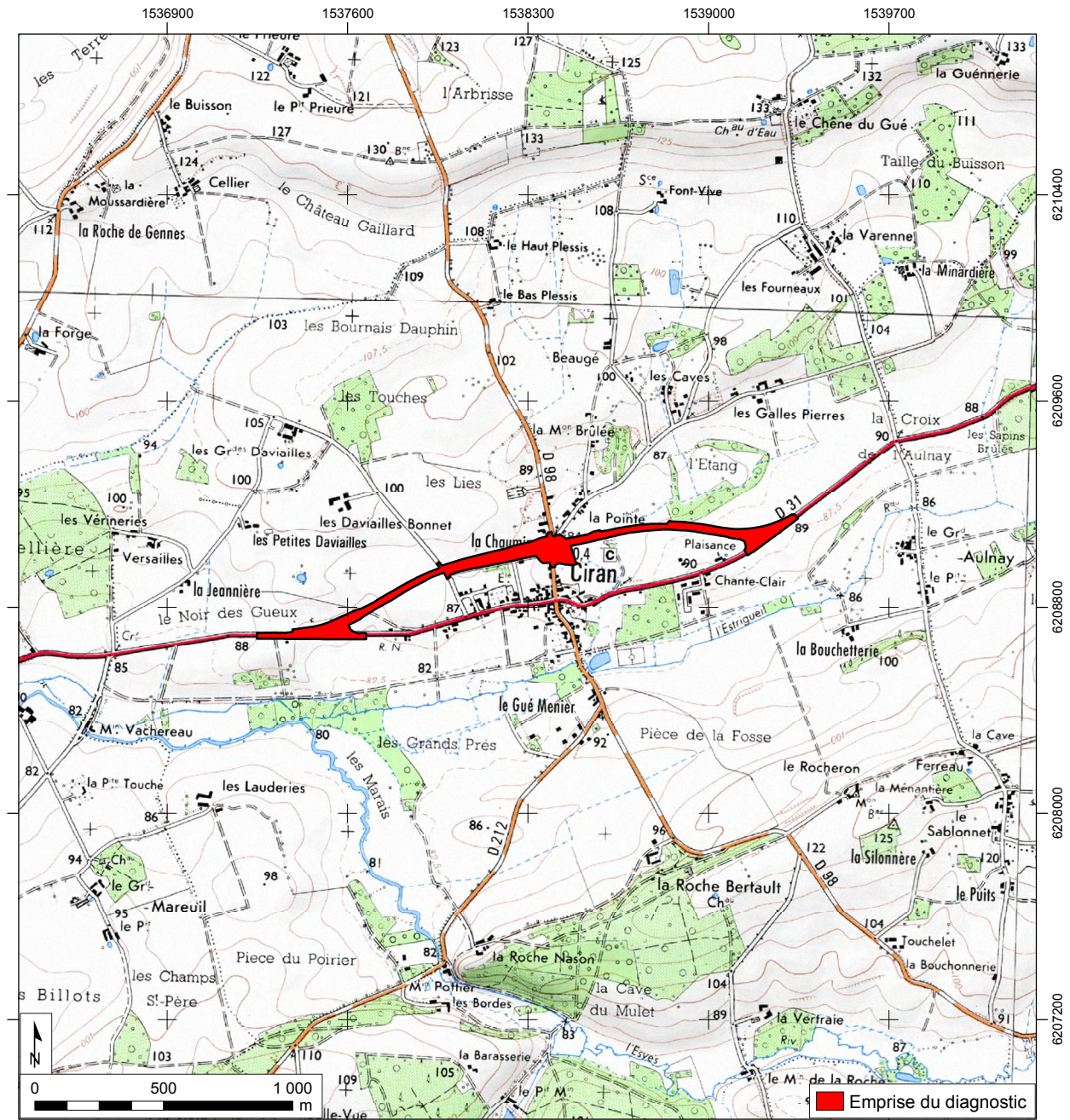
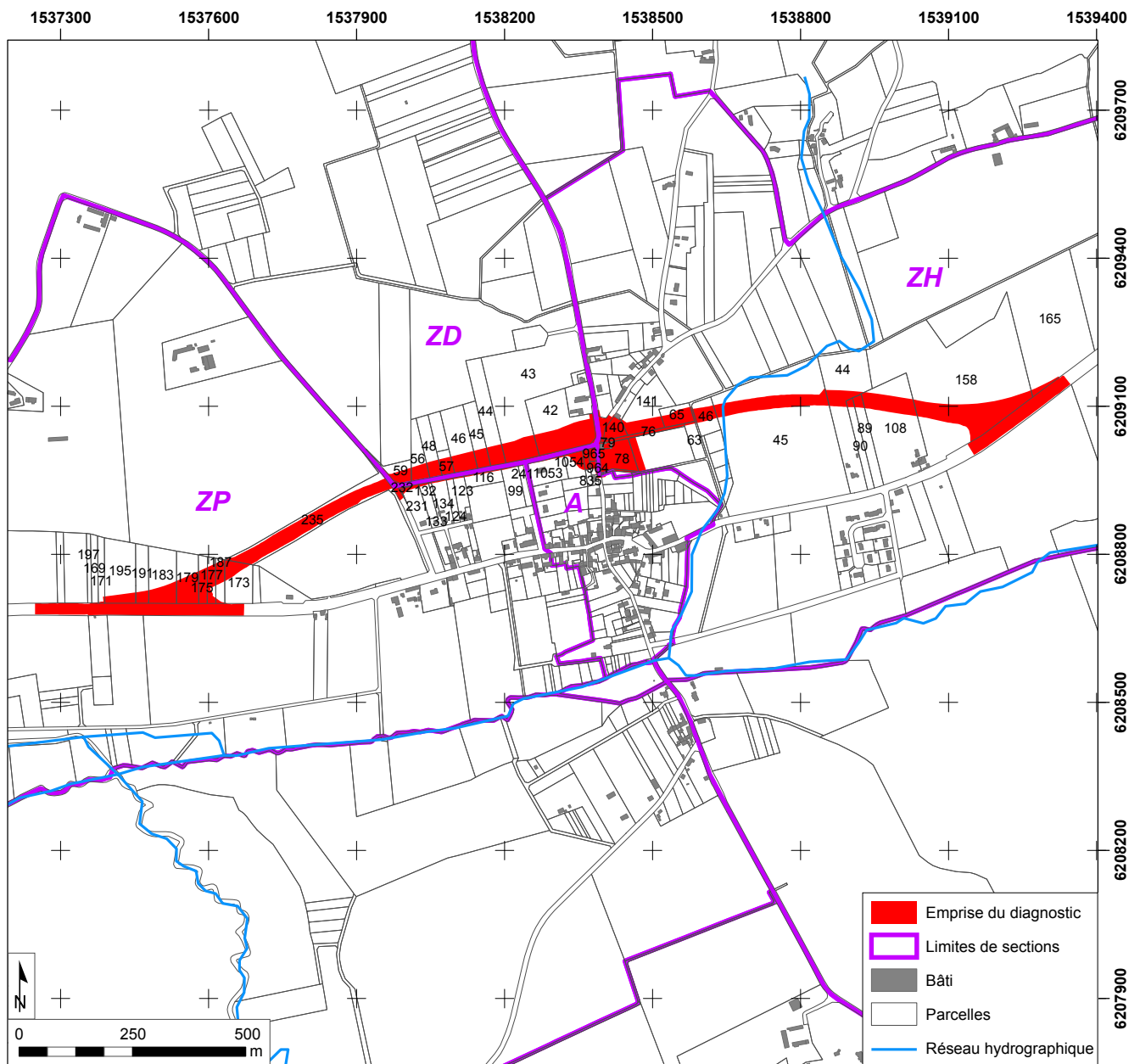


Fig. 1 : Localisation du site sur la carte topographique au 1 / 250 000<sup>e</sup> (© IGN France Raster)





**Fig. 2 :** Localisation du site sur une carte IGN au 1 / 25 000°  
 (© IGN Paris - Scan 25, 2005 - Autorisation de reproduction n° 2006/CUDC/0186)



**Fig. 3 :** Emprise du diagnostic sur le fond cadastral, carroyage principal Lambert 93 CC47  
(source : Direction générale des Impôts)





Liberté • Égalité • Fraternité  
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

PREFET DE LA REGION CENTRE

Direction régionale  
des affaires culturelles

Service régional de l'archéologie

ARR-PRESC-DIAGNOSTIC  
n° 13/0617 du 10 octobre 2013

**ARRÊTÉ**  
**portant prescription de diagnostic archéologique**  
**relative au projet de déviation de la RD 31**  
**à Ciran (Indre-et-Loire)**

Le Préfet de la région Centre  
Officier de la Légion d'Honneur  
Officier de l'Ordre National du Mérite

Vu le code du patrimoine (livre V - archéologie) ;

Vu l'arrêté du 16 septembre 2004 portant définition des normes d'identification, d'inventaire, de classement et de conditionnement de la documentation scientifique et du mobilier issu des diagnostics et fouilles archéologiques ;

Vu l'arrêté du 27 septembre 2004 portant définition des normes de contenu et de présentation des rapports d'opérations archéologiques ;

Vu l'arrêté du 28 avril 2010 portant agrément en qualité d'opérateur d'archéologie préventive du service de l'archéologie du département d'Indre-et-Loire (SADIL) ;

Vu l'arrêté n° 13-130 du 24 juin 2013 portant délégation de signature à Mme Sylvie Le Clech, directrice régionale des affaires culturelles du Centre, notamment en matière d'administration générale ;

Vu l'arrêté n°13-156 du 5 juillet 2013 portant subdélégation de signature à M. Laurent Bourgeau conservateur régional de l'archéologie, notamment en ce qui concerne les actes mentionnés à l'article 4 de l'arrêté susvisé ;

Vu la demande de réalisation anticipée de diagnostic archéologique présentée par le Conseil Général d'Indre-et-Loire, Direction des déplacements, Place de la Préfecture, 37927 Tours Cedex 9 le 30 septembre 2013, relative au projet de déviation de la RD 31 sur des terrains situés à Ciran (Indre-et-Loire), cadastrés (voir liste jointe) reçue à la Direction régionale des affaires culturelles du Centre, Service régional de l'archéologie, le 1<sup>er</sup> octobre 2013 ;

Considérant la surface impactée par le projet dans un secteur où des occupations humaines préhistoriques, protohistoriques et antiques ont été reconnues lors d'opérations précédentes, les travaux envisagés sont susceptibles d'affecter des éléments du patrimoine ;

Considérant qu'il est nécessaire de mettre en évidence et de caractériser la nature, l'étendue et le degré de conservation des vestiges archéologiques éventuellement présents afin de déterminer le type de mesures dont ils doivent faire l'objet ;

## ARRÊTE

**Article 1<sup>er</sup>** : Est prescrit un diagnostic archéologique préalable à la réalisation d'un projet d'aménagement routier portant sur les terrains sis en :

Région : CENTRE

Département : Indre-et-Loire

Commune : CIRAN

Localisation : déviation de la RD 31

Cadastre : voir liste

Emprise : 94 174 m<sup>2</sup>

Le diagnostic comprendra, outre une phase d'exploration des terrains, une phase d'étude qui s'achève par la remise du rapport sur les résultats obtenus.

**Article 2** : Le diagnostic sera exécuté sur la base des prescriptions suivantes :

### Objectif :

L'objectif est la détection des vestiges de toutes natures et de toutes périodes et la caractérisation des différentes séquences, phases et périodes d'occupation.

### Principes méthodologiques :

Préalablement au démarrage sur le terrain de l'opération de diagnostic, le responsable scientifique prendra contact avec l'agent du Service régional de l'archéologie chargé du suivi de cette opération, afin d'établir un premier bilan de la documentation existante sur l'environnement géologique, historique et archéologique.

Le diagnostic sera réalisé sous forme de tranchées à la pelle mécanique sous la direction du responsable scientifique et selon ses directives. La pelle mécanique, travaillant en rétro-action, sera munie d'un godet à lame lisse d'une largeur de 2 m. Les tranchées devront représenter au moins 10 % de la surface du terrain à évaluer.

Lors de la mise au jour de vestiges archéologiques, le responsable scientifique effectuera les extensions de décapage nécessaires à leur compréhension. Il fera appel, en tant que de besoin, à la participation d'archéologues et spécialistes compétents selon la nature ou la période des vestiges concernés.

Les structures mises au jour devront être identifiées par tout moyen approprié (fouille partielle, etc.) afin de permettre leur caractérisation et leur datation. Elles devront faire l'objet de relevés graphiques et être localisées sur un plan. Leur cote d'apparition et l'épaisseur du décapage devront être indiquées. L'emprise du diagnostic ainsi que les limites des tranchées devront être géolocalisées précisément (en RGF93 ou Lambert 93) sur un fond cadastral à une échelle lisible.

Le responsable scientifique de l'opération informera régulièrement le Conservateur régional de l'archéologie de l'état d'avancement de l'opération. Il lui signalera immédiatement toute découverte de vestiges afin qu'un agent du Service régional de l'archéologie puisse si nécessaire se rendre sur place.

Le rapport de diagnostic comprendra tous les éléments prévus par l'arrêté du 27 septembre 2004 portant définition des normes de contenu et de présentation des rapports d'opérations archéologiques.

**Article 3 :** Le mobilier archéologique recueilli au cours de l'opération de diagnostic sera conservé par l'opérateur d'archéologie préventive le temps nécessaire à son étude qui, en tout état de cause, ne peut excéder deux ans à compter de la date de fin de la phase terrain du diagnostic, avant d'être remis à l'Etat avec la documentation afférente à l'opération.

L'inventaire de ce mobilier, transmis avec le rapport de diagnostic, sera communiqué par le service régional de l'archéologie au propriétaire du terrain afin que, le cas échéant, celui-ci puisse faire valoir ses droits, conformément à l'article L.523-14 du code du patrimoine.

**Article 4 :** La Directrice régionale des affaires culturelles est chargée de l'exécution du présent arrêté qui sera notifié au Conseil Général d'Indre-et-Loire et à l'Institut national de recherches archéologiques préventives (Inrap).

Fait à Orléans, le 10 OCT. 2013

Pour le préfet de région et par subdélégation,  
le conservateur régional de l'archéologie



Laurent BOURGEAU

Destinataires :  
Conseil général d'Indre-et-Loire  
Inrap



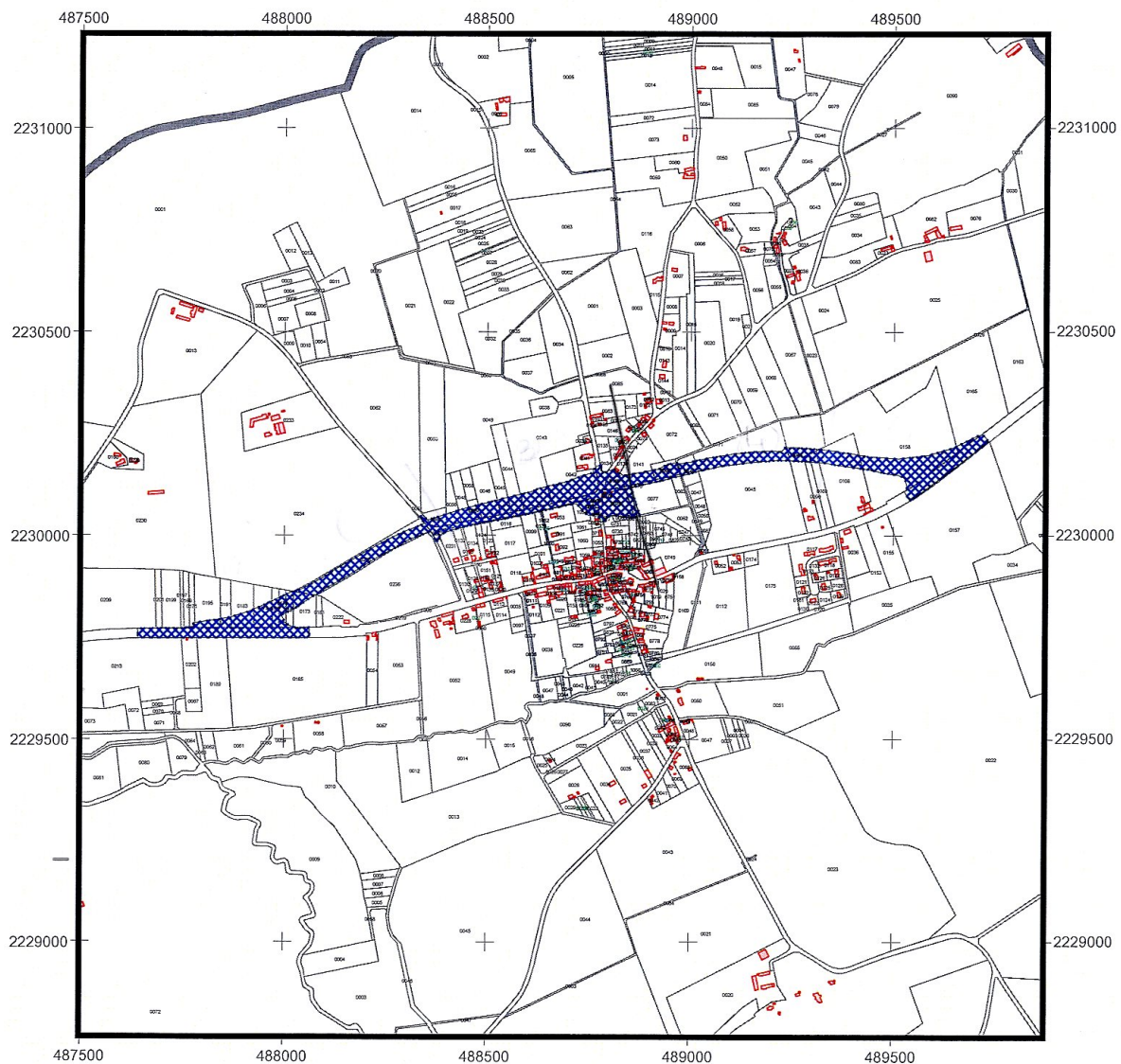
CIRAN (Indre et Loire)  
Déviation du RD 31  
Etat parcellaire

SECTION	PARCELLE	SUPERFICIE TOTALE (m²)	SUPERFICIE CONCERNEE (m²)	POURCENTAGE (%)
A	835	452,38	447,00	98,81
A	905	168,34	13,00	7,72
A	1054	1 885,28	764,00	40,52
A	964	351,07	231,00	65,80
A	731	1 112,42	53,00	4,76
A	965	374,41	374,41	100,00
ZD	46	6 260,61	1 687,00	26,95
ZD	44	6 810,07	1 211,00	17,78
ZD	57	1 253,93	855,00	68,19
ZD	45	3 613,48	1 003,00	27,76
ZD	59	1 914,91	956,00	49,92
ZD	43	27 873,64	2 869,00	10,29
ZD	48	3 146,13	799,00	25,40
ZD	56	3 018,65	1 012,00	33,52
ZD	42	12 135,34	5 675,00	46,76
ZH	140	1 454,07	1 454,07	100,00
ZH	165	42 288,46	467,00	1,10
ZH	79	303,96	304,00	100,01
ZH	76	1 035,34	1 017,00	98,23
ZH	65	2 424,74	1 699,00	70,07
ZH	44	15 395,56	1 643,00	10,67
ZH	171	4 669,23	405,00	8,67
ZH	77	8 302,20	1 057,00	12,73
ZH	45	61 343,04	5 825,00	9,50
ZH	134	1 277,03	39,00	3,05
ZH	60	383,43	23,00	6,00
ZH	139	924,72	54,00	5,84
ZH	63	1 763,78	100,00	5,67
ZH	90	2 693,99	228,00	8,46
ZH	170	13,99	13,99	100,00
ZH	61	55,40	20,00	36,10
ZH	158	58 764,63	9 720,00	16,54
ZH	78	3 716,40	3 716,00	99,99
ZH	141	7 276,27	2 025,00	27,83
ZH	46	2 964,13	1 206,00	40,69
ZH	89	3 670,50	469,00	12,78
ZH	108	18 910,42	3 489,00	18,45
ZP	183	6 284,69	1 974,00	31,41
ZP	179	4 567,15	2 483,00	54,37
ZP	235	13 213,22	9 171,00	69,41
ZP	171	1 806,09	75,00	4,15
ZP	197	1 141,97	0,00	0,00
ZP	169	1 917,24	16,00	0,83
ZP	234	183 371,04	0,00	0,00
ZP	231	2 955,84	259,00	8,76
ZP	195	8 013,15	1 108,00	13,83
ZP	175	1 582,48	1 147,00	72,48
ZP	191	3 120,97	638,00	20,44
ZP	177	1 707,69	1 216,00	71,21
ZP	173	4 695,55	1 161,00	24,73
ZP	187	1 662,49	917,00	55,16
ZP	132	1 387,39	92,00	6,63
ZP	133	901,18	18,00	2,00
ZP	232	109,69	101,00	92,08



Préfecture de la région  
Centre  
Direction régionale  
des affaires culturelles  
Service régional de l'archéologie

**CIRAN (Indre-et-Loire)**  
**Projet de déviation de la RD 31**  
**Plan annexé à l'arrêté n°13/0617**  
**portant prescription de diagnostic archéologique**



 Emprise objet de la prescription

OA n°0610361

Sources graphiques : cadastre.gouv.fr  
©2012 Ministère du budget, des comptes  
publics et de la fonction publique  
"reproduction interdite"

D.R.A.C. / S.R.A. / V. Aubourg / édition de octobre 2013



PRÉFET DE LA RÉGION CENTRE

Direction régionale  
des affaires culturelles

Service régional de l'archéologie

AFFAIRE SUIVIE PAR : AURÉLIE SCHNEIDER  
TÉLÉPHONE : 02 38 78 85 34  
COURRIEL : AURELIE.SCHNEIDER@CULTURE.GOUV.FR  
RÉFÉRENCE : 13/AS/VC/535

Monsieur le Président  
Conseil général d'Indre-et-Loire  
Direction des déplacements  
Hôtel du département  
Place de la Préfecture  
37927 TOURS CEDEX 9

Orléans, le 14 octobre 2013

**OBJET** : attribution d'un diagnostic archéologique.

**REF.** : demande anticipée de prescription  
département : Indre-et-Loire  
Commune : CIRAN  
Localisation : déviation de la RD 31  
Projet : aménagement routier  
Arrêté : n° 13/0617 du 10 octobre 2013

Monsieur le Président,

Conformément à l'article R.523-29 du code du patrimoine, je vous informe que le diagnostic relatif à l'opération rappelée ci-dessus en référence, sera confié au service de l'archéologie du département d'Indre-et-Loire (SADIL), Hôtel du département, Place de la Préfecture, 37927 Tours cedex 9, le conseil général d'Indre-et-Loire ayant souhaité réaliser cette opération.

Cette décision peut être contestée devant le tribunal administratif compétent dans un délai de deux mois à compter de la réception de la présente lettre.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Président, l'expression de ma parfaite considération.

Pour le Préfet de la région Centre et par  
subdélégation,  
le Conservateur en chef du patrimoine,

  
Olivier RUFFIER



**Commune de Ciran (37)  
Projet de déviation de la RD 31**

**Projet de diagnostic archéologique  
Relatif à l'arrêté de prescription de diagnostic archéologique  
n° 13/0617 du 10 octobre 2013**

**Contexte de l'intervention**

Le projet de déviation de la RD 31 sur la commune de Ciran, (référence cadastre : voir liste - surface de 94 174 m<sup>2</sup>) nécessite la réalisation préalable d'un diagnostic archéologique.

**Objectifs scientifiques de l'intervention**

Mettre en évidence et caractériser la nature, l'étendue et le degré de conservation des vestiges archéologiques éventuellement présents sur la surface concernée par l'aménagement afin de déterminer le type de mesures dont ils doivent faire l'objet.

**Modalités d'exécution**

Des tranchées de diagnostics seront effectuées sur l'intégralité de l'emprise avec une pelle mécanique équipée d'un godet lisse. Les tranchées seront espacées régulièrement, la surface ainsi sondée atteindra 10% de la surface totale concernée par la prescription de diagnostic. Quelques sondages profonds seront réalisés si l'examen de séquences stratigraphiques particulières présente un intérêt.

Dans le cas de découvertes de structures archéologiques, des élargissements seront effectués afin de mieux cerner et caractériser l'occupation humaine repérée. Les vestiges mis au jour seront fouillés afin de permettre leur caractérisation et leur datation. Ils seront relevés (photographie, dessin) et enregistrés, cote d'apparition et épaisseur du décapage seront mentionnés. L'ensemble des résultats sera localisé et présenté sur un fond cadastral à une échelle lisible (le système de projection utilisé sera le Lambert 93).

Les découvertes et le contexte historique et archéologique autour de l'opération seront présentés dans un rapport final qui répondra aux normes prévues par l'arrêté du 27 septembre 2004. La description du contexte historique et archéologique dans lequel s'insère le diagnostic sera élaboré grâce à la Carte Archéologique Nationale.

**Moyens humains et techniques**

L'équipe sera composée de 2 à 3 archéologues (4 au maximum).

Nombre de jours de pelle mécanique : 20 jours ouvrés pour la réalisation des sondages

Nombre de jours de géomètre topographe : 2 jours ouvrés

Nombre de jours de pelle mécanique pour le rebouchage à la suite du diagnostic : 5 jours

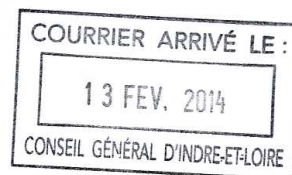
Service de l'Archéologie du département d'Indre-et-Loire  
Le 22 janvier 2014

Documents joints :

Copie de la prescription de diagnostic



PRÉFET DE LA RÉGION CENTRE



Orléans, le 10/02/2014

Direction régionale  
des affaires culturelles



Service Archéologique  
Département d'Indre-et-Loire  
(sadi) - Hôtel du département  
Place de la Préfecture

37 927 Tours cedex 9

Service régional de l'archéologie

Affaire suivie par Aurélie  
Schneider

Téléphone : 02.38.78.85.41  
Télécopie : 02.38.78.12.95

14/AS/AB0166

### ACCUSE DE RECEPTION

Comme suite à l'arrêté de prescription de diagnostic archéologique n° 13/0617 du 10/10/2013, j'accuse réception à la date du 10/02/2014 de votre projet de diagnostic archéologique n° 2014-016-BD/CD concernant le dossier :

Département : Indre-et-Loire

Commune : CIRAN

Lieu-dit / Adresse : RD 31

Je vous indique que ce projet est conforme à mes prescriptions et que j'ai pris bonne note des moyens proposés.

P/b Pour le Préfet de région, et par subdélégation,  
Le Conservateur régional de l'archéologie,

Laurent BOURGEAU.



PRÉFET DE LA RÉGION CENTRE

Direction régionale  
des affaires culturellesArrêté portant désignation du responsable scientifique  
d'une opération d'archéologie préventive prescrite par  
arrêté n° 13/0617 du 10 octobre 2013LE PRÉFET DE LA RÉGION CENTRE  
Officier de la Légion d'Honneur  
Commandeur de l'Ordre National du MériteVU le Code du Patrimoine, notamment son livre V ;  
VU l'arrêté de prescription de diagnostic archéologique n° 13/0617 en date du 10 octobre 2013

Service régional de l'archéologie

ARR-DESIG-RESP

N° DIAG - 14/0078

14/AS/AB0167

**ARRETE****Article 1er**Monsieur Vincent HIRN, Conseil général d'Indre-et-Loire - SADIL - Place de la Préfecture 37927 à  
TOURS CEDEX 9, est désigné comme responsable scientifique de l'opération de diagnostic  
archéologique,

concernant en région Centre

Département : Indre-et-Loire

Commune : **CIRAN**

Localisation : RD 31

Parcelles : LISTE (Jointe)

N° Site : 37.078.007.OP

Programme : Tous programmes, toutes périodes

Organisme de rattachement : Conseil général d'Indre-et-Loire - SADIL

**Article 2 - prescriptions générales**Le responsable scientifique de l'opération tiendra régulièrement informé le conservateur régional de  
l'archéologie de ses travaux et découvertes. Il lui signalera immédiatement toute découverte  
importante de caractère mobilier ou immobilier.En vue de la publication du bilan scientifique régional, le responsable scientifique transmettra au  
Service régional de l'archéologie un résumé (12000 signes au maximum avec illustration éventuelle)  
de présentation des principaux résultats de l'opération.**Article 3 -**Le directeur régional des affaires culturelles est chargé de l'exécution du présent arrêté qui sera notifié  
à l'intéressé et à l'opérateur.

Destinataires : Intéressé, opérateur

Fait à Orléans, le

11 FEV. 2014

/ Pour le Préfet de région, et par subdélégation,  
le Conservateur régional de l'archéologie,

Laurent BOURGEAU.

Direction régionale des affaires culturelles - 6 Rue de la Manufacture 45043 ORLEANS Cedex  
Téléphone : 02 38 78 85 00 - Télécopie : 02 38 78 85 99  
<http://www.culturecommunication.gouv.fr/Regions/Drac-Centre>





# III.

DESCRIPTION DE L'OPÉRATION  
ET DES RÉSULTATS



# 1. PRÉSENTATION DE L'OPÉRATION

## 1.1. CIRCONSTANCES DE L'INTERVENTION

La prescription de diagnostic archéologique N°13/0617 du 10 octobre 2013 a été occasionnée par le projet de construction d'une déviation de la route départementale RD31, destinée à éviter le centre du village de Ciran. L'emprise du projet s'étend sur une longueur de 1,9 km environ, traçant grossièrement un arc de cercle au nord du village

dévié. Il couvre une surface de 9,68 ha (**fig. 3**).

Le maître d'ouvrage étant le Conseil général d'Indre-et-Loire, le diagnostic archéologique a été pris en charge par le Service de l'Archéologie du Département (SADIL). Le présent rapport présente les résultats des investigations archéologiques.

## 1.2. OBJECTIFS ET MÉTHODE

L'objectif scientifique de l'intervention était de mettre en évidence et de caractériser la nature, l'étendue et le degré de conservation des vestiges archéologiques éventuellement présents sur la surface concernée par l'aménagement.

Cinquante-deux tranchées de diagnostic ont été effectuées sur la totalité de l'emprise avec une pelle mécanique à godet lisse de deux mètres de large. Pour l'extrémité ouest de l'emprise, cinq tranchées ont été réalisées selon une orientation ouest/est, pour l'extrémité est, trois selon une orientation sud-ouest/nord-est. Le reste du tracé a été exploré par des tranchées de 25 m disposées plus ou moins en quinconce.

Des sondages profonds ont été réalisés afin de s'assurer de la cohérence stratigraphique et de détecter d'éventuels paléosols préhistoriques

présents sous les couches sédimentaires superficielles. Des extensions de tranchées ont été nécessaires pour circonscrire au mieux les occupations repérées, notamment dans la partie médiane du projet.

Les relevés des coupes et des logs ont été réalisés au 1/20<sup>e</sup> ou 1/50<sup>e</sup>. L'enregistrement des données (unités stratigraphiques, faits archéologiques, inventaires des photographies et des plans) a été reporté dans la base de données du Service de l'Archéologie du Département d'Indre-et-Loire. Les relevés topographiques de localisation des tranchées, des faits archéologiques et des logs ont été réalisés par Eric Mondy (Conseil général d'Indre-et-Loire, pôle Maîtrise d'œuvre et ouvrages d'art).

Les données spatiales ont été géoréférencées dans le S.I.G. du Conseil général d'Indre-et-Loire.

## 1.3. CHRONOLOGIE DE L'INTERVENTION

L'ouverture des tranchées s'est déroulée du 19 mai au 5 juin 2014. Le traitement des données

s'est poursuivi dans la foulée, jusqu'au 15 juillet 2014.

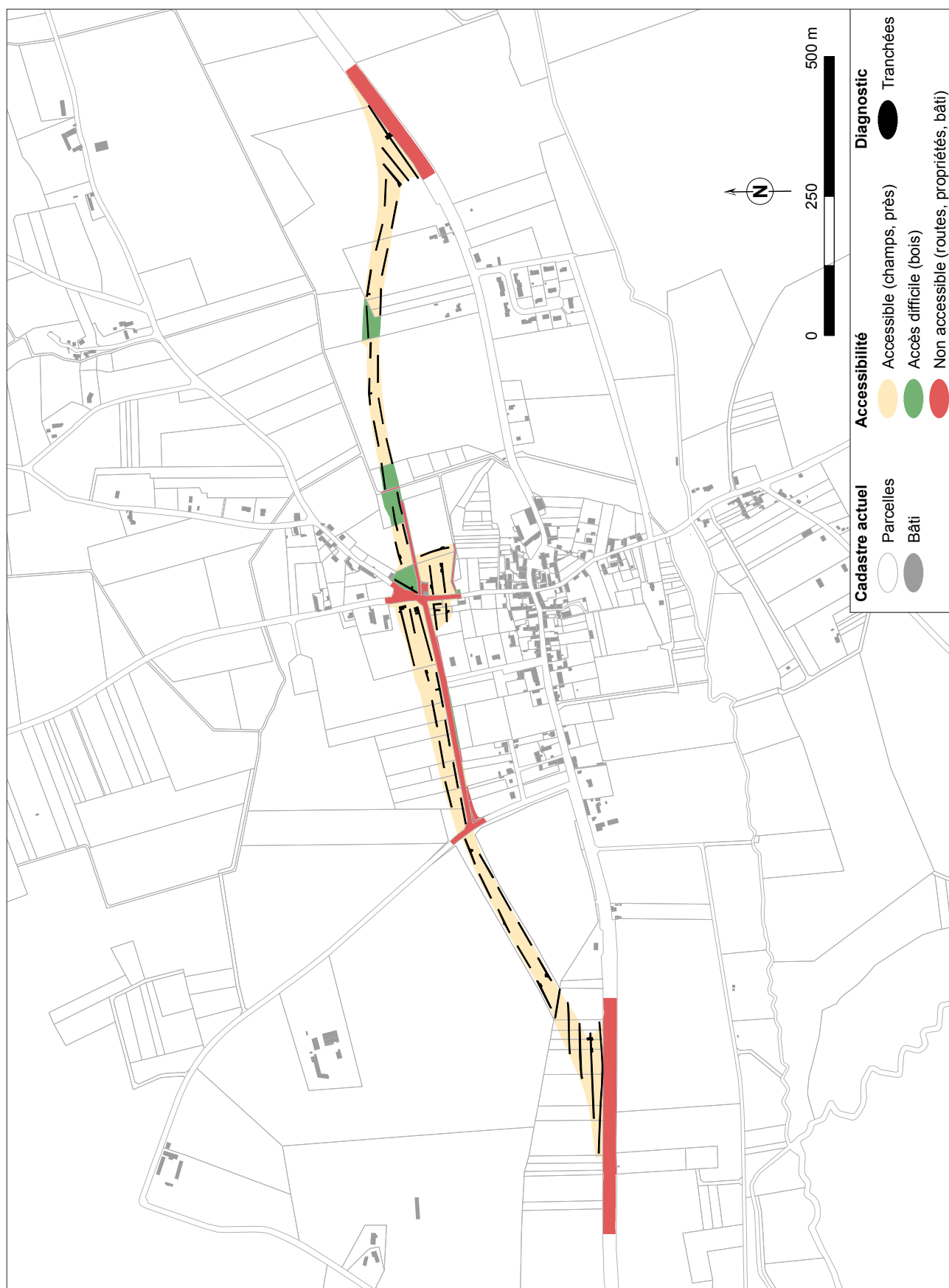


Fig. 4 : Localisation des terrains accessibles sur le tracé de la surface prescrite

## 1.4. EMPRISE EXPLORÉE

La surface à diagnostiquer s'étendait sur 9,68 ha. Plusieurs zones étaient néanmoins inaccessibles en raison de l'existence de quelques parcelles de friches boisées, et surtout de routes et de chemins actifs (fig. 4) : une surface de 2,57 ha n'a pas fait l'objet de tranchée de diagnostic. Toutefois, les zones inaccessibles formant une succession de petites surfaces, les cinquante-deux tranchées effectuées

se répartissent de manière uniforme sur l'ensemble du projet.

Nous sommes donc intervenus sur 7,12 ha de terres en culture ou en prés. Les tranchées ouvertes représentent une surface de 7 372 m<sup>2</sup>, ce qui représente 10,3 % de la surface accessible, et seulement 7,35 % de la totalité de la surface soumise à la prescription de diagnostic archéologique.

## 1.4. CONTEXTE GÉOGRAPHIQUE ET GÉOLOGIQUE

La commune de Ciran se situe à environ 4,5 km à l'Est de Ligueil, sur le versant nord de la vallée de l'Estriguel. Le bourg s'installe dans une dépression en amande entre les hauteurs de La Roche Bertault à 104 m NGF, au sud, et le Haut Plessis, au nord, à

108 m NGF. Un ruisseau ayant sa source au nord-est du centre de Ciran traverse le projet de déviation pour se jeter dans le l'Estriguel, au sud (fig. 2).

Selon la carte géologique, le projet s'implante dans des sables du Cénomanien d'une épaisseur d'au

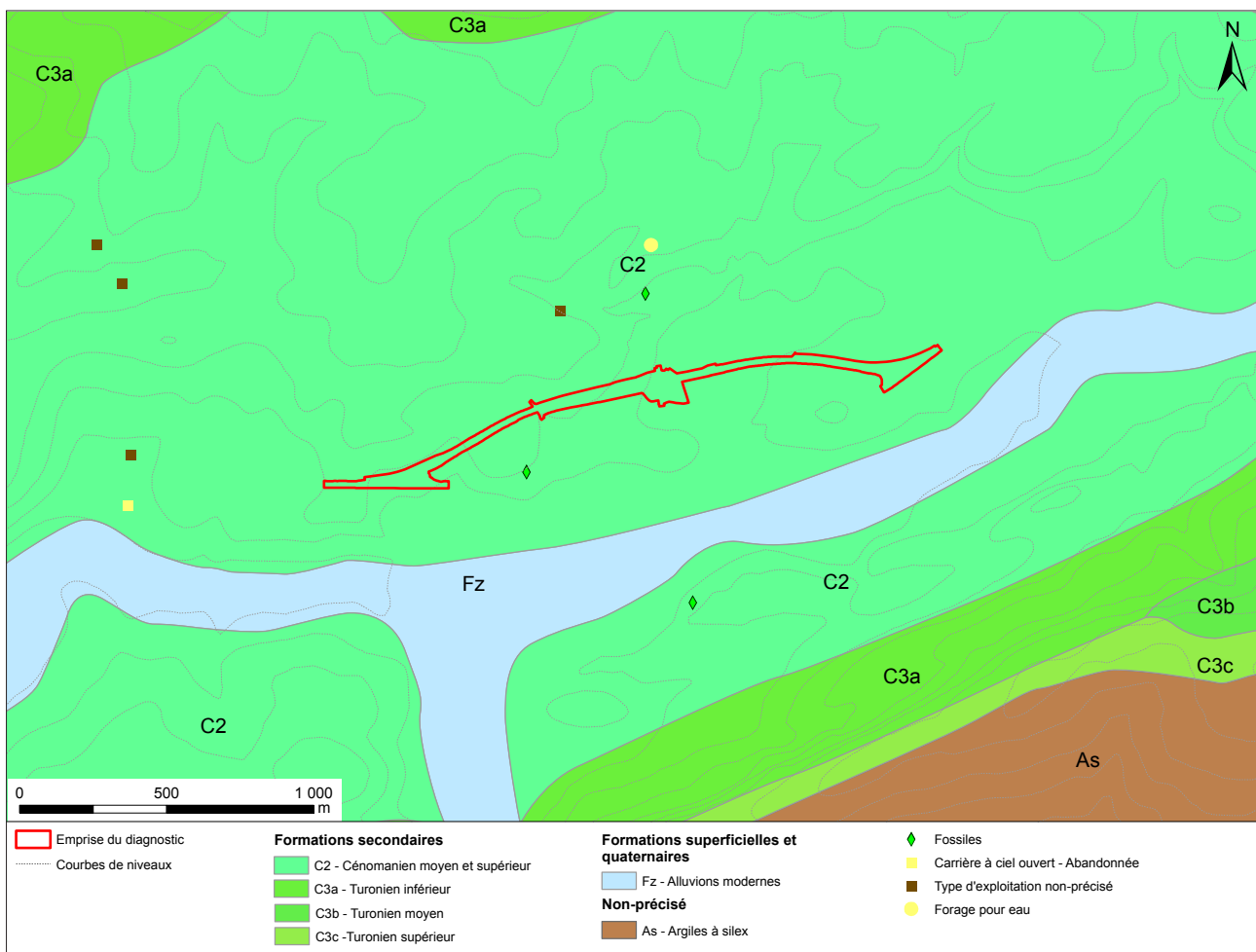


Fig. 5 : Carte géologique (à partir de la carte géologique de la France au 1/50 000<sup>e</sup>, Feuille de Loches, XIX-24)



moins 36 m (**fig. 5**) (Rasplus, Bureau de recherches géologiques et minières (France). Service géologique national 1968 : 10). Ces sables qui constituent les terrains les plus anciens de la Touraine renferment une nappe d'eau souterraine importante. Des sondages profonds réalisés par la SNPA et la CEBTP ont permis d'expliquer la formation de l'anticlinal. Des failles tectoniques dans le socle antépermien produit avant l'Oligocène ont produit des ondulations sur le manteau sédimentaire secondaire et tertiaire (Gaultier et al. 2009 : 14). Ainsi, le Turonien inférieur blanc-gris et marneux au nord est en contact avec le Turonien supérieur au sud créant une inversion du relief. De fait, le bloc effondré devient le point le plus haut et le bloc surélevé devient un creux pour former la vallée de l'Estriguel. À cela s'ajoute un phénomène de compression du plan horizontal façonnant des dômes structuraux aux croisements de plis anticlinaux (Rasplus, Bureau de recherches géologiques et minières (France). Service géologique national 1968 : 6-7). En observant le profil résultant du MNT réalisé selon le tracé de la déviation, le plissement du terrain et la création de dôme se remarquent bien (**fig. 6**). L'emprise du diagnostic s'inscrit donc dans un paysage vallonné aux pentes douces.

Trente-six logs ont été réalisés tout au long du tracé et permettent de rendre compte du relief et de la diversité géologique rencontrés d'ouest en est (**fig. 7 à 11**). Le premier tiers ouest du projet se situe sur la partie inférieure d'un versant suivant un pendage nord-ouest – sud-est, compris entre 90 m et 85,50 m NGF. Dans les tranchées 1 à 24, une argile jaune surmonte le rocher calcaire (logs 1, 3, 9 et 33). Parfois, une couche d'argile jaune mêlée de cailloux calcaire s'intercale et témoigne de la décomposition du substrat calcaire (**fig. 12**- logs 2, 11, 10, 34, 36, 12). À l'autre extrémité, cette succession de couche s'observe également dans la partie médiane d'une seconde pente, dans les tranchées 42 et 44, à une altitude moyenne de 85,50 m NGF (**fig. 13**).

Entre la terre végétale et le substrat argileux, une épaisse couche de limon marron anthropisé a été observée. Cette strate a été numérotée sous plusieurs numéros pour sectoriser le mobilier archéologique découvert isolé dans ce remblai.

Ainsi, l'US 1001 regroupe les isolats de 1 à 12. Dans le secteur le plus bas, compris entre 82 et 84 m NGF (log 19 à 28), le recouvrement est plus important (**fig. 13**). L'épaisseur de la terre végétale est constante, environ 0,25 m. Entre la terre végétale et l'argile jaune, une couche sableuse de couleur marron plus ou moins foncé (US 1001, 1002) se remarque dans les tranchées 5, 7, 6, 26, 27, 28, 29 et 31. Dessous, une couche argileuse grise contenant de nombreux nodule de Fe-Mn est caractéristique d'une oxydation du sédiment par l'eau (logs 16, 17, 19, 22, 23). Ces dépôts sédimentaires scellent les structures archéologiques qui sont creusées dans l'argile jaune, à un mètre sous la surface actuelle de circulation.

Dans les tranchées 35 et 36, l'argile se teinte en vert à noir et témoigne d'une hydromorphie très importante. Ces tranchées se trouvent le long du ruisseau qui se jette dans l'Estriguel. Ce dernier a été canalisé au cours du 19<sup>e</sup> siècle. Sur la carte d'État-Major, la zone est répertoriée comme humide (**fig. 14**). En effet, les strates du log 24 dans la tranchée 35 (US 1065, 1096, 1069, 1097, 1098 et 1099) correspondent à des argiles très plastiques de couleur grise à noire dans lesquelles des branches d'arbres ont été couchées. Il s'agit probablement des travaux de canalisation du cours d'eau ou liés à l'assèchement de la zone par l'apport de remblais massifs (**fig. 13**).

Le log 25, dans la tranchée 36, illustre pour sa part l'inversion du relief. Une rupture nette entre l'argile et le sable s'observe. Le dernier tiers est du tracé se caractérise par un substrat sableux de couleur ocre à blanc. La localité de Ciran est réputée pour son « sable roux ». Il s'agit d'une particularité géologique locale des sables Cénomaniens, dit « sable de Varennes », généralement de couleur blanc (Couderc 1987a : 331). À Ciran, ils sont plus grossiers et ferrugineux d'où leur coloration. Au cours du diagnostic, comme pour les argiles, la teinte verdâtre domine pour les sables et témoigne de leur oxydation par l'eau. Ponctuellement, le sable du Cénomaniens dans la moitié ouest du tracé a pu être observé (**fig. 12**). Dans la tranchée 8, il apparaît directement sous la terre végétale, à 88,50 m NGF. Dans la tranchée 19, un niveau de sable fossilifère a été observé à 90,50 m NGF. Dans la tranchée 18,

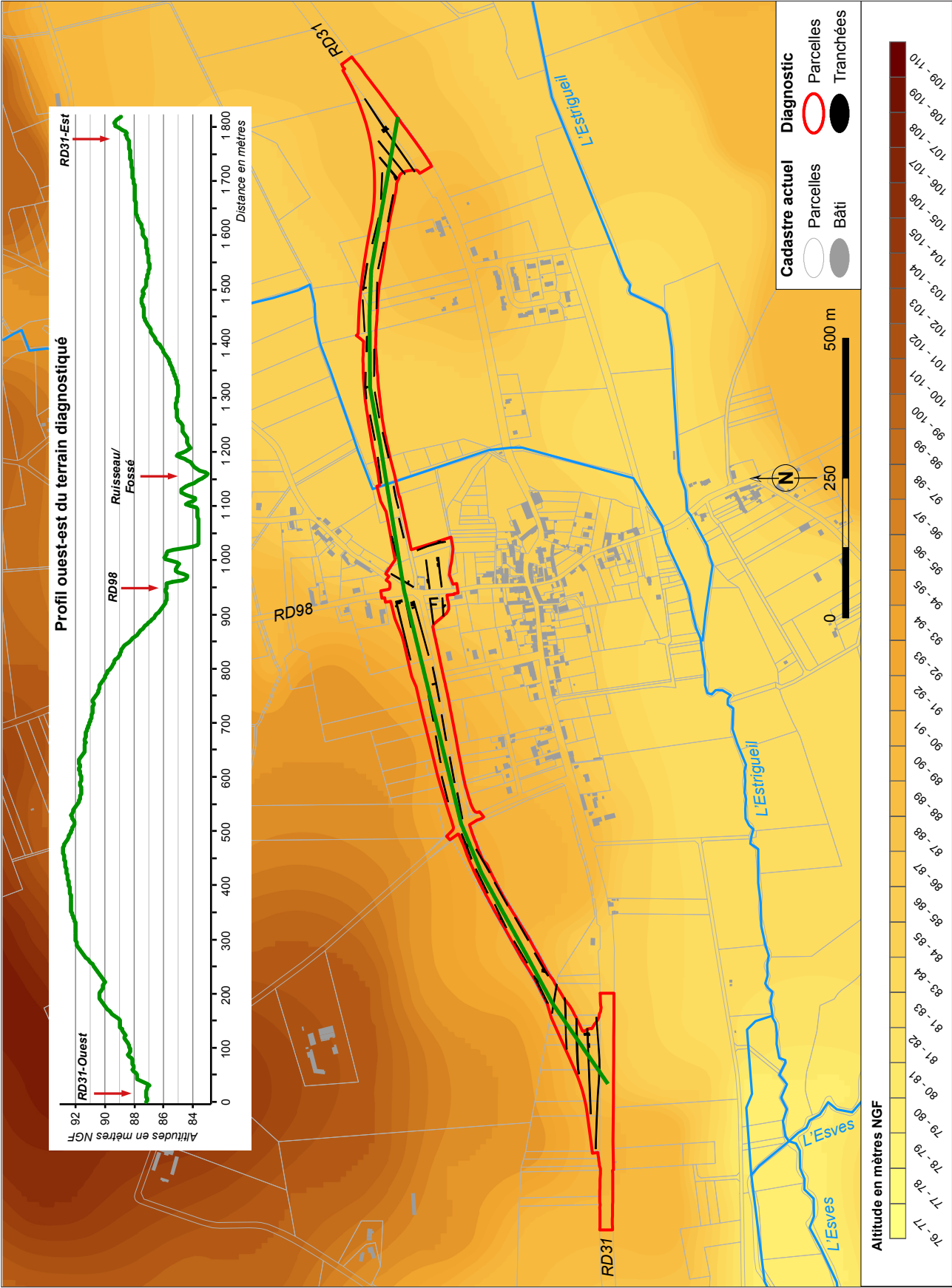


Fig. 6 : Altimétrie le long du tracé de la future déviation

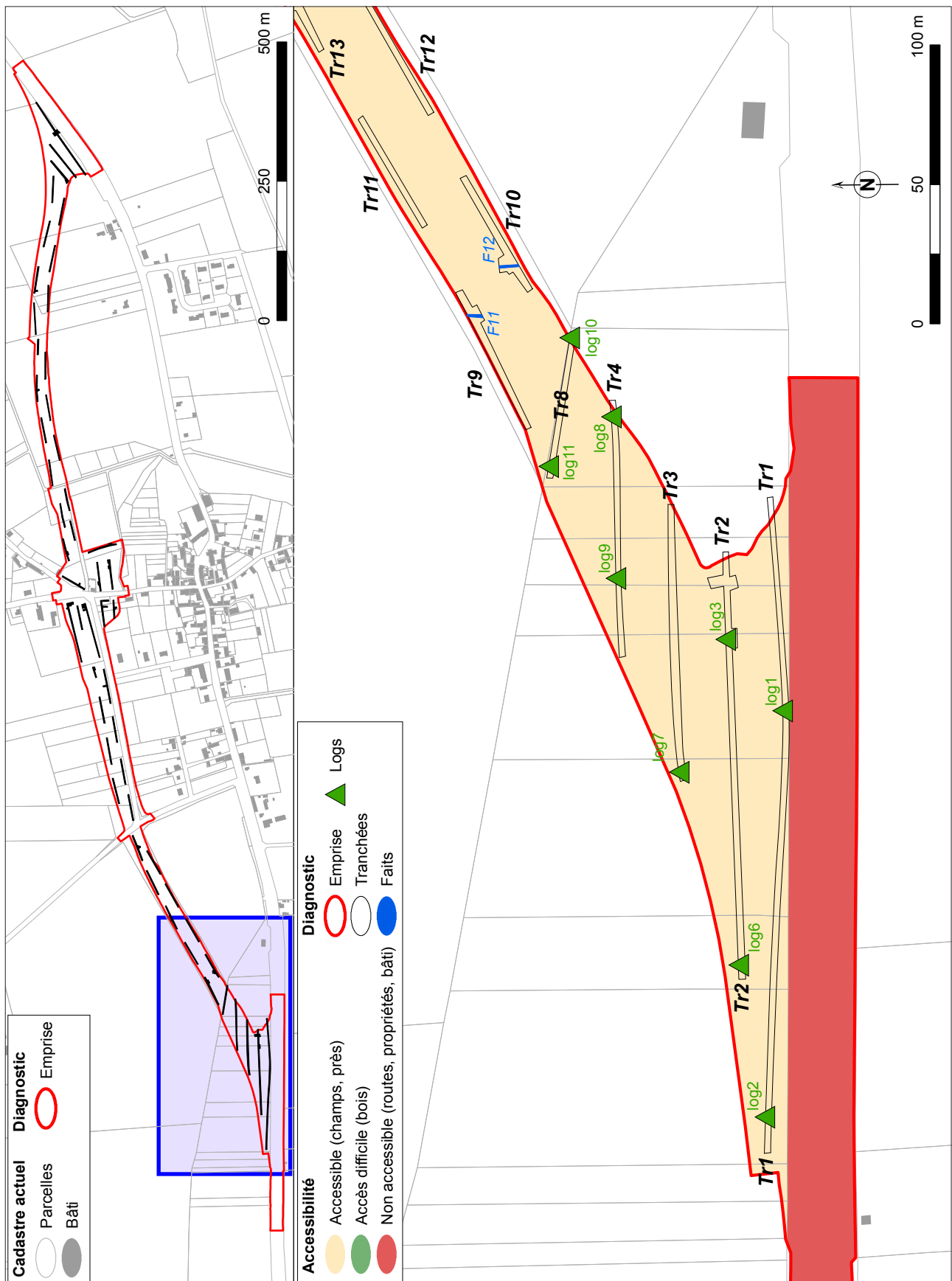


Fig. 7 : Plan masse, feuille 1

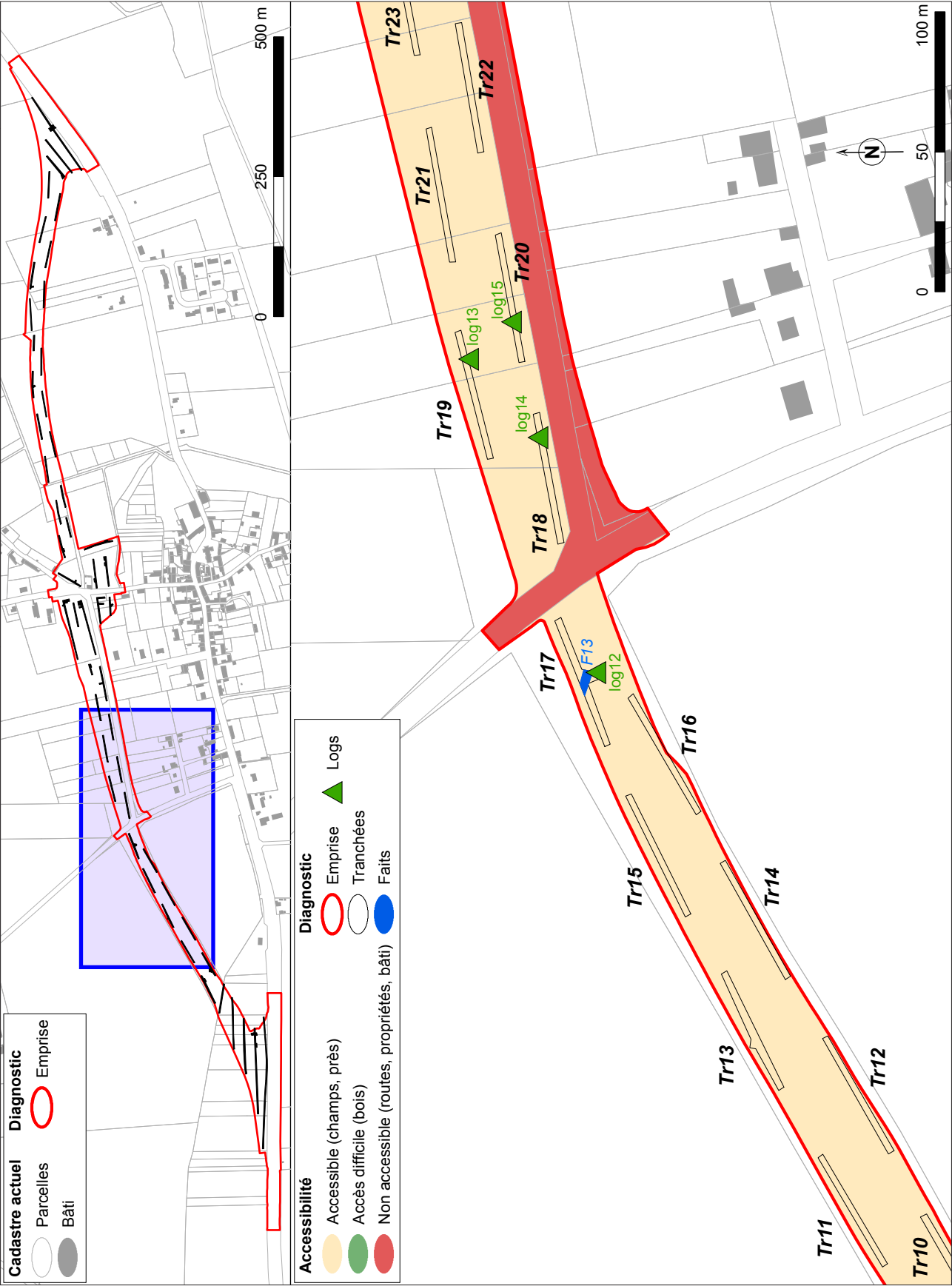


Fig. 8 : Plan masse, feuille 2

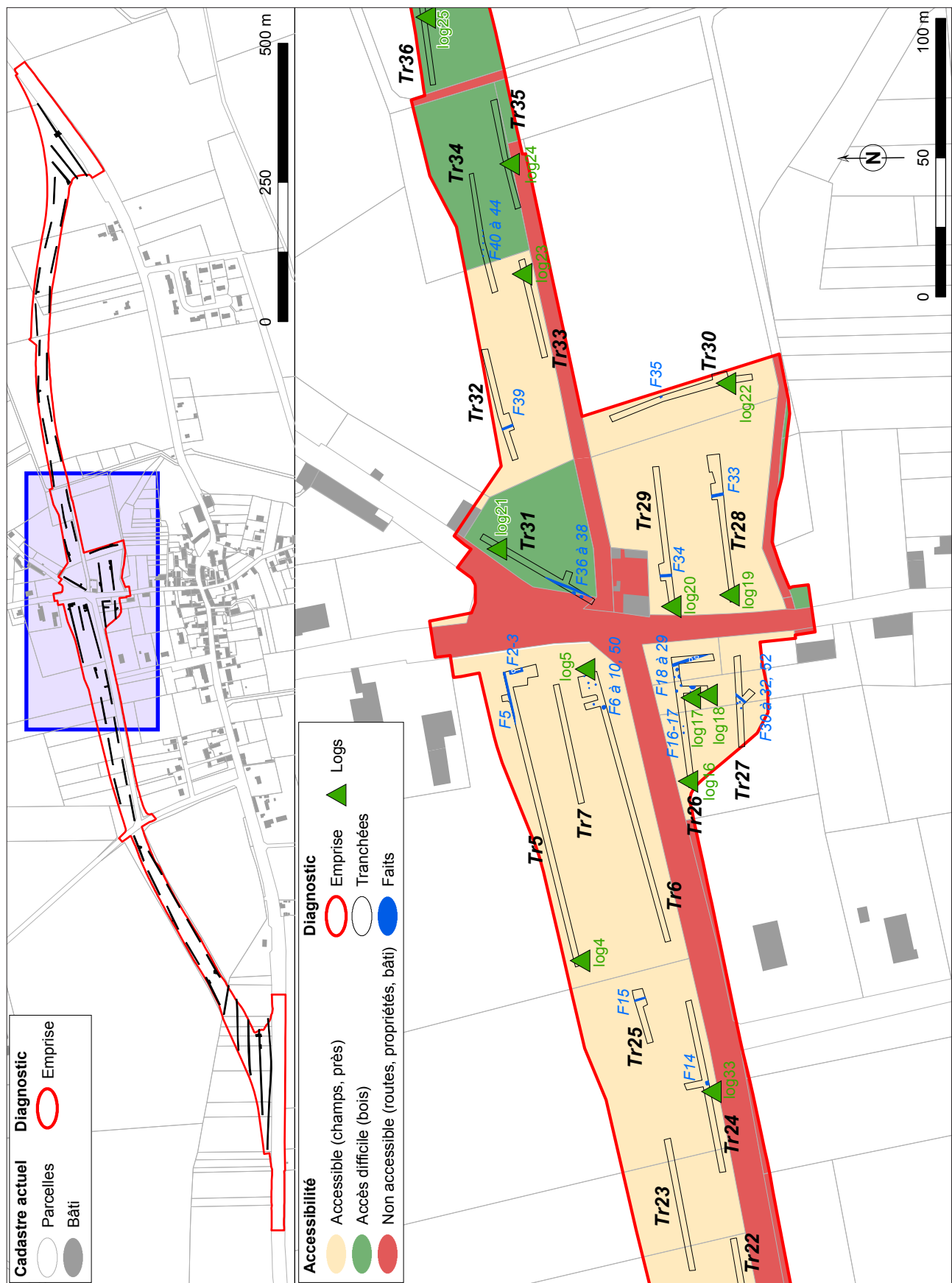


Fig. 9 : Plan masse, feuille 3

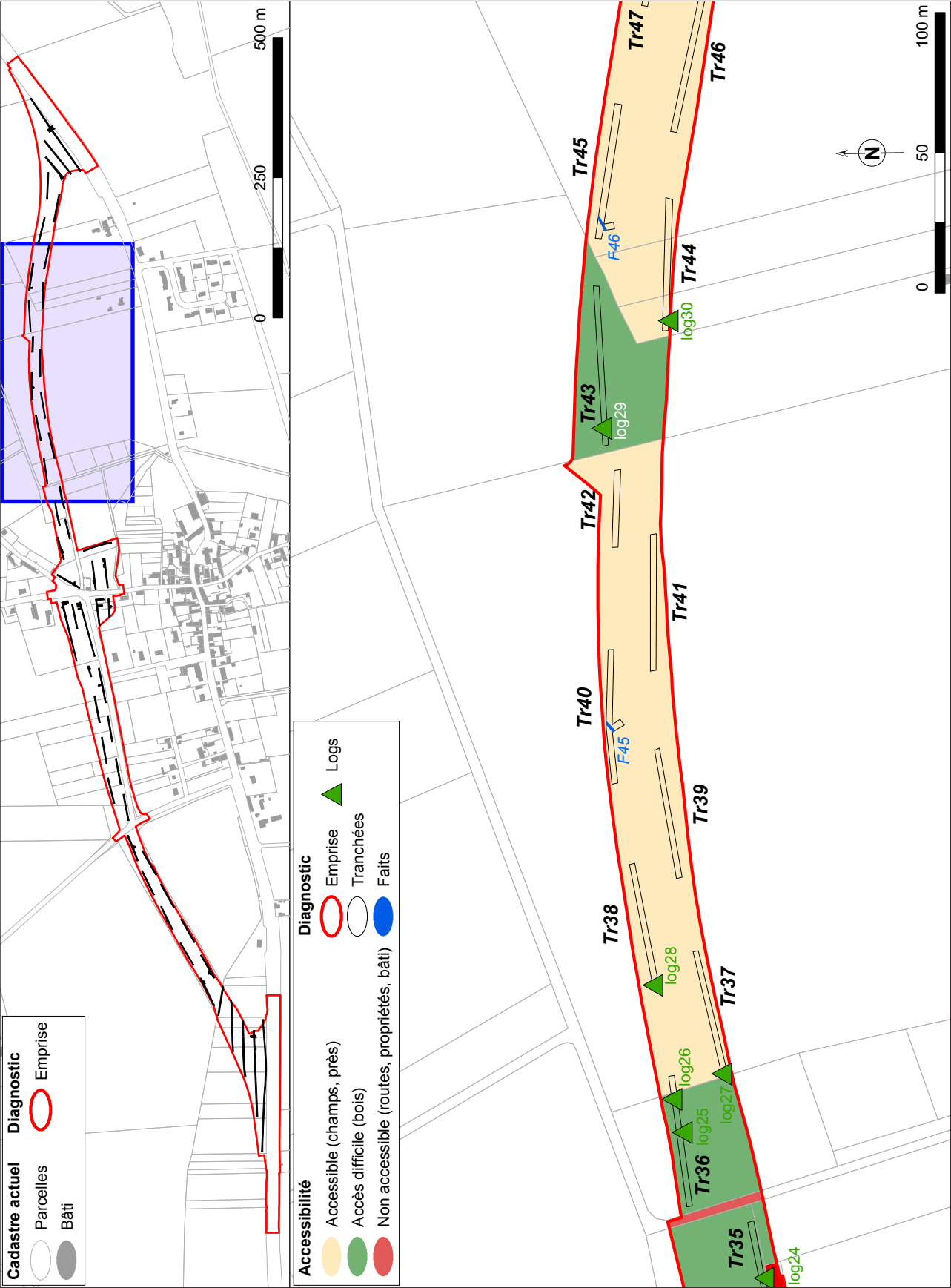


Fig. 10 : Plan masse, feuille 4



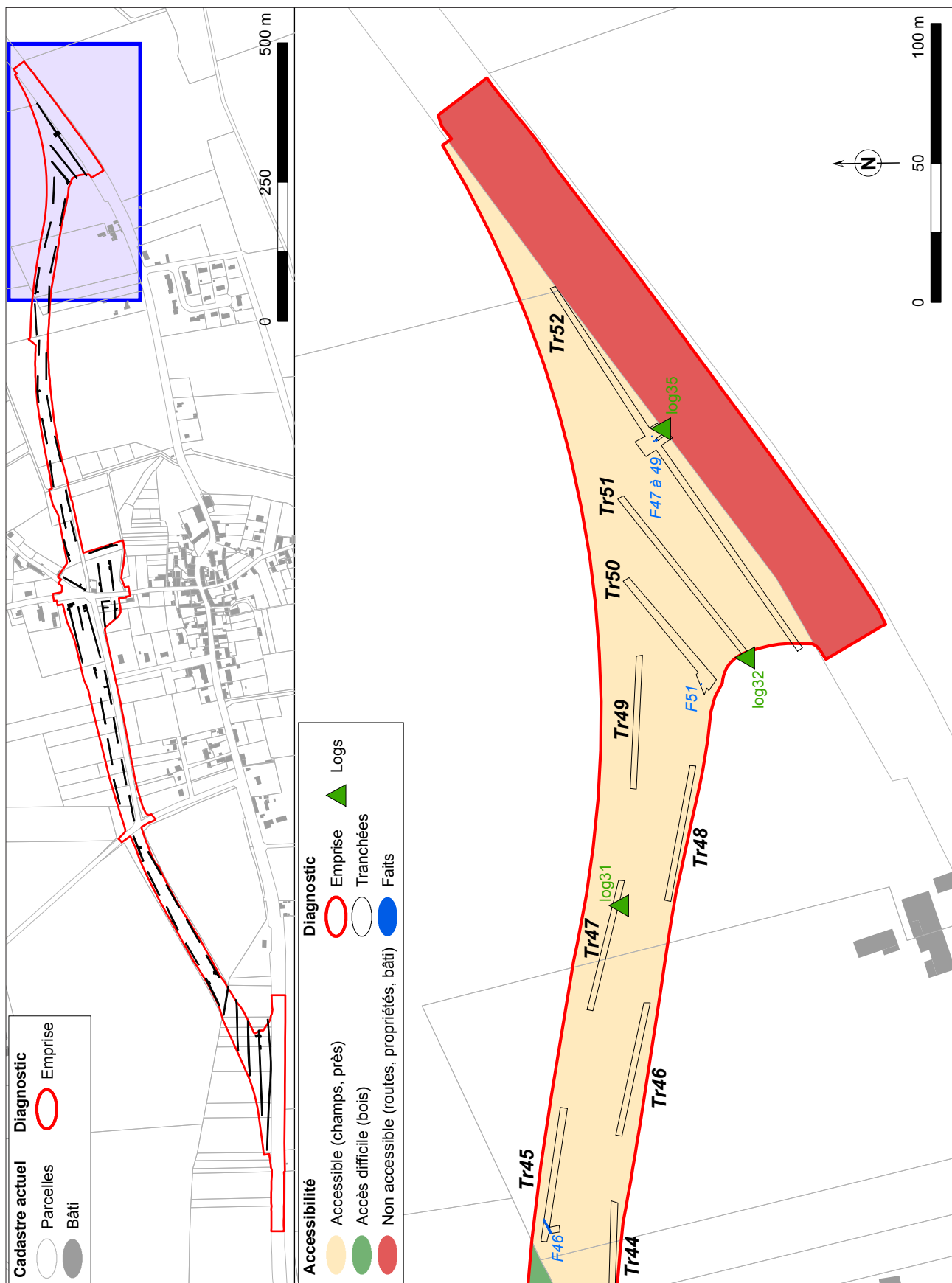


Fig. 11 : Plan masse, feuille 5



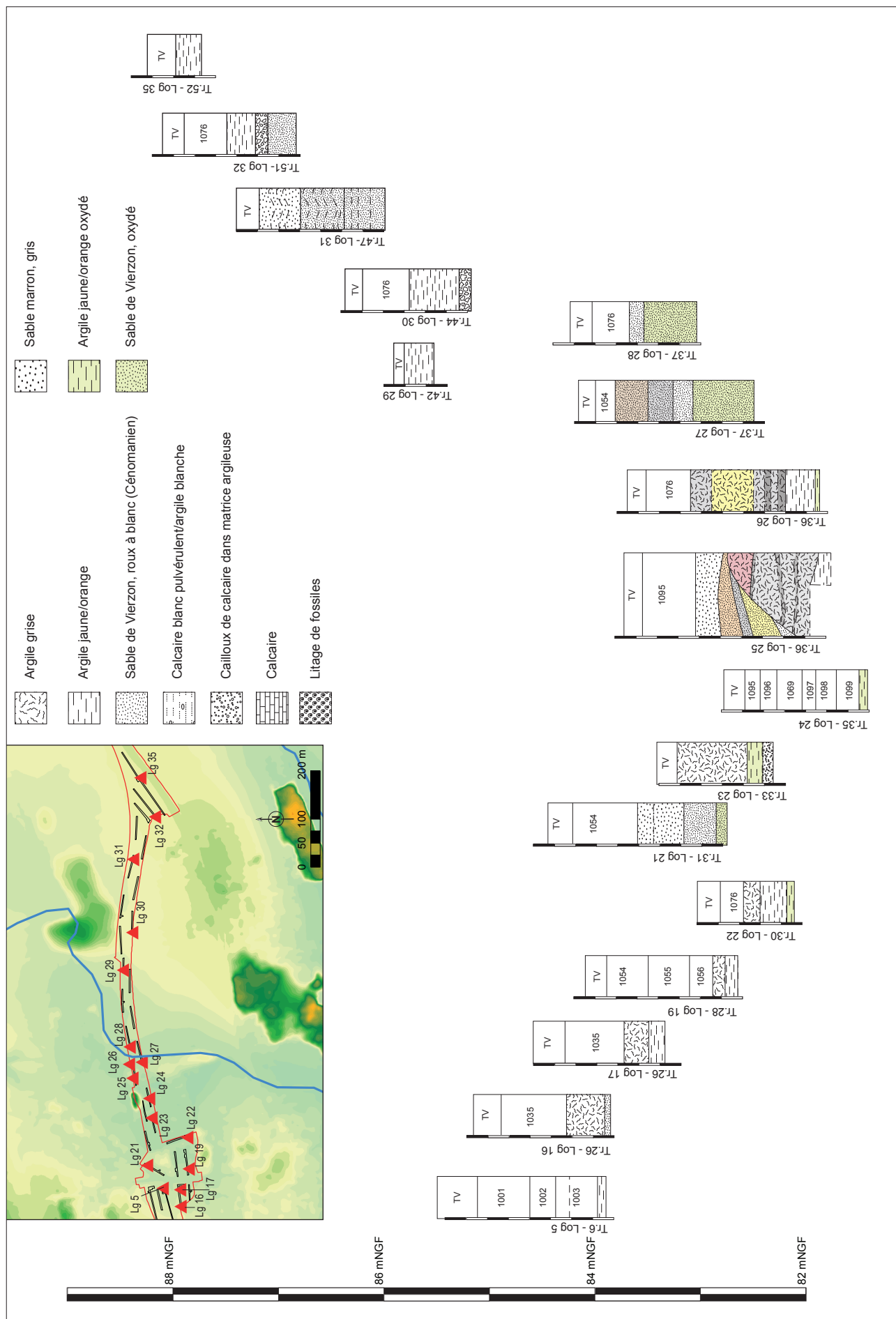


Fig. 13 : Localisation des logs de la moitié orientale



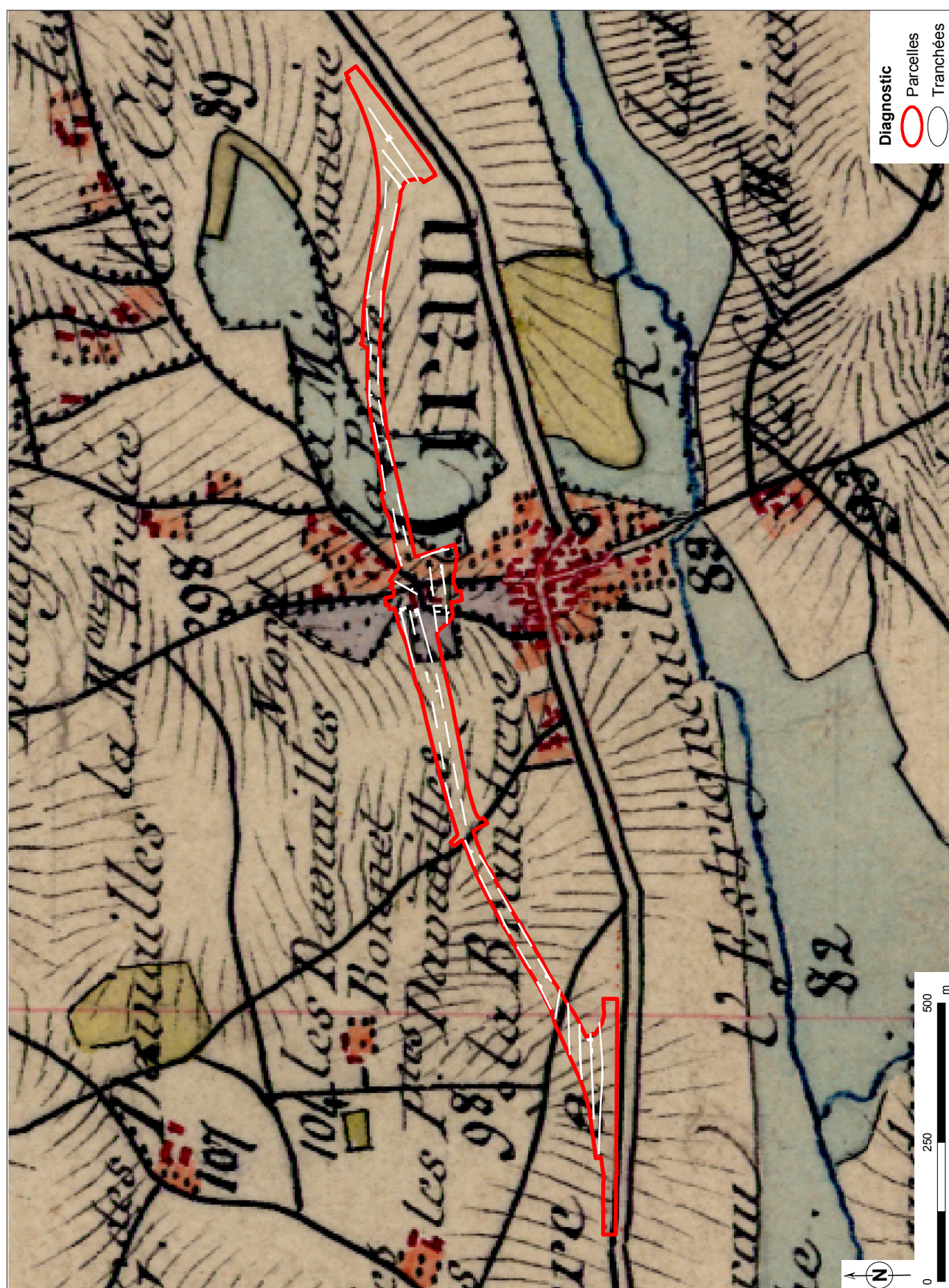


Fig. 14 : Carte d'État-Major

à 20 m de la n°19, le rocher calcaire est apparu directement sous la terre végétale, sur le point le plus haut rencontré sur le tracé, à 91 m NGF.

Les logs réalisés au cours de l'opération de diagnostic retracent parfaitement les dômes et

creux créés par la faille. La superposition d'argile et de sable s'expliquent selon l'altitude et l'inversion du relief.

## 1.5. CONTEXTE ARCHÉOLOGIQUE ET HISTORIQUE

La carte archéologique de la commune de Ciran se base principalement sur un inventaire des mentions bibliographiques de découvertes souvent anciennes effectuées sur le territoire. Dans les paragraphes suivants, nous présenterons des informations complémentaires relevées au cours de notre recherche documentaire. Nous évoquerons également les sources historiques, en particulier du haut Moyen-Âge, relatives aux origines du village de Ciran.

En ce qui concerne les périodes préhistoriques, l'indice de site le plus ancien est issu d'une prospection pedestre effectuée en 1997<sup>1</sup>. Il s'agit d'une concentration de silex attribuée au mésolithique, découverte au lieu-dit « la Pièce de la Seigneurie » (004 AP, [fig. 15](#)). Néanmoins, un « sondage préventif » pratiqué en 1999 par Laurent Lang (Inrap, Tours) s'est avéré négatif<sup>2</sup>.

Pour le Néolithique, trois indices de sites sont enregistrés sur la commune. Ils sont cités pour la première fois par Dubreuil-Chambardel (Dubreuil-Chambardel, Jullian 1923), repris par G. Cordier et J.-M. Couderc (Cordier 1967 : 53) (Couderc 1987b : 328–330). Les trois stations néolithiques mentionnées sont situées aux lieux-dits « Plaisance », « les Répénellières » (enregistrés sur carte archéologique respectivement sous les numéros 001 AP et 002 AP) et « Touchelet ». Ce dernier indice situé au sud-est de la commune n'est pas enregistré dans la carte archéologique.

Après vérification, G. Cordier cite bien le lieu-dit « Touchelet », et non « La Janière » comme référence dans la base Patriarche. Ce dernier site potentiel indiqué au lieu-dit « La Janière » sous le n°003AP à l'ouest du territoire communal, où se trouverait une concentration de silex du néolithique, ne fait l'objet d'aucune mention dans la documentation consultée.

Également enregistré sur la carte archéologique à partir de l'article de J.-M. Couderc, un indice de site datant vraisemblablement de la transition entre La Tène et l'époque augustéenne est indiqué au lieu-dit « La Chaumine », quelques dizaine de mètres au nord de l'emprise de diagnostic (001AH). L'article évoque qu'un étudiant aurait rapporté à J.-M. Couderc des « tessons découverts dans la coupe de la carrière de sables roux situé au nord du bourg ». Il parle de « fragments de vases avec parfois os et dents à l'intérieur ». Les vases seraient des céramiques micacées, lissées, de couleur grises foncées et « des cols d'amphores républicaines ». La découverte est interprétée comme de probables incinérations. Pour la période romaine, toujours d'après l'article du *dictionnaire des communes de Touraine* de J.-M. Couderc, reprenant les travaux de Dubreuil-Chambardel, « de nombreuses monnaies romaines impériales » auraient été découvertes « en divers points de la commune ». Un indice de site gallo-romain par ramassage de surface figure également dans la carte archéologique au lieu-dit « les Pièces de la Seigneurie » (006AH), au sud de l'extrémité ouest du tracé de la déviation. Nous n'avons retrouvé aucune référence mentionnant la découverte<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Par Josiane Schoenstein (information contenue dans la base Patriarche), membre de la Société Archéologique de Touraine, ayant notamment écrit un ouvrage intitulé *Le canton de Ligueil* (Schoenstein 2005, éd. Allan Sutton, Joué-lès-Tours, 2005, 2 tomes).

<sup>2</sup> Merci à Laurent Lang pour cette information orale. Aucun rapport d'intervention n'a été réalisé à la suite du sondage.

<sup>3</sup> Localisé au même endroit que l'indice de site mésolithique 004AP, il s'agit peut-être des mêmes prospections de J. Schoenstein en 1997 (voir supra et note 1).



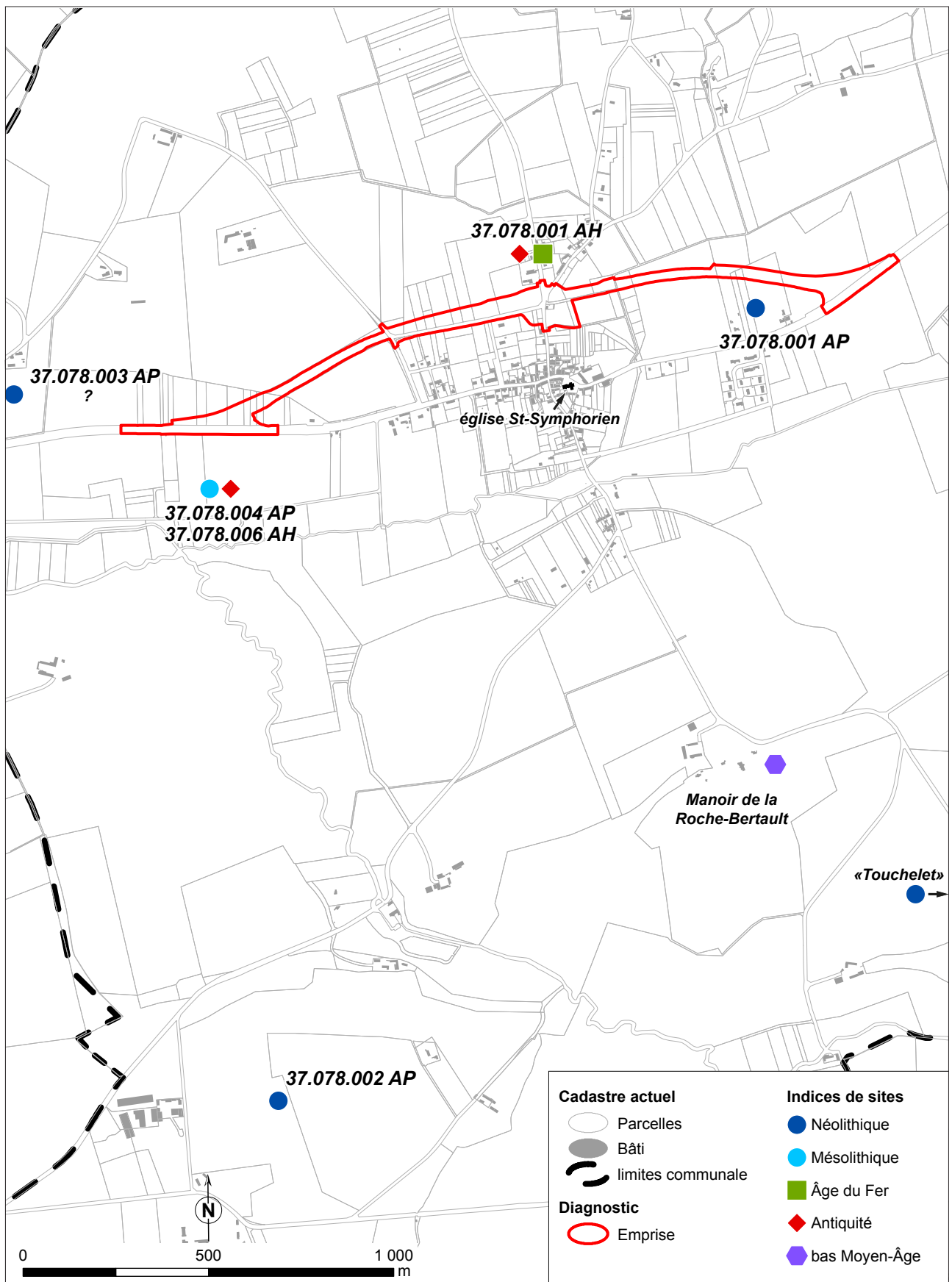


Fig. 15 : Carte archéologique

Pour les périodes suivantes, aucun site n'est enregistré dans la carte archéologique. La recherche documentaire nous livre cependant quelques éléments sur les origines alto-médiévales du village. Grégoire de Tours cite notamment un toponyme, « *Cisomagensis* », identifié à Ciran (Lorans 1996 : 58) (Zadora-Rio 2008 : 48–50; 69). Selon les écrits de Grégoire (*Historia Francorum*, X, 31), alors qu'il cite les fondations d'églises par ses prédécesseurs, Saint-Martin lui-même aurait, entre 371 et 397, édifié une église à « *Cisomagensis* », qualifié alors de « *vicus* ». Il y aurait donc un sanctuaire, associé probablement à un habitat groupé à Ciran, dès le Bas-Empire.

Par ailleurs, on signale dans la publication du congrès archéologique de Loches en 1869, que des « sarcophages en pierre » auraient été fouillés « autour de l'église » de Ciran, mais « sans résultats » (*sic*. Congrès Archéologique 1869, p. 164 ; comprenons sûrement, comme le suppose E. Lorans, qu'ils n'y ont pas découvert de mobilier intéressant). Cette information est reprise par J.-X. Carré de Busserolles, qui précise que, dans le bourg, à quelques pas de l'église paroissiale Saint-Symphorien, se trouvait une chapelle dédiée à Saint-Gervais. En ruine, celle-ci aurait été détruite sur ordonnance de l'archevêque de Tours, en 1675<sup>4</sup> (Carré de Busserolles 1879 : 305–306).

Dubreuil-Chambardel en 1900 rapporte à son tour, dans une note sur la seigneurie de « la Roche-Bertault »<sup>5</sup>, la découverte « récente » de « sépulcres de pierres » à proximité de l'église paroissiale. Il va plus loin en émettant l'hypothèse de leur appartenance au sanctuaire de la chapelle Saint-Gervais, qui correspondrait à « l'oratoire » fondé par Saint-Martin (Dubreuil-Chambardel 1900 : 537–538). E. Lorans, critiquant cette hypothèse, suggère que la dédicace ancienne de Saint-Gervais pourrait certes aller en faveur d'une fondation

martinienne, mais sans certitude (Lorans 1996 : 69). E. Zadora-Rio en 2008 revient sur la question de l'ancienneté des vocables (Zadora-Rio 2008 : 48–50 ; 55). Ceux de Saint-Symphorien et de Saint-Gervais sont bien attestés dès le 6<sup>e</sup> siècle. Le témoignage de Grégoire de Tours assure que des reliques des deux saints sont présentes dans le diocèse de Tours à son époque. Gervais et Protas<sup>6</sup> sont même déjà introduits sous l'épiscopat de Saint-Martin (Zadora-Rio 2008 : 55). La diffusion restreinte du vocable (sept en Touraine, dont cinq liés à des édifices de culte situés dans des entités aux toponymes apparus avant 600<sup>7</sup>), et le fait qu'ils n'ont pas connu de regain de popularité plus tardif, en fait un marqueur chronologique fiable.

E. Zadora-Rio va donc plus loin, et parle d'un probable « sanctuaire multiple » à Ciran dès le très haut Moyen Âge, voire d'un « groupe ecclésial », formé par l'église Saint-Symphorien et la chapelle Saint-Gervais. Et ce, même si l'église et la paroisse ne font l'objet que d'une première mention très tardive (en 1290). En outre, un autre argument allant en faveur d'une occupation importante dès le haut Moyen-Âge à Ciran, est l'attestation d'un atelier monétaire (Zadora-Rio 2008 : 81–83). Les travaux des numismates sur les frappes mérovingiennes recensent en effet plusieurs exemplaires d'une monnaie portant le nom de « *Cisomo vico* », que l'on peut identifier au *vicus* cité par Grégoire de Tours.

Quant à l'actuelle église paroissiale Saint-Symphorien, l'essentiel de la nef est datée du 11<sup>e</sup> siècle. Une bonne partie de l'élévation du mur gouttereau nord, construite en petit appareil, est clairement antérieur, du 10<sup>e</sup> siècle ou du début du 11<sup>e</sup> siècle (Epauld 2014). Le chœur rectangulaire a été ajouté au 15<sup>e</sup> siècle. En 1885, la nef est prolongée à l'ouest, et l'on ajoute deux nouvelles chapelles latérales, lui donnant sa forme actuelle en croix latine (Ranjard 1994 : 319–320) (Couderc 1987b : 329–330).

<sup>4</sup> La cote mentionnée pour le document d'archive est ADIL G777. Les matériaux sont alors réemployés pour la construction de l'actuelle sacristie de l'église paroissiale Saint-Symphorien, et pour la réparation des murs du cimetière.

<sup>5</sup> Fief relevant de Loches dont le manoir est situé au sud du village de Ciran. Les parties les plus anciennes remontent au 15<sup>e</sup> siècle (voir fig. 15 et Ranjard 1930 : 319–320 ; Couderc 1987 : 330).

<sup>6</sup> Gervais et Protas sont presque toujours associés, le seul cas où ils ne le sont pas en Touraine est justement pour la chapelle Saint-Gervais de Ciran.

<sup>7</sup> Il s'agit de Tours et de quatre vici mentionnés par Grégoire : Saunay (Solanensis), Manthelan (Mantolomus), le Grand-Pressigny (Prisciniacus) et Ciran (Zadora-Rio 2008 : 55).



## 2. RÉSULTATS DE L'OPÉRATION

L'opération de diagnostic menée sur le tracé de la déviation au nord de Ciran a été l'occasion de mettre au jour trois occupations dont la structuration est apparue incertaine. La plus ancienne date de la fin du Bronze Ancien – début du Bronze Moyen. Elle se situe à l'extrémité est du tracé. Il s'agit de trois petites fosses. Dans la partie centrale du projet, à l'entrée nord de la commune, une première occupation datée de La Tène finale a été identifiée. Elle concentre une grande fosse, 10 petites fosses et un large fossé. Dans ce dernier, sept fosses ont été creusées et sont datées par le mobilier céramique de la fin du 10<sup>e</sup> – début 11<sup>e</sup> siècle. Au nord de ces concentrations protohistorique et médiévale, une maçonnerie des 15<sup>e</sup> – 16<sup>e</sup> siècles constitue le vestige le plus récent repéré dans ce secteur (fig. 16).

L'ensemble de ces structures est scellé par une épaisse couche de sable marron divisée en deux

unités. L'US 1001 ne comprenait pas de mobilier archéologique. L'US 1002 était plus compacte et a livré quelques tessons de céramique non tournés datant du Néolithique à la Protohistoire (lots 21, 25, 43, 44), des objets en silex brisés<sup>8</sup> (lots 22, 42) et des éléments de terre cuite (lots 41, 45). Dans la tranchée 1, des numéros d'isolat ont été attribués aux éléments les plus caractérisables mais aucune structure en creux n'a été repérée. Les tranches du mobilier céramique sont émoussés ce qui confirme qu'il n'est pas en place. Par contre, tous les vestiges archéologiques ont été creusés dans le niveau d'argile jaune.

<sup>8</sup> Un grand merci à F. Kildéa (Inrap CIF) pour ses précieux conseils sur le mobilier lithique

### 2.1. UNE OCCUPATION DE L'ÂGE DU BRONZE

Dans la tranchée 52 (fig. 11), le long de la route départementale RD31, trois fosses d'un diamètre d'environ 0,50 m ont été mises au jour : F47, F48, F49 (fig. 17). Fortement arasées, elles n'excèdent pas 8 cm de profondeur et apparaissent directement sous le niveau de terre végétale. Le mobilier contenu dans leur comblement d'abandon se constitue essentiellement de tessons de céramique, fortement desquamés. Il pourrait s'agir d'un seul et même individu mais l'état de conservation médiocre de la céramique a limité les possibilités de recollage. Un fragment de bord décoré d'un cordon digité (lot 15 - Photo 1) permet d'avancer une datation comprise entre la fin de l'Âge du Bronze ancien et



Photo 1 : Céramique du Bronze Ancien /Moyen - Lot 15

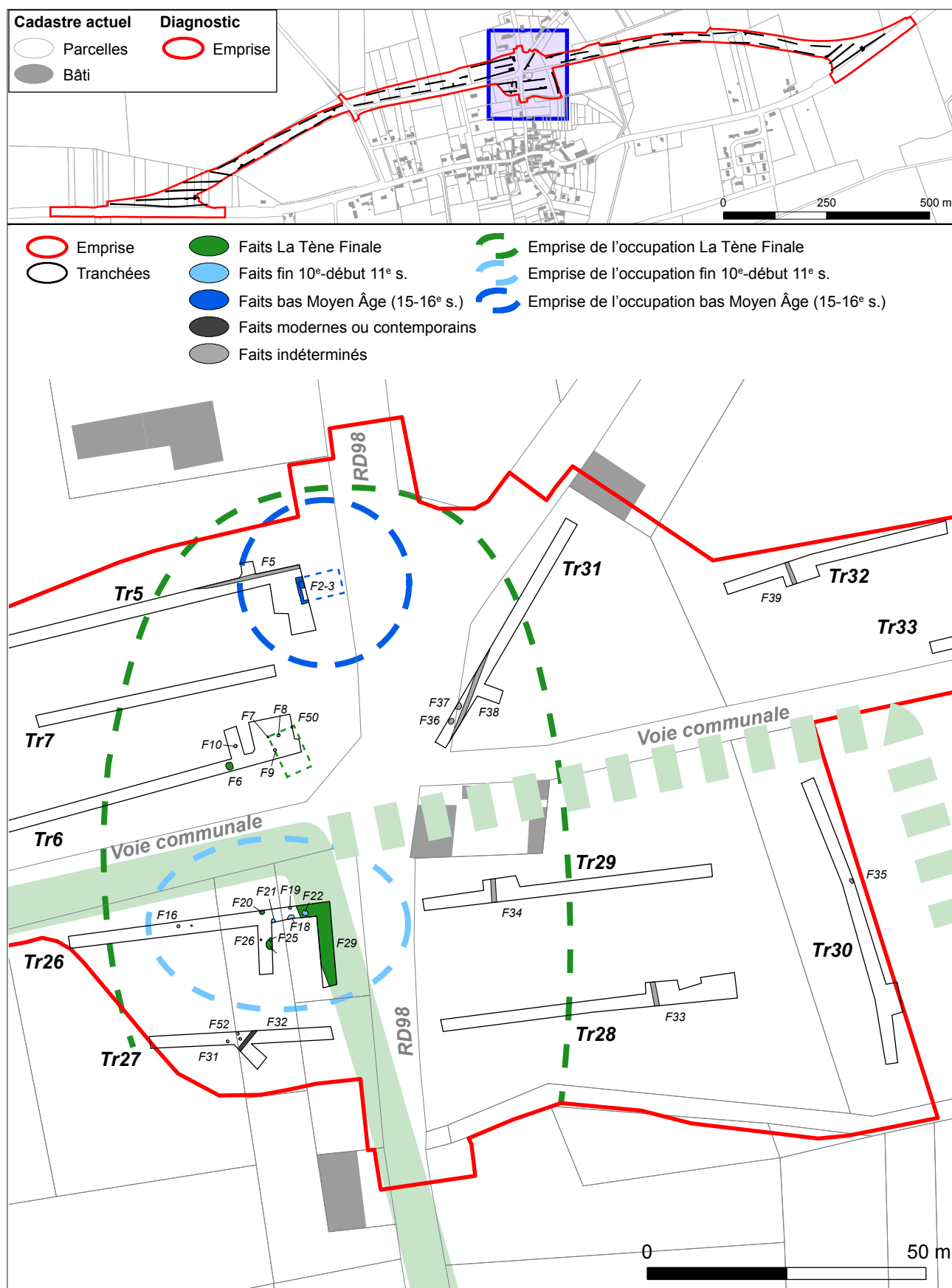


Fig. 16 : Plan des sites de la Tène finale, de la fin du haut Moyen Âge et de l'époque moderne

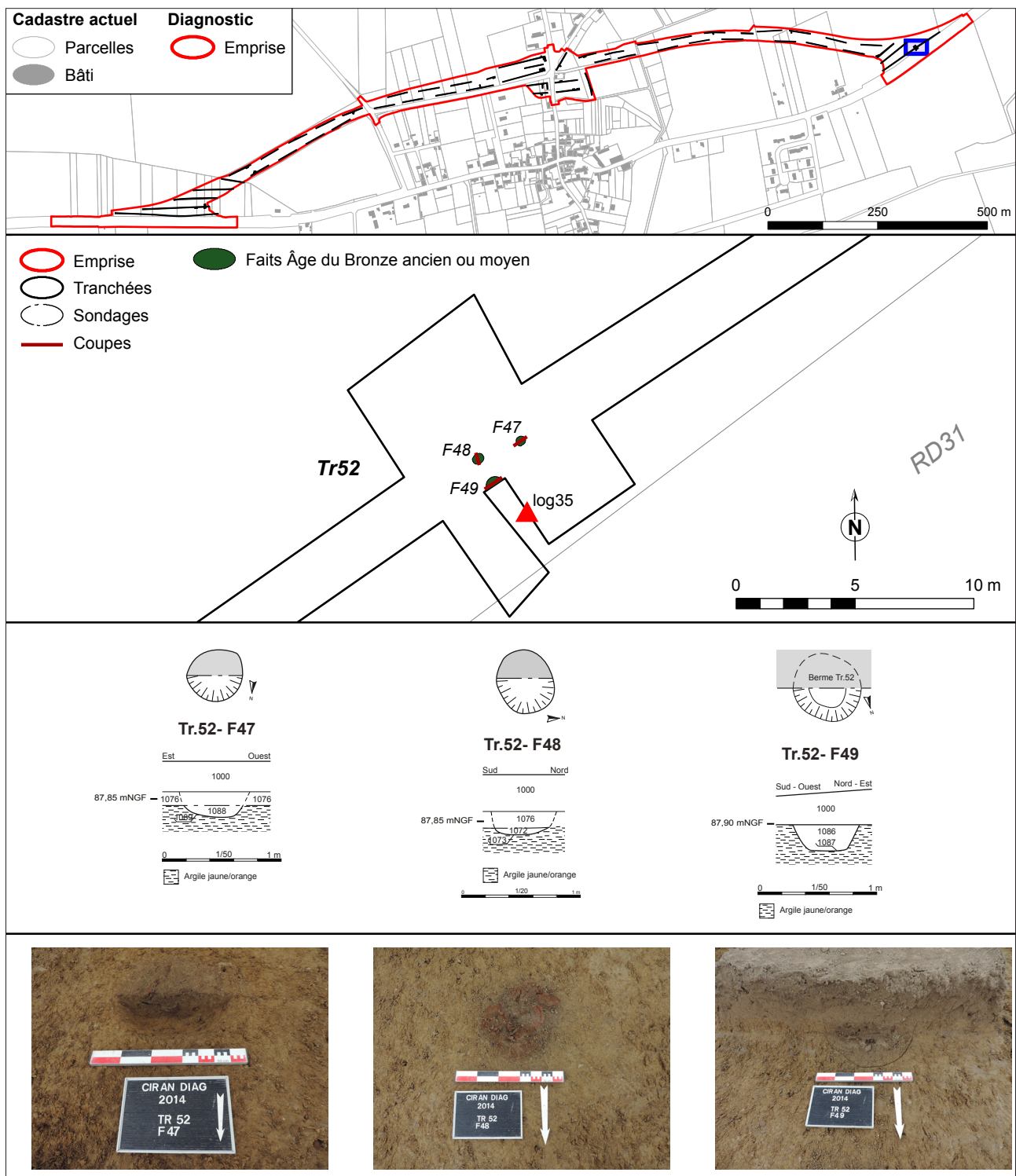
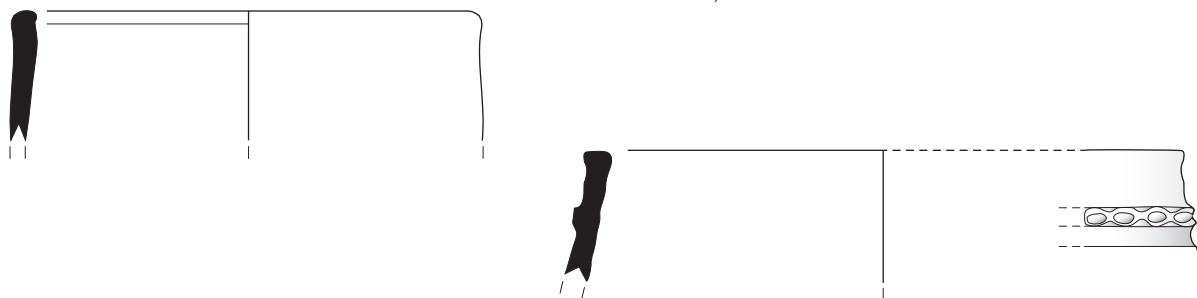


Fig. 17 : Plan détaillé de la tranchée 52 et des vestiges du Bronze Ancien / Moyen

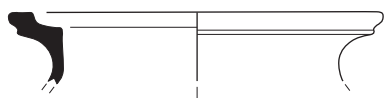
Céramique âge du Bronze

F49 - US 1086, Lot 15



Céramique médiévale

F22 - US 1022, Lot 16



Tranchée 26- US 1043, Lot 11

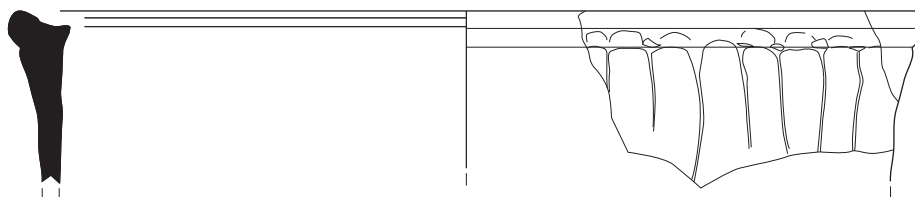


Fig. 18 : Planche de céramiques datées du Bronze Ancien / Moyen et de la fin du haut Moyen Âge

le début de l'Âge du Bronze moyen<sup>9</sup> (fig. 18). Ces trois fosses dont le diamètre peut les apparenter à des négatifs de poteaux sont disposées de manière à former un plan rectangulaire d'une superficie de 2 m<sup>2</sup>. Sur les sites de Rosières-aux-Saline (Meurthe-et-Moselle), à Heuneburg (Würtemberg, Allemagne) ou dans la nécropole de Mondelange (Moselle), ce type de vestiges a été reconnu comme des annexes à un bâtiment plus vaste, à un fossé d'enclos ou destinés à des rites funéraires. Seule un exemple

<sup>9</sup> Un grand merci à H. Froquet – Uzel (Inrap CIF) pour ses précieux conseils et orientations bibliographiques pour le mobilier de l'Âge du Bronze

est connu en contexte d'habitat à Crévéchamps en Lorraine (Koenig 2005 : 121). Comme c'est souvent le cas pour les sites de cette période, les traces archéologiques sont de faible visibilité, ce qui limite le développement des interprétations fonctionnelles (Vital 2008 : 181). Malgré l'ouverture d'une fenêtre d'exploration, le quatrième poteau n'a pas été découvert. Dans la tranchée voisine n° 51, aucun vestige archéologique n'a été repéré. Au sud, la présence de la route actuelle n'a pas permis l'extension de la tranchée pour constater l'étendue des vestiges. L'occupation de l'Âge du Bronze est donc ténue mais les rares occasions de mettre au jour ce type d'occupation méritent d'être notées.

## 2.2 UNE OCCUPATION DE LA TÈNE FINALE

L'occupation datée de La Tène D2 se concentre au niveau du carrefour de la route RD98 et de la route communale qui contourne partiellement le bourg au nord (fig. 9). Le site est donc traversé par la voie communale et la RD98. Il se concentre dans les tranchées 6 et 26 (fig. 19 et 20). Cinq faits sont datés de La Tène finale par le mobilier céramique<sup>10</sup> et six autres sont datés plus largement de la Protohistoire. Leur intégration dans l'organisation spatiale définie par les structures fouillées permet de les associer à cette période chronologique. Les

<sup>10</sup> Un grand merci à F. Di Napoli (Inrap CIF) pour ses précieux conseils et orientations bibliographiques pour le mobilier daté de La Tène

vestiges apparaissent sous 0,85 m de recouvrement comprenant 0,25 m de terre végétale, 0,45 m du remblai US 1001 et de 0,25 m pour l'US 1002. Par contre, dans la tranchée 26, la terre végétale épaisse de 0,40 m repose sur un remblai proche de l'US 1002 mais comprenant davantage de nodules de calcaires blancs. Ce remblai a donc été individualisé sous le numéro US 1035. Sous cette unité stratigraphique, une seconde couche se distingue : US 1043 qui se compose d'un limon argileux brun à noir. Elle scelle les structures protohistoriques et médiévales. Le mobilier archéologique daté de la fin 10<sup>e</sup> – début 11<sup>e</sup> siècles provient probablement des faits archéologiques qu'elle recouvre. La nature même du sédiment et sa coloration rappellent des terres à jardin.

### 2.2.1. Le fossé

Le fossé F29 a été repéré dans l'extrémité est de la tranchée 26 sous forme d'une vaste zone de sédiment limoneux brun chargés de nombreux fragments de céramique, de terre cuite et de faune. Une extension perpendiculaire, contrainte par la route RD98 et les limites d'emprise, a été réalisée pour tenter d'appréhender l'envergure de ce remblai. Un sondage profond s'est vite révélé nécessaire pour définir la puissance stratigraphique

de ce fait dont aucun bord n'était visible à 1,60 m sous la surface actuelle. À 2,10 m sous la terre végétale, une limite orientée nord-ouest – sud-est est enfin apparue et a permis de déterminer la présence d'un fossé. Pour des raisons de sécurité et compte tenu des coupes du sondage réalisé dans un sédiment meuble, l'exploration s'est arrêtée à cette profondeur. L'étroitesse de la parcelle, la gestion des tas de déblai et la présence d'un arbre



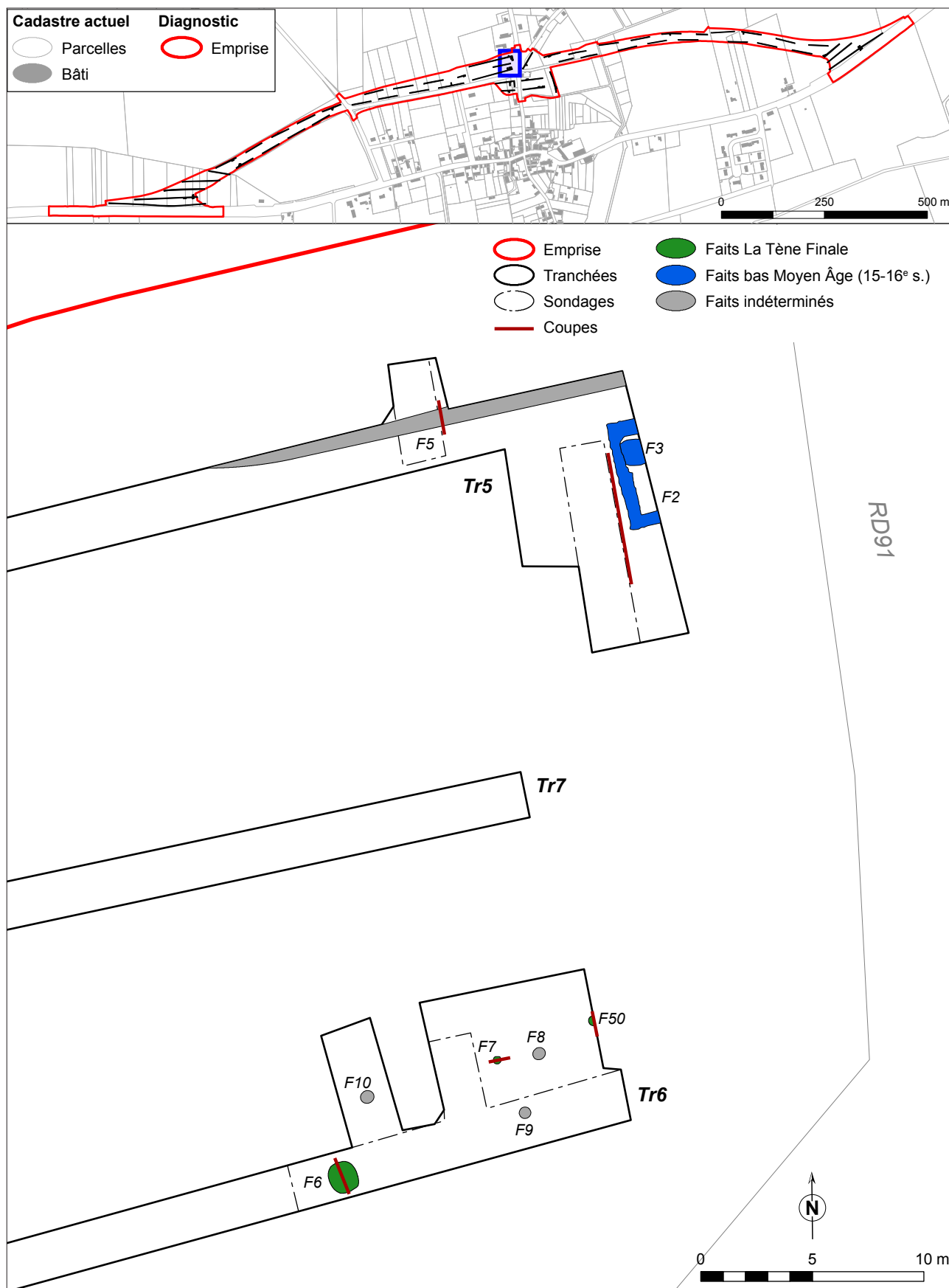


Fig. 19 : Plan détaillé des tranchées 5, 6 et 7

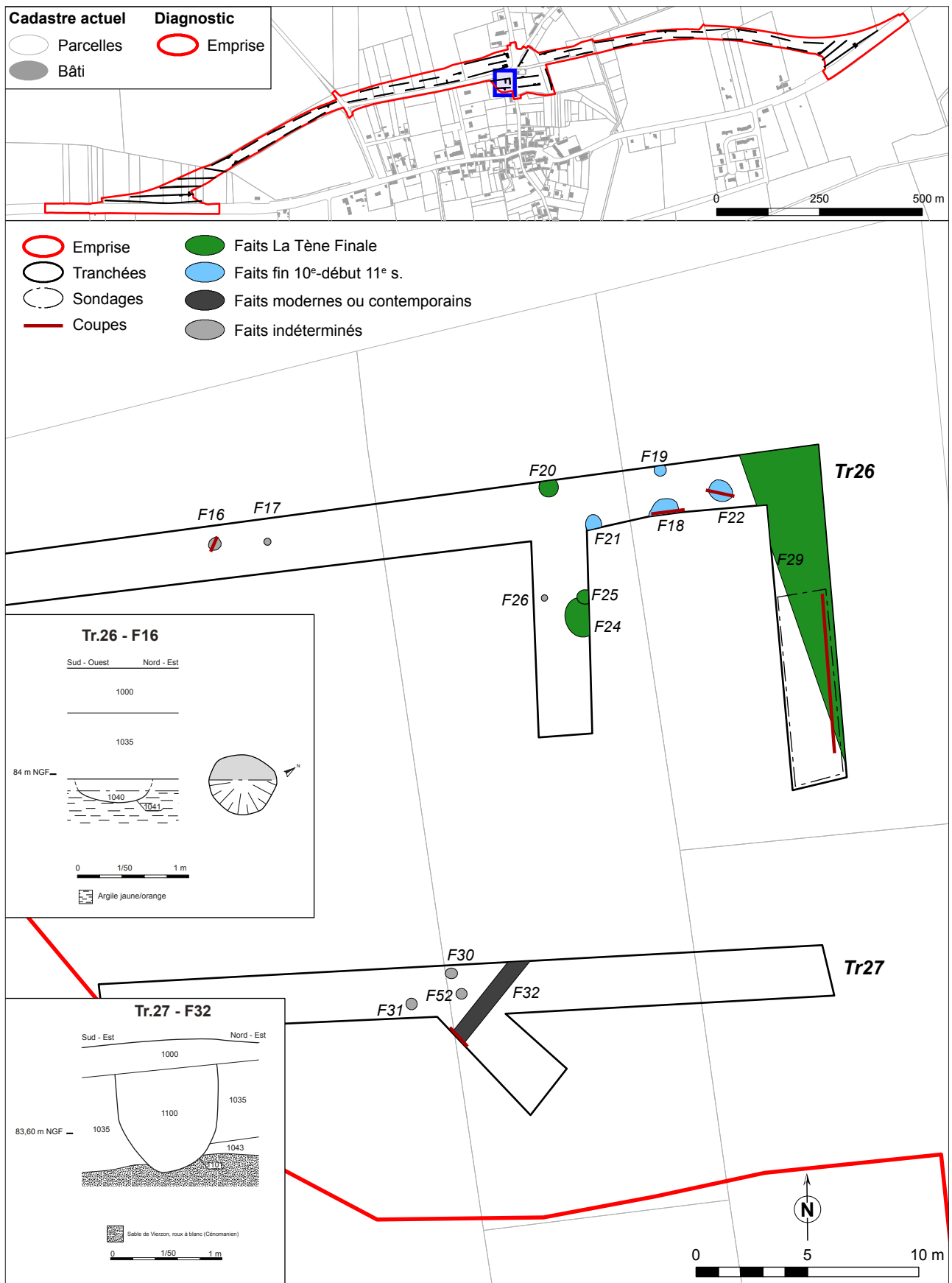


Fig. 20 : Plan détaillé des tranchées 26 et 27

à l'extrémité de cette extension n'ont pas permis de pratiquer un sondage perpendiculairement au tracé du fossé. De fait, une coupe très partielle peut être proposée (fig. 21). Les US 1044, 1049 et 1050 qui tapissent le fond de la tranchée 26 correspondent au comblement terminal du fossé. Ces couches sablo-argileuse charbonneuse recèlent

de nombreux fragments de céramique datés de La Tène finale, d'amphore italique et de faune qui témoigne d'un colmatage rapide du fossé par des rejets domestiques. Un curage du fossé peut être envisagé car une nette distinction se remarque entre l'US 1050 et l'US 1053, composée d'argile verte tachetée d'argile jaune. L'US 1053 s'apparente

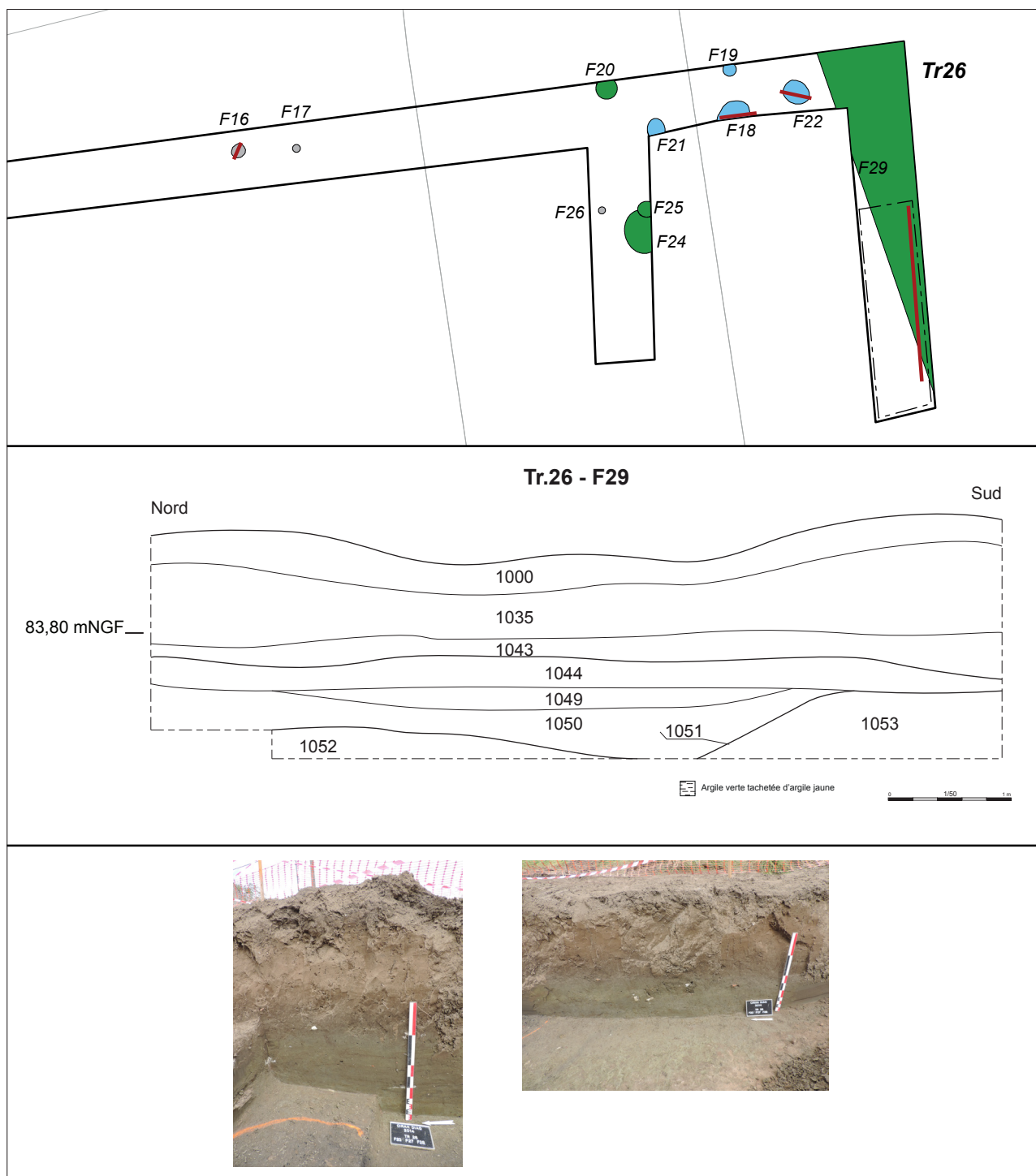


Fig. 21 : Plan et coupe du fossé F29

d'avantage à du terrain naturel remanié et oxydé par la stagnation de l'eau à ce niveau, mais correspond bien à un comblement du fossé. Des concentrations de mobilier ont été observées dans l'US 1052 dont la concentration en charbons de bois confirme des rejets anthropiques fréquents dans le fossé F29.

Compte tenu de la limite observée au fond du sondage (**photo 2**), à un mètre de profondeur et de l'observation de l'US 1044 sur toute la largeur de la tranchée, un profil très évasé d'une largeur d'ouverture d'au moins 3 m peut être proposé. De puissants fossés comparables à celui découvert à Ciran sont connus en Touraine, sur les sites de « La Bergerie » à Larçay (Laruaz *et al.* 2013), de la « Butte du trésor » à Vernou-sur-Brenne (Laruaz 2009) ou sur la RD58 à Verneuil-le-Château (Blanchard *et al.* 2003). À Larçay, trois fossés d'une largeur d'ouverture comprise entre 3,70 et 3,10 m pour une profondeur moyenne de 1,90 m constituent

un enclos d'habitat. Dans les départements voisins, sur le site de Natteries à Cholet (Maine-et-Loire), le fossé a une largeur comprise entre six et huit mètres. Au Chemin Chevaleret à Echiré (Les Deux-Sèvres) il est de plus de 6 m de large et aux Genêts à Fontenay-le-Comte (Les Deux-Sèvres) sa largeur est de 5 m (Maguer *et al.* 2009 : 450). Ces larges et profonds fossés sont souvent associés aux habitats aristocratiques (Maguer *et al.* 2009). Cependant, un enclos mis au jour sur le site de la ZAC de Beaulieu à Caen illustre un système mixte qui allie deux fossés associés à deux fossés moins profonds, comparables aux vestiges d'un talus palissadé (Besnard-Vauterin, Navarre 2008). Cet enclos enferme un habitat rural dont le mobilier ou les techniques architecturales ne définissent pas un statut particulier. Concernant le fossé F29, aucun retour ou fossé parallèle n'a été repéré dans les tranchées adjacentes. De fait, l'intégration du fossé F29 dans un système d'enclos est difficile à établir au regard des surfaces réduites



**Photo 2** : Vue du fossé laténien



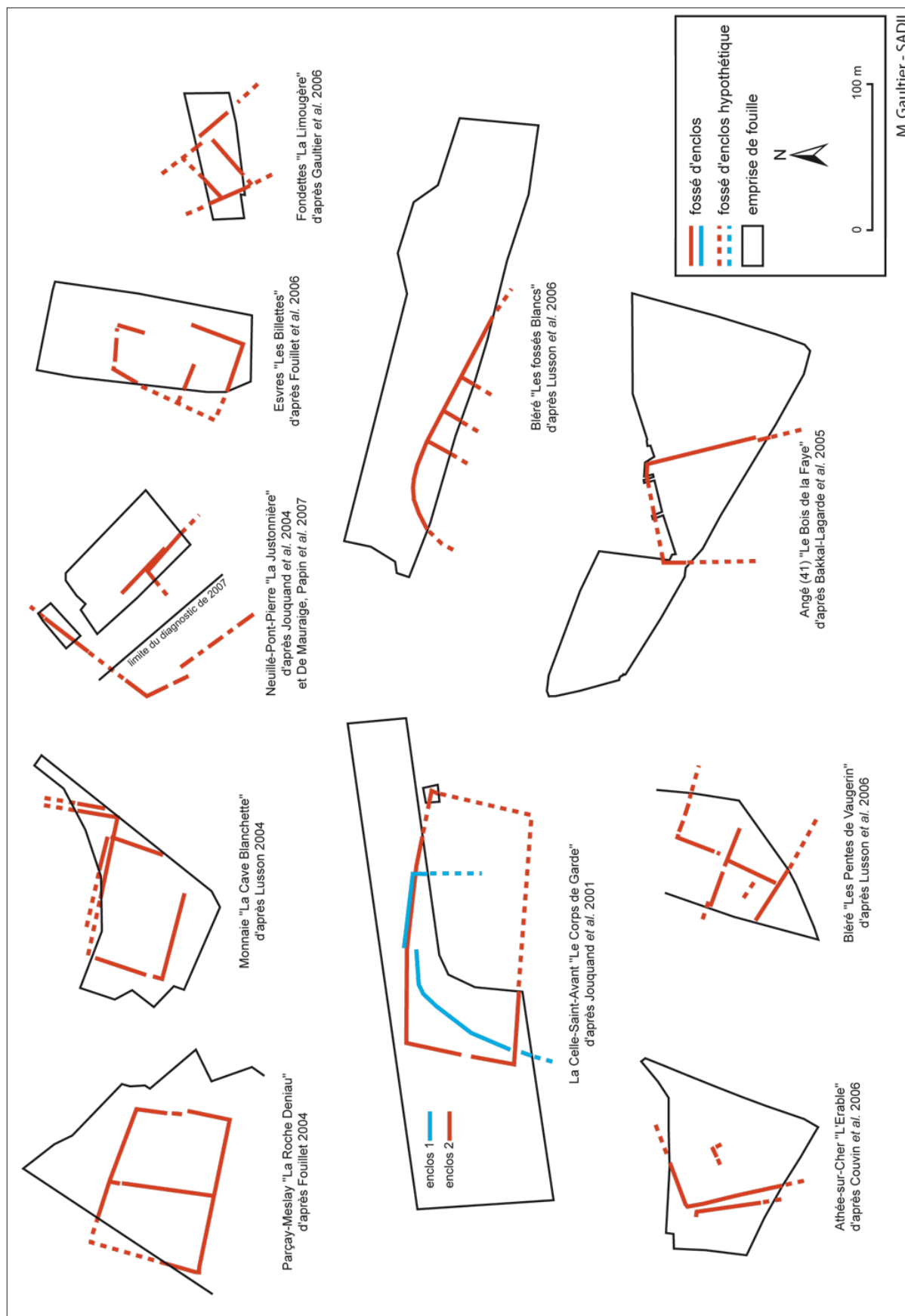


Fig. 22 : Exemples d'enclos laténiens



d'exploration. Un retour de fossé sous la route communale actuelle, vers l'est ou vers l'ouest, est probable puisque le fossé n'a pas été repéré au nord, dans les tranchées 6 et 7. Si l'hypothèse de l'enclos est retenue, son orientation nord-est – sud-ouest implique un développement vers le bourg actuel. La forme quadrangulaire simple sera retenue compte tenu des synthèses menées sur l'évolution des enclos protohistorique (fig. 22). En effet, à partir du 3<sup>e</sup> siècle av. J.-C., une standardisation de la forme de l'enclos se remarque (Maguer et al. 2009 : 429).

Le mobilier céramique provenant du fossé F29 a été découvert dans l'US 1044 (45 NR pour la céramique) qui scelle la phase d'abandon et l'US 1052 (10 NR) qui correspond à un comblement intermédiaire. Malgré le niveau de découverte de ce mobilier à presque un mètre de différence, la typochronologie du mobilier céramique est homogène. Il correspond essentiellement à des pots à cuire en pâte sombre, non tournée, caractéristique d'un faciès turon aux marges du territoire picte (fig. 23 – photos 3 à 6, lots 5, 6 et 12). L'altération de leur surface témoigne d'un passage fréquent au feu.



Photo 3 : Céramique laténienne – lot 05



Photo 4 : Céramique laténienne – lot 06

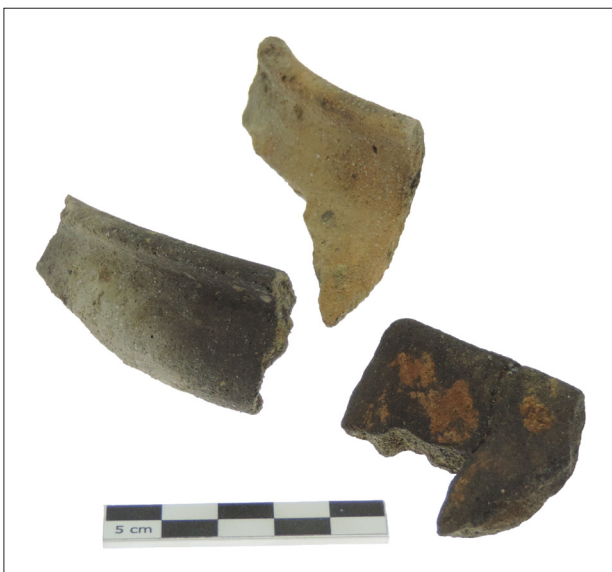


Photo 5 : Céramique laténienne – lot 12



Photo 6 : Céramique laténienne – lot 12

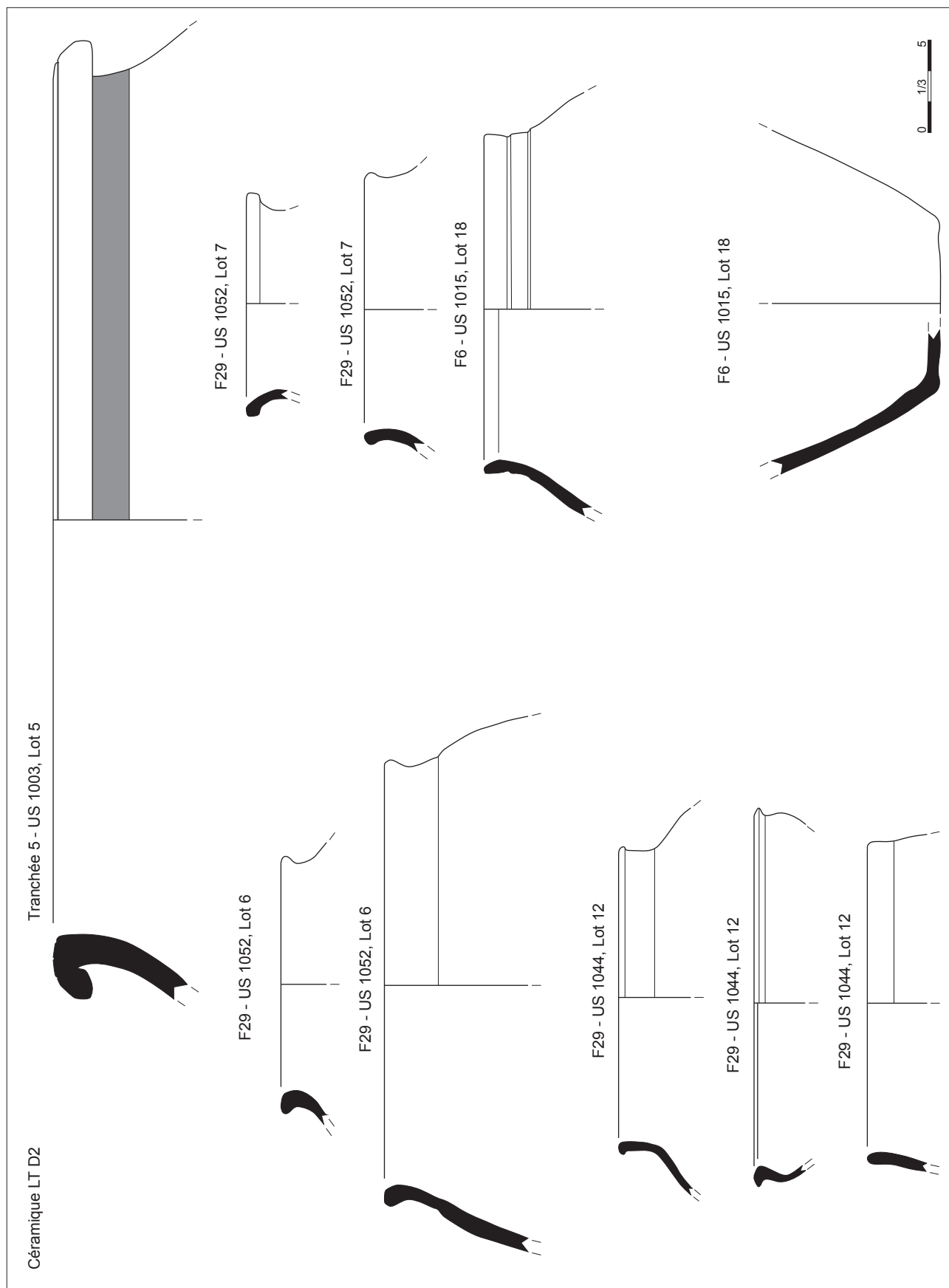


Fig. 23 : Planche de céramiques datées de la fin de La Tène

Il s'agit donc de vaisselle domestique destinée à la cuisson. Un lot de 27 fragments d'amphores italiques suppose par contre un approvisionnement en produits de consommation sur une plus grande distance. Ce phénomène d'importation est confirmé par la découverte d'un tesson de campanienne. Il a été mis au jour dans l'US 1044 (lot 46 – [photo 7](#)). Souvent découvert dans les *oppida* comme à Amboise, la vaisselle campanienne évoque des importations du bassin méditerranéen à destination d'une clientèle aisée (Bardot, Landreau 2007 : 160). Le mobilier céramique corrobore donc un statut privilégié de cet habitat, matérialisé par le fossé F29.

Dans la tranchée 27, à 18 m au nord de celle où le fossé F29 a été repéré, trois petites fosses, de type négatif de poteau, ont été mises au jour (F31, F33, F52). Elles n'ont livré aucun mobilier datant qui permettent de les intégrer dans cette phase. Le tronçon de fossé F32 qui les borde est assurément creusé durant la période moderne ou contemporaine puisque son creusement perce le remblai US 1035



[Photo 7](#) : Céramique campanienne – lot 46

qui scelle les structures archéologiques de la tranchée 26. Ainsi, les structures d'habitat sont probablement situées en dehors de l'emprise du projet.

### 2.2.2. Les fosses dépotoir

Dans la tranchée 26, une fosse, non fouillée, F20 se situe au bord du fossé F29 ([fig. 20](#)). D'un diamètre de 0,86 m, son comblement sableux est fortement anthropisé avec de nombreux nodules de charbons de bois et de terre cuite. Un ramassage de surface a permis de récolter deux tessons de céramique dont le faciès correspond aux productions de La Tène finale (lot 38). La ou les fosse(s) F25/F24 ont également livré du mobilier de la même période. Le diamètre de F24 est de 1,72m. Elle est comblée par un sédiment gris mêlé de nodules d'argiles jaune provenant du substrat. Dans ce remblai naturel se distingue une poche brune charbonneuse, d'un diamètre de 0,53 m. Elle a été individualisée sous le numéro de fait F25. Dix tessons de céramique datés de La Tène D2 ont été récoltés en surface et permet d'inclure cette fosse dans la période protohistorique. F25 se localise contre le bord nord de F24. De fait, soit F25 recoupe F24, soit cette poche participe au comblement de F24. Le long de la paroi interne du fossé F29, quelques structures

réutilisées comme fosses dépotoir permettent de confirmer la présence d'un habitat proche.

Au nord du fossé F29, dans la tranchée 6, une grande fosse F6 a été mise au jour ([fig. 24](#)). D'un diamètre de 1,26 m pour une profondeur de 0,94 m, son comblement initial se compose de sédiment sableux jaune résultant d'un lessivage des parois (US 1017, 1018, 1019, 1020, 1021). La dernière phase de comblement s'est effectuée de manière rapide par des rejets anthropiques comprenant notamment 99 tessons de céramiques datés de La Tène D2 et un potin à tête diabolique qui confirme cette datation (US 1015, 1016 – [photos 8 et 9](#)). Ces déchets domestiques offrent un argument supplémentaire sur la localisation d'un habitat proche. De même, les quelques fragments de torchis découverts dans l'US 1016 permettent d'envisager des bâtiments en terre. La fonction initiale de la fosse est indéterminée. Son profil et ses dimensions ne correspondent pas aux silos protohistoriques.

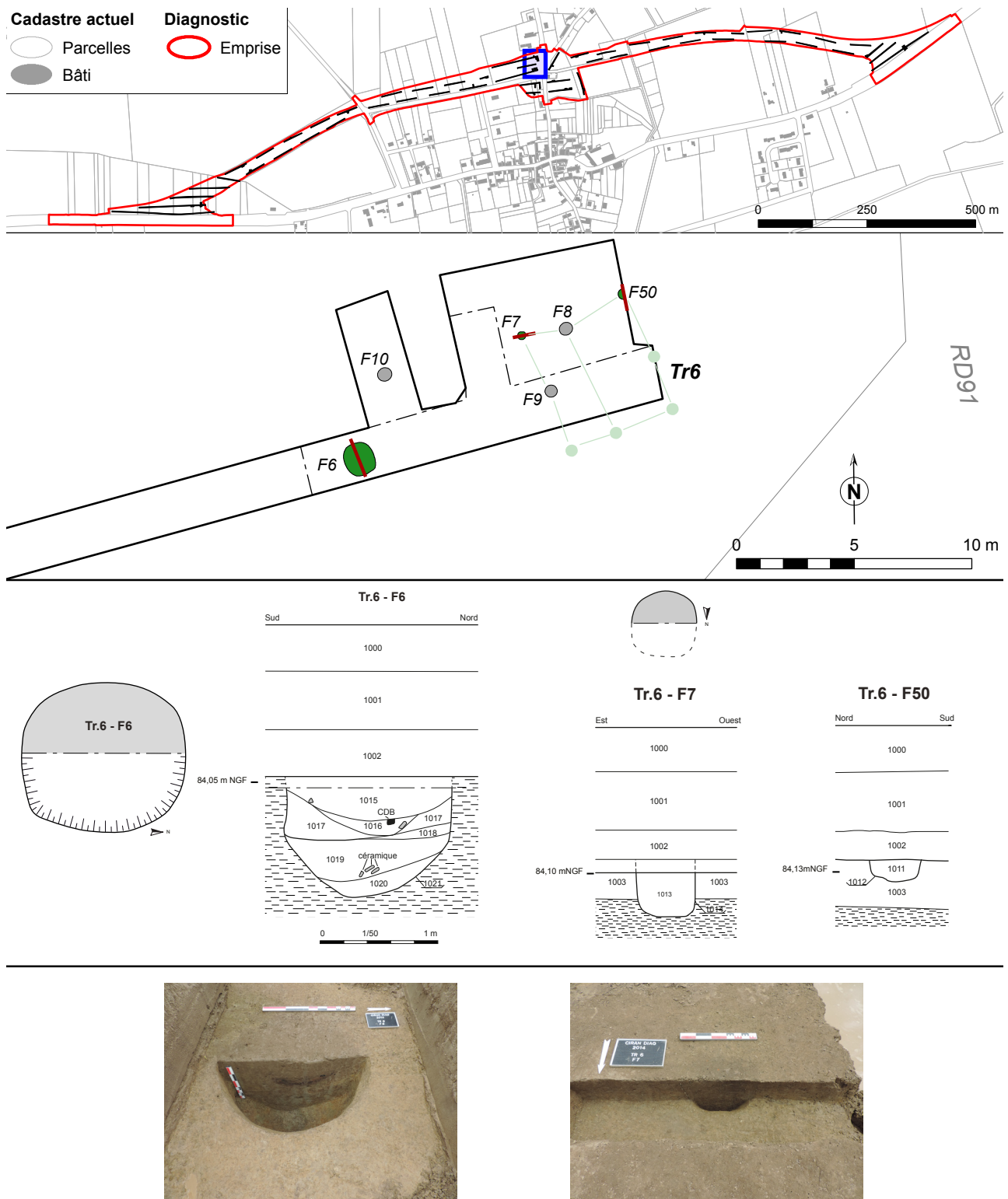


Fig. 24 : Détail de la tranchée 6 et des faits 6, 7 et 50



Photos 8 et 9 : Droit et revers du potin à tête diabolique – lot 36



D'ailleurs, le mode de stockage en silo est moins fréquent à La Tène finale (Maguer *et al.* 2009 : 432). Malgré le manque d'identification fonctionnelle

pour les fosses F20, F24, F25 et F6, leur réemploi comme fosse dépotoir atteste d'une zone d'habitat proche.

### 2.2.3. Les trous de poteaux et petites fosses

Aux abords de la fosse F6, cinq petites fosses d'un diamètre compris entre un mètre et 0,42 m peuvent être interprétés comme des négatifs de poteaux : F7, F8, F9, F10 et F50. Comblés par un sédiment sableux gris homogène comprenant de nombreux nodules de torchis, seuls F50 et F7 ont fait l'objet d'une fouille (fig. 24). Leurs profils en auge sont comparables et aucune empreinte de poteau n'a été observée. Le mobilier issu de ces remblais est cohérent aux autres lots découverts dans F6 et F29 (lots 24 et 26). La compréhension de leur agencement a été limitée par l'incapacité de réaliser une fenêtre d'observation plus étendue du fait de la route qui contourne la parcelle. Cependant, F10, F7, F8 et F50 sont alignés selon un axe ouest-est. Les creusements sont irrégulièrement distants les uns des autres. Entre F50 et F8, on mesure 2,86 m. Entre F7 et F10, c'est une distance de 5,95 m. Seuls les distances entre F7 et F8 de 1,93 et F7 et F9 de 2,70 peuvent correspondre à une portée pour un bâtiment. En extrapolant, F50 peut être inclus dans le plan d'un bâtiment à 8 poteaux, orienté nord-sud. F10 pourrait être intégré dans un second plan de bâtiment malgré l'absence d'un second poteau à plus de 3 m au nord de F10.

Dans la tranchée 26, le négatif de poteau F26 peut également être intégré à cette période. D'un diamètre de 0,28 m, il n'a pas fait l'objet

d'une fouille et aucun mobilier n'a été récolté en surface. Cependant, il jouxte les fosses F24 et F25 datées de La Tène finale. Son comblement sableux charbonneux est similaire à F25 ce qui nous amène à envisager sa participation dans la structuration du site protohistorique.

Aucun plan de bâtiment n'est assurément établi. Mais, leur regroupement près de la fosse potentiellement destinée au stockage de céréales, permet d'envisager un petit bâtiment sur poteaux aux usages divers : stockage de céréales, entrepôt des outils, enclos des animaux de basse-cour...

### Synthèse

Le site protohistorique nous apparaît dans une fenêtre d'observation très réduite par rapport à la surface potentielle de l'occupation. Son étendue maximale s'étend au-delà de la largeur totale du projet de la déviation. En effet, la mention d'une découverte de fragments d'amphores calcinés au nord du diagnostic (cf. infra – 001AH) et la présence de mobilier céramique protohistorique épars dans les remblais US 1002 observés dans la tranchée 5 suppose une occupation diffuse sur 150 m vers le nord depuis la limite sud du projet. Cette occupation se caractérise par la puissance du fossé et le mobilier qui lui est associé. La présence du tessou de campanienne est remarquable car



rarement recensée (Bardot, Landreau 2007 : 160). D'autres fragments, voire des individus complets, pourraient être conservés dans les remblais du fossé non sondés. La présence d'amphores italiques

prouve des échanges commerciaux sur de grandes distances qui se sont rarement mis en avant sur des sites à vocation agricole. Le dernier exemple recensé est le site de Montison, à Sorigny (Poitevin 2014)

## 2.3. UNE OCCUPATION DE LA FIN DE LA PÉRIODE CAROLINGIENNE

Concentrées dans la tranchée 26, quatre fosses (F18, F22, F19, F21) sont attribuées à la période

médiévale. Creusées dans le comblement terminal du fossé F29, leurs diamètres varient de 1,24 m

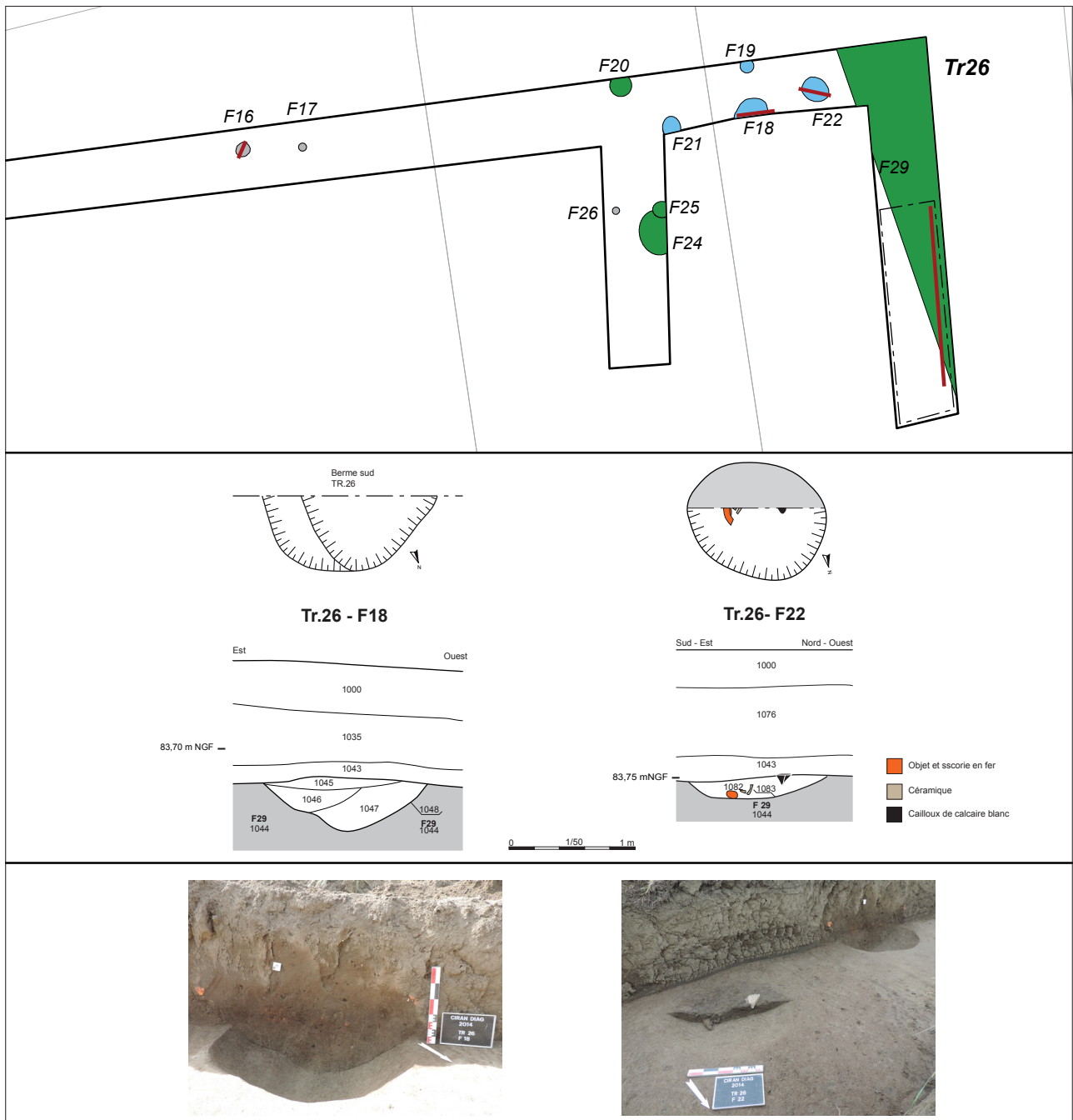


Fig. 25 : Détail de la tranchée 26 et des faits 18 et 22



Photo 10 : Céramique médiévale – lot 16



Photo 11 : Céramique médiévale – lot 11

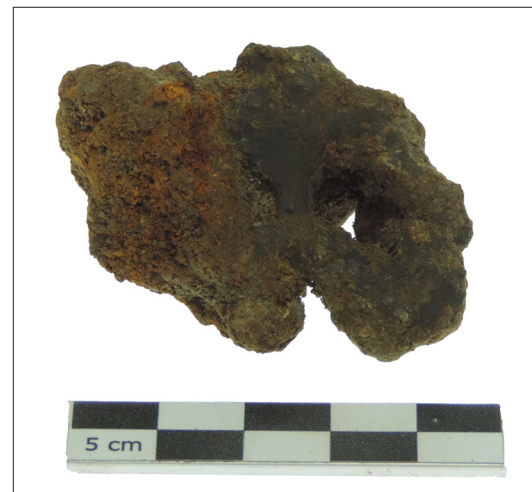


Photo 12 : Scorie

à 0,54 m (fig. 25). Seul F22 a livré du mobilier céramique daté de la fin du 10<sup>e</sup> – début 11<sup>e</sup> siècle<sup>11</sup>. Il s'agit de pots à cuire et de vase réserve typique d'un vaisselier domestique (lots 11 et 16 – fig. 18 – photos 10 et 11). Le comblement fortement anthropisé de F22 comprenait également dix scories de fer de diverses grosseurs (lot 30 – photo 12), huit têtes de clous et une tige (lot 30) ainsi que deux outils brisés, une serpe et une lame surmontée d'un bouton (lot 32 – photo 13). F18 qui a fait l'objet également d'une fouille manuelle recélait uniquement des fragments de torchis enduit à la chaux (photo 14) et des fragments de



Photo 13 : Outils

<sup>11</sup> Un grand merci à S. Millet (Inrap CIF) pour ses précieux conseils et orientations bibliographiques pour la céramique médiévale



Photo 14 : Fragment de torchis enduit à la chaux – lot 41

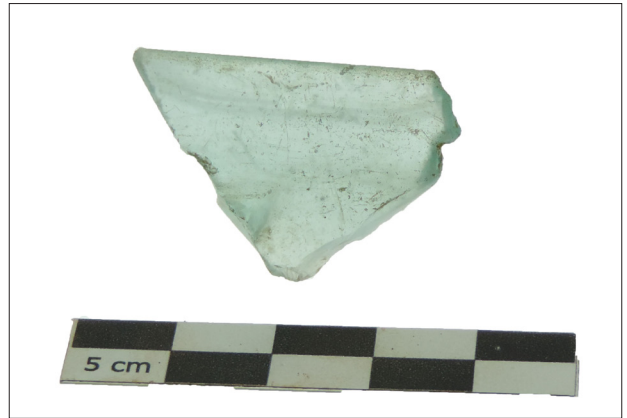


Photo 15 : Fragment de coupe en verre – lot 34

terre cuite (lot 40). Au regard de leur comblement charbonneux et du mobilier extrait, ces deux faits ont été réutilisés comme fosses dépotoir, peut-être en lien avec une activité artisanale de au façonnage d'un petit outillage métallique. Les deux fragments de verre découvert dans F22 témoignent cependant d'une zone d'habitat peu éloignée (lots 34, 35 – [photo 15 et 16](#)). Malgré un hiatus entre la période antique et la fin du haut Moyen-Âge, cette zone est réoccupée à partir du 10<sup>e</sup> siècle, alliant habitat et activité économique. Une tradition du travail du métal semble perdurer tout au long de la période du haut Moyen-Âge. En effet, il est fait mention d'un atelier de frappe monétaire à l'époque mérovingienne (cf. supra p. 40).

Dans la tranchée 24, une fosse isolée F14 a également livré un tesson de céramique dont la pâte rappelle les productions des 10<sup>e</sup>-11<sup>e</sup> siècles (lot 39). Son comblement de limon gris sans inclusions de charbons de bois résulte d'un abandon progressif par ruissellement (US 1082). Sa localisation éloignée de la concentration, ses dimensions (1,40 x 1,25 x 0,42 m) et son mode de comblement permettent d'envisager cette fosse comme celle d'une plantation ([fig. 26](#)).

L'occupation de la fin de l'époque carolingienne nous apparaît ténue. Au travers de la fenêtre



Photo 16 : Fragment de gobelet entonnoir – lot 35

d'exploration réduite, la structuration du site semble très lâche et suppose que l'on se situe à la périphérie de l'habitat. Un décapage en aire ouverte permettrait de caractériser au mieux l'occupation et le type d'artisanat pratiqué en périphérie du centre bourg. Ce pourrait être également l'occasion de mettre au jour des bâtiments ou structures en creux à vocation agricole et de compléter le *corpus* de l'outillage

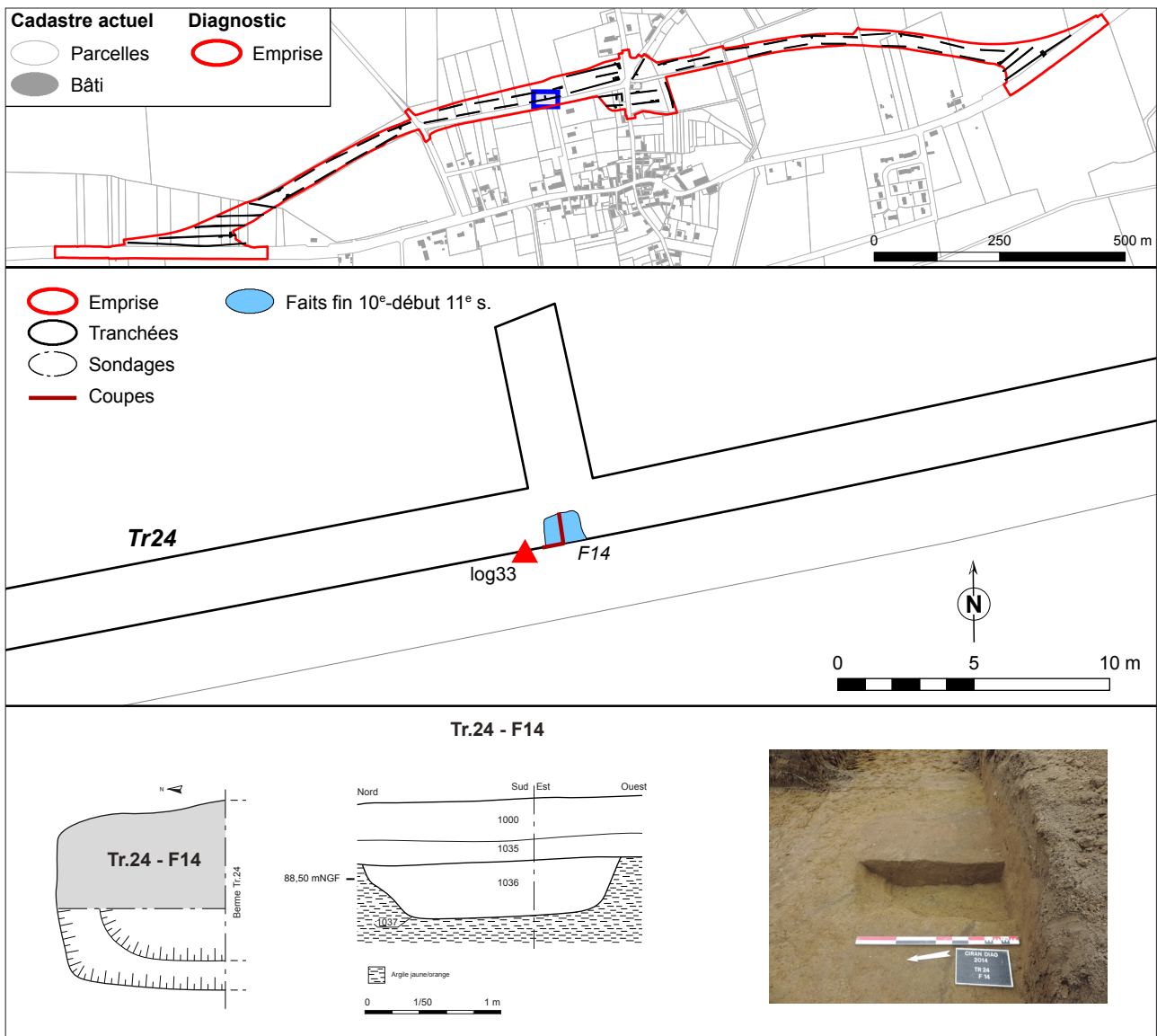


Fig. 26 : Plan détaillé de la tranchée 24

## 2.4. LES VESTIGES MODERNES

Entre l'abandon des structures des 10<sup>e</sup>-11<sup>e</sup> siècles et le 15<sup>e</sup> siècle, les parcelles explorées n'ont pas livré de mobilier datant qui permettent de confirmer la présence d'un habitat à proximité de l'emprise. Il est très probable que le secteur où se concentrent les vestiges protohistoriques et de la fin de la période carolingienne soit exploités sous forme de jardins ou de champs. Les US 1043 (Tr 26), 1069 (Tr 32), 1055 (Tr 34), 1067 (Tr 30) sont des couches observées sur une vaste zone au nord et nord-est de la commune. Il s'agit de sable plus ou moins argileux, de couleur

grise, contenant de nombreux charbons de bois, des nodules et fragments de terre cuite architecturale et de la faune, mais pas de mobilier céramique qui aurait permis leur datation. Ces strates scellent les structures protohistoriques et des 10<sup>e</sup>-11<sup>e</sup> siècles. Elles sont donc postérieures à ces occupations, mais elles sont percées notamment par une maçonnerie F2, datée entre le 15<sup>e</sup> et le début du 16<sup>e</sup> siècle. Ainsi, ces dépôts interviennent probablement au cours du Moyen-Âge classique ou du début de la période moderne.



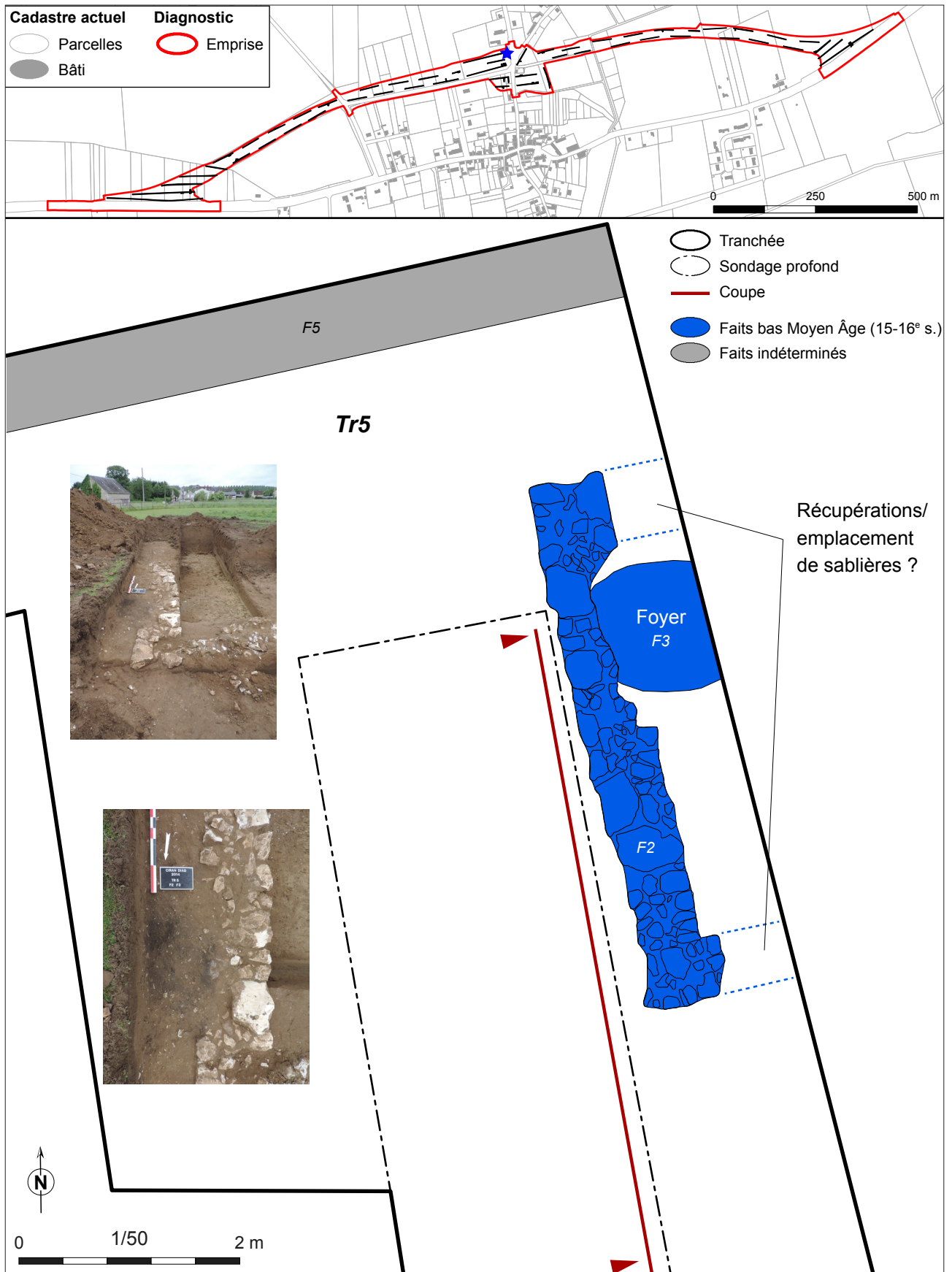


Fig. 27 : Plan du mur F2 et du foyer F3



### 2.4.1 Le bâtiment

La maçonnerie F2 correspond à un mur dont seule une assise de fondation a pu être observée (fig. 27). Elle se compose de moellons de calcaire équarris en moyen appareil liés dans un limon argileux gris. Le nettoyage en plan de ce fait a livré un tesson de céramique glaçurée dont le faciès correspond aux productions du second tiers du 15<sup>e</sup> et jusqu'au début du 16<sup>e</sup> siècle. Deux retours d'angle vers l'est, observé sous forme de tranchées de

récupération permettent de restituer un bâtiment qui ne figure pas sur le cadastre napoléonien. Dans cette maçonnerie, un foyer F3 a été aménagé sommairement. Le faible ancrage de la maçonnerie et la présence du foyer peut suggérer la présence d'un habitat modeste ou d'une dépendance si on l'associe à une ferme ancienne, aujourd'hui disparue.

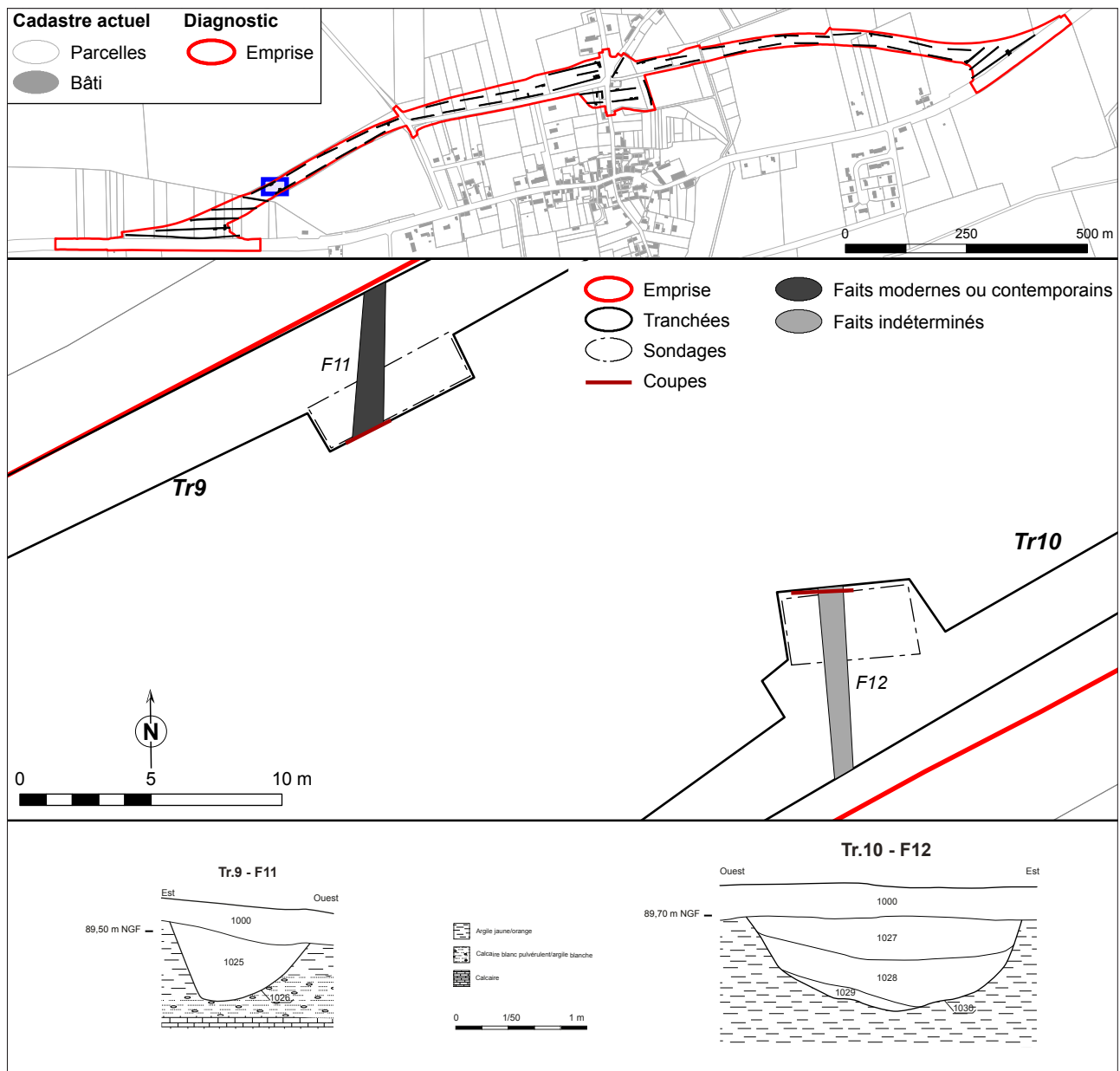


Fig. 28 : Plan détaillé des tranchées 9 et 10

Les creusements et le mode de comblement de chacun de ces fossés sont différents les uns des autres, ce qui ne permet pas d'établir une éventuelle synchronisation entre eux à partir d'une analyse morphologique. En effet, F12 a une largeur d'ouverture de 2,10 m pour 0,73 de profondeur. Au contraire, la largeur d'ouverture F15 est moitié moins importante, avec 0,60 m pour 0,29 m de



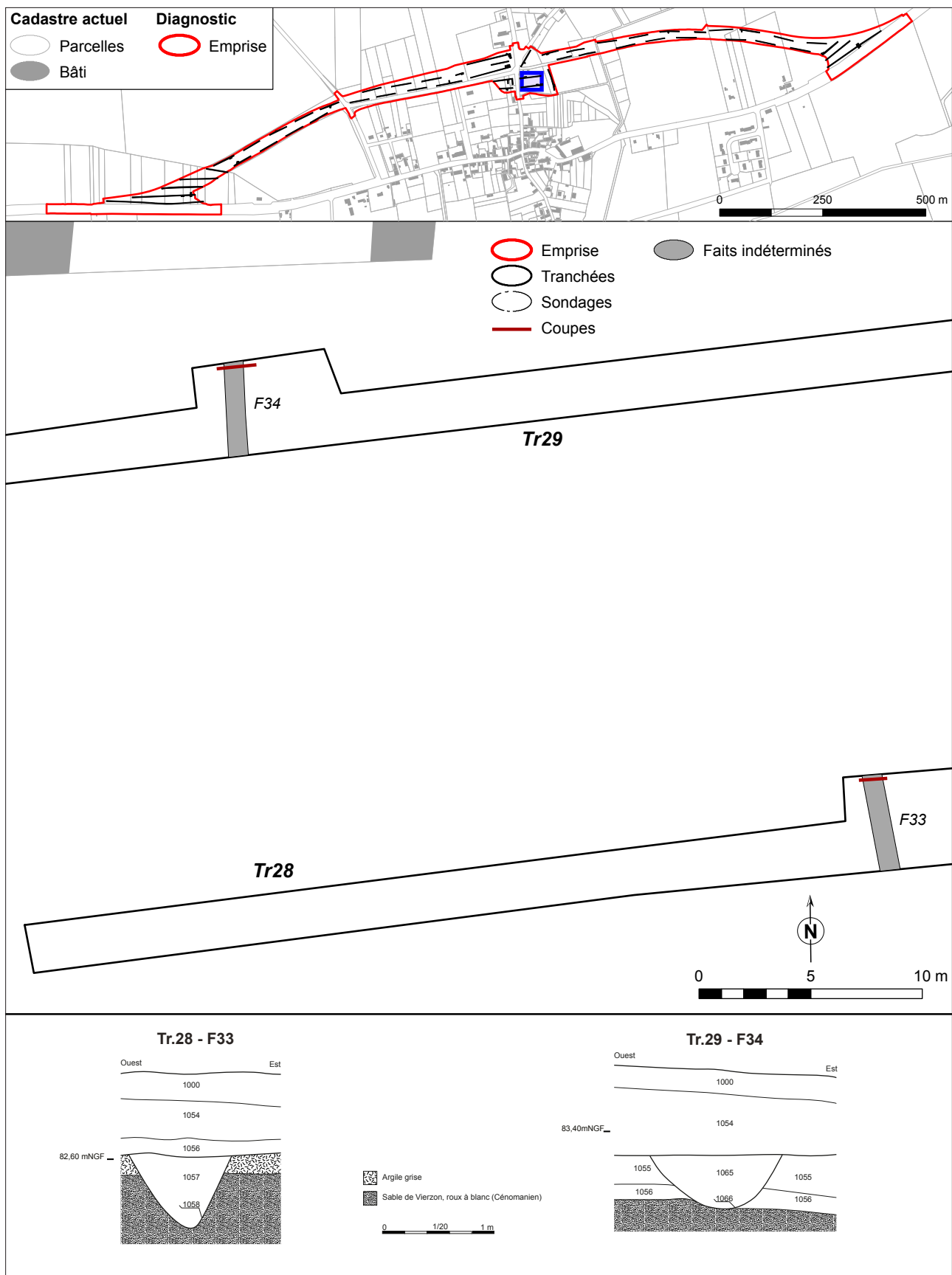


Fig. 30 : Plan détaillé des tranchées 28 et 29

large. Avec une altitude comparable, autour de 89 m NGF, l'arasement de F15 pourrait expliquer cette différence de profondeur. Leur usage, l'un pour drainer, l'autre pour matérialiser une limite parcellaire, peut également expliquer cette distinction. Les fossés F32 et F34 ont une largeur d'ouverture comparable, respectivement, 0,92 m et 1,20 m. Par contre, leur profondeur varie de 0,96 m pour F32 et de 0,28 m pour F34.

Leurs comblements sont également distincts. Le comblement de F12 résulte d'une altération des parois (US 1029) puis du ruissellement et du lessivage de la surface qui ont rapporté de très rares inclusions de terre cuite (US 1027, US 1028). De même, F32 et F15 (US 1038) sont comblés de manière naturelle avec un fort taux d'oxydation FeMg

pour F32 (US 1100). Au contraire, le comblement de F34 est un sable argileux gris, homogène et compact, comprenant quelques éléments de faune, des inclusions de charbons de bois et cailloux de calcaire blanc (US 1065). Ces rejets anthropiques témoignent d'une occupation proche. F34 se situant directement à l'entrée nord de la limite actuelle du centre bourg, la zone d'habitat semble déjà se circonscrire à cette limite avant le 19<sup>e</sup> siècle.

Les limites actuelles du bourg de Ciran semblent avoir peu évolué depuis l'époque médiévale. La juxtaposition des limites communales actuelles sur celles figurées sur le cadastre napoléonien correspondent parfaitement. Ainsi, la trame parcellaire a été définie au moins au cours du Moyen-Âge classique.

## 2.5 LE PARCELLAIRE CONTEMPORAIN

Plusieurs tronçons de fossé observés au cours de notre exploration correspondent à certaines limites parcellaires figurant sur le cadastre napoléonien (fig. 31 et 32). L'orientation générale est nord-sud. Ce dernier a été établi en 1833 (rénové en 1934). Ainsi, F11 (Tr 9 - fig. 28) d'une largeur d'ouverture de 1,04 m pour 0,54 m de profondeur correspond à un fossé bordier d'un chemin principal perpendiculaire à une route et donnant accès à deux parcelles non bâties (fig. 31). Son comblement résulte d'un colmatage lent (US 1025) accompagné de rares rejets anthropiques sous formes de charbons de bois et de fragments de terre cuite architecturaux. Il est scellé par la terre végétale et non un remblai massif observé pour les vestiges plus anciens ce qui indique une mise en place relativement récente.

Dans la tranchée 17, le chemin figuré sur le cadastre napoléonien comme une voie principale est délimité à l'est par un fossé en eau. Orienté nord-ouest – sud-est, le fossé F13 (fig. 33) correspond au fossé bordier du chemin. Large de 3,10 m à l'ouverture pour une profondeur de 1,08 m, les différentes couches qui le comblent, montrent un colmatage progressif avec une phase de curage dans sa dernière phase d'utilisation. Les différents

comblements (US 1031, 1032, 1033) présentent de nombreuses inclusions et nodules d'oxydation FeMg. Ces dernières résultent d'une stagnation de l'eau. Leur concentration est progressive du bas vers le haut. L'US 1033 correspond à un dépôt argileux résultant d'une érosion des parois creusées dans les niveaux d'altération du calcaire. Le remblai intermédiaire, US 1032, est d'origine naturel, aucun mobilier archéologique n'a été piégé. Ce dernier est recreusé par l'US 1031 qui permet d'envisager un entretien succinct du fossé avant son abandon. La route actuelle se situe à 30 m de F13 et suit un tracé rectiligne contrairement à ce qui figure sur le cadastre napoléonien. Ainsi, au cours du 20<sup>e</sup> siècle, le tracé de la route a été redessiné. Il est également, comme F11, scellé par le seul niveau de terre végétale.

Dans la tranchée 45, le fossé F46 (fig. 34) correspond à une limite parcellaire matérialisée par un fossé en eau (fig. 32). À l'ouverture du sondage pour observer le profil en V de ce fossé, l'eau percolait à travers le comblement d'abandon composé de sable argileux gris, stérile (US 1080). Contrairement aux fossés F11 et F13, F46 est scellé par une couche de remblai sableux marron stérile





Fig. 31 : Détail du cadastre napoléonien, moitié occidentale de la déviation



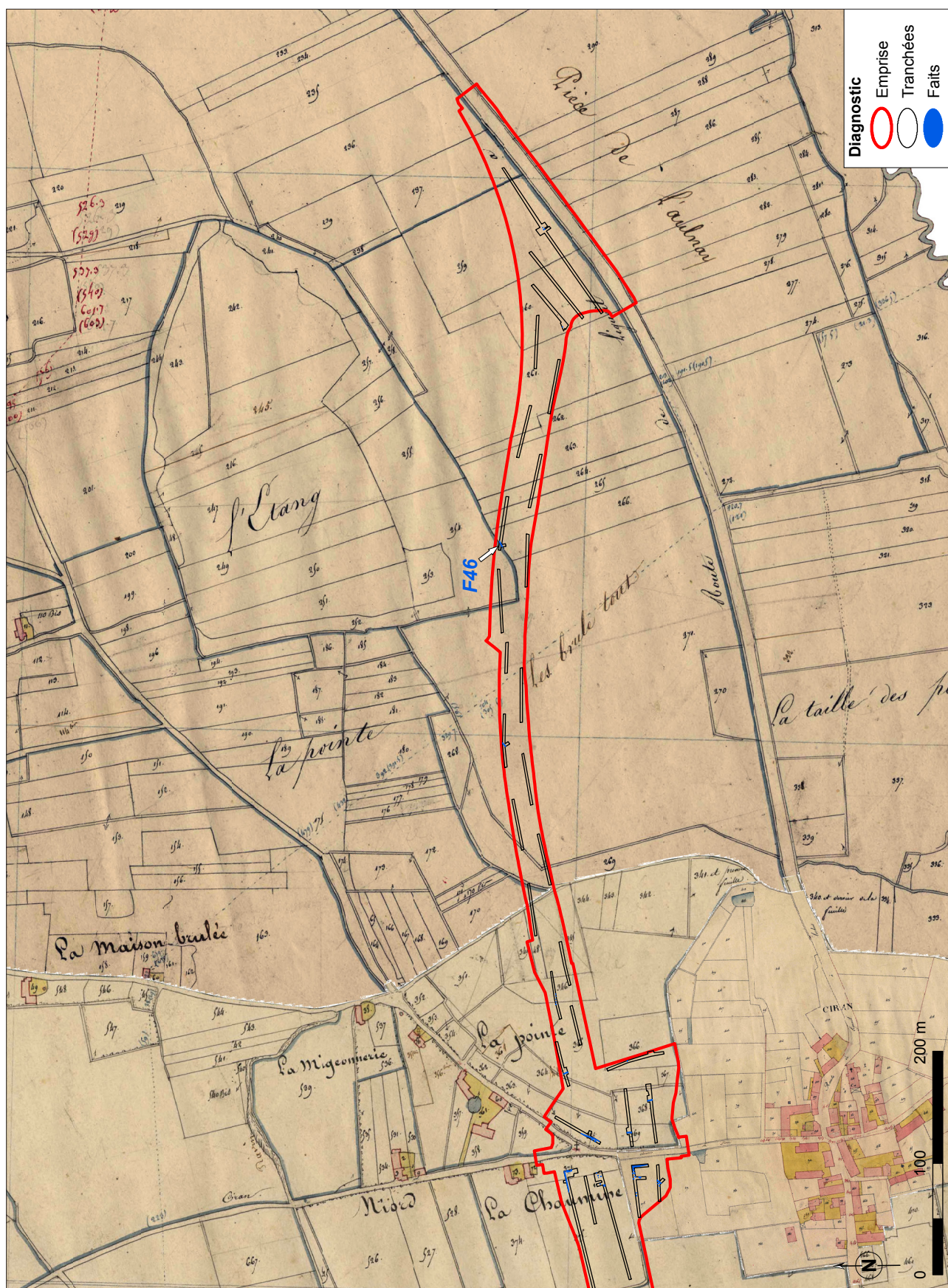


Fig. 32 : Détail du cadastre napoléonien, moitié orientale de la déviation

(US 1054). Son colmatage et son abandon sont peut-être intervenus antérieurement aux deux autres vestiges, situés à l'ouest de l'emprise du projet, quand F46 se localise à l'extrémité est.

La trame parcellaire actuelle est donc mise en place dès le 19<sup>e</sup> siècle. Le remembrement des années 1970 a donné lieu au colmatage de certains fossés

permettant d'agrandir les surfaces cultivables. Ainsi, les parcelles en lanières étroites du 19<sup>e</sup> siècle sont regroupées et permettent une agriculture dite en openfield. La zone humide, de part et d'autre du ruisseau, a été aménagée probablement au début du 20<sup>e</sup> siècle car les habitants actuels n'ont pas souvenir du secteur sans les peupliers.

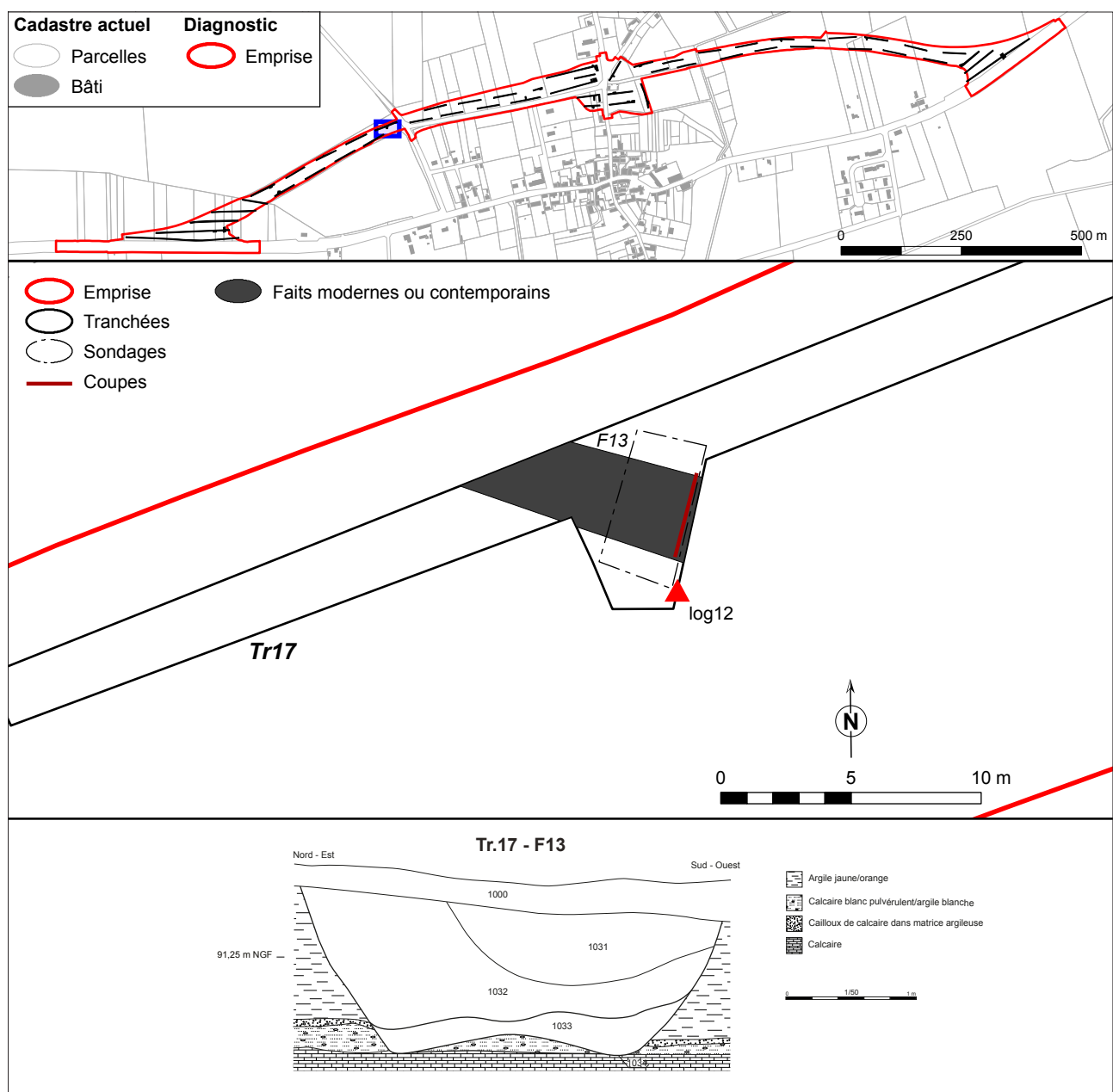


Fig. 33 : Plan détaillé de la tranchée 17



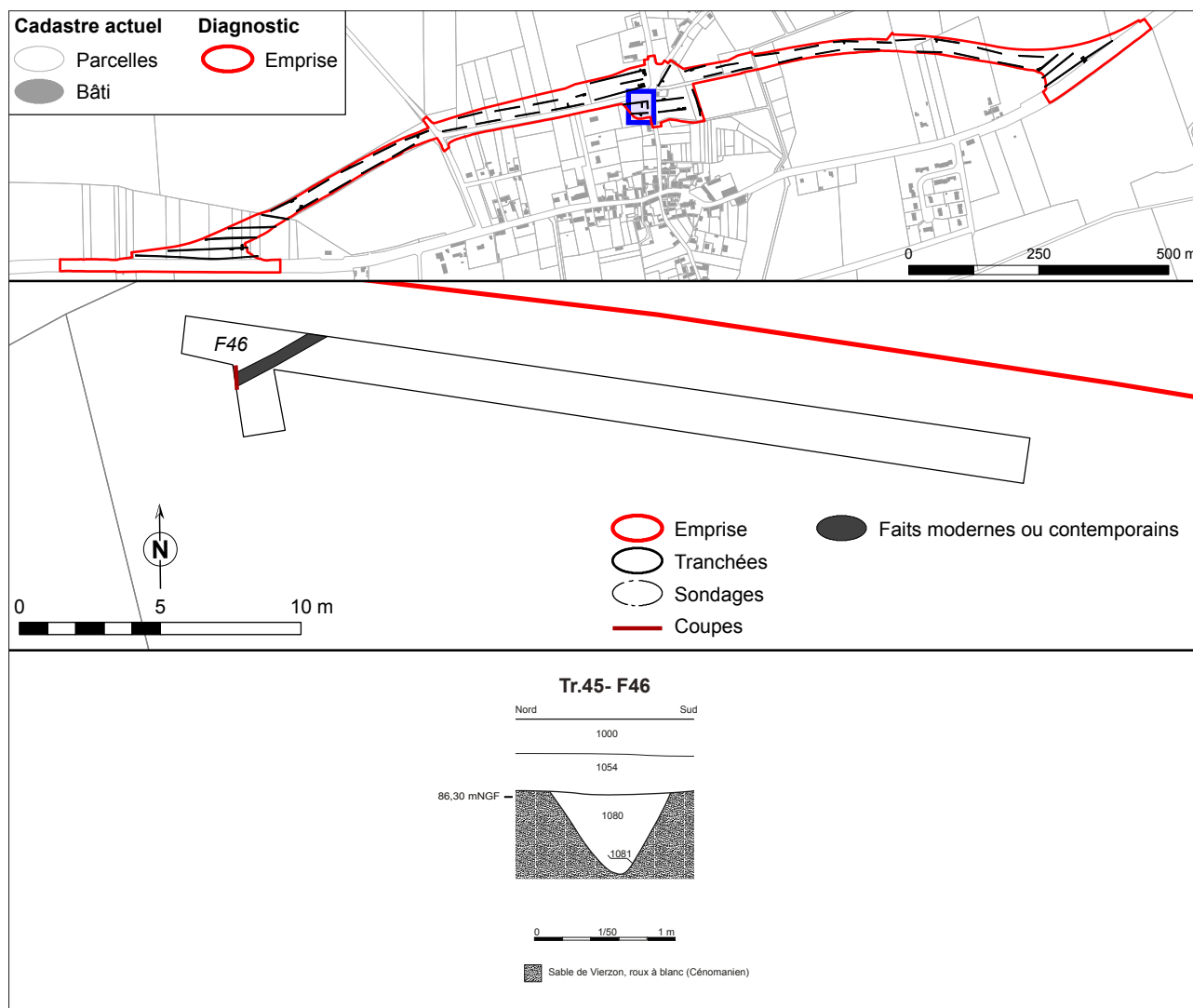


Fig. 34 : : Plan détaillé de la tranchée 45

## 2.6. LES VESTIGES NON DATÉS

### 2.5.1. Les fossés

Si une partie des fossés ont pu être intégrés dans la structuration des sites mis au jour du diagnostic, d'autres ne peuvent pas être assurément associés à l'une ou l'autre des périodes chronologiques définies.

La portion F5 (Tr 5) jouxte le bâtiment moderne (F2). Son creusement s'installe dans l'US 1003 comme la maçonnerie ce qui pourrait suggérer sa synchronisation avec cette dernière (fig. 35).

Orienté ouest-est, il est l'unique vestige structurant adoptant cette orientation. D'une largeur à l'ouverture de 0,90 m pour sa profondeur (0,28 m) et ses comblements naturels composés de sable gris plus ou moins marbré de limon brun (US 1004, 1005), sont comparable au fossé F15, situé à 250 m vers l'ouest. Si ces deux fossés sont contemporains, ils formeraient une parcelle de 5000 m<sup>2</sup> dans laquelle la maçonnerie F2 s'intégrerait. Cependant, le fossé F5 est scellé uniquement par l'US 1001 tandis que

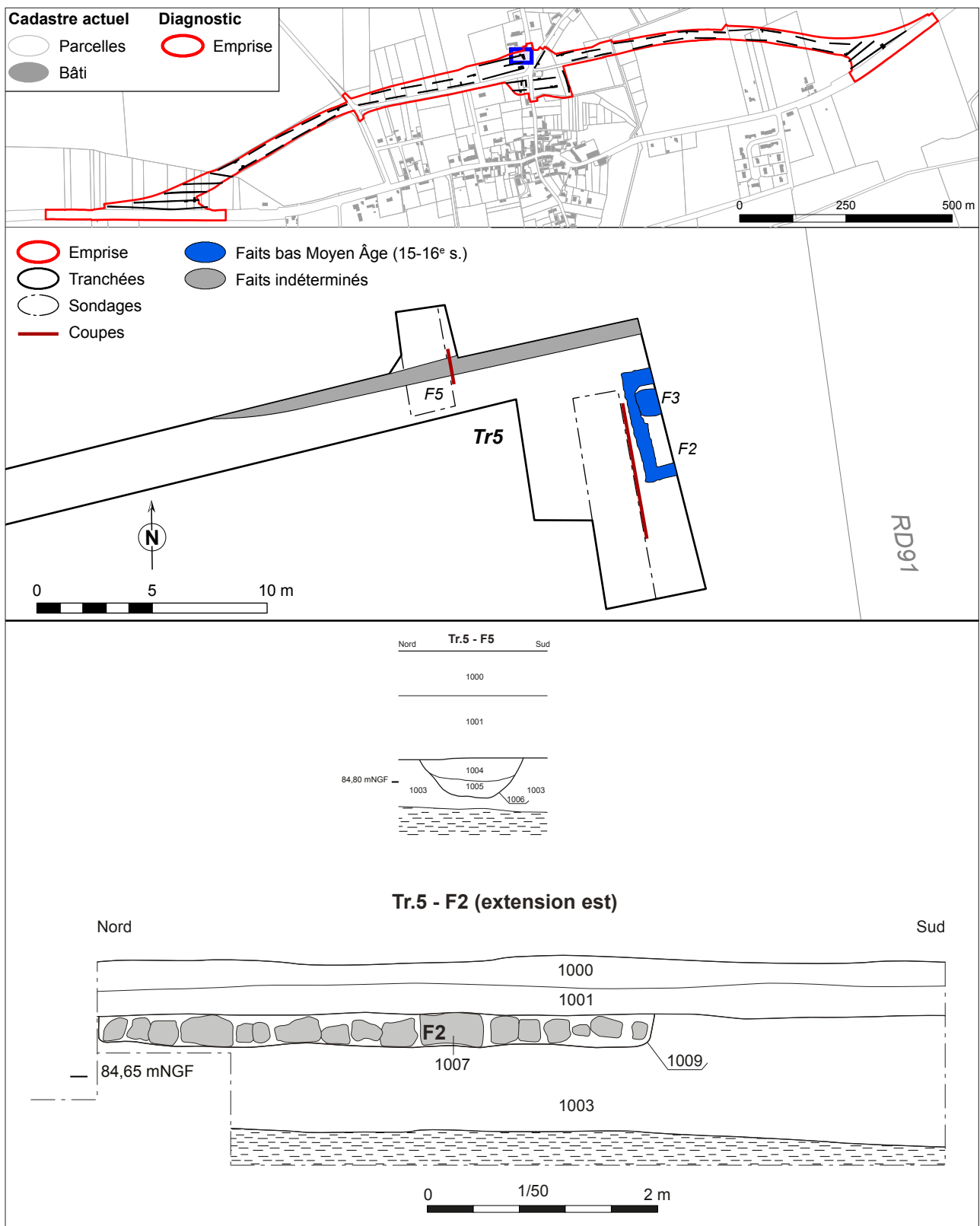


Fig. 35 : : Plan détaillé de la moitié orientale de la tranchée 5

F15 perce la couche US 1035, remblai probablement d'époque moderne. Leur contemporanéité n'est pas attestée. Ainsi, le creusement de F5 a pu intervenir antérieurement à la maçonnerie moderne F2 mais est assurément postérieur à l'abandon des vestiges protohistoriques.

Contrairement à F5 qui est scellé uniquement par l'US 1001, F33 (Tr 28 - [fig. 30](#)), F38 (Tr 31 -

[fig. 36](#)), F39 (Tr 32 - [fig. 37](#)) et F45 (Tr 40 - [fig. 38](#)) sont scellés par des niveaux de remblai massif. Ils se localisent tous dans la partie centrale du projet. Ce secteur correspond à une zone humide comme elle est figurée sur la carte d'État-major ([fig. 14](#)). Ces importants remblais argileux gris tachetés de sable jaune verdâtre (US 1056) ou de sable argileux gris à brun (US 1076) pourraient correspondre à une importante phase de travaux d'assainissement. Les

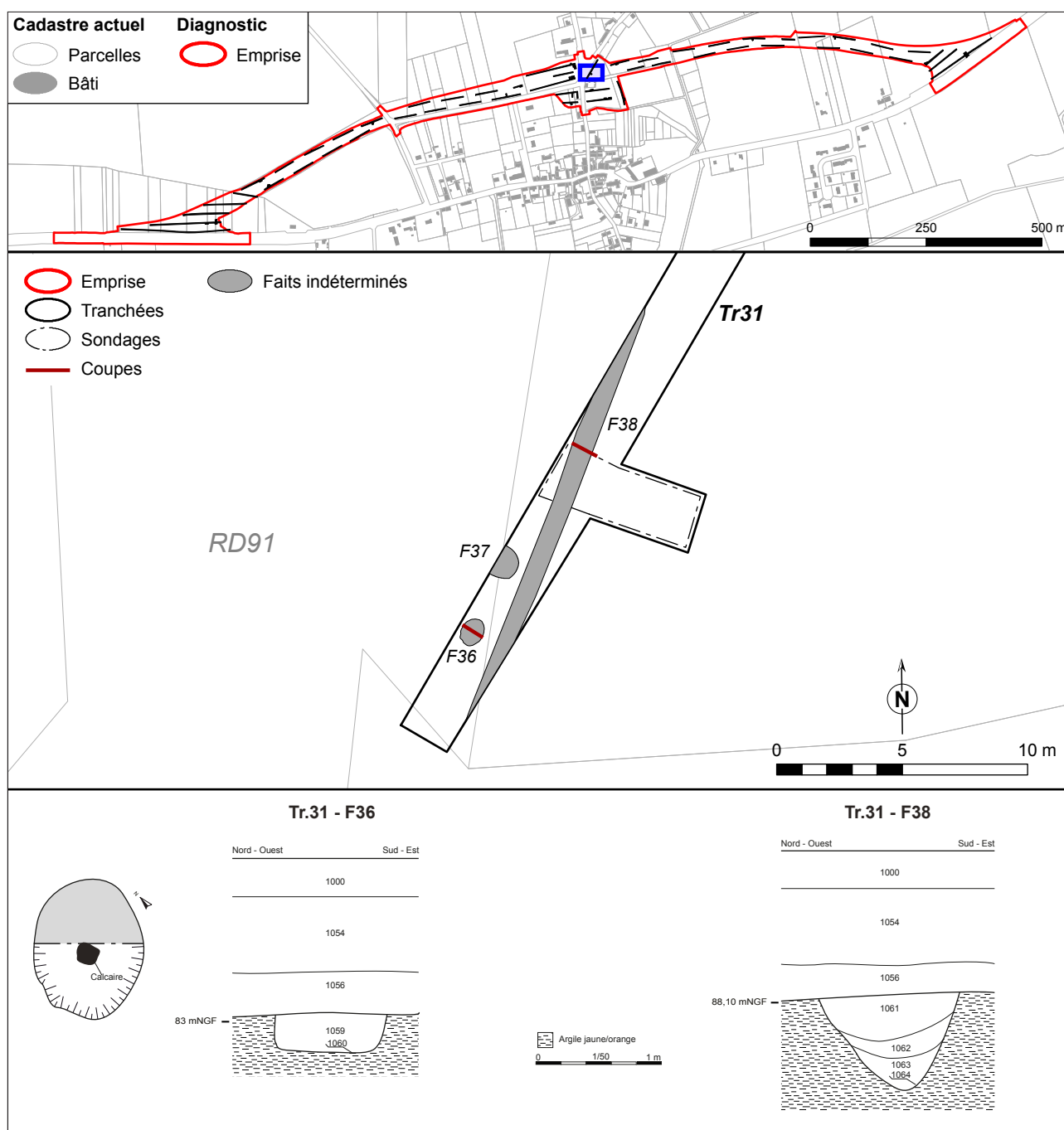


Fig. 36 : Plan détaillé de la tranchée 31



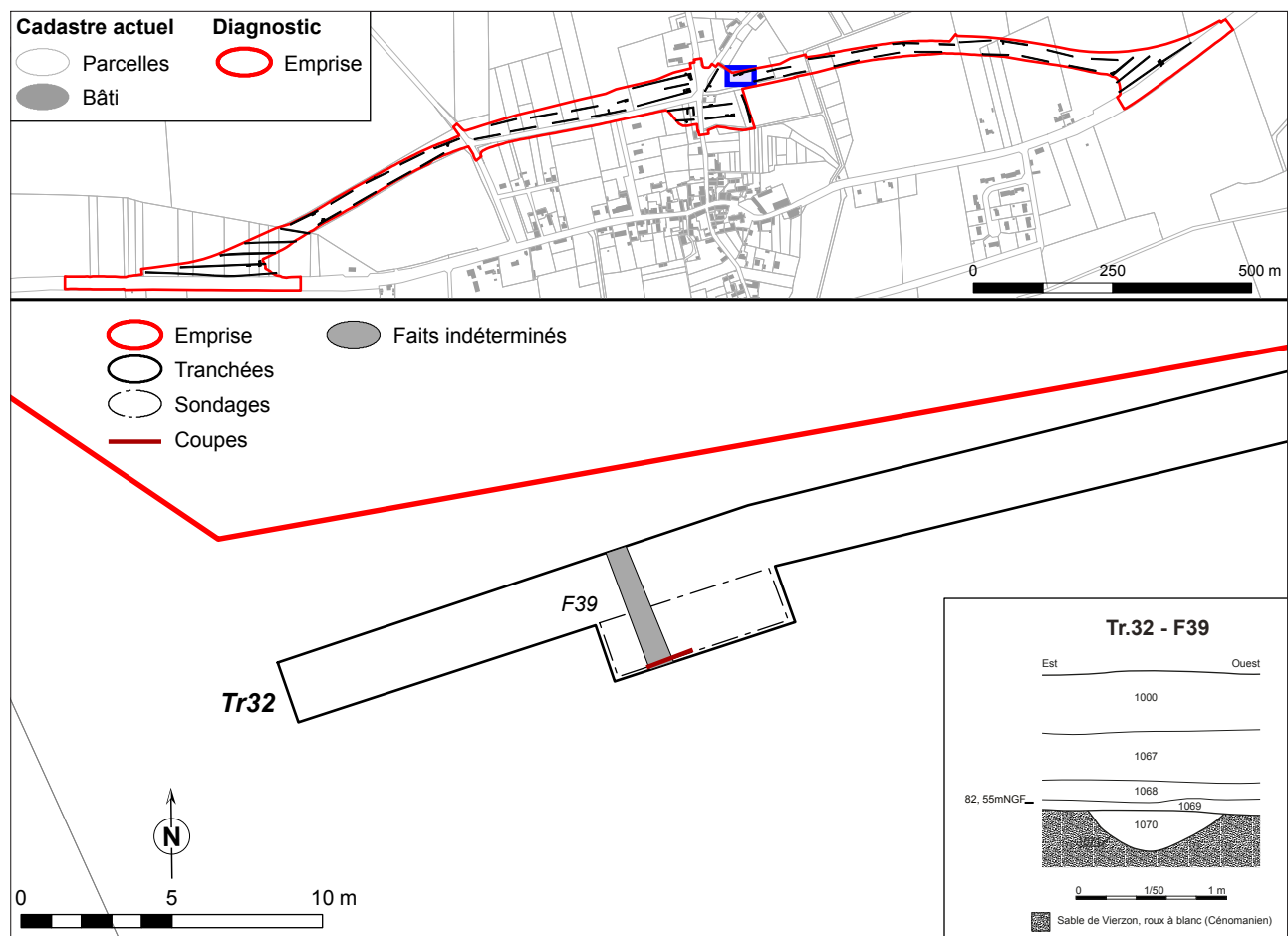
logs réalisés dans cette partie du tracé révèlent bien, comme présenté précédemment, une stratigraphie relativement hétérogène entre les tranchées de diagnostic réalisées (**fig. 13** - cf. *infra* logs 19 à 29).

F33 (Tr28 - **fig. 30**) présente un profil en V d'une largeur de 0,90 m pour une profondeur de 0,62 m. Sa continuité vers le nord dans Tr29 n'a pas été observée, ce qui suppose un changement d'orientation entre les deux tranchées. Son orientation nord-sud s'intègre dans le parcellaire général. Son comblement argileux brun noir contient de nombreux charbons de bois mais aucun artefact. Il peut s'intégrer autant à la structuration du site protohistorique comme médiévale ou moderne.

F38 (Tr 31 - **fig. 36**) se localise au nord de F33. Son orientation nord-est – sud-ouest rappelle celle de F32 (Tr27 - **fig. 20**) présenté précédemment.

Comme F33, son niveau d'apparition se situe sous les remblais US 1054 et 1056 qui suppose un creusement relativement ancien. Large à l'ouverture de 1,12 m pour 0,76 m de profondeur, ces phases de comblement résultent du ruissellement et de l'altération des parois formant des dépôts argileux plus ou moins chargés en argile jaune (US 1062 et 1063). Dans le comblement le plus récent (US 1061), quelques inclusions et petits fragments de terre cuite ont été observés provenant du lessivage de la surface.

Orienté nord – sud, F39 (Tr 32 - **fig. 37**) reprend la trame générale. Il apparaît sous un épais apport de remblai dont la première strate se caractérise par un sable gris foncé (US 1069). Ce remblai est surmonté de deux autres couches argileuses (US 1067 et US 1068). Ces remblais ont été observés uniquement dans le secteur de la tranchée 32. Le profil en cuvette d'une largeur à l'ouverture de



**Fig. 37 :** Plan détaillé de la tranchée 32

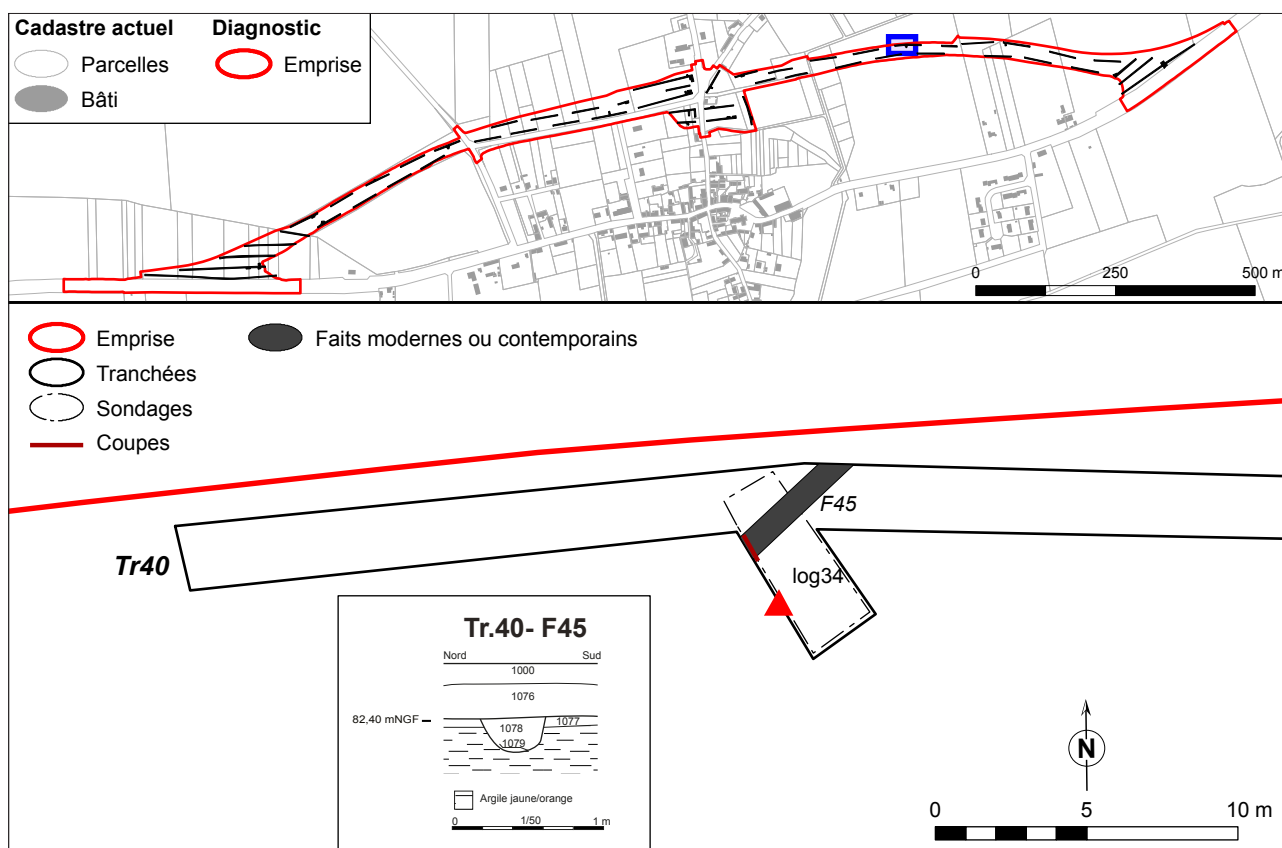


Fig. 38 : Plan détaillé de la tranchée 40

0,80 m pour une profondeur de 0,27 est comblé par le ruissellement qui se caractérise par un limon légèrement argileux, gris, fortement oxydé mêlé avec des poches de sable naturel orange (US 1070).

Quant au fossé F45 (fig. 38), son orientation nord-est – sud-ouest rappelle celle du fossé F32 (Tr27) daté de l'époque contemporaine par chronologie relative. Or, F45 est scellé par l'US 1076 qui correspondrait aux travaux d'assainissement du secteur. D'une largeur à l'ouverture de 0,42 m pour une profondeur de 0,23 m, son creusement rectiligne n'a pas été observé dans la tranchée 39. Son développement vers le sud-ouest n'est donc pas attesté et permet d'envisager un changement d'orientation entre les deux tranchées. Son

comblement naturel mêle un limon argileux gris avec des poches d'argile jaune provenant de l'US 1077 qui correspond à une altération du substrat argileux orange.

Ces quatre portions de fossés peuvent être incluses dans la structuration des sites anciens, notamment médiévaux, mais également modernes. Sans mobilier datant, leur attribution à l'une ou l'autre des périodes est plausible. Dans tous les cas, ils semblent circonscrire une occupation ou des occupations qui ne s'est pas développée au-delà de la tranchée 40 puisqu'aucun autre vestiges scellé par les remblais d'assainissement n'a été observé dans la partie est du projet.

### 2.5.2. Les fosses et négatif de poteaux

Dix faits en creux n'ont pas livré de mobilier datant ce qui n'a pas permis leur attribution à une

période chronologique précise. Au sein des sites de la Tène Finale et médiéval, dans les tranchées

26 et 27, cinq creusements (F16, F17, F30, F31 et F52) de plan circulaire d'un diamètre moyen de 0,50 m sont comblés par un limon argileux gris verdâtre stérile. Seul, F16 a fait l'objet d'une fouille manuelle (fig. 20). Son profil en cuvette est conservé sur 0,10 m de profondeur. Elle jouxte F17 et se situe dans l'extrémité ouest de la tranchée 26, relativement isolée des concentrations protohistoriques et médiévales. Au regard de leur niveau d'apparition, elles pourraient être incluses dans le site médiéval mais leur comblement naturel les distingue des faits repérés dans la tranchée 26. Par contre, leur comblement se rapproche de F14 dans la tranchée 24, distante de 100m vers l'ouest.

Dans la tranchée 27, F30, F31 et F52 se situent le long du fossé F32 (fig. 20). Scellées par le remblai 1035, elles peuvent-être associées au site protohistorique comme médiéval. D'un diamètre

commun de 0,50 m, ils peuvent constituer un petit bâtiment sur 4 poteaux selon un plan rectangulaire.

Dans la tranchée 31, la fosse F36 borde également le fossé F38 (fig. 36). Scellée par les remblais 1054 et 1056, elle peut être synchronisée du fossé F38. Son plan circulaire est d'un diamètre de 1,10 pour 0,34 m de profondeur. Son profil en auge est comblé par un sédiment argilo-sableux, gris, oxydé avec quelques inclusions de TCA, charbons de bois, graviers et quelques cailloux de calcaire.

Dans la tranchée 30 (fig. 39), la fosse F35 est une petite fosse isolée (0,95 x 0,56 x 0,24). Son comblement très charbonneux (US 1072) et son profil irrégulier correspondraient à une fosse de plantation. Apparue sous trois niveaux de remblais US 1076, US 1067 et US 1068, elle est antérieure aux travaux d'assainissement du secteur mais sans

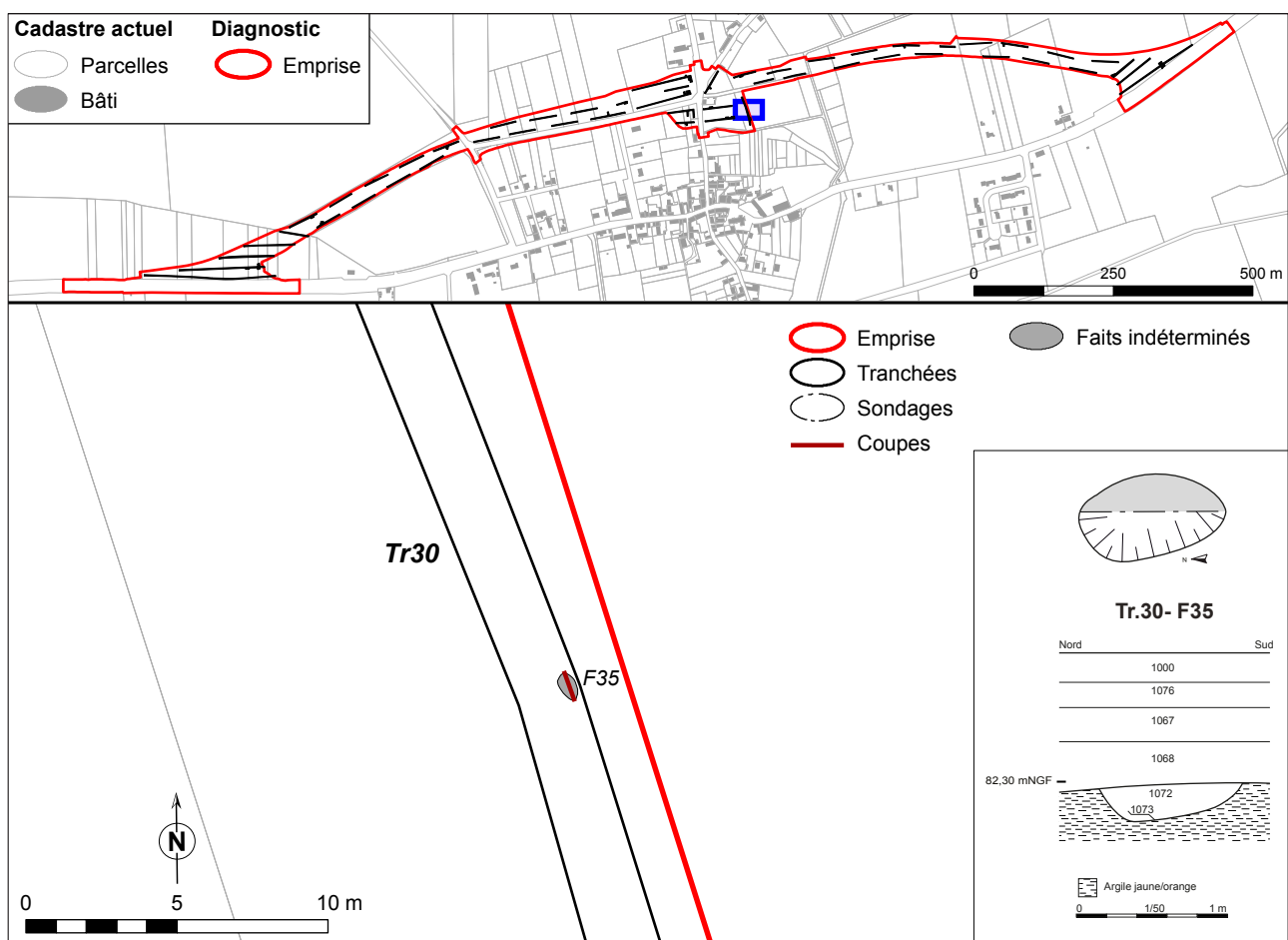


Fig. 39 : Plan détaillé de la tranchée 30

mobilier datant, sa datation précise ne peut pas être avancée.

Un alignement de cinq poteaux (F40, F41, F42, F43 et F44) orienté est ouest apparaît sous un épais niveau de remblai (US 1067) et une couche noire US 1069 (fig. 40). Le comblement hétérogène montre une infiltration du remblai supérieur dans le remblai sableux gris initial (US 1074). Creusé dans le sable orange, les creusements circulaires, standardisés à un diamètre de 0,40 m, sont espacés régulièrement tous les deux mètres. Seul F40 a fait l'objet d'une fouille manuelle. Son profil en cuvette n'excède pas 0,30 m de profondeur et perce le substrat de sable blanc. Il s'agit vraisemblablement d'une palissade, retirée alors que la couche US 1069 était en place. Cette couche US 1069 peut-être un ancien niveau

de terre végétale. Aucun mobilier datant ne permet de préciser la datation. Cette clôture est antérieure aux travaux d'assainissement.

Le fait F51 dans la tranchée 50 se situe à l'extrémité est du projet (fig. 41). Il est scellé par deux remblais massifs US 1076 et US 1092. Son plan ovale de 0,64 sur 0,46 m présente un profil en auge conservé sur 0,24 m de profondeur. Localisé à 100 m vers le sud-ouest de la concentration de fosses daté de la fin de l'âge du Bronze ancien – début de l'âge du Bronze moyen, son intégration à cet ensemble est plausible. L'épaisseur du recouvrement et sa localisation peuvent constituer deux arguments pour attribuer ce creusement à cette occupation. Cependant, son profil et son état de conservation le distingue des autres fosses.

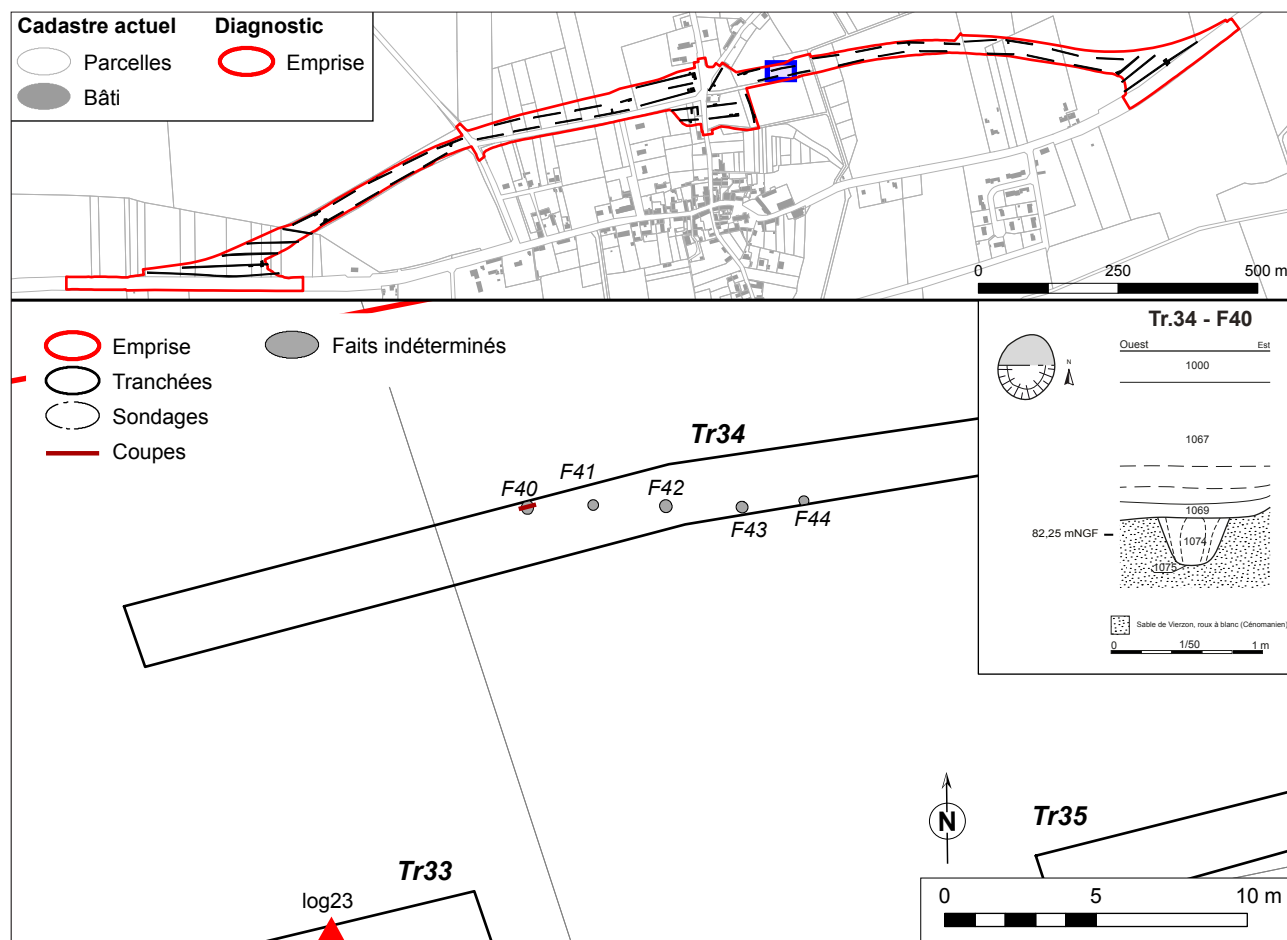


Fig. 40 : Plan détaillé de la tranchée 34



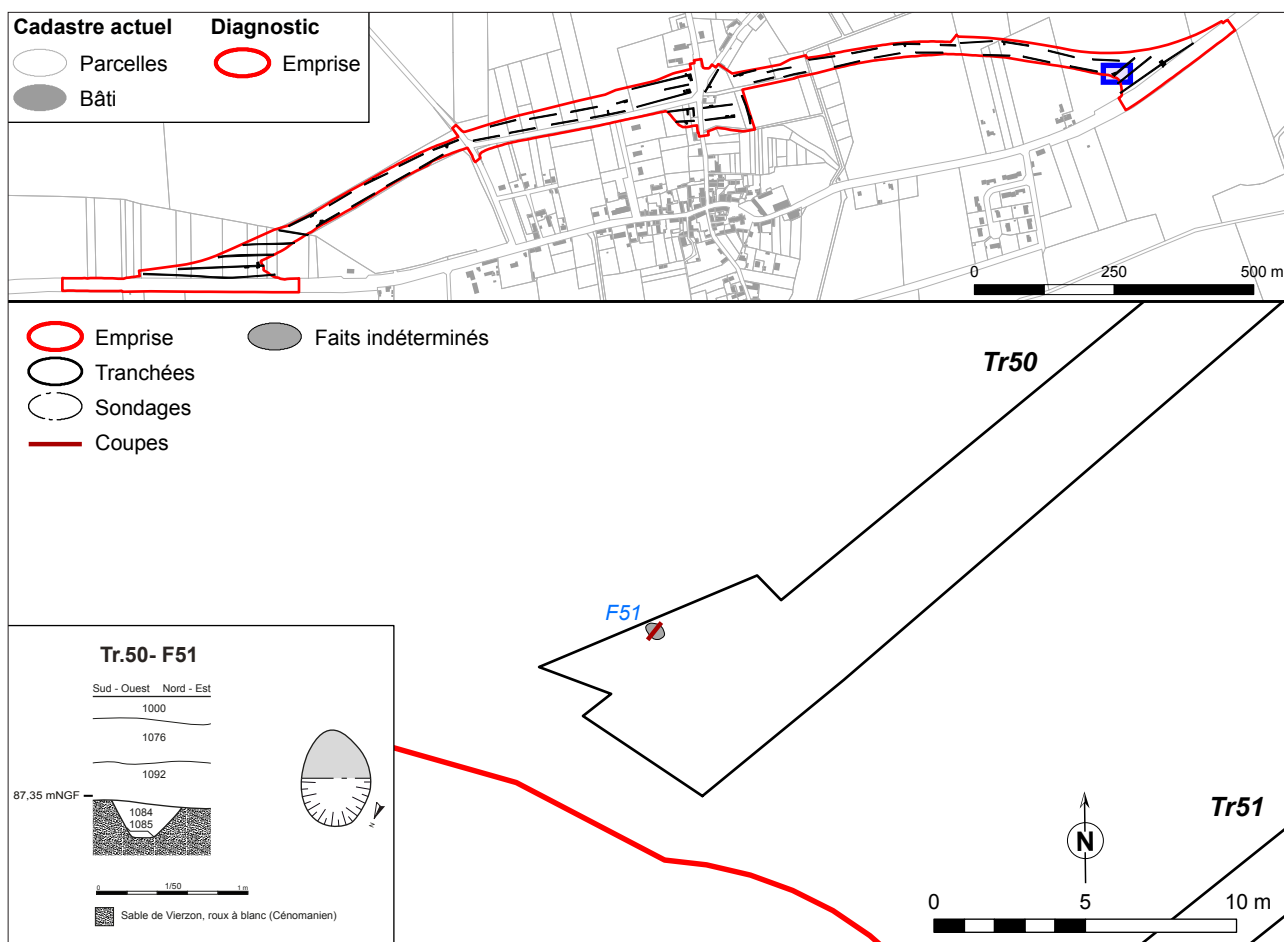


Fig. 41 : Plan détaillé de la tranchée 50



### 3. SYNTHÈSE

La prescription de diagnostic archéologique N°13/0617 du 10 octobre 2013 a été occasionnée par le projet de construction d'une déviation de la route départementale RD31, destinée à éviter le centre du village de Ciran. L'emprise du projet s'étend sur une longueur de 1,9 km environ, traçant grossièrement un arc de cercle au nord du village dévié. Il couvre une surface de 9,68 ha.

L'opération de diagnostic menée à Ciran a été l'occasion de mettre au jour trois occupations dont la structuration est apparue incertaine. La plus ancienne date de la fin du Bronze Ancien – début du Bronze Moyen. Elle se situe à l'extrémité est du tracé. Il s'agit de trois petites fosses. Chacune a livré un mobilier abondant. Néanmoins, il n'a pas été possible, dans la fenêtre dont nous disposons, de définir les limites de cette occupation ni, *a fortiori*, sa structuration.

Dans la partie centrale du projet, à l'entrée nord de la commune, une première occupation datée de La Tène finale a été identifiée. Elle concentre une grande fosse, 10 petites fosses et un large fossé. Cet ensemble constituerait vraisemblablement l'extrémité septentrionale d'une occupation plus dense dont nous estimons le centre plus au sud, sous le village actuel. Le fossé découvert suit une orientation nord-sud et bifurquerait quelques mètres au nord vers l'ouest ou vers l'est (ou bien dans les deux directions) sous la voie communale est-ouest, et éventuellement sous le carrefour avec la RD98. Au vu des données dont nous disposons, aucune hypothèse ne prévaut sur une autre. Les bâtiments aperçus peuvent tout aussi bien se trouver à l'intérieur ou à l'extérieur de l'enclos. Le

fossé a servi, au moment de son comblement final, de dépotoir. Le mobilier ainsi découvert présente ainsi les caractéristiques de matériel importé (amphores italiques et céramique campanienne) pour une clientèle relativement aisée.

Dans ce fossé, sept fosses ont été creusées et sont datées par le mobilier céramique de la fin du 10<sup>e</sup> – début 11<sup>e</sup> siècle. Ces fosses ont été réutilisées en tant que fosse dépotoir au moment de leur comblement terminal, attestant la présence d'un habitat. Le mobilier prélevé est éclectique : céramique de cuisson, verre, scories de fer et outillage. Il semble, là aussi que nous nous situions à la périphérie d'une occupation plus dense qui s'étendrait sous le village actuel.

Au nord de ces concentrations protohistorique et médiévale, une maçonnerie des 15<sup>e</sup> – 16<sup>e</sup> siècles constitue le vestige le plus récent repéré dans ce secteur. Il n'a pas été possible d'explorer plus complètement ce petit bâtiment dont nous avons pu seulement percevoir l'extrémité occidentale. Le bâtiment s'étendait sous la RD98 située tout de suite à l'est de ce mur pignon avec âtre. Il n'a pas été possible de déterminer s'il s'agit d'une maison isolée ou bien seulement l'une des parties d'une ferme plus vaste aujourd'hui disparue.

La zone centrale du diagnostic concentre donc trois périodes d'occupation avec des hiatus important de plusieurs siècles. Elles sont toutes les trois concentrées sur une zone d'environ 8500 m<sup>2</sup>. Les deux plus anciennes présentent les caractéristiques d'une occupation périphérique, quant à la plus récente il s'agit d'une ferme.

## BIBLIOGRAPHIE

- Bardot, Landreau 2007** : BARDOT (X.), LANDREAU (G.) - Vaisselle métallique et céramique d'importation aux I<sup>e</sup> et II<sup>e</sup> siècles av. J.-C. dans le Centre-Ouest de la Gaule. In *De pierre et de terre. Les Gaulois entre Loire et Dordogne*. Chauvigny : Association des publications chauvinoises, 2007, 159-162.
- Besnard-Vauterin, Navarre 2008** : BESNARD-VAUTERIN (C.-C.), NAVARRE (N.) - Une ferme de La Tène finale à l'époque gallo-romaine sur la ZAC de beaulieu à Caen (Calvados). *Revue archéologique de l'Ouest*, 25. RAO, 2008, p. 162-186.
- Blanchard et al. 2003** : BLANCHARD P., CREUSILLET M.-F., JESSET S., JOLY S., KRAUSZ S., RIQUIER S., SERNA V. - *Verneuil-le-Château (Indre-et-Loire), Déviation du bourg (RD58)*. Pantin : INRAP Direction interrégionale Centre-Ile -de-France, 2003. 53, annexes. (rapport de diagnostic).
- Carré de Busserolles (J.-X.) 1879** : CARRÉ DE BUSSEROLLES (J.-X.) - *Dictionnaire géographique, historique et biographique d'Indre-et-Loire et de l'ancienne province de Touraine*, tome 2, t. XXVIII. Tours : Mémoires de la Société archéologique de Touraine, 1879. 489.
- Cordier 1967** : CORDIER G. - *L'Indre-et-Loire préhistorique et proto-historique : répertoire topographique*. Rennes : Faculté, des sciences, Laboratoire d'anthropologie préhistorique, 1967. 136. (Travaux du Laboratoire anthropologie, préhistoire, protohistoire, quaternaire armoricains, ISSN 0768-3685).
- Couderc 1987 : a** : COUDERC J.-M. - *Dictionnaire des communes de Touraine*. , 1987.
- Couderc 1987 : b** : COUDERC J.-M. - *Dictionnaire des communes de Touraine*. Chambray-lès-Tours : CLD, 1987. 967 p.
- Dubreuil-Chambardel 1900** : DUBREUIL-CHAMBARDEL (L.) - La seigneurie de la Roche Berthaud. *Mémoires de la Société Archéologique de Touraine*, 41. Mémoires de la Société Archéologique de Touraine, 1900, p. 529-636.
- Dubreuil-Chambardel, Jullian 1923** : DUBREUIL-CHAMBARDEL (L.), JULLIAN (C.) - *La Touraine préhistorique*. Paris : Champion, 1923. (Bibliothèque Bongars-Giboureau).
- Épaul 2014** : ÉPAUD (F.) - *Inventaire des églises paroissiales préromanes en Indre-et-Loire et en bordure des départements limitrophes*. Atlas Archéologique de Touraine, 2014, Consultable à <http://a2t.univ-tours.fr/notice.php?id=219>, 2014.
- Gaultier et al. 2009** : GAULTIER M., MAURAIGE G. DE, FRANÇOIS P., BÉBIEN C., ROQUE C., MILLET-RICHARD L.-A. - *Ligueil (37). « Le Moulin d'Epigny » : fouille archéologique sur l'aménagement de la RD 31 (Indre-et-Loire) Rapport final d'opération de fouille archéologique réalisé du 01 février au 11 juillet 2008 Arrêté de prescription n° 07/0486 du 04 octobre 2007, n° site : 37.130.010.AH*. Tours : Conseil Général d'Indre-et-Loire, 2009.
- Laruaz 2009** : LARUAZ (J.-M.) - *Amboise et la cité des Turons : De la fin de l'âge du Fer jusqu'au Haut-Empire (I<sup>e</sup> s. av. n.è. / I<sup>e</sup> s. de n.è.)*. Tours : Université François Rabelais (Tours), 2009. 4 vol. : 323 p., 94 p., 176 p., 108 p. (Thèse de doctorat).
- Laruaz et al. 2013** : LARUAZ J.-M., AUNAY C., LEFÈVRE B., VANHOVE C., DUVAL J. - *Larçay (37). « La Bergerie » et « Le Puits Pabot » : rapport final d'opération de fouilles archéologiques réalisées du 04 au 16 juillet 2013 correspondant à la prescription n°13/ 0350 du 12 juin 2013*. Tours : Conseil général d'Indre-et-Loire, 2013.
- Lorans 1996** : LORANS E. - *Le Lochois du haut Moyen âge au XIII<sup>e</sup> siècle territoires, habitats et paysages*. Tours : Université de Tours, 1996. 289 p.
- Maguer et al. 2009** : MAGUER (P.), LUSSON (D.), TROUBADY (M.) - Fermes, hameaux et résidences aristocratiques entre Loire et Dordogne. In *Actes du XXXI<sup>e</sup> colloque de l'Association Française pour l'Etude de l'Âge du Fer*. Chauvigny : Association des publications chauvinoises, 2009, 423-459.

**Mauraiage et al. 2009** : MAURAIAGE G. DE, FRANÇOIS P., BÉBIEN C., ROQUE C., MILLET-RICHARD L.-A., GAULTIER M. - *Ligueil (37). « Le Moulin d'Epigny » contournement de Ligueil - déviation de la RD 31 (Indre-et-Loire)*. Tours : Conseil Général d'Indre-et-Loire, 2009. 57. (rapport de fouille).

**Poitevin et al 2014** : POITEVIN (G.) - *Montison, Sorigny, Indre-et-Loire. LGV SEA. D'un habitat rural enclos gaulois à une villa antique à deux cours en Sud Touraine*. Orléans : INRAP GSO/CIF, SRA Centre, 2014. 595. (Rapport Final d'Opération de Fouille).

**Ranjard 1994** : RANJARD R. - *La Touraine archéologique. Guide du touriste en Indre-et-Loire*. 10e ed. Mayenne : Editions régionales de l'Ouest, 1994. 735.

**Rasplus, Bureau de recherches géologiques et minières (France). Service géologique national 1968** : RASPLUS (L.), BUREAU DE RECHERCHES

GÉOLOGIQUES ET MINIÈRES (FRANCE). SERVICE GÉOLOGIQUE NATIONAL - Carte géologique de la France à 1/50 000. 515, Loches.

**Vital 2008** : VITAL (J.) - Architectures, sociétés, espaces durant l'Âge du Bronze. Quelques exemples dans le bassin rhodanien. *In Villes, villages, campagnes de l'Âge du Bronze. Séminaire du Collège de France*. Ed. Errance, 2008, 179-201.

**Zadora-Rio 2001** : ZADORA-RIO E. - *Archéologie et toponymie*. Tours : Université François Rabelais, 2001. (Les petits cahiers d'Anatole ; 8).

**Zadora-Rio 2008** : ZADORA-RIO E. - *Des paroisses de Touraine aux communes d'Indre-et-Loire : la formation des territoires*. Tours : FERACF, 2008. 303 p.





## LISTE DES ILLUSTRATIONS

<b>Fig. 1</b> : Localisation du site sur la carte topographique au 1 / 250 000 <sup>e</sup> (© IGN France Raster)	10
<b>Fig. 2</b> : Localisation du site sur une carte IGN au 1 / 25 000 <sup>e</sup> (© IGN Paris - Scan 25, 2005 - Autorisation de reproduction n° 2006/CUDC/0186)	11
<b>Fig. 3</b> : Emprise du diagnostic sur le fond cadastral, carroyage principal Lambert 93 CC47 (source : Direction générale des Impôts)	12
<b>Fig. 4</b> : Localisation des terrains accessibles sur le tracé de la surface prescrite	26
<b>Fig. 5</b> : Carte géologique (à partir de la carte géologique de la France au 1/50 000 <sup>e</sup> , Feuille de Loches, XIX-24)	27
<b>Fig. 6</b> : Altimétrie le long du tracé de la future déviation	29
<b>Fig. 7</b> : Plan masse, feuille 1	30
<b>Fig. 8</b> : Plan masse, feuille 2	31
<b>Fig. 9</b> : Plan masse, feuille 3	32
<b>Fig. 10</b> : Plan masse, feuille 4	33
<b>Fig. 11</b> : Plan masse, feuille 5	34
<b>Fig. 12</b> : Localisation des logs de la moitié occidentale	35
<b>Fig. 13</b> : Localisation des logs de la moitié orientale	36
<b>Fig. 14</b> : Carte d'État-Major	37
<b>Fig. 15</b> : Carte archéologique	39
<b>Fig. 16</b> : Plan des sites de la Tène finale, de la fin du haut Moyen Âge et de l'époque moderne	42
<b>Fig. 17</b> : Plan détaillé de la tranchée 52 et des vestiges du Bronze Ancien / Moyen	43
<b>Fig. 18</b> : Planche de céramiques datées du Bronze Ancien / Moyen et de la fin du haut Moyen Âge	44
<b>Fig. 19</b> : Plan détaillé des tranchées 5, 6 et 7	46
<b>Fig. 20</b> : Plan détaillé des tranchées 26 et 27	47
<b>Fig. 21</b> : Plan et coupe du fossé F29	48
<b>Fig. 22</b> : Exemples d'enclos laténiens	50
<b>Fig. 23</b> : Planche de céramiques datées de la fin de La Tène	52
<b>Fig. 24</b> : Détail de la tranchée 6 et des faits 6, 7 et 50	54
<b>Fig. 25</b> : Détail de la tranchée 26 et des faits 18 et 22	56
<b>Fig. 26</b> : Plan détaillé de la tranchée 24	59
<b>Fig. 27</b> : Plan du mur F2 et du foyer F3	60

<b>Fig. 28</b> : Plan détaillé des tranchées 9 et 10	61
<b>Fig. 29</b> : Plan détaillé de la tranchée 25	62
<b>Fig. 30</b> : Plan détaillé des tranchées 28 et 29	63
<b>Fig. 31</b> : Détail du cadastre napoléonien, moitié occidentale de la déviation	65
<b>Fig. 32</b> : Détail du cadastre napoléonien, moitié orientale de la déviation	66
<b>Fig. 33</b> : : Plan détaillé de la tranchée 17	67
<b>Fig. 34</b> : : Plan détaillé de la tranchée 45	68
<b>Fig. 35</b> : : Plan détaillé de la moitié orientale de la tranchée 5	69
<b>Fig. 36</b> : Plan détaillé de la tranchée 31	70
<b>Fig. 37</b> : Plan détaillé de la tranchée 32	71
<b>Fig. 38</b> : Plan détaillé de la tranchée 40	72
<b>Fig. 39</b> : Plan détaillé de la tranchée 30	73
<b>Fig. 40</b> : Plan détaillé de la tranchée 34	74
<b>Fig. 41</b> : Plan détaillé de la tranchée 50	75
<b>Photo 1</b> : Céramique du Bronze Ancien /Moyen - Lot 15	41
<b>Photo 2</b> : Vue du fossé laténien	49
<b>Photo 3</b> : Céramique laténienne – lot 05	51
<b>Photo 4</b> : Céramique laténienne – lot 06	51
<b>Photo 5</b> : Céramique laténienne – lot 12	51
<b>Photo 6</b> : Céramique laténienne – lot 12	51
<b>Photo 7</b> : Céramique campanienne – lot 46	53
<b>Photos 8 et 9</b> : Droit et revers du potin à tête diabolique – lot 36	55
<b>Photo 10</b> : Céramique médiévale – lot 16	57
<b>Photo 11</b> : Céramique médiévale – lot 11	57
<b>Photo 12</b> : Scorie	57
<b>Photo 13</b> : Outils	57
<b>Photo 14</b> : Fragment de torchis enduit à la chaux – lot 41	58
<b>Photo 15</b> : Fragment de coupe en verre – lot 34	58
<b>Photo 16</b> : Fragment de gobelet entonnoir – lot 35	58

III.

ANNEXES





# INVENTAIRES



<b>US : 1000</b>	<b>Faits/Murs :</b>
<b>Type d'US :</b> Décapage	<b>Action :</b> Géologique
<b>Interprétation :</b> Terre végétale. Numéro fictif pour enregistrer les logs et photos d'ambiance.	
<b>US : 1001</b>	<b>Faits/Murs :</b>
<b>Type d'US :</b> Interface	<b>Action :</b> Géologique
<b>Description :</b> Limon sableux marron, homogène et meuble, anthropisé (TCA, charbons de bois, cailloux calcaire) <b>Interprétation :</b> interface entre la TV et les couches argileuses ou sableuse, scelle les faits archéologiques, observé dans quasiment toutes les tranchées.	
<b>US : 1002</b>	<b>Faits/Murs :</b>
<b>Type d'US :</b> Remblai	<b>Action :</b> Abandon
<b>Description :</b> Limon sableux marron foncé, homogène, moins meuble que us 1001, anthropisé <b>Interprétation :</b> remblai similaire à 1001 mais plus compact et foncé, repose sur l'argile jaune/verdâtre. Des iso ont été numérotés dans les tranchées 1 et 2 : iso 1, 10 et 12 n'ont pas été conservé, terre cuite/céramique non tourné de moins d'1 cm de diamètre, non datable ni caractérisables	
<b>Lot(s) mobilier :</b>	
Poterie : 21, 25, 43, 44 Terre cuite : 41, 45 Lithique : 22, 42	
<b>US : 1003</b>	<b>Faits/Murs :</b>
<b>Type d'US :</b> Remblai	<b>Action :</b> Abandon
<b>Description :</b> Limon sableux brun foncé, homogène et meuble avec mobilier céramique, TCA, faune <b>Interprétation :</b> Remblai anthropisé dans lequel plusieurs structures sont creusées. Correspondrait à F23, TR26	
<b>Lot(s) mobilier :</b>	
Poterie : 3, 4, 5, 28 Métal : 27	
<b>US : 1004</b>	<b>Faits/Murs : 5</b>
<b>Type d'US :</b> Remblai	<b>Action :</b> Abandon
<b>Description :</b> limon sableux gris, hétérogène et meuble, marbré de limon brun <b>Interprétation :</b> Comblement terminal du fossé	
<b>US : 1005</b>	<b>Faits/Murs : 5</b>
<b>Type d'US :</b> Remblai	<b>Action :</b> Abandon
<b>Description :</b> limon sableux brun clair, homogène et meuble <b>Interprétation :</b> comblement initial du fossé	
<b>US : 1006</b>	<b>Faits/Murs : 5</b>
<b>Type d'US :</b> Creusement	<b>Action :</b> Construction
<b>Interprétation :</b> creusement du fossé dans le remblai F4/US1003	
<b>US : 1007</b>	<b>Faits/Murs : 2</b>
<b>Type d'US :</b> Maçonnerie	<b>Action :</b> Construction
<b>Description :</b> Calcaire équarris de petit à moyen appareil, lié à la terre <b>Interprétation :</b> une assise de maçonnerie recoupé par le foyer F3. Les retours vers l'est ont été récupérés (US 1008)	
<b>Lot(s) mobilier :</b>	
Poterie : 10	

<b>US : 1008</b>	<b>Faits/Murs : 2</b>
<b>Type d'US :</b> Négatif	<b>Action :</b> Démolition
<b>Description :</b> Sable brun clairs <b>Interprétation :</b> récupération des deux retours vers l'Est de F2 observé par deux tranchées comblées de sables bruns plus foncés	
<b>US : 1009</b>	<b>Faits/Murs : 2</b>
<b>Type d'US :</b> Creusement	<b>Action :</b> Construction
<b>Description :</b> Observé sur 1,92m et 0,10m de profondeur <b>Interprétation :</b> Tranchée de fondation aveugle de F2	
<b>US : 1010</b>	<b>Faits/Murs : 3</b>
<b>Type d'US :</b> Remblai	<b>Action :</b> Abandon
<b>Description :</b> Sable charbonneux, homogène et compact avec quelques inclusions de tuffeau <b>Interprétation :</b> Comblement d'abandon d'un foyer aménagé le long de F2	
<b>US : 1011</b>	<b>Faits/Murs : 50</b>
<b>Type d'US :</b> Remblai	<b>Action :</b> Abandon
<b>Description :</b> Sable charbonneux marbré de gris, homogène et meuble, nombreux fragments de torchis <b>Interprétation :</b> Comblement unique d'un trou de poteau	
<b>Lot(s) mobilier :</b>	
Poterie : 24	
<b>US : 1012</b>	<b>Faits/Murs : 50</b>
<b>Type d'US :</b> Creusement	<b>Action :</b> Construction
<b>Description :</b> profil en auge, se développe au delà de la tranchée <b>Interprétation :</b> trou de poteau	
<b>US : 1013</b>	<b>Faits/Murs : 7</b>
<b>Type d'US :</b> Remblai	<b>Action :</b> Abandon
<b>Description :</b> Limon sableux gris, homogène et compact présentant une poche charbonneuse dans sa partie ouest, quelques fragments de TCA <b>Interprétation :</b> Comblement du négatif de poteau	
<b>Lot(s) mobilier :</b>	
Poterie : 26	
<b>US : 1014</b>	<b>Faits/Murs : 7</b>
<b>Type d'US :</b> Remblai	<b>Action :</b> Construction
<b>Description :</b> Plan circulaire, profil en auge <b>Interprétation :</b> négatif de poteau	
<b>US : 1015</b>	<b>Faits/Murs : 6</b>
<b>Type d'US :</b> Remblai	<b>Action :</b> Abandon
<b>Description :</b> Limon sableux gris marbré de brun, homogène et assez meuble, quelques charbons de bois. <b>Interprétation :</b> comblement terminal anthropisé du silo	
<b>Lot(s) mobilier :</b>	
Poterie : 18, 19 Monnaies : 36	
<b>US : 1016</b>	<b>Faits/Murs : 6</b>
<b>Type d'US :</b> Remblai	<b>Action :</b> Abandon
<b>Description :</b> Limon sableux hétérogène et compact, gris/brun très foncé, charbonneux avec des éléments de torchis décomposé et d'autres chauffés <b>Interprétation :</b> Poche de rejets anthropique dans le comblement du silo	

<b>US : 1017</b>	<b>Faits/Murs : 6</b>
<b>Type d'US :</b> Remblai	<b>Action :</b> Abandon
<b>Description :</b> limon sableux gris, homogène et meuble <b>Interprétation :</b> Comblement naturel du silo	
<b>US : 1018</b>	<b>Faits/Murs : 6</b>
<b>Type d'US :</b> Remblai	<b>Action :</b> Abandon
<b>Description :</b> Argile sableuse jaune mêlée de limon gris, hétérogène et compact <b>Interprétation :</b> Poche de comblement résultant de l'altération de la paroi nord du silo	
<b>US : 1019</b>	<b>Faits/Murs : 6</b>
<b>Type d'US :</b> Remblai	<b>Action :</b> Abandon
<b>Description :</b> Limon sableux gris veiné d'argile jaune, quelques charbons de bois <b>Interprétation :</b> Comblement massif anthropisé marqué par l'hydromorphie	
<b>US : 1020</b>	<b>Faits/Murs : 6</b>
<b>Type d'US :</b> Remblai	<b>Action :</b> Abandon
<b>Description :</b> Argile sableuse jaune, hétérogène et compact, veinée de sable gris <b>Interprétation :</b> Comblement initial du silo résultant de l'altération des parois	
<b>US : 1021</b>	<b>Faits/Murs : 6</b>
<b>Type d'US :</b> Creusement	<b>Action :</b> Construction
<b>Description :</b> Plan circulaire, profil irrégulier avec fond concave et parois relativement verticales pour la moitié supérieure <b>Interprétation :</b> Creusement initial érodé	
<b>US : 1022</b>	<b>Faits/Murs : 8</b>
<b>Type d'US :</b> Remblai	<b>Action :</b> Abandon
<b>Description :</b> Limon sableux gris, homogène et meuble <b>Interprétation :</b> Comblement du négatif de poteau	
<b>US : 1023</b>	<b>Faits/Murs : 9</b>
<b>Type d'US :</b> Remblai	<b>Action :</b> Abandon
<b>Description :</b> Limon sableux gris, homogène et meuble <b>Interprétation :</b> Comblement du négatif de poteau	
<b>US : 1024</b>	<b>Faits/Murs : 10</b>
<b>Type d'US :</b> Remblai	<b>Action :</b> Abandon
<b>Description :</b> Limon sableux gris, homogène et meuble <b>Interprétation :</b> Comblement du négatif de poteau	
<b>US : 1025</b>	<b>Faits/Murs : 11</b>
<b>Type d'US :</b> Remblai	<b>Action :</b> Abandon
<b>Description :</b> Limon sableux gris à nodules jaune avec de rares inclusions de tuffeau, de charbons de bois, quelques fragment de terre cuite orange et rouge <b>Interprétation :</b> Comblement unique du fossé	
<b>US : 1026</b>	<b>Faits/Murs : 11</b>
<b>Type d'US :</b> Creusement	<b>Action :</b> Construction
<b>Description :</b> Parois oblique et fond concave <b>Interprétation :</b> Fossé orienté nord - sud représenté sur le cadastre napoléonien	

<b>US : 1027</b>	<b>Faits/Murs : 12</b>
<b>Type d'US :</b> Remblai	<b>Action :</b> Abandon
<b>Description :</b> Limon sableux marron, homogène et meuble, avec quelques nodules de calcaire, quelques inclusions de terre cuite. <b>Interprétation :</b> comblement terminal du fossé	
<b>US : 1028</b>	<b>Faits/Murs : 12</b>
<b>Type d'US :</b> Remblai	<b>Action :</b> Abandon
<b>Description :</b> Limon sableux vert marron, hétérogène et compact, avec moins de nodules de calcaire et quelques fragments de terre cuite <b>Interprétation :</b> Comblement intermédiaire du fossé marqué par une forte hydromorphie	
<b>US : 1029</b>	<b>Faits/Murs : 12</b>
<b>Type d'US :</b> Remblai	<b>Action :</b> Abandon
<b>Description :</b> Limon argileux marron clair, homogène et compact avec quelques nodules de calcaire <b>Interprétation :</b> Altération de la paroi du fossé	
<b>US : 1030</b>	<b>Faits/Murs : 12</b>
<b>Type d'US :</b> Creusement	<b>Action :</b> Construction
<b>Description :</b> Fond irrégulier avec parois évasées <b>Interprétation :</b> Fossé orienté nord - sud, parallèle à F11	
<b>US : 1031</b>	<b>Faits/Murs : 13</b>
<b>Type d'US :</b> Remblai	<b>Action :</b> Construction
<b>Description :</b> Limon sableux marron jaunâtre, homogène et compact, avec de rares inclusions d'oxydation ferro-manganèse <b>Interprétation :</b> Comblement terminal, lent, du chemin	
<b>US : 1032</b>	<b>Faits/Murs : 13</b>
<b>Type d'US :</b> Remblai	<b>Action :</b> Construction
<b>Description :</b> Limon sableux meuble et hétérogène avec quelques poches d'argile sableuse jaune avec des nodules d'argile verte lié à la stagnation de l'eau, quelques cailloux de silex et rares cailloux de calcaire <b>Interprétation :</b> comblement intermédiaire du chemin, colmatage progressif	
<b>US : 1033</b>	<b>Faits/Murs : 13</b>
<b>Type d'US :</b> Remblai	<b>Action :</b> Abandon
<b>Description :</b> Argile sableuse gris jaunâtre, homogène et compact, avec quelques cailloux de calcaire <b>Interprétation :</b> Dépôt lié à l'érosion du creusement pratiqué dans un sédiment composé de cailloux de calcaire dans une matrice argileuse	
<b>US : 1034</b>	<b>Faits/Murs : 13</b>
<b>Type d'US :</b> Creusement	<b>Action :</b> Construction
<b>Description :</b> Fond irrégulier avec peut être deux creusement qui tendrait à prouver à déplacement progressif du chemin. les parois sont obliques <b>Interprétation :</b> correspond au chemin figurant sur le cadastre napoléonien comblé progressivement par le ruissellement	

<b>US : 1035</b>	<b>Faits/Murs :</b>
<b>Type d'US :</b> Interface	<b>Action :</b> Abandon
<b>Description :</b> Sable marron, homogène et meuble, avec des fragments de terre cuite et ardoises, quelques cailloux de calcaire ou silex <b>Interprétation :</b> Couche sous la terre la végétale qui scelle les structures archéologiques, probablement équivalente à l'us 1001	
<b>US : 1036</b>	<b>Faits/Murs : 14</b>
<b>Type d'US :</b> Remblai	<b>Action :</b> Abandon
<b>Description :</b> Limon sableux gris avec des nodules de sable jaune, hétérogène et compact, veiné de gris à orange qui témoigne d'une forte hydromorphie, rares nodules de terre cuite <b>Interprétation :</b> Comblement naturel d'une fosse dont la fonction est indéterminée, peut-être de plantation, isolée	
	<b>Lot(s) mobilier :</b> Poterie : 39
<b>US : 1037</b>	<b>Faits/Murs : 14</b>
<b>Type d'US :</b> Creusement	<b>Action :</b> Construction
<b>Description :</b> se développe hors emprise mais probablement quadrangulaire, fond plat à parois oblique <b>Interprétation :</b> Fosse isolée le long de la route actuelle	
<b>US : 1038</b>	<b>Faits/Murs : 15</b>
<b>Type d'US :</b> Remblai	<b>Action :</b> Abandon
<b>Description :</b> Limon sableux gris, homogène et compact avec quelques graviers de silex, rares cailloux de calcaire <b>Interprétation :</b> comblement unique et lent d'un fossé	
<b>US : 1039</b>	<b>Faits/Murs : 15</b>
<b>Type d'US :</b> Creusement	<b>Action :</b> Construction
<b>Description :</b> Profil en V <b>Interprétation :</b> le fossé est orienté selon l'organisation parcellaire générale et perce le niveau de remblai qui scelle les structures archéologiques plus anciennes	
<b>US : 1040</b>	<b>Faits/Murs : 16</b>
<b>Type d'US :</b> Remblai	<b>Action :</b> Abandon
<b>Description :</b> Limon sableux gris, homogène avec terre cuite et céramique émaillée <b>Interprétation :</b> comblement unique d'une petite fosse marqué par l'hydromorphie	
<b>US : 1041</b>	<b>Faits/Murs : 16</b>
<b>Type d'US :</b> Creusement	<b>Action :</b> Construction
<b>Description :</b> Plan circulaire avec un profil en cuvette <b>Interprétation :</b> négatif de poteau ou fosse très arasée	
<b>US : 1042</b>	<b>Faits/Murs : 17</b>
<b>Type d'US :</b> Remblai	<b>Action :</b> Abandon
<b>Description :</b> Limon sableux gris, homogène avec terre cuite et céramique émaillée <b>Interprétation :</b> comblement unique d'une petite fosse marqué par l'hydromorphie	

<b>US : 1043</b>	<b>Faits/Murs :</b>
<b>Type d'US :</b> Interface	<b>Action :</b> Abandon
<b>Description :</b> Sable argileux brun noir, homogène et compact <b>Interprétation :</b> Niveau de jardin, remblai qui scelle les structures archéologiques	
	<b>Lot(s) mobilier :</b> Poterie : 11 Terre cuite : 20
<b>US : 1044</b>	<b>Faits/Murs : 29</b>
<b>Type d'US :</b> Remblai	<b>Action :</b> Abandon
<b>Description :</b> sable argileux gris foncé, homogène et compact comprenant de nombreux artefacts : céramique, TCA, faune... <b>Interprétation :</b> Comblement terminal du fossé dans lequel les fosses médiévales sont creusées	
<b>US : 1045</b>	<b>Faits/Murs : 18</b>
<b>Type d'US :</b> Remblai	<b>Action :</b> Abandon
<b>Description :</b> sable marron, homogène et meuble, comprenant de nombreux fragments de TCA ou de torchis brûlés (pas de profil de TCA observé) <b>Interprétation :</b> Poche terminale du comblement de la fosse	
<b>US : 1046</b>	<b>Faits/Murs : 18</b>
<b>Type d'US :</b> Remblai	<b>Action :</b> Abandon
<b>Description :</b> Sable gris oxydé avec de rares inclusions de terre cuite et charbons de bois <b>Interprétation :</b> comblement intermédiaires de la fosse	
	<b>Lot(s) mobilier :</b> Poterie : 9 Terre cuite : 40
<b>US : 1047</b>	<b>Faits/Murs : 18</b>
<b>Type d'US :</b> Remblai	<b>Action :</b> Abandon
<b>Description :</b> Sable gris oxydé avec de nombreuses nodules de terre cuite et quelques charbons de bois, rares cailloux de silex <b>Interprétation :</b> Comblement initial de la fosse composé de rejets de foyer	
<b>US : 1048</b>	<b>Faits/Murs : 18</b>
<b>Type d'US :</b> Creusement	<b>Action :</b> Construction
<b>Description :</b> Se développe en dehors de l'emprise de tranchée. profil irrégulier avec un recreusement possible pour la moitié est <b>Interprétation :</b> Creusement d'une structure de combustion temporaire ou fosse à usage indéterminée comblée par rejets de foyer. Les parois ne sont pas rubéfiées	
<b>US : 1049</b>	<b>Faits/Murs : 29</b>
<b>Type d'US :</b> Remblai	<b>Action :</b> Abandon
<b>Description :</b> sable argileux jaunâtre vert tacheté de gris avec quelques inclusions de calcaire <b>Interprétation :</b> Fine couche dans le comblement du fossé F29	
<b>US : 1050</b>	<b>Faits/Murs : 29</b>
<b>Type d'US :</b> Remblai	<b>Action :</b> Abandon
<b>Description :</b> Argile sableuse grise tacheté de vert avec quelques inclusions et nodules de charbons de bois, cailloux de tuffeau jaune, fragments de TCA <b>Interprétation :</b> Comblement postérieur à un probable curage	



<b>US : 1051</b>	<b>Faits/Murs : 29</b>
<b>Type d'US :</b> Creusement	<b>Action :</b> Construction
<b>Description :</b> très partiellement observé en coupe, le fond n'a pas été observé après 1,80m de profondeur <b>Interprétation :</b> Curage du fossé	
<b>US : 1052</b>	<b>Faits/Murs : 29</b>
<b>Type d'US :</b> Remblai	<b>Action :</b> Abandon
<b>Description :</b> Limon sableux charbonneux tacheté de vert dû à une importante oxydation, homogène et compact, avec nombreux artefacts, quelques cailloux de tuffeau <b>Interprétation :</b> Poche de rejets dans le comblement F29 (enregistré F27 et F28 lors de la phase terrain)	
<b>US : 1053</b>	<b>Faits/Murs : 29</b>
<b>Type d'US :</b> Remblai	<b>Action :</b> Abandon
<b>Description :</b> Argile verte tacheté de jaune avec quelques cailloutis de tuffeau, trace d'oxydation <b>Interprétation :</b> Comblement du fossé	
<b>US : 1054</b>	<b>Faits/Murs :</b>
<b>Type d'US :</b> Remblai	<b>Action :</b> Abandon
<b>Description :</b> Sable marron, homogène et meuble avec quelques TCA et ardoise <b>Interprétation :</b> Remblai massif sous la terre la végétale observé dans les tranchée 28, 29 et 30	
<b>US : 1055</b>	<b>Faits/Murs :</b>
<b>Type d'US :</b> Remblai	<b>Action :</b> Abandon
<b>Description :</b> Sable argileux brun-noir, compact et homogène avec quelques cailloux de calcaire blanc, quelques fragments de TCA et inclusions de charbons de bois <b>Interprétation :</b> Remblai massif anthropisé observé dans les tranchée 28, 29 et 30, aspect plus humide que l'us 1044 observé dans la parcelle de l'autre côté de la route	
<b>US : 1056</b>	<b>Faits/Murs :</b>
<b>Type d'US :</b> Remblai	<b>Action :</b> Abandon
<b>Description :</b> Couche argileuse grise tachetée de sable jaune-verdâtre, compact, homogène et stérile. <b>Interprétation :</b> Remblai ou couche de naturelle altérée par l'eau, observé dans les tranchée 28 et 29	
<b>US : 1057</b>	<b>Faits/Murs : 33</b>
<b>Type d'US :</b> Remblai	<b>Action :</b> Abandon
<b>Description :</b> Argile charbonneuse, compacte et homogène. le comblement qui tapisse le fond du creusement est très noir supposant un niveau fortement anthropisé ou une stagnation de l'eau <b>Interprétation :</b> Comblement unique d'un fossé scellé par des remblais massifs	
<b>US : 1058</b>	<b>Faits/Murs : 33</b>
<b>Type d'US :</b> Creusement	<b>Action :</b> Construction
<b>Description :</b> Profil en V régulier <b>Interprétation :</b> Fossé orienté nord-sud mais sans continuité dans les tranchées voisines	

<b>US : 1059</b>	<b>Faits/Murs : 36</b>
<b>Type d'US :</b> Remblai	<b>Action :</b> Abandon
<b>Description :</b> Argilo-sableux, gris, homogène et compact, oxydé avec quelques inclusions de TCA, charbons de bois, graviers et quelques cailloux de calcaire <b>Interprétation :</b> Comblement unique d'une fosse	
<b>US : 1060</b>	<b>Faits/Murs : 36</b>
<b>Type d'US :</b> Remblai	<b>Action :</b> Abandon
<b>Description :</b> Plan ovale avec un profil en auge <b>Interprétation :</b> Creusement d'une fosse	
<b>US : 1061</b>	<b>Faits/Murs : 38</b>
<b>Type d'US :</b> Remblai	<b>Action :</b> Abandon
<b>Description :</b> argilo-sableux gris, homogène et compact, oxydé, quelques éléments de TCA <b>Interprétation :</b> Comblement terminal du fossé	
<b>US : 1062</b>	<b>Faits/Murs : 38</b>
<b>Type d'US :</b> Remblai	<b>Action :</b> Abandon
<b>Description :</b> Argile grise verdâtre, très compacte et homogène avec quelques graviers calcaire <b>Interprétation :</b> Comblement intermédiaire du fossé	
<b>US : 1063</b>	<b>Faits/Murs : 38</b>
<b>Type d'US :</b> Remblai	<b>Action :</b> Abandon
<b>Description :</b> Substrat mêlé à du limon argileux gris et calcaire pulvérulent <b>Interprétation :</b> Comblement initial du fossé	
<b>US : 1064</b>	<b>Faits/Murs : 38</b>
<b>Type d'US :</b> Creusement	<b>Action :</b> Construction
<b>Description :</b> profil en V <b>Interprétation :</b> Fossé orienté nord-est - sud-ouest	
<b>US : 1065</b>	<b>Faits/Murs : 34</b>
<b>Type d'US :</b> Remblai	<b>Action :</b> Abandon
<b>Description :</b> Sable argileux gris, homogène et compact, oxydé, avec quelques éléments de faune, inclusions de charbons de bois et cailloux de calcaire blanc <b>Interprétation :</b> Comblement unique du fossé qui ne se poursuit pas dans les tranchées voisines	
<b>US : 1066</b>	<b>Faits/Murs : 34</b>
<b>Type d'US :</b> Remblai	<b>Action :</b> Abandon
<b>Description :</b> profil en cuvette <b>Interprétation :</b> Fossé orienté nord-sud mais sans continuité dans les tranchées voisines. Perce des remblais récents	
<b>US : 1067</b>	<b>Faits/Murs :</b>
<b>Type d'US :</b> Remblai	<b>Action :</b> Abandon
<b>Description :</b> sédiment argileux gris très plastique, hétérogène et compact, marbré d'orange, quelques cailloux calcaire <b>Interprétation :</b> Remblai massif observé dans la tranchée 32 qui diffère de celui observé dans les tranchées 28 et 29	

**Lot(s) mobilier :**  
Faune : 29

**US : 1068****Faits/Murs :****Type d'US :** Remblai**Action :** Abandon

**Description :** sédiment argilo-sableux orange marbré de gris, homogène et compact, rares graviers de calcaire

**Interprétation :** Remblai observé dans la tranchée 32 qui diffère de celui observé dans les tranchées 28 et 29

**US : 1069****Faits/Murs :****Type d'US :** Remblai**Action :** Abandon

**Description :** sable argileux gris foncé, homogène et compact, oxydé

**Interprétation :** Couche qui scelle les faits, observé dans la tranchée 32 qui diffère de celui observé dans les tranchées 28 et 29

**US : 1070****Faits/Murs :** 39**Type d'US :** Remblai**Action :** Abandon

**Description :** Limon légèrement argileux, gris fortement oxydé avec des poches de sable naturel orange, stérile

**Interprétation :** Comblement unique d'un fossé

**US : 1071****Faits/Murs :** 39**Type d'US :** Creusement**Action :** Construction

**Description :** Profil concave

**Interprétation :** Fossé orienté nord-ouest - sud-est

**US : 1072****Faits/Murs :** 35**Type d'US :** Remblai**Action :** Abandon

**Description :** limon sableux brun noir, meuble et hétérogène, oxydé avec une décoloration du sédiment contre les parois. le sable prend alors une couleur gris oxydé, stérile

**Interprétation :** comblement unique d'une petite fosse isolé qui peut correspondre à une petite fosse de plantation ou piquet de clôture

**US : 1073****Faits/Murs :** 35**Type d'US :** Creusement**Action :** Construction

**Description :** Plan ovale et profil en U évasé vers le sud

**Interprétation :** Petite fosse qui peut être un négatif de poteau, pas de mobilier datant

**US : 1074****Faits/Murs :** 40**Type d'US :** Remblai**Action :** Abandon

**Description :** Comblement hétérogène dans lequel s'est infiltré du remblai de la couche de scellement. La matrice est un sable orange avec des nodules de sable argileux blanc. Les infiltrations verticales sont du sable gris. pas de mobilier datant

**Interprétation :** trou de piquet dont le comblement est similaire aux autres TP qui fonctionne avec F41 à F44

**US : 1075****Faits/Murs :** 40**Type d'US :** Creusement**Action :** Construction

**Description :** plan circulaire et profil à fond plat, parois oblique

**Interprétation :** Négatif de piquet de clôture

**US : 1076****Faits/Murs :****Type d'US :** Remblai**Action :** Abandon

**Description :** sable marron clair meuble et homogène, stérile

**Interprétation :** Remblai massif similaire à us 1054, nouveau numéro pour le tiers Est du tracé

**US : 1076****Faits/Murs :****Type d'US :** Remblai**Action :** Abandon

**Description :** sable marron homogène et meuble, plus clair et homogène que us 1054 et 1035

**Interprétation :** Remblai sous la terre végétale observé dans les tranchées 34, 35, 38, 40, 51 et 52

**US : 1077****Faits/Murs :****Type d'US :** Interface**Action :** Géologique

**Description :** Argile orange tacheté d'argile verte

**Interprétation :** interface entre les remblais massifs et le substrat

**US : 1077****Faits/Murs :****Type d'US :** Remblai**Action :** Abandon

**Description :** lit d'argile orange tacheté d'argile verte

**Interprétation :** lit d'altération du terrain naturel (argile verdâtre) recoupé par creusement de F45

**US : 1078****Faits/Murs :** 45**Type d'US :** Remblai**Action :** Abandon

**Description :** Limon argileux gris, hétérogène et meuble avec des poches d'argile jaune provenant de l'us 1077, rares cailloux de silex

**Interprétation :** Comblement unique du fossé

**US : 1079****Faits/Murs :** 45**Type d'US :** Creusement**Action :** Construction

**Description :** profil en cuvette

**Interprétation :** Fossé orienté nord-est - sud-ouest sans continuité dans la tranchée voisine

**US : 1080****Faits/Murs :** 46**Type d'US :** Remblai**Action :** Abandon

**Description :** limon argileux gris, homogène et meuble. L'eau coule encore dedans malgré son colmatage

**Interprétation :** Comblement unique d'un fossé représenté sur le cadastre napoléonien

**US : 1081****Faits/Murs :** 46**Type d'US :** Creusement**Action :** Construction

**Description :** profil en V

**Interprétation :** Fossé en eau représenté sur le cadastre napoléonien

**US : 1082****Faits/Murs :** 22**Type d'US :** Remblai**Action :** Abandon

**Description :** Sablo-argileux noir, charbonneux, homogène et compact, quelques moellons de calcaire jaune dont un rosi, quelques cailloux de silex et nombreux artefacts

**Interprétation :** Comblement d'une fosse médiévale

**Lot(s) mobilier :**  
 Poterie : 16  
 Faune : 33  
 Métal : 30, 31, 32  
 Verre : 34, 35  
 Terre cuite : 17

<b>US : 1083</b>	<b>Faits/Murs : 22</b>
<b>Type d'US :</b> Creusement	<b>Action :</b> Construction
<b>Description :</b> Plan circulaire, profil en cuvette arasée	
<b>Interprétation :</b> Fosse creusée dans le fossé protohistorique	
<b>US : 1084</b>	<b>Faits/Murs : 51</b>
<b>Type d'US :</b> Remblai	<b>Action :</b> Abandon
<b>Description :</b> Limon gris, homogène et meuble avec de rares inclusions de charbons de bois	
<b>Interprétation :</b> Comblement unique du négatif de poteau	
<b>US : 1085</b>	<b>Faits/Murs : 51</b>
<b>Type d'US :</b> Creusement	<b>Action :</b> Construction
<b>Description :</b> Plan ovale, profil à fond plat et parois obliques	
<b>Interprétation :</b> Négatif de poteau isolé, sans mobilier datant	
<b>US : 1086</b>	<b>Faits/Murs : 49</b>
<b>Type d'US :</b> Remblai	<b>Action :</b> Abandon
<b>Description :</b> Limon brun charbonneux, hétérogène et meuble, avec de nombreuses poches d'argile orange, nombreux tessons de céramique	<b>Lot(s) mobilier :</b> Poterie : 15
<b>Interprétation :</b> Comblement du poteau par des rejets de céramique	
<b>US : 1087</b>	<b>Faits/Murs : 49</b>
<b>Type d'US :</b> Creusement	<b>Action :</b> Construction
<b>Description :</b> Plan ovale, profil à fond plat et parois obliques	
<b>Interprétation :</b> Négatif de poteau	
<b>US : 1088</b>	<b>Faits/Murs : 47</b>
<b>Type d'US :</b> Remblai	<b>Action :</b> Abandon
<b>Description :</b> Limon brun charbonneux, hétérogène et meuble, avec de nombreuses poches d'argile orange, nombreux tessons de céramique	<b>Lot(s) mobilier :</b> Poterie : 13
<b>Interprétation :</b> Comblement du poteau par des rejets de céramique	
<b>US : 1089</b>	<b>Faits/Murs : 47</b>
<b>Type d'US :</b> Creusement	<b>Action :</b> Construction
<b>Description :</b> Plan circulaire, profil en cuvette arasée	
<b>Interprétation :</b> Négatif de poteau	
<b>US : 1090</b>	<b>Faits/Murs : 48</b>
<b>Type d'US :</b> Remblai	<b>Action :</b> Abandon
<b>Description :</b> Limon brun charbonneux, hétérogène et meuble, avec de nombreuses poches d'argile orange, nombreux tessons de céramique	<b>Lot(s) mobilier :</b> Poterie : 14
<b>Interprétation :</b> Comblement du poteau par des rejets de céramique	
<b>US : 1091</b>	<b>Faits/Murs : 48</b>
<b>Type d'US :</b> Creusement	<b>Action :</b> Construction
<b>Description :</b> Plan circulaire, profil en cuvette arasée	
<b>Interprétation :</b> Négatif de poteau	

<b>US : 1092</b>	<b>Faits/Murs :</b>
<b>Type d'US :</b> Remblai	<b>Action :</b> Abandon
<b>Description :</b> argile orange compacte et homogène, stérile	
<b>Interprétation :</b> remblai massif qui scelle des structures archéologiques, probablement issu d'une extraction du substrat local et redéposé pour niveller	
<b>US : 1093</b>	<b>Faits/Murs : 25</b>
<b>Type d'US :</b> Remblai	<b>Action :</b> Abandon
<b>Description :</b> Sable argileux brun charbonneux, hétérogène et compact, avec des poches d'argile orange naturelle.	<b>Lot(s) mobilier :</b> Poterie : 23
<b>Interprétation :</b> Comblement d'une fosse au bord du fossé F29	
<b>US : 1094</b>	<b>Faits/Murs : 20</b>
<b>Type d'US :</b> Remblai	<b>Action :</b> Abandon
<b>Description :</b> Sable argileux brun charbonneux, homogène et compact, avec des inclusions de charbons de bois et terre cuite.	<b>Lot(s) mobilier :</b> Poterie : 38
<b>Interprétation :</b> Comblement d'une fosse au bord du fossé F29	
<b>US : 1095</b>	<b>Faits/Murs :</b>
<b>Type d'US :</b> Remblai	<b>Action :</b> Abandon
<b>Description :</b> Sable argileux jaune clair, meuble et homogène, stérile	
<b>Interprétation :</b> Remblai massif, rapporté, observé dans la tranchée 35 concentrée dans la zone boisée	
<b>US : 1096</b>	<b>Faits/Murs :</b>
<b>Type d'US :</b> Remblai	<b>Action :</b> Abandon
<b>Description :</b> Argile orange foncée, homogène et compacte, très plastique avec quelques inclusions d'argile grise	
<b>Interprétation :</b> Remblai massif observé dans la tranchée 35 concentrée dans la zone boisée	
<b>US : 1097</b>	<b>Faits/Murs :</b>
<b>Type d'US :</b> Remblai	<b>Action :</b> Abandon
<b>Description :</b> Argile brune hétérogène, très plastique, litée de niveaux noir et gris	
<b>Interprétation :</b> Remblai massif observé dans la tranchée 35 concentrée dans la zone boisée	
<b>US : 1098</b>	<b>Faits/Murs :</b>
<b>Type d'US :</b> Remblai	<b>Action :</b> Abandon
<b>Description :</b> Argile marron foncé, lie de vin, moins plastique que us1097 avec des nodules d'oxydation	
<b>Interprétation :</b> Remblai massif observé dans la tranchée 35 concentrée dans la zone boisée	
<b>US : 1099</b>	<b>Faits/Murs :</b>
<b>Type d'US :</b> Remblai	<b>Action :</b> Abandon
<b>Description :</b> Sable argileux, hétérogène et compact, constitué de poches de sable vert oxydé du terarin naturel, de nodules d'argile marron de l'US1098, nombreuses racines d'arbres, fortement oxydée	
<b>Interprétation :</b> Remblai massif observé dans la tranchée 35 concentrée dans la zone boisée = assèchement d'une zone marécageuse	

**US : 1100****Faits/Murs : 32****Type d'US :** Remblai**Action :** Abandon**Description :** Sable brun oxydé, homogène et compact, rares cailloutis de silex**Interprétation :** Comblement unique du fossé**US : 1101****Faits/Murs : 32****Type d'US :** Remblai**Action :** Abandon**Description :** profil en cuvette**Interprétation :** creusement du fossé qui perce l'US1035, donc probablement creusement contemporain**US : 1102****Faits/Murs : 43****Type d'US :** Remblai**Action :** Abandon**Description :** Comblement hétérogène dans lequel s'est infiltré du remblai de la couche de scellement. La matrice est un sable orange avec des nodules de sable argileux blanc. Les infiltrations verticales sont du sable gris. pas de mobilier datant**Interprétation :** Comblement du trou de piquet

## Inventaire des faits

**N° fait : 1****Catégorie :** ANNULÉ**dimensions****Description :**

Tranchée : 1

**N° fait : 2** Tr. 5**Catégorie :** Mur**dimensions****Description :**

Mur dont une seule assise est conservée. Les retours vers l'Est ont été observés sous forme de tranchées de récupération ou de négatif d'arrachement

Tranchée : 5  
Liste des US :  
1007 / 1008 / 1009

**N° fait : 3** Tr. 5**Catégorie :** foyer**dimensions****Description :**

recoupe le mur F2

Tranchée : 5  
Liste des US :  
1010

**N° fait : 4****Catégorie :** ANNULÉ**dimensions****Description :**

Ne constitue pas un creusement mais une zone de remblais anthropisés, équivalent à F23, type terre à jardin dans lesquelles des faits datés du HMA s'observent en partie supérieure et des faits Protohistorique en partie inférieure

Tranchée : 5  
Liste des faits  
équivalents :  
F23

**N° fait : 5** Tr. 5**Catégorie :** Fossé**dimensions**

larg. : 0,90 prof. : 0,28

**Description :**

orienté nord-sud

Tranchée : 5  
Liste des US :  
1004 / 1005 / 1006

**N° fait : 6** Tr. 6**Catégorie :** Fosse**dimensions**

diam. : 1,26 prof. : 0,94

**Description :**

Silo dont les parois ont été altérées par le ruissellement et effondrement

Tranchée : 6  
Liste des US :  
1015 / 1016 / 1017 / 1018 /  
1019 / 1020 / 1021

**N° fait : 7** Tr. 6**Catégorie :** Trou de poteau**dimensions**

diam. : 0,54 prof. : 0,40

**Description :**

Peut former un ensemble avec les TP F8, F9 pour former un bâtiment à 4 poteaux, ou avec F50 et F10 selon un alignement ouest - est.

Tranchée : 6  
Liste des US :  
1013 / 1014

**N° fait : 8** Tr. 6**Catégorie :** Trou de poteau**dimensions**

diam. : 1

**Description :**

Non fouillé. peut constituer un bâtiment sur 4 poteaux avec F7 et F9

Tranchée : 6  
Liste des US :  
1022

**N° fait : 9** Tr. 6**Catégorie :** Trou de poteau**dimensions**

larg. : 0,52

**Description :**

Non fouillé. peut constituer un bâtiment sur 4 poteaux avec F7 et F8

Tranchée : 6  
Liste des US :  
1023

**N° fait : 10** Tr. 6**Catégorie :** Trou de poteau**dimensions**

diam. : 0,57

**Description :**

Non fouillé. Aligné selon un axe est-ouest avec F8 et F50

Tranchée : 6  
Liste des US :  
1024

**N° fait : 11** Tr. 9**Catégorie :** Fossé**dimensions**

larg. : 1,04 prof. : 0,54

**Description :**

Correspond à un fossé représenté sur le cadastre napoléonien. Orienté nord - sud

Tranchée : 9  
Liste des US :  
1025 / 1026

**N° fait : 12** Tr. 10**Catégorie :** Fossé**dimensions**

larg. : 2,10 prof. : 0,73

**Description :**

Large fossé orienté nord-sud, parallèle à F11 mais ne figure pas sur le cadastre napoléonien

Tranchée : 10  
Liste des US :  
1027 / 1028 / 1029 / 1030

**N° fait : 13** Tr. 17**Catégorie :** Chemin**dimensions**

larg. : 3,10 prof. : 1,08

**Description :**

orienté nord-ouest - sud-est, correspond au chemin bordé d'un fossé en eau figurant sur le cadastre napoléonien.

Tranchée : 17  
Liste des US :  
1031 / 1032 / 1033 / 1034

**N° fait : 14** Tr. 24**Catégorie :** Fosse**dimensions**

long. : 1,25 larg. : 1,40 prof. : 0,42

**Description :**

Se développe vers le sud, hors emprise.

Tranchée : 24  
Liste des US :  
1036 / 1037



## Inventaire des faits

**N° fait : 15** Tr. 25**Catégorie :** Fossé**dimensions**

larg. : 0,60 prof. : 0,29

**Description :***orienté nord - sud, perce la couche US1035 qui scelle les structures plus anciennes.***Tranchée :** 25  
**Liste des US :**  
1038 / 1039**N° fait : 16** Tr. 26**Catégorie :** Fosse**dimensions**

diam. : 0,60 prof. : 0,10

**Description :***Petite fosse indéterminée, arasée, peut-être pour plantation***Tranchée :** 26  
**Liste des US :**  
1040 / 1041**N° fait : 17** Tr. 26**Catégorie :** Fosse**dimensions**

diam. : 0,32

**Description :***Non fouillée, le comblement est identique à F16***Tranchée :** 26  
**Liste des US :**  
1042**N° fait : 18** Tr. 26**Catégorie :** Fosse**dimensions**

diam. : 1,24 prof. : 0,43

**Description :***se développe vers le sud hors emprise.***Tranchée :** 26  
**Liste des US :**  
1045 / 1046 / 1047 / 1048**N° fait : 19****Catégorie :** Fosse**dimensions**

diam. : 0,54

**Description :***Non fouillée.***Tranchée :** 26**N° fait : 20** Tr. 26**Catégorie :** Fosse**dimensions**

diam. : 0,86

**Description :***Non fouillée. Le ramassage de surface a permis de récolter du mobilier céramique de facture protohistorique. La fosse peut donc participer à l'occupation Protohistorique, mais il peut s'agir également de mobilier résiduel. Dans ce cas, elle peut être associée aux fosses F18, F19, F21, F22.***Liste des US :**  
1094**N° fait : 21****Catégorie :** Fosse**dimensions**

diam. : 0,64

**Description :***Non fouillée.***N° fait : 22** Tr. 26**Catégorie :** Fosse**dimensions**

long. : 1,10 larg. : 0,90

**Description :***peut constituer un ensemble avec F18 et F19.***Tranchée :** 26  
**Liste des US :**  
1082 / 1083**N° fait : 23****Catégorie :** ANNULÉ**dimensions****Description :***Couche anthropisée dans laquelle les faits F18 à F22 ont été creusés et scellés les faits F27 à F28. Peut-être associé à la couche observée dans les tranchées 5 et 6, numérotée F4***Liste des faits équivalents :**  
F4**N° fait : 24****Catégorie :** Fosse**dimensions**

diam. : 1,72

**Description :***Non fouillée. peut-être à associer à F25***Tranchée :** 26**N° fait : 25** Tr. 26**Catégorie :** Fosse**dimensions**

diam. : 0,53

**Description :***Non fouillée, recoupe F24 ou correspond à une poche plus anthropisée dans le comblement de F24***Tranchée :** 26  
**Liste des US :**  
1093**N° fait : 26****Catégorie :** Fosse**dimensions**

diam. : 0,28

**Description :***petite fosse, probable TP qui peut constituer un alignement avec F25 ou petite fosse isolée***N° fait : 27****Catégorie :** ANNULÉ**dimensions**

long. : 1,40 larg. : 1,10

**Description :***Non fouillée. Creusée dans le fossé F29 ou poche de remblai anthropisé dans le fossé***Tranchée :** 26**N° fait : 28****Catégorie :** ANNULÉ**dimensions**

long. : 1,50 larg. : 0,80

**Description :***Non fouillée. Creusée dans le fossé F29 ou poche de remblai anthropisé dans le fossé***Tranchée :** 26

## Inventaire des faits

**N° fait : 29** Tr. 26**Catégorie :** Fossé**dimensions**

long. : 5,50 larg. : 1,25

**Description :**

Non fouillé. Semble scellé par la couche numéroté F23. Repéré dans l'axe de l'extension de la tranchée 26, son orientation et mode de comblement ont été perçus très partiellement à 1,80m de profondeur

**Tranchée :** 26**Liste des US :**

1044 / 1049 / 1050 / 1051 / 1052 / 1053

**N° fait : 30****Catégorie :** Fosse**dimensions**

diam. : 0,52

**Description :**

Non fouillé. petite fosse qui peut être un Tp, dans l'alignement de F31 selon un axe nord-est -sud-ouest, parallèle au fossé F32

**Tranchée :** 27**N° fait : 31****Catégorie :** Fosse**dimensions**

diam. : 0,50

**Description :**

Non fouillé. petite fosse qui peut être un Tp, dans l'alignement de F30 selon un axe nord-est -sud-ouest, parallèle au fossé F32

**Tranchée :** 27**N° fait : 32** Tr. 27**Catégorie :** Fossé**dimensions**

larg. : 0,92 prof. : 0,96

**Description :**

Orienté nord-est sud-ouest, il est atypique dans l'organisation parcellaire

**Tranchée :** 27**Liste des US :**

1100 / 1101

**N° fait : 33** Tr. 28**Catégorie :** Fossé**dimensions**

larg. : 0,90 prof. : 0,62

**Description :**

Orienté nord-sud, ne se poursuit pas dans la tranchée voisine Tr29

**Tranchée :** 28**Liste des US :**

1057 / 1058

**N° fait : 34** Tr. 29**Catégorie :** Fossé**dimensions**

larg. : 1,20 prof. : 0,28

**Description :**

orienté nord-sud, décalée vers l'ouest par rapport à F33 mais ne s'observe pas dans la Tr28. 2 petits tessons en pâte blanche proche de ceux observés dans F22 ont été observés mais non enregistrés car émousés.

**Tranchée :** 29**Liste des US :**

1065 / 1066

**N° fait : 35** Tr. 30**Catégorie :** Fosse**dimensions**

long. : 0,95 larg. : 0,56 prof. : 0,24

**Description :**

Petite fosse isolée

**Tranchée :** 30**Liste des US :**

1072 / 1073

**N° fait : 36** Tr. 31**Catégorie :** Fosse**dimensions**

long. : 1,10 larg. : 0,86 prof. : 0,34

**Description :**

Le long du fossé F38 dans un alignement avec la fosse F37 selon un axe nord-est sud-ouest

**Tranchée :** 31**Liste des US :**

1059 / 1060

**N° fait : 37****Catégorie :** Fosse**dimensions**

diam. : 1,28

**Description :**

Non fouillée, se développe hors emprise. Le long du fossé F38 dans un alignement avec la fosse F36 selon un axe nord-est sud-ouest

**Tranchée :** 31**N° fait : 38** Tr. 31**Catégorie :** Fossé**dimensions**

larg. : 1,12 prof. : 0,76

**Description :**

Orienté nord-est -sud-ouest, parallèle au chemin figurant sur le cadastre napoléonien

**Tranchée :** 31**Liste des US :**

1061 / 1062 / 1063 / 1064

**N° fait : 39** Tr. 32**Catégorie :** Fossé**dimensions**

larg. : 0,80 prof. : 0,27

**Description :**

Orienté nord-ouest -sud-est, il est dans le prolongement d'une limite parcellaire actuelle mais ne figure pas sur le cadastre napoléonien

**Tranchée :** 32**Liste des US :**

1070 / 1071

**N° fait : 40** Tr. 34**Catégorie :** Trou de piquet**dimensions**

diam. : 0,44 prof. : 0,30

**Description :**

Alignés avec F41, F42, F43 et F44 selon un axe ouest -est. Distants de 1,80 à 2 m entre les poteaux, il s'agit probablement d'une clôture

**Tranchée :** 34**Liste des US :**

1074 / 1075

## Inventaire des faits

**N° fait : 41****Catégorie :** Trou de piquet**dimensions**

diam. : 0,34

**Description :**

Alignés avec F40, F42, F43 et F44 selon un axe ouest-est. Distants de 1,80 à 2 m entre les poteaux, il s'agit probablement d'une clôture

Tranchée : 34

**N° fait : 42****Catégorie :** Trou de piquet**dimensions**

diam. : 0,40

**Description :**

Alignés avec F41, F40, F43 et F44 selon un axe ouest-est. Distants de 1,80 à 2 m entre les poteaux, il s'agit probablement d'une clôture

Tranchée : 34

**N° fait : 43** Tr. 34**Catégorie :** Trou de piquet**dimensions**

diam. : 0,39

**Description :**

Alignés avec F41, F42, F40 et F44 selon un axe ouest-est. Distants de 1,80 à 2 m entre les poteaux, il s'agit probablement d'une clôture

Tranchée : 34  
Liste des US :  
1102**N° fait : 44****Catégorie :** Trou de piquet**dimensions**

diam. : 0,32

**Description :**

Alignés avec F41, F42, F43 et F40 selon un axe ouest-est. Distants de 1,80 à 2 m entre les poteaux, il s'agit probablement d'une clôture

Tranchée : 34

**N° fait : 45** Tr. 40**Catégorie :** Fossé**dimensions**

larg. : 0,42 prof. : 0,23

**Description :**

Orienté nord-est - sud-ouest, son prolongement vers le sud n'a pas été observé dans la tranchée 39

Tranchée : 40  
Liste des US :  
1078 / 1079**N° fait : 46** Tr. 45**Catégorie :** Fossé**dimensions**

larg. : 0,86 prof. : 0,56

**Description :**

Orienté nord-est - sud-ouest, correspond à un fossé en eau représenté sur le cadastre napoléonien

Tranchée : 45  
Liste des US :  
1080 / 1081**N° fait : 47** Tr. 52**Catégorie :** Fosse**dimensions**

diam. : 0,42 prof. : 0,10

**Description :**

Petite fosse arasée comprenant de nombreux éléments de céramique. Constitue un regroupement isolé de 3 petites fosses avec F48 et F49

Tranchée : 52  
Liste des US :  
1088 / 1089**N° fait : 48** Tr. 52**Catégorie :** Fosse**dimensions**

diam. : 0,56 prof. : 0,05

**Description :**

Petite fosse arasée comprenant de nombreux éléments de céramique. Constitue un regroupement isolé de 3 petites fosses avec F47 et F49

Tranchée : 52  
Liste des US :  
1090 / 1091**N° fait : 49** Tr. 52**Catégorie :** Fosse**dimensions**

diam. : 0,60 prof. : 0,22

**Description :**

Petite fosse arasée comprenant de nombreux éléments de céramique. Constitue un regroupement isolé de 3 petites fosses avec F48 et F47

Tranchée : 52  
Liste des US :  
1086 / 1087**N° fait : 50** Tr. 6**Catégorie :** Trou de poteau**dimensions**

diam. : 0,42 prof. : 0,18

**Description :**Tranchée : 6  
Liste des US :  
1011 / 1012**N° fait : 51** Tr. 50**Catégorie :** Trou de poteau**dimensions**

long. : 0,64 larg. : 0,46 prof. : 0,24

**Description :**

Tp isolé

Tranchée : 50  
Liste des US :  
1084 / 1085**N° fait : 52****Catégorie :** Trou de poteau**dimensions**

diam. : 0,50

**Description :**

Associé à F30 et F31 le long du fossé F32

Tranchée : 26

**FAUNE****lot n° : 33** / F22 / US 1082

NR : 42

**Datation : Indéterminé**

Type : indéterminé

**lot n° : 37** / F29 / US 1044

NR : 9

**Datation : Indéterminé**

Type : indéterminé

**lot n° : 29** / F34 / US 1065

NR : 3

**Datation : Indéterminé**

Type : indéterminé

**MÉTAL / FER****lot n° : 27** / US 1003

NR : 6

Type : scorie, clous / matière : fer / datation : Indéterminé / 1 scorie de 90mm de diamètre, sableuse. 1 scorie très sableuse de 40mm de long. 4 clous dont un a conservé la tête. / état de conserv. : corrodé

**lot n° : 30** / F22 / US 1082

NR : 10

Type : scorie / matière : fer / datation : 10e - 11e siècle / 10 scories plus ou moins grosses, sableuses et une probable résultant de la fabrication d'objet / état de conserv. : corrodé

**lot n° : 31** / F22 / US 1082

NR : 9

Type : clou / matière : fer / datation : 10e - 11e siècle / 8 têtes pour une tige de 80mm de long / état de conserv. : corrodé

**lot n° : 32** / F22 / US 1082

NR : 3, NMI : 2

Type : objet / matière : fer / datation : 10e-11e / un fragment de lame courbe, brisé en deux, serpe ou fer à cheval. 1 plaque surmonté d'un bouton / état de conserv. : corrodé

**MONNAIE****lot n° : 36** / F6 / US 1015

NR : 1, NMI : 1

**Datation : La Tène finale**

Type : potin à tête diabolique / sous-type : classe II-III / matière : bronze / datation : La Tène finale  
Dimension(s) diam. : 16 épais. : 6

## POTERIE

## Âge du Bronze

fait 47 US 1088 lot 13 NR : 51, NMI : 1

**Datation : fin Bronze ancien - début Bronze moyen**

Type : non tournée / fonction : vaisselle / description : céramique très abîmée peut être un seul individu avec les tessons découverts dans les autres TP F48 et F49

Décor : cordon digité / description : fortement arasé

fait 48 US 1090 lot 14 NR : 139, NMI : 1

**Datation : fin Bronze ancien - début Bronze moyen**

Type : non tournée / fonction : vaisselle / description : le fond a pu être remonté, céramique très altérée. 1 tesson avec une probable petite anse d'appréhension et un fragment avec motif de cordon effacé

Décor : cordon digité / description : altéré

fait 49 US 1086 lot 15 NR : 91, NMI : 1

**Datation : fin Bronze ancien - début Bronze moyen**

Type : non tournée / fonction : vaisselle / description : 1 fond épais très altéré peut être remonté, un bord avec décor de cordon digité bien conservé et d'autres plus effacés. Céramique très altérée

Décor : cordon digité

## Âge du Fer

fait US 1003 lot 3 NR : 21, NMI : 4

**Datation : La Tène finale**

Type : pâte sombre / fonction : cuisson / description : Quelques éléments tournés présentant des col modelé, 2 fragments de lèvre ronde, 9 éléments non tournés

fait US 1003 lot 4 NR : 10

**Datation : La Tène finale**

Type : pâte claire / fonction : vaisselle / description : relativement abîmés, deux lèvres dont l'une très partielle, un tesson est engobé rouge

Décor : engobe rouge

fait US 1003 lot 5 NR : 7, NMI : 1

**Datation : La Tène finale**

Type : amphore / fonction : stockage / description : 4 fragments en pâte claire, un sombre et deux fragments de bords d'un même individu mais qui ne recollent pas

fait US 1003 lot 28 NR : 9

**Datation : La Tène finale**

Type : divers / description : céramique récolté au cours de l'ouverture de la tranchée, individualisé dans l'us 1003 car dans la tranchée 6. 2 tessons en pâte clair, tournée, les autres sont non tournée en pâte sombre

fait US 1002 lot 43 NR : 1, NMI : 1

**Datation : La Tène finale**

Type : pâte sombre / fonction : vaisselle / description : bord d'une forme ouverte, émoussé et altéré par concrétions

fait 6 US 1015 lot 18 NR : 90, NMI : 1

**Datation : La Tène finale**

Type : non tournée / fonction : cuisson / description : 1 seul individu, céramique altérée par une mise au feu de forte intensité ou usage fréquent

fait 6 US 1015 lot 19 NR : 9, NMI : 1

**Datation : La Tène finale**

Type : tournée

fait 20 US 1094 lot 38 NR : 2

**Datation : La Tène finale**

Type : pâte sombre / sous-type : tournée

fait 25 US 1093 lot 23 NR : 10

**Datation : La Tène finale**

Type : non tournée / fonction : vaisselle

fait 29 US 1044 lot 1 NR : 27

**Datation : La Tène finale**

Type : amphore / sous-type : italique / fonction : stockage

fait 29 US 1052 lot 6 NR : 2, NMI : 2

**Datation : La Tène finale**

Type : pâte sombre / forme : pot / fonction : cuisson / description : deux bords dont l'un de 55mm de diamètre et l'autre 115mm

fait 29 US 1052 lot 7 NR : 8, NMI : 3

**Datation : La Tène finale**

Type : pâte sombre / forme : pot / fonction : cuisson / description : 2 fragments de lèvres dont l'un a diamètre de 65 mm, l'autre est trop fragmentaire pour déterminer un diamètre, un fond à inclusions grossières, d'un diamètre de 40 mm, 4 fragments de panse recollés



fait 29 US 1052 lot 8 NR : 2

**Datation : La Tène finale**

Type : amphore / sous-type : italique / fonction : stockage

fait 29 US 1044 lot 12 NR : 45, NMI : 10

**Datation : La Tène finale**

Type : pâte sombre / forme : pot / fonction : cuisson / description : Plusieurs pots avec plusieurs montages réalisés. Certains tessons présentent une altération de leurs parois par une mise au feu intense, type foyer de forge mais n'ont pas forcément été utilisés pour le travail de la forge mais plutôt à la cuisine des artisans

fait 50 US 1011 lot 24 NR : 3, NMI : 1

**Datation : La Tène finale**

Type : pâte sombre / fonction : vaisselle

**Bas Moyen-Âge**

fait 2 US 1007 lot 10 NR : 3

**Datation : 15b - 16a**

Type : vernissé, paroi interne / sous-type : GT to1b / forme : forme ouverte / fonction : vaisselle / description : un fragment avec vernis pistache sur face interne, un fragment à pâte saumon avec un reste de glaçure verte épaisse, un fragment indéterminé avec décor de lignes horizontales en fin relief, très érodé  
Décor : vernis

**Moyen-Âge classique**

fait 14 US 1036 lot 39 NR : 2

**Datation : 10e - 11e**

Type : pot / fonction : cuisson

fait 18 US 1046 lot 9 NR : 1, NMI : 1

**Datation : Fin 10e - début 11e siècle**

Type : pot / fonction : cuisson / description : tesson abîmée, émaillée

fait US 1043 lot 11 NR : 7, NMI : 2

**Datation : seconde moitié 10e - début 11e siècle**

Type : vase réserve / fonction : stockage / description : 1 fragments de bord avec décor plissé d'un diamètre de 180mm, un fond de pot à pâte plus grossière d'un diamètre de 55mm et 1 fragment de panse  
Décor : modelé plissé

fait 22 US 1082 lot 16 NR : 95, NMI : 10

**Datation : seconde moitié 10e - début 11e siècle**

Type : vaisselle / forme : pot / fonction : cuisson

**Protohistoire indéterminée**

fait US 1002 lot 25 NR : 3

**Datation : indéterminée**

Type : non tournée / description : fragments émoussés, regroupe les iso 3, 5 et 2

fait US 1002 lot 21 NR : 2, NMI : 1

**Datation : Néolithique - Protohistoire**

Type : non tournée / description : Iso 8 découvert en cours de décapage. fortement émoussé, non datable

fait US 1002 lot 44 NR : 3

**Datation : Protohistoire**

Type : non tournée / description : 3 tessons épais et émoussés

fait 7 US 1013 lot 26 NR : 1

**Datation : Protohistoire**

Type : pâte claire

**LITHIQUE / SILEX****lot n° : 22 / US 1002**

NR : 1

**Datation : Indéterminé**

Type : indéterminé / matière : silex / datation : Indéterminé /  
description : Fonction possible de grattoir ou outil de découpe. Un  
tranchant et petit retouche sur l'arête opposée  
Dimension(s) long. : 86 larg. : 41

**lot n° : 42 / US 1002**

NR : 1

**Datation : Indéterminé**

Type : indéterminé / matière : silex / datation : Indéterminé

**VERRE****lot n° : 34 / F22 / US 1082**

NR : 1, NMI : 1

**Datation : 1e ap. - 2e ap. J.-C.**

Type : forme ouverte / sous-type : coupe, bol / description : lèvre  
adoucie, moulée, verticale avec un départ de côte moulée dans la  
masse, type bol moulé antique  
Décor : côte moulée / description : très fragmentaire, juste le départ est  
conservé

**lot n° : 35 / F22 / US 1082**

NR : 1, NMI : 1

**Datation : fin 8e - début 11e siècle**

Type : forme ouverte / sous-type : gobelet entonnoir / description :  
Fond cylindrique plein, coupé net, trapu et massif, en verre potassique  
altéré

**TERRE CUITE****fait 29 US 1044****lot 2**

NR : 1

**Datation : Tène finale**

Type : imbrex / enduit : non / empreinte : non

**fait US 1002****lot 41**

NR : 4

**Datation : Indéterminé**

Type : torchis enduit / enduit : oui / empreinte : non

**fait US 1002****lot 45**

NR : 1

**Datation : Indéterminé**

Type : tuile / enduit : non / empreinte : non

**fait 18 US 1046****lot 40**

NR : 2

**Datation : Indéterminé**

Type : torchis enduit

**fait US 1043****lot 20**

NR : 10

**Datation : indéterminée**

Type : tuile / enduit : non / empreinte : non / description : deux profils  
dont 1 individu moins fragmentaire, pâte orange à rouge. Trouvés  
entre F22 et le retour/extension de la tranchée 26, peut-être à associer  
au comblement terminal de F29, découverts en cours de décapage.

**fait 22 US 1082****lot 17**

NR : 4

**Datation : seconde moitié 10e - début 11e siècle**

Type : indéterminé / enduit : non / empreinte : non / description : une  
brique, un fragment de torchis? un fragment indéterminé à grosses  
inclusions, un en pâte orange

**Lot n° 1 - Décapage**

Tr. : 2 / US : 1000

Vue générale de la tranchée



Tr. : 5 / US : 1000

Vue en cours de décapage



Tr. : 6 / US : 1000

Secteur inondé après orage



Tr. : 6 / US : 1000

Etat de la tranchée n°6 après l'orage



Tr. : 6 / US : 1000

Vue de la tranchée n°6 après passage de l'orage



Tr. : 6 / US : 1000

Vue de la tranchée n°6 après passage de l'orage



Tr. : 2 / US : 1000

Vue de la tranchée 6 inondée



Tr. : 7 / US : 1000

Vue de la tranchée 7 inondée



Tr. : 4 / US : 1000

Vue de la tranchée n°4



Tr. : 26 / US : 1035, 1043

Vue générale de la tranchée 26



Tr. : 26 / F 29

Vue générale de TR26 avec apparition F29



Tr. : 33 / US : 1000

Vue de la tranchée n°33



Tr. : 42 / US : 1000

Vue de TR 42 avec log 29

**Lot n° 2 - Logs**

Tr. : 1 / US : 1000, 1001

Log 1



Tr. : 2 / US : 1000, 1001,

Log 2



Tr. : 2 / US : 1000, 1001

Vue d'ensemble du Log 3



Tr. : 2 / US : 1000, 1001

Log 3



Tr. : 5 / US : 1000, 1001,

Log 5



Tr. : 2 / US : 1000, 1001

Log 6



Tr. : 7 / US : 1000, 1001

Log 7



Tr. : 4 / US : 1000

Log 8



Tr. : 8 / US : 1000

Log 10



Tr. : 19 / US : 1000, 1001

Log 13



Tr. : 18 / US : 1000

Log 14



Tr. : 20 / US : 1000, 1001

Log 15



Tr. : 26 / US : 1000, 1035

Log 16



Tr. : 28 / US : 1000, 1054,

Log 19



Tr. : 29 / US : 1000, 1054

Log 20



Tr. : 31 / US : 1000, 1054

Log 21



Tr. : 33 / US : 1000

Log 23



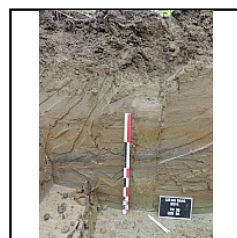
Tr. : 35 / F

Log 24



Tr. : 36 / US : 1000, 1095

Log 25, rupture argile/sable



Tr. : 36 / US : 1000, 1076

Log 26



Tr. : 37 / US : 1054

Log 27



Tr. : 44 / US : 1000, 1076

Log 30



Tr. : 47 / US : 1000

Log 31



Tr. : 51 / US : 1000, 1076

Log 32



### Lot n° 3 - Faits



Tr. : 5 / F 2

Vue du mur F2



Tr. : 5 / F 2

Vue d'ensemble du mur F2



Tr. : 5 / F 5

Vue du fossé en coupe



Tr. : 5 / F 2

Vue de la coupe du sondage, sous F2



Tr. : 5 / F 2

Vue du sondage contre F2



Tr. : 5 / F 2

Vue du sondage contre F2



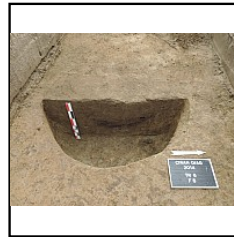
Tr. : 5 / F 50

Vue du Tp en coupe



Tr. : 6 / F 7

Vue générale du TP



Tr. : 6 / F 6

Vue de la coupe du silo



Tr. : 6 / F 6

vue en plan du silo



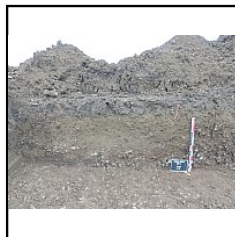
Tr. : 6 / F 6

Vue en coupe



Tr. : 6 / F 6

Vue verticale



Tr. : 10 / F 12

Vue de la coupe du fossé



Tr. : 9 / F 11

Vue de la coupe du fossé



Tr. : 17 / F 13

Vue en coupe du chemin



Tr. : 24 / F 14

Vue oblique de la fosse



Tr. : 24 / F 14

Vue en coupe de la fosse



Tr. : 25 / F 15

Vue en coupe du fossé



Tr. : 26 / F 16

Vue oblique de la petite fosse



Tr. : 26 / F 20

Vue de la fosse non fouillée





Tr. : 26 / F 29

Vue des concentrations de mobilier dans F29



F 29

Vue du niveau d'apparition du fossé F29



Tr. : 26 / F 29

Vue des concentration de mobilier dans F29



Tr. : 26 / F 29

Vue d'ensemble du fossé



Tr. : 26 / F 29

Détail de la coupe de F29



Tr. : 26 / F 29

Vue de la coupe du fossé



Tr. : 26 / F 29

Vue de la coupe du fossé



Tr. : 26 / F 29

Coupe en palier du fossé



Tr. : 26 / F 29

Vue en coupe du bord ouest de F29



Tr. : 26 / F 18

Vue en coupe de la fosse



Tr. : 27 / F 32

Vue en coupe du fossé



Tr. : 28 / F 33

Vue en coupe du fossé



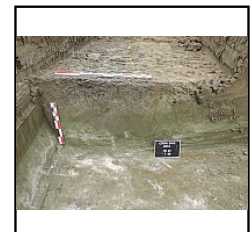
Tr. : 29 / F 34

Vue en coupe du fossé



Tr. : 31 / F 36

Vue de la fosse



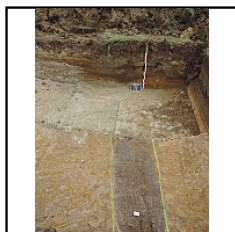
Tr. : 31 / F 38

Vue en coupe du fossé



Tr. : 31 / F 38

Vue du fossé



F 39

Vue du fossé



Tr. : 32 / F 39

Vue en coupe du fossé



Tr. : 30 / F 35

Vue oblique de la fosse



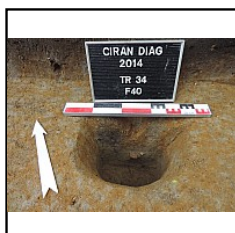
Tr. : 34 / F 40

Vue oblique de F40



Tr. : 34 / F 40

Vue en plan du poteau



Tr. : 34 / F 40

Vue en coupe du poteau



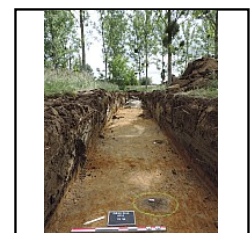
Tr. : 34 / F 43

Vue du poteau non fouillé



Tr. : 34 / F 40, 41, 42, 43,

Vue de l'alignement de poteau



Tr. : 34 / F 40, 41, 42, 43,

Vue de l'alignement de poteau



Tr. : 40

Vue du fossé et de la tranchée



Tr. : 40

Vue en coupe du fossé



Tr. : 45 / F 46

Vue en coupe du fossé



Tr. : 45

Vue du fossé



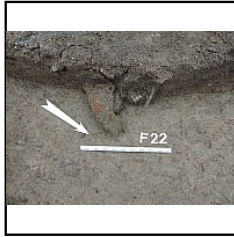
Tr. : 26 / F 22

Vue générale de la fosse



Tr. : 26 / F 22

Vue en coupe



Tr. : 26 / F 22

détail de la serpe



Tr. : 50 / F 51

Vue du TP isolé



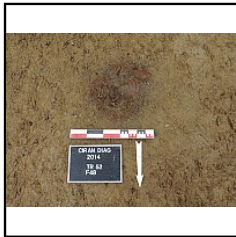
Tr. : 52 / F 47

Vue de la fosse avant fouille



Tr. : 52 / F 47, 48, 49

Vue générale des 3 fosses



Tr. : 52 / F 48

Vue de la fosse avant fouille



Tr. : 52 / F 49

Vue de la fosse avant fouille



Tr. : 52 / F 49

Vue en coupe de la fosse



Tr. : 52 / F 48

Vue de la coupe



Tr. : 52 / F 47

Vue de la coupe



Tr. : 5 / F 2, 3

Vue du foyer aménagé dans F2



**Lot n° 4 – Mobilier****Lot : CRN\_RD31\_5**

Bord de dolium

**Lot : CRN\_RD31\_6**

Bord d'un pot avec traces de feu

**Lot : CRN\_RD31\_11**

Bord d'un pot à réserve

**Lot : CRN\_RD31\_12**

Lèvres de pots la Tène finale

**Lot : CRN\_RD31\_12**

Éléments de panse altéré par le feu

**Lot : CRN\_RD31\_15**

Bord décoré d'un cordon, âge du Bronze

**Lot : CRN\_RD31\_16**

Bords de pot du 10e-11e siècles

**Lot : CRN\_RD31\_27**

Scorie et clou

**Lot : CRN\_RD31\_30**

Scorie

**Lot : CRN\_RD31\_32**

2 éléments de lame courbées et une rectangulaire

**Lot : CRN\_RD31\_34**

Lèvre en verre sodique

**Lot : CRN\_RD31\_35**

Pied de verre entonnoir

**Lot : CRN\_RD31\_36**

Droit du potin

**Lot : CRN\_RD31\_5**

Revers du potin

**Lot : CRN\_RD31\_41**

Fragment de torchis enduit

**Lot : CRN\_RD31\_46**

Fragment de camapnienne



La prescription de diagnostic archéologique N°13/0617 du 10 octobre 2013 a été occasionnée par le projet de construction d'une déviation de la route départementale RD31, destinée à éviter le centre du village de Ciran. L'emprise du projet s'étend sur une longueur de 1,9 km environ, traçant grossièrement un arc de cercle au nord du village dévié. Il couvre une surface de 9,68 ha.

L'opération de diagnostic menée à Ciran a été l'occasion de mettre au jour trois occupations dont la structuration est apparue incertaine. La plus ancienne date de la fin du Bronze Ancien – début du Bronze Moyen. Elle se situe à l'extrémité est du tracé. Il s'agit de trois petites fosses. Chacune a livré un mobilier abondant. Néanmoins, il n'a pas été possible, dans la fenêtre dont nous disposons, de définir les limites de cette occupation ni, *a fortiori*, sa structuration.

Dans la partie centrale du projet, à l'entrée nord de la commune, une première occupation datée de La Tène finale a été identifiée. Elle concentre une grande fosse, 10 petites fosses et un large fossé. Cet ensemble constituerait vraisemblablement l'extrémité septentrionale d'une occupation plus dense dont nous estimons le centre plus au sud, sous le village actuel. Le fossé découvert suit une orientation nord-sud et bifurquerait quelques mètres au nord vers l'ouest ou vers l'est (ou bien dans les deux directions) sous la voie communale est-ouest, et éventuellement sous le carrefour avec la RD98. Au vu des données dont nous disposons, aucune hypothèse ne prévaut sur une autre. Les bâtiments aperçus peuvent tout aussi bien se trouver à l'intérieur ou à l'extérieur de l'enclos. Le fossé a servi, au moment de son comblement final, de dépotoir. Le mobilier ainsi découvert présente ainsi les caractéristiques de matériel importé (amphores italiques et céramique campanienne) pour une clientèle relativement aisée.

Dans ce fossé, sept fosses ont été creusées et sont datées par le mobilier céramique de la fin du 10<sup>e</sup> – début 11<sup>e</sup> siècle. Ces fosses ont été réutilisées en tant que fosse dépotoir au moment de leur comblement terminal, attestant la présence d'un habitat. Le mobilier prélevé est éclectique : céramique de cuisson, verre, scories de fer et outillage. Il semble, là aussi que nous nous situons à la périphérie d'une occupation plus dense qui s'étendrait sous le village actuel.

Au nord de ces concentrations protohistorique et médiévale, une maçonnerie des 15<sup>e</sup> – 16<sup>e</sup> siècles constitue le vestige le plus récent repéré dans ce secteur. Il n'a pas été possible d'explorer plus complètement ce petit bâtiment dont nous avons pu seulement percevoir l'extrémité occidentale. Le bâtiment s'étendait sous la RD98 située tout de suite à l'est de ce mur pignon avec âtre. Il n'a pas été possible de déterminer s'il s'agit d'une maison isolée ou bien seulement l'une des parties d'une ferme plus vaste aujourd'hui disparue.

La zone centrale du diagnostic concentre donc trois périodes d'occupation avec des hiatus important de plusieurs siècles. Elles sont toutes les trois concentrées sur une zone d'environ 8500 m<sup>2</sup>. Les deux plus anciennes présentent les caractéristiques d'une occupation périphérique, quant à la plus récente il s'agit d'une ferme.